

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(Н И У « Б е л Г У »)

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

ФАКУЛЬТЕТ ДОШКОЛЬНОГО, НАЧАЛЬНОГО И СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Кафедра дошкольного и специального (дефектологического) образования

**ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МАЛЫХ ФОЛЬКЛОРНЫХ ФОРМ В
ФОРМИРОВАНИИ РЕЧЕВОЙ КОММУНИКАЦИИ У СТАРШИХ
ДОШКОЛЬНИКОВ С НАРУШЕНИЕМ ИНТЕЛЛЕКТА**

Выпускная квалификационная работа
обучающегося по направлению подготовки 44.03.03 Специальное
(дефектологическое) образование, профиль Логопедия
заочной формы обучения, группы 02021253
Киселевой Елены Владимировны

Научный руководитель
к.п.н., доцент
Воробьева Г.Е.

БЕЛГОРОД 2017

ОГЛАВЛЕНИЕ

| | |
|---|----|
| ВВЕДЕНИЕ..... | 3 |
| ГЛАВА I ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ФОЛЬКЛОРНЫХ ФОРМ В ФОРМИРОВАНИИ РЕЧЕВОЙ КОММУНИКАЦИИ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С НАРУШЕНИЕМ ИНТЕЛЛЕКТА..... | 7 |
| 1.1. Развитие коммуникативных навыков у старших дошкольников..... | 7 |
| 1.2. Особенности коммуникативных навыков у старших дошкольников с нарушением интеллекта..... | 12 |
| 1.3. Возможности использования малых форм фольклора в формировании речевой коммуникации у старших дошкольников с нарушением интеллекта..... | 17 |
| ГЛАВА II НАПРАВЛЕНИЯ И СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ В ФОРМИРОВАНИИ РЕЧЕВОЙ КОММУНИКАЦИИ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С НАРУШЕНИЕМ ИНТЕЛЛЕКТА С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ МАЛЫХ ФОРМ ФОЛЬКЛORA..... | 24 |
| 2.1. Исследование уровня сформированности речевой коммуникации у старших дошкольников с нарушением интеллекта..... | 24 |
| 2.2 Методические рекомендации в формировании речевой коммуникации у старших дошкольников с нарушением интеллекта с использованием малых фольклорных форм..... | 33 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ | 43 |
| СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ | 45 |
| ПРИЛОЖЕНИЯ | 50 |

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время роль коммуникации имеет огромное значение в жизни человека, особенно в жизни ребенка. По мнению О.С. Павловой коммуникация является важнейшим фактором общего психического развития детей, который играет решающую роль в обогащении содержания и структуры человеческого сознания.

Теоретические основы формирования коммуникативных навыков личности рассматриваются в трудах отечественных и зарубежных ученых А.А. Бодалева, Я.Л. Коломинского, А.А. Леонтьева, А.Н. Леонтьева, М.И. Лисиной, Б.Ф. Ломова, А.В. Мудрика, П.М. Якобсона, Я.А. Яноушека и др.

Все большее беспокойство вызывает проблема увеличения численности детей, имеющих нарушения в развитии, в том числе, детей с нарушением интеллекта.

Изучением детей с нарушением интеллекта занимались такие ученые, как Л.С. Выготский, Л.В. Занков, М.С. Певзнер, С.Я. Рубинштейн, Г.Е. Сухарева, Ж.И. Шиф. Авторы дают основание относить к умственной отсталости только те состояния, при которых отмечается стойкое, необратимое нарушение преимущественно познавательной деятельности, вызванное органическим повреждением коры головного мозга.

Необходимость работы над этой проблемой продиктована тем, что в настоящее время наблюдается тенденция к увеличению количества детей с нарушением интеллекта. По данным ученых нашей страны, такие дети составляют около 2,5% от общей детской популяции. Зарубежные дефектологи указывают другие, более высокие проценты.

В коррекционной педагогике имеется ряд работ, направленных на раскрытие особенностей коммуникативной деятельности детей с нарушенным умственным развитием. Проблема коммуникативной деятельности данной категории детей рассматривалась в трудах Б.Г. Ананьева, Д.Н. Богоявленской,

С.Ф. Жуйковой, Л.В. Занкова, Л.Н. Кадочкина, Т.С. Ладыженской, М.Р. Львова, Л.К. Назаровой и др.

Расстройство коммуникативных навыков является одной из основных проблем в психическом развитии умственно отсталых детей. В процессе их социализации у них отмечается неумение самостоятельно налаживать и поддерживать контакты с разными людьми. Характерными особенностями умственно отсталых детей являются низкая мотивация общения, инактивность на фоне стойкого нарушения когнитивных функций. Эти причины обуславливают наличие неадекватных коммуникативных реакций, неспособность осознать характер своих отношений с окружающими людьми.

Специфика речевой коммуникации старших дошкольников с нарушением интеллекта требуют специальных средств, методов и приемов для формирования данной функции. К таким средствам можно отнести малые формы фольклора, фольклор – одно из действенных и ярких средств, таящий огромные дидактические возможности.

В специальной педагогике уже существует определенная позиция в отношении использования фольклора в коррекционной работе с детьми, имеющими различные отклонения в развитии (Андрюхина Т.В., Борисова Е.В., Гаврилова Е.В., Грачева О.Н., Пескишева Т.А., Трубина Е.Н.). Все авторы отмечают эффективность использования различных видов фольклора во всестороннем развитии ребенка с ОВЗ. Но следует отметить, что в имеющихся немногочисленных научных работах фольклор рассматривается как вспомогательное средство для решения тех или иных коррекционных задач. Практически отсутствуют исследования, нацеленные на изучение комплексного воздействия фольклора на формирование личности ребенка с отклонениями в развитии.

Вышесказанное подтверждает актуальность выбранной нами темы «Использование малых фольклорных форм по формированию речевой коммуникации у старших дошкольников с нарушением интеллекта».

Проблема исследования – совершенствование логопедической работы

по формированию речевой коммуникации у старших дошкольников с нарушением интеллекта с использованием малых фольклорных форм.

Цель исследования – разработать методические рекомендации по формированию речевой коммуникации у старших дошкольников с нарушением интеллекта с использованием малых фольклорных форм.

Объект исследования – процесс формирования речевой коммуникации у старших дошкольников с нарушением интеллекта.

Предмет исследования – методические рекомендации по формированию речевой коммуникации у старших дошкольников с нарушением интеллекта с использованием малых фольклорных форм.

Гипотеза исследования: логопедическая работы по формированию речевой коммуникации у старших дошкольников с нарушением интеллекта будет успешной при соблюдении следующих условий:

- организация систематической работы по формированию речевой коммуникации на логопедических занятиях с учетом речевых и когнитивных особенностей старших дошкольников с нарушением интеллекта;
- использование малых фольклорных форм как средства и способа стимулирования интереса к речевой коммуникации.

В соответствии с целью, объектом и предметом исследования были определены следующие **задачи исследования:**

1. Теоретически обосновать проблему использования фольклорных форм по формированию речевой коммуникации у старших дошкольников с нарушением интеллекта.
2. Изучить уровень сформированности речевой коммуникации у старших дошкольников с нарушением интеллекта.
3. Разработать методические рекомендации по формированию речевой коммуникации у старших дошкольников с нарушением интеллекта с использованием малых фольклорных форм.

Теоретико-методологической основой явились научно-теоретические положения о специальной роли речи в развитии коммуникативных навыков дошкольников с ОВЗ (П.Я. Гальперин, Ж.М. Глозман, Н.С. Жукова, Р.Е. Левина, А.А. Леонтьев), о характере потребностей старших дошкольников в общении с окружающими (М.И. Лисина, О.Е. Смирнова, А.Г. Ружская).

Труды Д.И. Бойкова, М.Ф. Гнездилова, Е.А. Гордиенко, И.А. Емельяновой, Е.В. Казанцевой, Р.И. Лалаевой, В.Г. Петрова, Е.Ф. Соботович и др. по вопросам формирования развития коммуникативной деятельности детей с нарушением интеллекта.

Об эффективности использования различных видов фольклора во всестороннем развитии ребенка с ОВЗ говорят работы таких авторов как Т.В. Андрияшина, Е.В. Борисова, Е.В. Гаврилова, О.Н. Грачева, Т.А. Пескишева, Е.Н. Трубина.

В работе используются следующие **методы исследования:**

теоретические: изучение, анализ и обобщение литературы по теме исследования;

эмпирические: педагогический эксперимент; метод количественного и качественного анализа результатов исследования.

База исследования: МАДОУ «Центр развития ребенка – детский сад № 12 г. Шебекино Белгородской области.

Структура работы: выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников, приложений.

ГЛАВА I ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ФОЛЬКЛОРНЫХ ФОРМ В ФОРМИРОВАНИИ РЕЧЕВОЙ КОММУНИКАЦИИ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С НАРУШЕНИЕМ ИНТЕЛЛЕКТА

1.1. Развитие коммуникативных навыков у старших дошкольников

Дошкольный возраст чрезвычайно благоприятен для овладения коммуникативными навыками, а дети старшего дошкольного возраста отличаются особой чуткостью к языковым явлениям, у них появляется интерес к осмыслению своего речевого опыта, решению коммуникативных задач.

Для четкого понимания развития коммуникативных навыков старших дошкольников, дадим определения понятию «коммуникативные навыки».

С.Л. Рубинштейн рассматривал коммуникативные навыки в качестве сложного многопланового процесса установления и развития контактов между людьми, порождаемый потребностями в совместной деятельности и включающий в себя обмен информацией, выработку единой стратегии взаимодействия, восприятие и понимание другого человека (36).

Л.Я. Лозован говорит, что коммуникативные навыки представляют собой индивидуально-психологические свойства личности ребенка, обеспечивающие ей условия для личностного развития, социальной адаптации, самостоятельной информационной, перцептивной, интерактивной деятельности на основе субъект-субъектных отношений (27).

Потребность в общении друг с другом у ребенка возникает уже на 3 году его жизни. Как показывают исследования Л.М. Шипицыной, ранние формы общения во многом определяют их дальнейшее развитие и влияют на личность человека, на его отношение к окружающим людям, к себе, к миру (47).

Исследования М.И. Лисиной и других показывают, что характер общения ребенка с взрослыми и сверстниками изменяется и усложняется на протяжении детства, приобретая форму то непосредственного эмоционального контакта, то

контакта в процессе совместной деятельности, то речевого общения. Развитие общения, усложнение и обогащение его форм, открывает перед ребенком все новые возможности усвоения от окружающих различного рода знаний и умений, что имеет первостепенное значение для всего хода психического развития и для формирования личности в целом (26).

М.И. Лисина считает, что процесс становления у детей первой функции речи, т.е. овладения речью как средством общения, происходит в течение первых 7 лет жизни (от рождения и до поступления в школу). Так автор выделяет ситуативно-личностную, ситуативно-деловую, внеситуативно-познавательную формы общения. Ситуативно-личностная – это начальная форма общения, самая короткая по времени существования, продолжается до 5,5-6 месяцев. Ситуативно-деловая форма общения проявляется от полугода до трехлетнего возраста.

Подробнее рассмотрим внеситуативно-познавательную форму общения, характерную для общения детей дошкольного возраста, соответствующую нашему исследованию. Действия дошкольников направлены на познание свойств предметов. Не имея возможности познать все самому, по мере развития речи, ребенок обрушивает на взрослых все свои «почему». К 6-7 годам появляется внеситуативно-личностная форма общения. Ребенок воспринимает взрослого как конкретную личность, социальное лицо, как члена общества. Сотрудничество с ним у ребенка носит познавательный характер. Ребенок задает взрослым много вопросов об их жизни, о работе, интересуется «миром людей» (26).

В трудах Л.С. Выготского (11), М.И. Лисиной (33), А.В. Запорожца (33), Т.А. Репиной (35) прослеживается мнение о том, что умение ребенка позитивно общаться позволяет ему комфортно жить в обществе людей и успешно социализироваться; благодаря общению ребенок познает не только другого человека (взрослого или сверстника), но и самого себя.

Л.А. Венгер представляет исследование различных схем поведения дошкольников в отношении близких и незнакомых взрослых. По результатам

исследования было выявлено, что в начале седьмого года жизни дети начинают различать свое поведение в ситуациях, связанных с близким и посторонним взрослым (7).

По мнению В.В. Ветровой, речь ребенка, обращенная к сверстнику, является более понятной, развернутой и лексически богатой, поскольку другой ребенок является менее понятливым и чутким партнером, чем взрослый. Именно эта непонятливость сверстника играет важную положительную роль в развитии речи детей дошкольного возраста. Помимо этого, общаясь со сверстниками, старший дошкольник имеет возможность решать различные коммуникативные задачи, учиться выстраивать отношения с окружающими по определенным правилам (8).

В исследованиях М.И. Лисиной были выделены существенные особенности общения дошкольника со сверстниками, качественно отличающих его от общения с взрослым:

- большое разнообразие коммуникативных действий и широкий их диапазон, что определяется богатым функциональным составом общения сверстников и большим разнообразием коммуникативных задач;
- сильная эмоциональная насыщенность, что выражается в большом количестве экспрессивно-мимических проявлений и аффективной направленности действий по отношению к сверстнику;
- нестандартность и нерегламентированность общения детей, характеризующиеся особой раскованностью, ненормированностью, действий, их незаданностью никакими образцами, использованием непредсказуемых и нестандартных средств общения;
- преобладание инициативных действий над ответными, что проявляется в невозможности продолжить и развить диалог, который распадается из-за отсутствия ответной активности партнера и часто вызывает конфликты, протесты, обиды (33).

Я.Л. Коломинский отмечает, что дошкольный возраст сензитивен для образования добрых чувств к другим людям. В обществе именно сверстников наиболее эффективно развиваются механизмы межличностного восприятия и понимания (эмпатия, рефлексия, идентификация), лежащие в основе формирования таких личностных положительных качеств как сочувствие, стремление к оказанию помощи и дружеская поддержка, умение разделить радость, чувство справедливости, честность, порядочность, а также качество, обеспечивающее способность к самопознанию и самоориентированию (22).

Л.Н. Галигузова, Е.О. Смирнова, изучая общение детей со сверстниками, выделили характерные особенности их контактов. Так, авторами отмечается, что первая отличительная особенность контактов со сверстниками – яркая эмоциональная насыщенность. Разговоры детей со взрослыми протекают более спокойно, без лишних экспрессий, тогда как разговоры со сверстниками сопровождаются резкими интонациями, криком, кривляньями, смехом. В общении дошкольников наблюдается почти в десять раз больше экспрессивно-мимических проявлений и подчеркнута ярких выразительных интонаций от ярко выраженного негодования до бурной радости. Вторая особенность контактов дошкольников состоит в нестандартности детских высказываний, общепринятых фраз и речевых оборотов. Разговаривая друг с другом, дети используют неожиданные, непредсказуемые слова, сочетания слов и звуков, фразы, тем самым проявляя свою индивидуальность и творческую самостоятельность. Третья отличительная особенность общения дошкольников – преобладание инициативных высказываний над ответными. Поэтому беседы, как правило, не получается: дети перебивают друг друга, каждый говорит о своем, не слушая партнера, тогда как инициативу и предложения взрослого ребенок всегда поддерживает, старается ответить на вопросы взрослого, продолжить начатый разговор, предпочитает слушать, чем говорить сам. Четвертая отличительная особенность – богатство назначения и функций общения. Общение со сверстниками значительно богаче: здесь и управление действиями партнера (показать как можно и как нельзя делать), и контроль его

действий (вовремя сделать замечание), навязывание собственных образцов (заставить сделать именно так), и совместная игра (вместе решить как будем играть), и постоянное сравнение с собой (я так могу, а ты?). Общаясь со сверстниками, по мнению авторов, ребенок овладевает такими коммуникативными навыками как умение притворяться, выражать обиду (нарочно не замечать, не отвечать), фантазировать (придумывать что-то необыкновенное, нереальное) (8; 37).

Т.В. Антонова выделяет следующие коммуникативные навыки, которые присущи дошкольнику:

- обращение к другому с просьбой, вопросом;
- привлечение его внимания к себе, своему состоянию, деятельности;
- умение прямо адресовать свое обращение;
- умение выслушать, спокойно ответить на обращение;
- умение договориться, прийти к согласию в решении спорных вопросов;
- использование слов, помогающих уточнить смысл высказывания – «мне кажется», «честно говоря» и др.; слов, передающих оттенки состояния, трудности в выражении мысли – «не помню», «мне трудно говорить об этом» (3).

М.М. Алексеева, В.И. Яшина отмечают собственно речевые умения, которыми может обладать дошкольник:

- вступать в общение – уметь и знать, когда и как можно начать разговор со знакомым (незнакомым, занятым, разговаривающим с другими) человеком;
- поддерживать и завершать общение (учитывать условия и ситуации общения, слушать и слышать собеседника, проявлять инициативу в общении и др.);
- говорить выразительно, в нормальном темпе, пользоваться ситуацией диалога

Авторы выделяют также умения речевого этикета, т.е. умение общаться в паре, в группе из 3–5 человек, в коллективе; для совместных действий, достижения результатов, участвовать в обсуждении. И неречевые (невербальные) умения – уместное использование мимики, жестов (1).

Таким образом, отмечается сензитивность коммуникативного развития в старшем дошкольном возрасте. Развитие коммуникативных навыков в дошкольном возрасте происходит постепенно, изменяется и усложняется на протяжении детства. В этот период отмечается большое разнообразие коммуникативных действий, сильная эмоциональная насыщенность, нестандартность общения детей, преобладание инициативных действий над ответными и др.

1.2. Особенности коммуникативных навыков у старших дошкольников с нарушением интеллекта

В коррекционной педагогике имеется ряд работ, направленных на раскрытие особенностей коммуникативной деятельности детей с нарушенным умственным развитием.

Исследователи, интересовавшиеся проблематикой коммуникативных способностей (В.Г. Петрова, Г.М. Дульнев и др.), отмечали, что данные способности у детей с нарушением интеллекта развиваются по такому же пути, что и у нормальных, но со значительным отставанием и имеют так же ряд существенных особенностей (16; 31).

У детей с нарушением интеллекта коммуникативные нарушения проявляются с первого года жизни (Д.И. Аугене (4), Л.С. Выготский (10), Е.А. Стребелева (21), Л.М. Шипицына (47) и др.). Эти нарушения связаны с органическим поражением головного мозга, в дальнейшем проявляются на фоне грубого нарушения познавательной деятельности, аномального психического развития в целом.

Выраженные отклонения в ходе онтогенетического развития, обусловленные самим характером нарушений, значительно препятствуют своевременному и полноценному развитию речевого общения у детей с интеллектуальной недостаточностью. Оно формируется весьма ущербно, его мотивы исходят в основном из органических нужд детей. Необходимость в общении с окружающими диктуется, как правило, физиологическими потребностями (Н.Л. Коломинский (22), В.Г. Петрова (31) и др.).

Многие авторы, занимавшиеся данной проблемой (Д.Й. Аугене (4), А.А. Катаева (21), В.Г. Петрова (31), Е.А. Стребелева (21) и др.), указывают на ряд особенностей в развитии коммуникативной деятельности детей: существенное расхождение между словарным запасом и коммуникативными умениями; отсутствие мотивов к высказыванию; нет потребности в знаниях для ответов на вопросы; нет восприятия себя как собеседника; неадекватность речевых реакций, отсутствие внеситуативного диалога.

Т.А. Власова (9), Г.М. Дульнев (16), М.С. Певзнер (9), Ж.И. Шиф (29) отмечали, что речь ребенка с умственной отсталостью сопровождается неправильными ударениями, аграмматизмами, косноязычием, ограниченностью словарного запаса, усеченными фразами. Данные факторы отрицательно влияют на становление активной роли в общении и регуляции поведения ребенка в целом.

Е.Ф. Собонович считает, что у детей дошкольного возраста с нарушением интеллекта нарушается и поверхностный, и глубинный уровень понимания речи. Выявлены трудности понимания содержания предложений, трудности учета при интерпретации смысловых взаимоотношений между словами, выраженных с помощью грамматических средств при предъявлении синтаксических конструкций разных типов – с прямым порядком слов, инвертируемых предложений, пассивных конструкций, сравнительных конструкций (38).

По мнению Л.С. Выготского, для детей с нарушением интеллекта характерно снижение направленности на речевое общение и взаимодействие с

окружающими людьми. Дети с трудом взаимодействуют со взрослыми, а так же с другими детьми, что является значимыми факторами, которые обуславливают аномальное и замедленное развитие коммуникативных умений (10).

Данные исследований о становлении диалогической речи умственно отсталых детей можно найти в работах Г.М. Дульнева, М.Ф. Гнездилова, В.Г. Петровой. Дети с интеллектуальными нарушениями редко проявляют инициативу в ситуации диалога, что связано с речевым недоразвитием, с отсутствием мотивов и узким кругом интересов, с застенчивостью и неумением начать беседу, понять вопрос или высказывание собеседника, адекватно ответить ему. Такие дети не умеют связно высказывать свои просьбы и предложения. Их общение ограничено бытовыми и житейскими ситуациями, которые многократно повторяются. Если общение выходит за рамки стандартных и заученных фраз, то это ставит ребенка в тупик и приводит к нелепым ответам (13; 16; 31).

Н.В. Кубраченко в своем исследовании показала, что коммуникативные умения у детей с нарушением интеллекта находятся на низком уровне – около 67% детей имеют низкий уровень развития этого социального навыка. Они чаще выполняли все самостоятельно, без чьей-либо помощи, и по ходу рисования сами аналогично никому не помогали. Средний уровень показали остальные 33%. Дошкольники данной группы пытались договориться со сверстниками, но при этом использовали чаще методы принуждения, не обращая внимания на мнение своего партнера. Высокого уровня выявлено не было. В результате наблюдения было выявлено, что дети были несколько эгоистичны, выполняли задания, не отвлекаясь на просьбы или замечания. В целом по группе дети не умеют договариваться о выполняемой работе и не переживают за окончательный результат (24).

В исследовании О.В. Мамонько показано, что уровень владения коммуникативными умениями детей с интеллектуальной недостаточностью значительно отличается от уровня нормально развивающихся детей: преобладают фрагментарные высказывания и неполные предложения

побудительного характера, как адекватные, так и неадекватные; нарушены процессы восприятия речи и ее воспроизведения, отсутствует потребность в общении; характер контактов кратковременный и прерывистый; преобладает ситуативно-деловая форма общения; условия общения влияют на объем используемых лексических средств; выделены три группы детей по уровню речевого развития (28).

Как отмечают Д.Н. Исаев, Л.М. Шипицына в межличностных отношениях дети с нарушением интеллектуального развития выражают самые простые эмоции: страх, радость, гнев. С возрастом у них развивается способность адекватней выражать собственные эмоции и чувства, определять их у окружающих их людей. Эмоциональные проявления ребенка с нарушением интеллектуального развития соотносятся с клинической симптоматикой и степенью нарушения развития интеллекта (20; 47).

Е.С. Слепович говорит, что умственно отсталые дети иначе, чем их нормально развивающиеся сверстники воспринимают социальные нормы, требования, правила общения; их отличает неадекватность, некритичность, инфантильность (39).

По мнению Н.Л. Белопольской, для умственно отсталых детей наиболее типичным считается ситуативное обращение к другому человеку. При устойчивых межличностных отношениях преобладающее число контактов имеет непрогнозируемый характер, что обусловлено нарушением интеллектуального развития: сравнительной вербальной коммуникации; навыков саморегуляции, при выполнении умственных действий (6).

Е.А. Разуван указывает на то, что у детей с нарушением интеллектуального развития недостаточно развита инициатива в общении. Им легче вступить в контакт со знакомыми людьми, чем с незнакомыми. В том и в другом случае при разговоре с собеседником учащиеся испытывают смущение, страх, что в незнакомой обстановке может привести к прекращению общения. Будучи недостаточно осведомлены о способах приобретения информации

умственно отсталые дети предпочитают обращаться за помощью к знакомым людям, а если таковых не оказывается, то им проще не выполнять задание (34).

Как отмечает Ж.Н. Головина, в возрасте 7 лет дети с нарушением интеллектуального развития с большим желанием относятся к игре, чем совместной деятельности со взрослыми, что свидетельствует о низкой потребности в общении с окружающими людьми. Слабое развитие потребностей социального характера приводит к тому, что дети с большими трудностями овладевают средствами речевого общения даже в тех случаях, когда у них имеется достаточный запас и удовлетворительное понимание обращенной речи (14).

В работе Д.И. Аугене показано значительное отставание в развитии разных форм общения у умственно отсталых детей 6-7 лет от имеющихся возрастных норм. Оно заключается в том, что для 73% детей, по данным автора, характерна внеситуативно-познавательная форма общения. Лишь 27% из них овладели ситуативно-деловой формой общения к концу дошкольного возраста. Внеситуативно-личностная форма общения, которой дети с сохранным интеллектом овладевают к 5-7 годам, оказалась недоступной ни одному умственно отсталому ребенку старшего дошкольного возраста (4).

Автор также отмечает, что нередко дети с интеллектуальной недостаточностью стараются избежать речевого общения. В тех случаях, когда речевой контакт между ребенком и сверстником или взрослым возникает, он оказывается весьма кратковременным и неполноценным. Это обуславливается рядом причин. Среди них можно выделить:

- быстрая исчерпываемость побуждений к высказываниям, что приводит к прекращению беседы;
- отсутствие у ребенка сведений, необходимых для ответа, бедный словарный запас, препятствующий формированию высказывания;

– непонимание собеседника – дошкольники не стараются вникнуть в то, что им говорят, поэтому их речевые реакции оказываются неадекватными и не способствуют продолжению общения (4).

Таким образом, коммуникативное развитие дошкольников с нарушением интеллекта проходит те же этапы, что и у детей без нарушений развития, лишь отмечаются специфические особенности коммуникативных навыков. Уровень владения коммуникативными навыками у детей с интеллектуальной недостаточностью значительно отличается от уровня нормально развивающихся детей, так отмечается неадекватность речевых реакций, отсутствие внеситуативного диалога, отсутствие потребности в общении, неумение связно высказывать свои просьбы и предложения и др.

1.3. Возможности использования малых форм фольклора в формировании речевой коммуникации у старших дошкольников с нарушением интеллекта

Постоянно возрастающие требования к уровню воспитания и образования подрастающего поколения, начиная с дошкольного детства, обуславливают необходимость поиска новых подходов к определению содержания воспитания и образования, особенно для детей, имеющих нарушения развития. Одним из действенных средств воспитания и полноценного развития дошкольников является устное народное творчество, в частности малые формы фольклора.

По мнению Л.Н. Толстого, фольклор – это народное творчество, очень нужное и важное для изучения народной психологии в наши дни. Фольклор включает в себя произведения, передающие основные важнейшие представления народа о главных жизненных ценностях: труде, семье, любви, общественном долге, родине. На этих произведениях должны воспитываться

дети. Изучение фольклора может дать человеку знание о русском народе, и в конечном итоге о самом себе (43).

В современной науке Б.Н. Путилов выделяет пять основных вариантов значений понятия «фольклор»:

- фольклор как совокупность, многообразие форм традиционной культуры, то есть синоним понятия «традиционная культура»;
- фольклор как комплекс явлений традиционной духовной культуры, реализуемый в словах, идеях, представлениях, звучаниях, движениях. Помимо собственно художественного творчества охватывает и то, что можно назвать менталитетом, традиционными верованиями, народной философией жизни;
- фольклор как явления художественного творчества народа;
- фольклор как сфера словесного искусства, то есть область устного народного творчества;
- фольклор как явления и факты вербальной духовной культуры во всем их многообразии (32).

К малым формам фольклора относятся: потешки, песенки, прибаутки, поговорки, пословицы, скороговорки, считалки, загадки, чистоговорки (18).

Выдающиеся педагоги К.Д. Ушинский (44), Е.И. Тихеева (41), А.П. Леушина (25) неоднократно подчеркивали огромные возможности фольклора как средства воспитания культуры речи детей. Так К.Д. Ушинский утверждал, что пословицы, поговорки, прибаутки, скороговорки помогают развить в детях чутье к звуковым красотам русского языка (44). Е.И. Тихеева считала, что фольклор дает прекрасные образцы русского языка, подражая которым, ребенок успешно учится родному языку (41).

Ценность фольклора заключается в том, что с его помощью взрослый легко устанавливает с ребенком эмоциональный контакт. В.А. Сухомлинский считал сказки, песни, потешки незаменимым средством пробуждения познавательной активности, самостоятельности, яркой – индивидуальности. Познавательное значение фольклора проявляется, прежде всего, в том, что он

отражает особенности явлений реальной жизни, более всего жизни народа, и дает богатые знания об общественных отношениях, труде и быте народа, а также о его высоких моральных качествах, о природе страны и т.д (40).

Поскольку фольклорные тексты помогают ребенку овладеть богатством родного языка, они тем самым привлекают внимание исследователей к вопросам изучения возможности включения малых фольклорных форм в коррекционно-развивающий процесс (М.М. Алексеева, А.М. Бородач, Л.Р. Давидович, А.П. Усова, В.И. Яшина и др.) (42).

Попытки использования в коррекционной работе малых фольклорных форм основываются на научном подходе к применению фольклора в обучении родному языку, которое было положено такими классиками, как Ф.И. Буслаев, Г.Н. Волков, А.А. Потебня, И.И. Срезневский, Л.Н. Толстой, К.Д. Ушинский. В частности, К.Д. Ушинский, разрабатывая основы обучения родному языку, включал в структуру каждой страницы «Родного слова» малые фольклорные формы: прибаутки, скороговорки, загадки, пословицы и поговорки (42).

Ю.Г. Илларионова рекомендует знакомить детей с особенностями овощей, фруктов, характерными признаками животных, учатся наблюдать явления природы, узнают о назначении предметов домашнего обихода, некоторых орудий труда, транспорта. Данным детям предлагается более широкая тематика загадок: о домашних и диких животных, предметах домашнего обихода, одежде, питании, явлениях природы, о средствах передвижения. Характеристика предмета загадки может быть дана полно, подробно, загадка может выступать как рассказ о предмете. Признаки предметов в загадках должны быть определены конкретно и четко, выражены словами в их прямых значениях. Они должны отражать своеобразие внешнего вида и отличительные свойства предмета загадки (19).

Ю.Г. Илларионова считает, что использование загадок в работе с детьми способствует развитию у них навыков речи – доказательства и речи – описания. Уметь доказывать – это не только уметь правильно, логически мыслить, но и правильно выражать свою мысль, облекая ее в точную словесную форму. Речь–

доказательство требует особых, отличных от описания и повествования речевых оборотов, грамматических структур, особой композиции (19).

Л.М. Кочетова указывает, что именно малые формы фольклора развивают и поддерживают в детях радостные эмоции, формируют речевые навыки, нравственно-эстетические и художественно-эстетические качества. В результате коррекционной работы развивается эмоциональная сфера ребенка. Автор утверждает, что используя в своей речи пословицы и поговорки, воспитанники учатся ясно, лаконично, выразительно выражать свои мысли и чувства, интонационно окрашивая свою речь, развивается умение творчески использовать слово, умение образно описать предмет, дать ему яркую характеристику. Отгадывание загадок также оказывает влияние на разностороннее развитие речи детей. Употребление для создания в загадке метафорического образа различных средств выразительности способствуют формированию образности детей с тяжелой умственной отсталостью. Загадки обогащают словарь детей за счет многозначности слов, помогают увидеть вторичные значения слов. Колыбельные песни обогащают словарь детей за счет того, что содержат широкий круг сведений об окружающем мире, прежде всего о тех предметах, которые близки опыту людей и привлекают своим внешним видом. К тому же положительные эмоции, связанные с тем или иным с колыбели знакомым образом, делают это освоение более успешным и прочным. Народные песенки, потешки («Два веселых гуся») представляют собой прекрасный речевой материал, который можно использовать на занятиях по развитию речи детей. Все это позволяет ребенку вначале почувствовать, а затем осознать красоту родного языка и его лаконичность, приобщение именно к такой форме изложения собственных мыслей способствует формированию образности речи, словесному творчеству детей (23).

Г. Добрякова в своем опыте описала актуальность проблемы развития коммуникативной функции речи у умственно отсталых детей, особенности коммуникативной функции речи у умственно отсталых старших дошкольников, а также как один из способов коррекции коммуникативной функции речи детей

с интеллектуальной недостаточностью малые формы фольклора. Автор в своей работе для развития коммуникативной функции речи использует обыгрывание потешек, колыбельных, пестушек, прибауток – это игры-инсценировки, игры-драматизации, игры-имитации, в процессе которых дети учатся сотрудничать, активно слушать, перерабатывать информацию и правильно говорить. Во время игровой деятельности дети развиваются и взаимодействуют с окружающим миром, со сверстниками и взрослыми, развивается их речь: увеличивается объем словаря, развивается грамматический строй речи, умение слушать и думать, выражать свои потребности и чувства с помощью вербальных и невербальных средств общения, движений, жестов, мимики (15).

О.В. Черняк в своем проекте представила комплексную работу по развитию коммуникации у дошкольников с нарушением интеллекта. Знания дети получали в непосредственной образовательной деятельности, во время прогулок, экскурсий, праздников и развлечений, во время бесед, чтения книг, в изодейтельности, в театрализованной деятельности, игровой и другой совместной деятельности. Познакомили детей с новыми поговорками и пословицами, затем сами подбирали их по смыслу. Создали альбом «Пословицы и поговорки». Автор говорит, что детей этой категории следует приучать слышать, понимать, запоминать и использовать в речи пословицы и поговорки, активизировать в речи такие выражения как «водить за нос», «дать волю рукам», «нос повесить», «сказать – узлом завязать», «зарубить на носу». Для совершенствования дикции в непосредственной образовательной деятельности по развитию речи использовали заучивание скороговорок. Совместно с родителями ребята изготовили альбом скороговорок в рисунках детей и родителей. Также была проведена работа по развитию у детей навыков речи-доказательства и речи-описания посредством загадки. Чтобы вызвать у детей потребность в доказательстве, надо при отгадывании загадок ставить перед ребенком конкретную цель: не просто отгадать загадки, но и обязательно доказать, что отгадка правильна. В совместной деятельности с детьми создали альбом загадок и схемы составления загадок. Для полного использования

развивающего потенциала малых форм фольклора применяли их в режимных моментах с целью создания благоприятной речевой среды. Это концовки, частушки, дразнилки, заклички и поговорки, прибаутки и небылицы, частушки и скороговорки. Проблему развития речи средствами малых форм фольклора решали в тесной связи с родителями: делали рисунки к потешкам и скороговоркам, ставили спектакли, готовили выставку фотографий, создавали уголок народного быта в группе. Родители принимали активное участие в праздниках и развлечениях, исполняли роли героев, показывали кукольный спектакль (46).

Таким образом, ценность малых форм фольклора заключается в том, что с его помощью взрослый легко устанавливает с ребенком, имеющим интеллектуальные нарушения, эмоциональный контакт, эмоциональное общение. Интересное содержание, богатство фантазии, яркие художественные образы привлекают внимание ребенка, доставляют ему радость и в тоже время оказывают на него свое воспитательное воздействие.

Выводы по первой главе:

Старший дошкольный возраст имеет важное значение для психического развития ребенка, так как именно в этот период происходит формирование новых психологических механизмов деятельности и поведения. К старшему дошкольному возрасту ребенок овладевает такими коммуникативными навыками, как: умение сотрудничать, слушать и слышать, воспринимать и понимать информацию, говорить самому.

Важнейшей проблемой для дошкольников с нарушением интеллекта, является общение – процесс, необходимый ребенку, для получения навыков, необходимых для полноценной жизни в обществе в ходе социального взаимодействия с другими людьми. Недоразвитие речевых средств у таких детей снижает уровень общения, способствует возникновению психологических особенностей (замкнутости, робости, нерешительности); порождает специфические черты общего и речевого поведения (ограниченную

контактность, замедленную включаемость в ситуацию общения, неумение поддерживать беседу, вслушиваться в звучащую речь), что приводит к снижению психической активности.

Проблема развития общения умственно отсталых детей средствами малых форм фольклора на сегодняшний день имеет особую значимость. Благодаря применению на занятиях и в режимных моментах пословиц, поговорок, считалок, загадок и других форм фольклора, дошкольники с нарушением интеллекта учатся ясно, выразительно выражать свои мысли и чувства, приобретают умение описать предмет и дать ему характеристику, дети учатся сотрудничать, активно слушать, перерабатывать информацию и правильно говорить.

ГЛАВА II НАПРАВЛЕНИЯ И СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ В ФОРМИРОВАНИИ РЕЧЕВОЙ КОММУНИКАЦИИ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С НАРУШЕНИЕМ ИНТЕЛЛЕКТА С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ МАЛЫХ ФОРМ ФОЛЬКЛОРА

2.1 Исследование уровня сформированности речевой коммуникации у старших дошкольников с нарушением интеллекта

Исследование проходило на базе МАДОУ «Центр развития ребенка – детский сад № 12 г. Шебекино Белгородской области.

Наше исследование состояло из двух этапов:

Констатирующий этап, целью которого являлось выявить уровень сформированности речевой коммуникации у старших дошкольников с нарушением интеллекта.

Формирующий этап – разработка методических рекомендаций по формированию речевой коммуникации у старших дошкольников с нарушением интеллекта с использованием малых фольклорных форм.

В исследовании приняли участие 12 детей старшего дошкольного возраста (подготовительная к школе группа) с диагнозом «Умственная отсталость, степень дебильности» (экспериментальная группа) и 12 детей без нарушений развития (контрольная группа). Списки детей представлены в приложении 1.

Для обследования была использована диагностика коммуникативных умений О.В. Дыбиной (30).

Диагностика коммуникативных навыков осуществлялась по следующим параметрам:

- умение понимать эмоциональное состояние сверстника, взрослого (весёлый, грустный, рассерженный и т.д.) и рассказать о нём;
- умение получать необходимую информацию в общении;

- умение выслушать другого человека, с уважением относиться к его мнению, интересам;
- умение вести простой диалог со взрослыми и сверстниками;
- умение спокойно отстаивать своё мнение;
- умение соотносить свои желания, стремления с интересами других людей.
- умение принимать участи в коллективных делах (договариваться, уступать и т.д.);
- умение уважительно относиться к окружающим людям;
- умение не ссориться, спокойно реагировать в конфликтных ситуациях и решать их (самостоятельно или при помощи взрослого) с помощью речи.

Показатели развития коммуникативных умений у старших дошкольников представлены в приложении 2.

Критерии оценки результатов представлены в приложении 3.

Результаты исследования речевой коммуникации старших дошкольников с нарушением интеллекта (экспериментальная группа) представлены в табл. 2.1 и рис.2.1.

Таблица 2.1

Результаты исследования речевой коммуникации старших дошкольников с нарушением интеллекта (экспериментальная группа)

| № | Список детей | 1. Умение понимать эмоциональное состояние сверстника, взрослого (веселый, грустный) и рассказать о нём. | 2. Умение получать необходимую информацию в общении; вести простой диалог со взрослыми и детьми. | 3. Умение выслушать другого человека, с уважением относиться к его мнению, интересам; спокойно отстаивать своё мнение. | 4. Умение соотносить свои желания, стремления, с интересами других людей; умение принимать участие в коллективных делах (договариваться, уступать и т.д.). | 5. Умение уважительно относиться к окружающим людям, не ссориться, спокойно реагировать в конфликтных ситуациях. | Общая сумма баллов | Уровень |
|----|--------------|--|--|--|--|--|--------------------|---------|
| 1 | Анна В. | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | Н |
| 2 | Виктор О. | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 8 | С |
| 3 | Диана О. | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | Н |
| 4 | Елена Л. | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 7 | Н |
| 5 | Леонид Д. | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | Н |
| 6 | Никита Л. | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | Н |
| 7 | Ольга В. | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | Н |
| 8 | Петр Д. | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | Н |
| 9 | Полина В. | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | Н |
| 10 | Светлана Г. | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 7 | Н |
| 11 | Тамара С. | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | Н |
| 12 | Ярослав И. | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | Н |

Умение понимать эмоциональное состояние взрослого и сверстников, и рассказать о нём: половина детей понимали инструкцию взрослого, выполняли задание, прибегая к помощи взрослого, а другая половина – понимали смысл предлагаемого задания, но либо отказывались его выполнять, либо затруднялись выполнить задание, совершив несколько мало результативных действий, на помощь взрослого не реагировали. Также отмечено, что дети затруднялись в определении эмоциональных состояний, изображенных на картинках людей, не могли объяснить их причину и предложить дальнейшее

развитие ситуации. Дети чаще всего могли определить: грустно, весело; говори: он улыбается – весело, плачет – грустно, более сложные эмоции такие, как Радость, Смущение, Злость – не все дети смогли назвать.

Умение получать необходимую информацию в общении. Умение вести диалог со взрослыми и детьми: только трое детей смогли сформулировать по 2-3 коротких вопроса с помощью взрослого, не соблюдая при этом логику интервью. Например, «Как живете?», «Что в саду там?». Остальные дети затруднялись в выполнении задания даже с помощью взрослого.

Умение выслушать другого человека, с уважением относиться к его мнению, интересам. Умение спокойно отстаивать свое мнение: все дети не проявляли активности, пассивно следовали за взрослым, не высказывая ни своего мнения, ни желания; некоторые проявляет отрицательную направленность в общении, с эгоистическими тенденциями, т.е. не учитывали желания сверстников, настаивает на своем. Например, «Нет, не буду!», «Я не пойду!», «Не буду так делать!»

Умение соотносить свои желания, стремления с интересами других людей. Умение принимать участие в коллективных делах (договариваться, уступать и т.д.): дети не умели принимать участие в коллективных делах, они не могли определиться, кто будет капитаном, не проявляли активность, не высказали своих пожеланий, от помощи взрослого отказывались, проявляли равнодушие к сверстникам.

Не ссориться, спокойно реагировать в конфликтных ситуациях и решать их (самостоятельно или при помощи взрослого) с помощью речи: дети не могли избежать конфликта, не учитывали интересы друг друга, были не способны спокойно высказывать свое мнение, отмечалась агрессия у некоторых детей, они бросали игрушки в другого ребенка, хотели ударить его, замахивались рукой, помощи взрослого не просили.

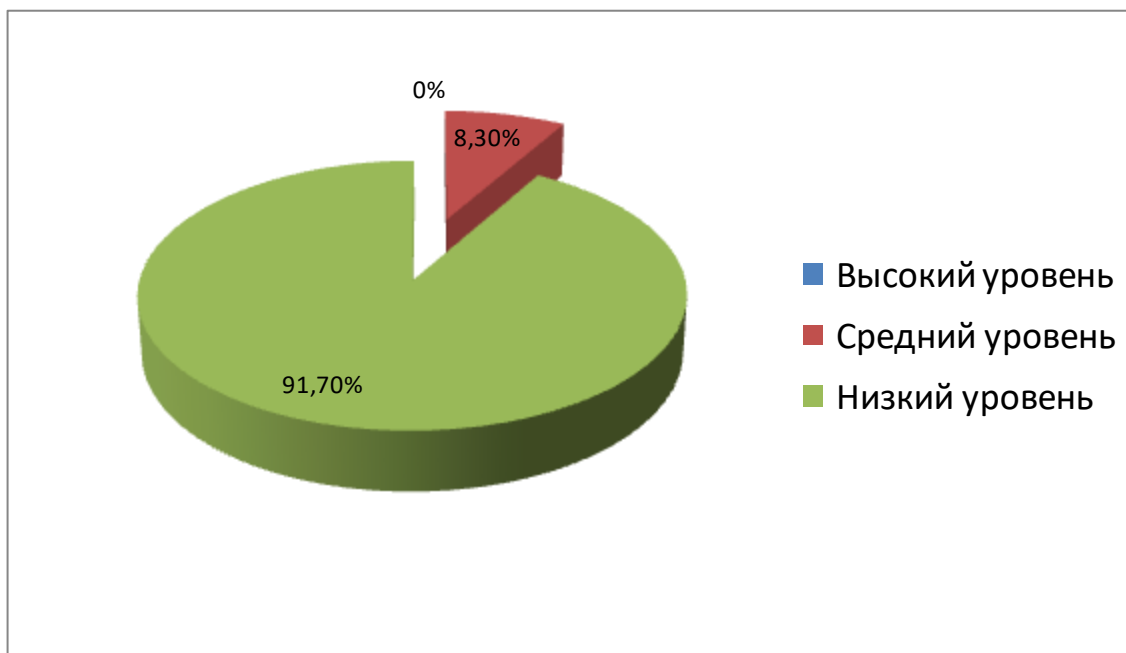


Рис.2.1 Результаты исследования коммуникативных речевой коммуникации дошкольников с нарушением интеллекта (экспериментальная группа)

Как видно из рис. 2.1 и табл. 2.1, уровень развития речевой коммуникации старших дошкольников экспериментальной группы оказался низким – 91,7% детей, т.е. 11 детей понимали смысл предлагаемого задания, но либо отказывались его выполнять, либо затруднялись выполнить задание, совершив несколько мало результативных действий (теряли интерес, отказывались от выполнения), на помощь взрослого не реагировали. Средний уровень – 8,3% дошкольников, так как лишь один ребенок набрал 8 баллов, что соответствует среднему уровню сформированности речевой коммуникации, ребенок понимал инструкцию взрослого, пытался выполнить предложенное задание, иногда затруднялся выполнить задание, иногда прибегал к помощи взрослого.

Результаты исследования речевой коммуникации старших дошкольников без нарушений развития (контрольная группа) представлены в табл. 2.2 и рис.2.2.

Таблица 2.2

**Результаты исследования речевой коммуникации старших
дошкольников (контрольная группа)**

| № | Список детей | 1. Умение понимать эмоциональное состояние сверстника, взрослого(веселый, грустный) и рассказать о нём. | 2. Умение получать необходимую информацию в общении; вести простой диалог со взрослыми и детьми. | 3. Умение выслушать другого человека, с уважением относиться к его мнению, интересам; спокойно отстаивать своё мнение. | 4. Умение соотносить свои желания, стремления, с интересами других людей; умение принимать участие в коллективных делах (договариваться, уступать и т.д.). | 5. Умение уважительно относиться к окружающим людям, не ссориться, спокойно реагировать в конфликтных ситуациях. | Общая сумма баллов | Уровень |
|----|--------------|---|--|--|--|--|--------------------|---------|
| 1 | Артур О. | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 8 | С |
| 2 | Варвара Л. | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 9 | С |
| 3 | Глеб Л. | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 8 | С |
| 4 | Дмитрий В. | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 11 | С |
| 5 | Егор В. | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 12 | С |
| 6 | Жанна В. | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 8 | С |
| 7 | Игорь К. | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 13 | В |
| 8 | Ирина Д. | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 8 | С |
| 9 | Карина Д. | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | С |
| 10 | Михаил Ш. | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 9 | С |
| 11 | Руслан К. | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 13 | В |
| 12 | Ульяна Н. | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 11 | С |

Умение понимать эмоциональное состояние взрослого и сверстников, и рассказать о нём: 5 детей самостоятельно правильно определяли эмоциональные состояния сверстников и взрослых, объясняли их причину и делали прогнозы дальнейшего развития ситуации, остальные – справлялись с заданием с помощью взрослого.

Умение получать необходимую информацию в общении. Умение вести диалог со взрослыми и детьми: 2 дошкольников охотно выполняли задание, самостоятельно формулировали 3-5 развернутых вопросов, в целом интервью

носило логичный, последовательный характер. Остальные дети сформулировали по 2-3 коротких вопроса с помощью взрослого.

Умение выслушать другого человека, с уважением относиться к его мнению, интересам. Умение спокойно отстаивать свое мнение: больше чем половина дошкольников отличались недостаточной активностью в общении, принимали предложение инициатора, некоторые могли возразить, учитывая свои интересы («Остров будет Нем. Я хочу так»). Остальные дошкольники были неактивными, иногда настаивали на своем, не объясняя причин, не хотели общаться со своими товарищами.

Умение соотносить свои желания, стремления с интересами других людей. Умение принимать участие в коллективных делах (договариваться, уступать и т.д.): только один ребенок брал на себя функцию организатора взаимодействия, распределял обязанности; проявлял умение выслушать сверстника, умел уступать; способен оказать взаимопомощь и обратиться в случае затруднения за помощью к взрослому или сверстнику. Большинство детей недостаточно инициативны, но могут высказать свое мнение, знали нормы организаторского взаимодействия, но могли их нарушать, помощь взрослого принимали, но самостоятельно за ней не обращались. Лишь у троих детей не было никакой инициативы, проявляли равнодушие к сверстникам.

Не ссориться, спокойно реагировать в конфликтных ситуациях и решать их (самостоятельно или при помощи взрослого) с помощью речи: дети не провоцировали конфликт, но инициативы по его разрешению не проявляли: шли на уступки, не отстаивали свое мнение; свои желания подчиняли интересам других детей.

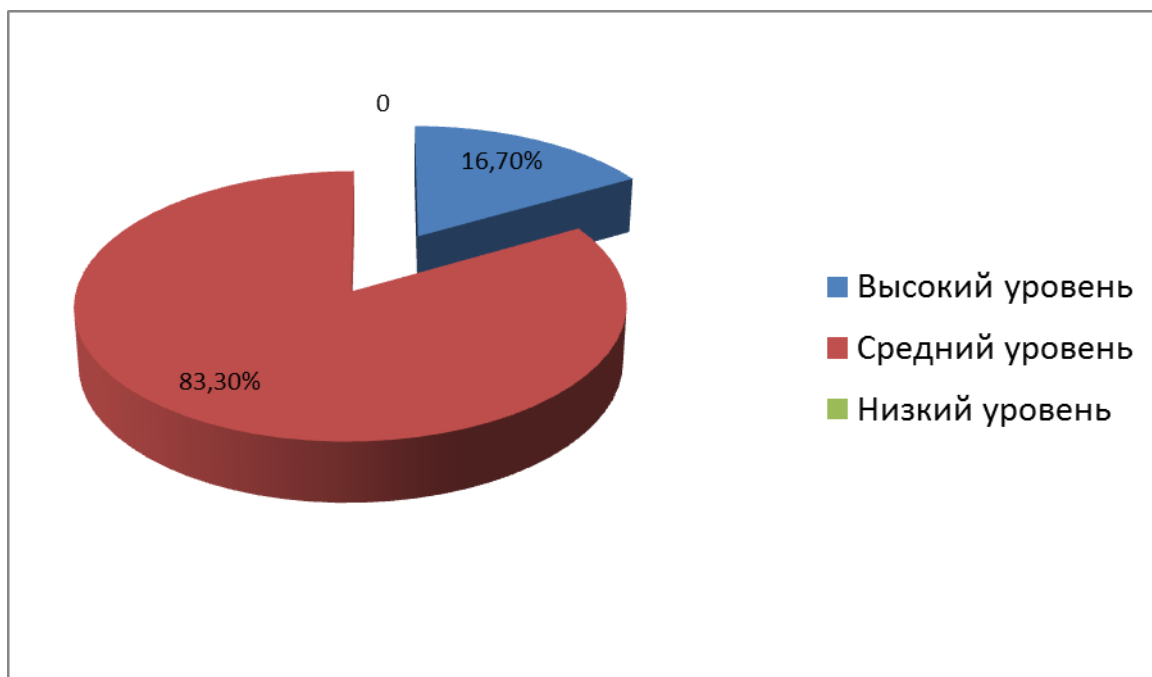


Рис.2.2 Результаты исследования речевой коммуникации старших дошкольников без нарушений развития (контрольная группа)

Результаты исследования показали, что уровень развития речевой коммуникации старших дошкольников (контрольная группа) оказался средним – 83,3% детей, т.е. 10 детей понимали инструкцию взрослого, были готовы выполнять любое задание, прибегали к помощи взрослого, а высокий уровень составил 16,7% детей, т.е. двое детей самостоятельно выполняли задания, добивались результата.

Сравнительный анализ результатов исследования речевой коммуникации у старших дошкольников в экспериментальной и контрольной группе представлен в табл.2.3 и рис.2.3.

Таблица 2.3

Сравнительный анализ результатов исследования речевой коммуникации у старших дошкольников экспериментальной и контрольной группе

| Экспериментальная группа | | | Контрольная группа | | |
|--------------------------|---|---|--------------------|---|---|
| Анна В. | 5 | Н | Артур О. | 8 | С |
| Виктор О. | 8 | С | Варвара Л. | 9 | С |
| Диана О. | 6 | Н | Глеб Л. | 8 | С |

| | | | | | |
|-------------|---|---|------------|----|---|
| Елена Л. | 7 | Н | Дмитрий В. | 11 | С |
| Леонид Д. | 5 | Н | Егор В. | 12 | С |
| Никита Л. | 5 | Н | Жанна В. | 8 | С |
| Ольга В. | 5 | Н | Игорь К. | 13 | В |
| Петр Д. | 5 | Н | Ирина Д. | 9 | С |
| Полина В. | 6 | Н | Карина Д. | 10 | С |
| Светлана Г. | 7 | Н | Михаил Ш. | 9 | С |
| Тамара С. | 6 | Н | Руслан К. | 13 | В |
| Ярослав И. | 5 | Н | Ульяна Н. | 11 | С |

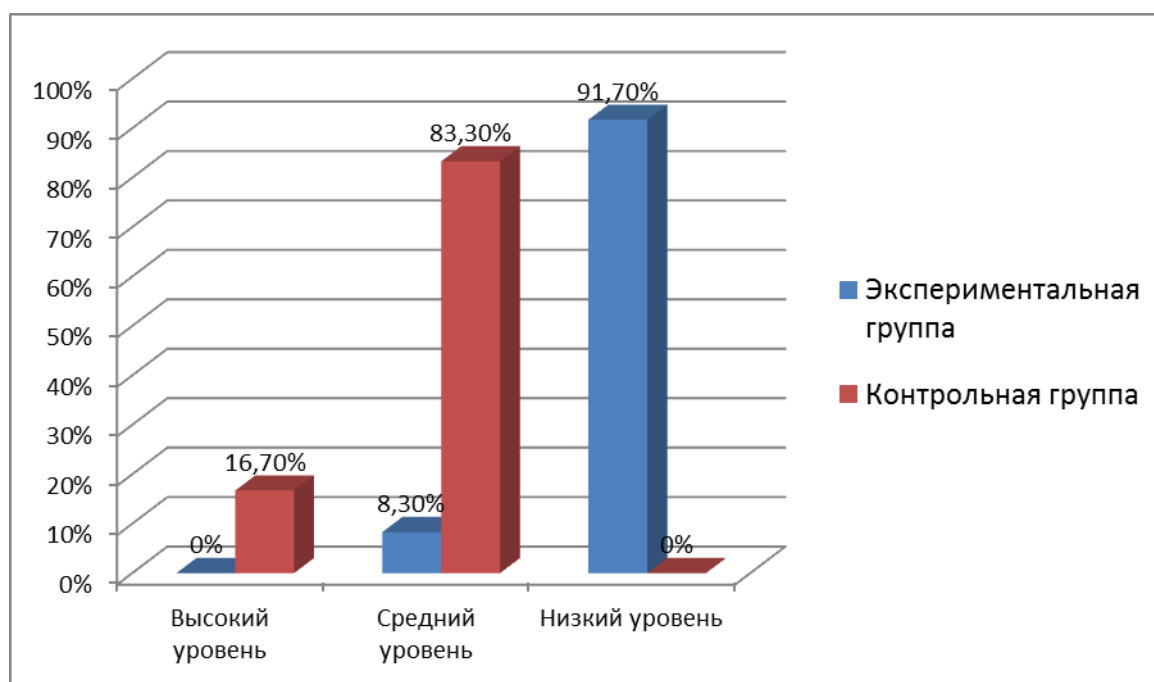


Рис.2.3 Сравнительный анализ результатов исследования коммуникативных навыков у старших дошкольников в экспериментальной и контрольной группе

Сравнительный анализ результатов исследования речевой коммуникации у старших дошкольников в экспериментальной и контрольной группе показал, что у старших дошкольников с интеллектуальной недостаточностью преобладающим уровнем стал низкий, у детей без нарушений развития преобладал средний уровень.

Таким образом, результаты исследования речевой коммуникации старших дошкольников с нарушением интеллекта и дошкольников без нарушений развития показали, что для детей с интеллектуальной недостаточностью характерным является низкий уровень развития речевой

коммуникации, для детей без речевой патологии – средний уровень развития речевой коммуникации. Так, дети с экспериментальной группы чаще всего понимали смысл предлагаемого задания, но они или отказывались его выполнять, не проявляли интереса или были не уверены в достижении результата, или затруднялись выполнить задание. Дети без нарушений развития самостоятельно выполняли задания или, понимая инструкцию взрослого, прибегали к его помощи. Дети с нарушением интеллекта затруднялись определять эмоциональные состояния изображенных на картинках людей, не проявляли инициативы, активность была низкой, равнодушны к сверстникам, провоцировали конфликтные ситуации. Говоря о старших дошкольниках без нарушений, отмечаем, что большинство детей достаточно активны, проявляли инициативу, справились со всеми заданиями, отмечалась взаимопомощь между детьми, не провоцировали конфликты, иногда прибегали к помощи взрослого.

2.2 Методические рекомендации по формированию речевой коммуникации у старших дошкольников с нарушением интеллекта с использованием малых фольклорных форм

Целью формирующего этапа была разработка методических рекомендаций по формированию речевой коммуникации у старших дошкольников с нарушением интеллекта с использованием малых фольклорных форм.

Д.В. Зайцев выделяет основные принципы организации коррекционной работы для дошкольников с умственной отсталостью:

– учет возрастных психофизических возможностей детей дошкольного возраста и сензитивных периодов формирования психических функций;

- приобщение нетипичных детей ко всему, что доступно их нормально развивающимся сверстникам, стирание границ, реализация концепции нормализации;
- оптимальное сочетание общеразвивающей работы с коррекционно-компенсаторной и абилитационно-реабилитационной педагогической деятельностью на основе учета структуры дефекта, степени и времени его возникновения, онтогенетических особенностей детей;
- постоянное изучение нетипичных детей в динамике их развития и выявление психических новообразований;
- создание условий для дифференциации обучения с элементами индивидуализации в каждой возрастной группе;
- равномерное распределение психофизической нагрузки в ходе коррекционной работы;
- опора на сохранные и компенсаторные механизмы с целью повышения результативности проводимой психолого-педагогической деятельности (17).

Также автор отмечает частные принципы:

- принцип единства диагностики и коррекции развития;
- учет общих тенденций развития нормального и аномального ребенка, то есть нетипичный ребенок должен пройти все стадии онтогенетического развития, что и нормально развивающийся;
- принцип развивающего характера коррекционного обучения;
- принцип деятельностного подхода к обучению и воспитанию дошкольников с умственной отсталостью рекомендует проводить все виды коррекционной учебно-воспитательной работы в русле ведущих видов детской деятельности: в игре, в изобразительной и конструктивной деятельности, в труде, в элементарных видах учебной деятельности (17).

Основной формой организации педагогической работы являются фронтальные занятия.

Работу по формированию речевой коммуникации у старших дошкольников с нарушением интеллекта с использованием малых фольклорных форм необходимо строить на следующих основных принципах:

- во-первых, на тщательном, обусловленном возрастными возможностями детей, отборе материала;
- во-вторых, интеграции работы с различными направлениями воспитательной работы и видами деятельности детей (развитие речи, ознакомление с природой, различные игры);
- в-третьих, активного включения детей;
- в-четвертых, максимального использования развивающего потенциала малых форм фольклора в создании речевой среды.

Учитывая результаты, полученные на констатирующем этапе, мы определили систему работы по формированию речевой коммуникации у старших дошкольников с нарушением интеллекта с использованием малых фольклорных форм, в основу которой легли параметры, выделенные О.В. Дыбиной, исследуемые нами. Данные параметры мы определили как основные направления работы по формированию речевой коммуникации у старших дошкольников с нарушением интеллекта с использованием малых фольклорных форм.

Ниже представлена система работы по формированию речевой коммуникации у старших дошкольников с нарушением интеллекта с использованием малых фольклорных форм (см. табл. 2.4).

Малые фольклорные формы, предложенные нами, для формирования каждого параметра можно использовали на любых занятиях, а также в режимных моментах.

Систематическая работа в данном направлении позволит закреплять изученный материал, изучать новый, использовать изученные пословицы, поговорки, загадки и др. в самостоятельной речи, т.е. будет способствовать формированию речевой коммуникации у дошкольников данной категории.

Таблица 2.4

**Система работы по формированию речевой коммуникации у
старших дошкольников с нарушением интеллекта с использованием
малых фольклорных форм**

| Направления | Малые формы фольклора | Задачи | Содержание |
|--|--|---|---|
| <p><i>Умение понимать эмоциональное состояние сверстника, взрослого и рассказать о нём</i></p> | <p>Прибаутки Потешки Колыбельные песни</p> | <p>Учить дошкольников понимать эмоциональное состояние сверстника, взрослого и рассказать о нём, используя для этого прибаутки, потешки и колыбельные песни, в которых явно выделяется настроение произведения.</p> | <p><i>Прибаутки</i> Петя-Петя-Петушок, Петя - красный гребешок, По дорожке он пошел И копеечку нашел, Купил себе сапожки, А курочке - сережки!</p> <p>Ква-ква-ква-квакушка, Пирожки пекла лягушка Со сладкою начинкой, Угощала свинку, А зайныке в пирожок Положила творожок!</p> <p>Сорока-белобока Жила одиноко, Скакала, скакала, Гостей поджидала, Кашку сварила, Гостей угостила! (5)</p> <p><i>Потешки</i> Зайка серый наряжается, Видно в гости собирается. Вымыл носик, вымыл лобик, Вымыл ухо, вытер сухо. Надел бантик, стал он франтик.</p> <p>Мишка – топтыжка По лесу гулял. Мишка – топтыжка Малину искал. Сердится мишка, Рычит и топчет: Нету малины, А кушать он хочет!</p> <p>Лисонька – лисичка, Ты где была? В деревне.</p> |

| | | | |
|--|--------------------------------|---|---|
| | | | <p>Лисонька – лисичка, Что ты там делала? Стерегла уточек, Стерегла курочек (45).</p> <p>Колыбельные песни Ходит сон по сениям, А дрема по терему, Ищет Валю в пологу, Нагибком качелю. Сон говорит: «Надо Валю усыпить». А дрема говорит: «Надо Валю удремить». Сон да дрема, Накатитесь на глаза!</p> <p>Баю-баюшки-баю, Не ложися на краю. Придет серенький волчок, Он ухватит за бочок И потащит во лесок Под ракитовый кусток. Баю-баюшки-баю, Не ложися на краю. Баю-бай-бай! Баю-бай-бай!</p> <p>Ложкой снег мешая, ночь идет большая, Что же ты, глупышка, не спишь? Спят твои соседи - белые медведи, Спи скорей и ты, малыш! Мы плывем на льдине, как на бригантине, По седым суровым морям. И всю ночь соседи - звездные медведи Светят дальним кораблям (2).</p> |
| <p>Умение получать необходимую информацию в общении</p> | <p>Пословицы Поговорки</p> | <p>Учить дошкольников узнавать значение пословиц и поговорок.</p> | <p>Детство время золотое. В здоровом теле - здоровый дух. Мал да удал. Делай другим добро - будешь сам без беды. Лучше не обещать, чем слово не сдержать. Зимой тулуп всякому люб. Добрым быть — долго жить. Тише едешь — дальше будешь (2).</p> |

| | | | |
|---|----------------|--|---|
| <p><i>Умение выслушать другого человека, с уважением относиться к его мнению, интересам</i></p> | <p>Загадки</p> | <p>Учить дошкольников отгадывать загадки.</p> | <p>О животных Ку-ка-ре-ку кричит он звонко, Хлопает крыльями громко- громко, Курочек верный пастух, Как зовут его? (петух).</p> |
| <p><i>Умение вести простой диалог со взрослыми и сверстниками</i></p> | | <p>Учить выслушивать и уметь вести диалог по поводу отгадки.</p> | <p>Он сидит послушный очень, Лаять он совсем не хочет, Шерстью он большой оброс, Ну конечно это — (пёс).</p> <p>Ночью он совсем не спит, Дом от мышек сторожит, Молоко из миски пьёт, Ну конечно это — (кот).</p> <p>О растениях Что же это за девица: Не швея, не мастерица, Ничего сама не шьёт, А в иголках круглый год? (елка)</p> <p>Белые горошки на зеленой ножке (ландыш)</p> <p>Я шариком пушистым белею в поле чистом, А дунул ветерок — остался стебелек. (одуванчик)</p> <p>Об овощах Золотистый и полезный, Витаминный, хотя резкий, Горький вкус имеет он... Обжигает... Не лимон. (Лук)</p> <p>Как на грядке под листок Закатился чурбачок - Зеленец удаленький, Вкусный овощ маленький. (Огурец)</p> <p>Огородная краля Скрылась в подвале, Ярко-жёлтая на цвет, А коса-то, как букет. (Морковь)</p> <p>О фруктах Зелёный полосатый шар,</p> |

| | | | |
|--|---------------------|---|--|
| | | | <p>С начинкой алой словно жар, Лежит на грядке, словно груз, Скажите, что это. (Арбуз)</p> <p>Фрукт похож на неваляшку, Носит желтую рубашку. Тишину в саду нарушив, С дерева упала... (груша)</p> <p>Знают этот фрукт детишки, Любят есть его мартышки. Родом он из жарких стран. Высоко растёт... (банан)</p> <p>О транспорте Четыре колеса, Резиновые шины, Мотор и тормоза... И что это? (Машина)</p> <p>Вот стальная птица В небеса стремится, А ведёт её пилот. Что за птица? (Самолёт)</p> <p>Распрекрасный дворец по морю плывёт, Белеет на волнах гигант... (Теплоход) (2)</p> |
| <p>Умение спокойно отстаивать своё мнение</p> | <p>Чистоговорки</p> | <p>Учить дошкольников отстаивать свой ответ, доказывать его</p> | <p>СА-СА-СА-у Сони коса. СЫ-СЫ-СЫ-у папы усы. СО-СО-СО-у меня колесо. СУ-СУ-СУ-гуляю в лесу.</p> <p>ЗА-ЗА-ЗА-идёт коза, ЗЫ-ЗЫ-ЗЫ-рога у козы. ЗО-ЗО-ЗО-Зоя иди. ЗУ-ЗУ-ЗУ- Козу заведи.</p> <p>ША-ША-ША-Маша шапку не нашла. ШО-ШО-ШО-шёл Пушок пить молоко. ШУ-ШУ-ШУ-шубу больше не ношу. ШИ-ШИ-ШИ-у шиповника шипы.</p> <p>РА-РА-РА-Рая ловит комара. РУ-РУ-РУ-руки вымою в пруду. РЫ-РЫ-РЫ-рыбу ловят рыбаки.</p> |

| | | | |
|--|--------------|---|--|
| | | | <p>РО-РО-РО- Рома вымоет ведро. ЛО-ЛО-Л-мешаю ложкой молоко. ЛУ-ЛУ-ЛУ-ложкой кушаю лапшу. ЛА-ЛА-ЛА-Мила ложку унесла. ЛЫ-ЛЫ-ЛЫ-стала Мила мыть полы (45).</p> |
| <p><i>Умение соотносить свои желания, стремления с интересами других людей</i> <i>Умение принимать участие в коллективных делах (договариваться, уступить и т.д.)</i></p> | Считалки | Учить дошкольников взаимодействовать в коллективе, решать конфликтные ситуации. | <p>Тише, мыши, кот на крыше, а котят ещё выше. Кот пошёл за молоком, а котят кувырком. Кот пришёл без молока, а котят ха-ха-ха.</p> <p>Раз, два, три, четыре, пять, Вышел зайчик погулять. Вдруг охотник выбегает, Прямо в зайчика стреляет. Пиф – паф! Ой-ой-ой! Умирает зайчик мой. Привезли его в больницу, Он украл там рукавицу, Привезли его в палату, Он украл там шоколаду. Привезли его на крышу, Он украл там дядю Мишу. Привезли его домой, Оказался он живой.</p> <p>Кони, кони, кони, кони, Мы сидели на балконе. Чай пили, чашки били, По-турецки говорили.</p> <p>Раз, два, три, четыре, пять, Вышел тигр погулять. Запереть его забыли. Раз, два, три, четыре.</p> <p>Мишка косолапый Мишка косолапый по лесу идёт, Шишки собирает, песенку поёт. Шишка отлетела — прямо Мишке в лоб! Мишка рассердился и ногою — топ! (2)</p> |
| <p><i>Умение не ссориться, спокойно реагировать в конфликтных ситуациях и решать их (самостоятельно или при помощи взрослого) с помощью речи</i></p> | | | |
| <p><i>Умение уважительно относиться к окружающим</i></p> | Скороговорки | Учить дошкольников правильно воспринимать | <p>У маленькой машины цвет мышиный. И шины шуршат, как мыши.</p> |

| | | | |
|--------------|--|-----------------------|--|
| <i>людям</i> | | ошибки других и свои. | Ткет ткач ткани на юбку Тане. Бублик, баранку, Батон и буханку Пекарь из теста Испек спозаранку. Маланья болтушка Молоко болтала – болтала, Да не выболтала. Встретил в чаще еж ежа: — Как погода, еж? — Свежа. И пошли домой, дрожа, Сгорбясь, съежась, два ежа. (45) |
|--------------|--|-----------------------|--|

Таким образом, работа по формированию речевой коммуникации у старших дошкольников с нарушением интеллекта с использованием малых фольклорных форм должна быть правильно организована. Необходимо учитывать общие и частные принципы при организации занятий, этапы работы в данном направлении, правильно подбирать речевой материал.

Выводы по второй главе

Проведенное исследование речевой коммуникации старших дошкольников с нарушением интеллекта и старших дошкольников без каких-либо нарушений с помощью диагностики коммуникативных умений О.В. Дыбиной, показало, что у старших дошкольников экспериментальной группы уровень развития речевой коммуникации низкий (91,7%), у детей контрольной группы уровень развития речевой коммуникации средний (83,3%). Исследование речевой коммуникации у старших дошкольников с интеллектуальным нарушением показало, что дети данной категории испытывают значительные трудности при общении, при выполнении задания на выявление уровня развития речевой коммуникации, по сравнению с детьми, не имеющими нарушения развития.

Методические рекомендации по формированию речевой коммуникации у старших дошкольников с нарушением интеллекта с использованием малых фольклорных форм представляли собой описание общих и частных принципов организации коррекционной работы для дошкольников с умственной отсталостью, принципы работы по формированию речевой коммуникации у старших дошкольников с нарушением интеллекта с использованием малых фольклорных форм, направлений работы по формированию речевой коммуникации с помощью малых форм фольклора.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проблема формирования коммуникативных навыков дошкольников с нарушением интеллекта на всех этапах развития образования является актуальной, так как успешность овладения процессом общения определяется устойчивой совокупностью индивидуально-психологических особенностей человека, существующих на основе коммуникативных задатков.

В теоретической части работы нами рассмотрены такие вопросы: развитие коммуникативных навыков у старших дошкольников, особенности коммуникативных навыков у старших дошкольников с нарушением интеллекта, возможности использования малых форм фольклора по формированию речевой коммуникации у старших дошкольников с нарушением интеллекта.

В результате теоретического изучения специальной литературы можно сделать следующие выводы. Так коммуникативные навыки представляют собой индивидуально-психологические свойства личности ребенка, обеспечивающие ей условия для личностного развития. В старшем дошкольном возрасте ребенок может обращаться к другому с просьбой или вопросом; адресовать свое обращение, выслушать, спокойно ответить на обращение и др.

Старшие дошкольники с нарушением интеллекта с трудом взаимодействуют со взрослыми и детьми, редко проявляют инициативу в ситуации диалога, преобладает ситуативно-деловая форма общения, нарушается и поверхностный, и глубинный уровень понимания речи, общение ограничено бытовыми и житейскими ситуациями, которые многократно повторяются и др.

Фольклор – народное творчество, произведения создаваемые народом и бытующие в нем. В ходе работы рассматриваем малые формы фольклора, как один из способов формирования речевой коммуникации у дошкольников с нарушением интеллекта. Авторы, занимающиеся данной проблемой, утверждает об эффективности использования малых форм фольклора, описывают свой опыт работы в данном направлении.

Дали нами было организовано и проведено экспериментальное исследование речевой коммуникации у старших дошкольников с нарушением интеллекта с использованием малых форм фольклора.

Цель исследования была разработка методических рекомендаций по формированию речевой коммуникации у старших дошкольников с нарушением интеллекта с использованием малых фольклорных форм.

На констатирующем этапе, используя диагностику коммуникативных умений О.В. Дыбиной, мы провели исследование уровня сформированности речевой коммуникации у старших дошкольников с нарушением интеллекта и у старших дошкольников без нарушений развития.

Результаты исследования показали, что у детей с нарушением интеллекта в сравнении с нормально развивающимися сверстниками, уровень речевой коммуникации имеет особенности и находится на более низком уровне. Сравнительный анализ результатов исследования коммуникативных навыков у старших дошкольников в экспериментальной и контрольной группе показал, что у старших дошкольников с ОНР преобладающим уровнем стал низкий (91,7%), у детей без нарушений речи преобладал средний уровень (83,3%). В результате исследования мы доказали, что для детей с интеллектуальной недостаточностью характерны определенные особенности речевой коммуникации: безынициативность, незаинтересованность в контакте, неумение ориентироваться в ситуации общения, бедность эмоционального компонента, отсутствие сотрудничества.

Методические рекомендации по формированию речевой коммуникации у старших дошкольников с нарушением интеллекта с использованием малых фольклорных форм включали принципы работы с дошкольниками с нарушением интеллекта, а также направления работы с подробным описанием подобранного речевого материала.

Таким образом, наша цель и задачи нашли свое подтверждение в анализе методической литературы и практическом эксперименте.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Алексеева М.М., Яшина В.И. Речевое развитие дошкольников [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.twirpx.com/file/646343/>
2. Аникин В.П. Русские народные пословицы, поговорки, загадки и детский фольклор [Текст]. – М., 2007. – 141 с.
3. Антонова Т.В. Особенности общения старших дошкольников со сверстниками // Дошкольное воспитание [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://studbooks.net/756328/pedagogika/spisok_literatury
4. Аугене Д.И. Речевое общение умственно отсталых детей дошкольного возраста и пути его активизации // Дефектология [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/genezns-problemy-obscheniya-umstvenno-otstalyh-detey-v-korreksionnoy-pedagogike-i-psihologii>
5. Бахметьева Т.И. Детские частушки, шутки, прибаутки [Текст]. – Ярославль 2000. – 98 с.
6. Белопольская Н.Л. (сост.) Детская патопсихология. Хрестоматия. 4-е изд [Текст]. – М.: Когито-Центр, 2010. – 351 с.
7. Венгер Л.А., Мухина В.С. Психология [Текст]. – М.: Просвещение, 2013. – 236 с.
8. Ветрова В.В., Смирнова Е.О. Ребенок учится говорить [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.children37.ru/rebenok-uchitsja-govorit--vseg.html>
9. Власова Т.А., Певзнер М.С. О детях с отклонениями в развитии [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://pedlib.ru/Books/6/0192/6_0192-40.shtml
10. Выготский Л.С. Проблема умственной отсталости [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://dugward.ru/library/vygotskiy/vygotskiyproblema_umstvennoy_otstalosti.html
11. Выготский Л.С. Психология развития человека [Текст]. – М.: Изд-во Смысл; Изд-во Эксмо, 2005. – 1136 с

12. Галигузова Л.Н. Ступени общения: от года до семи лет: учебное пособие [Текст]. – М., 2005. – 44 с.
13. Гнездилов М.Ф. Развитие устной речи умственно отсталых школьников [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://pedlib.ru/Books/4/0287/4-0287-73.shtml>
14. Головина Ж. Н. Некоторые особенности общения со взрослым детей дошкольного возраста с нарушениями умственного развития Обучение и воспитание умственно отсталых детей и подростков [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.kazedu.kz/referat/45636/4>
15. Добрякова Г. Развитие коммуникативной функции речи у умственно отсталых дошкольников с помощью малых форм фольклора//Maam.ru [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.maam.ru/detskijsad/-razvitie-komunikativnoi-funkci-rechi-cherez-malye-formy-folkloru-u-umstveno-otstalyh-doshkolnikov.html>
16. Дульнев Г. М. Вопросы коррекции развития умственно отсталых детей в процессе обучения [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://pedlib.ru/Books/4/0439/4_0439-39.shtml
17. Зайцев Д.В. Дошкольная коррекционная педагогика: Учебное пособие [Текст]. – Саратов: Изд-во Саратовского педагогического института, 2000. – 40 с.
18. Зуева Т. В. Русский фольклор [Текст] / Т. В. Зуева, Б. П. Кирдан. – 4-е изд. – М.: Флинта, 2002. – 398,
19. Илларионова Ю.Г. Учите детей отгадывать загадки [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.twirpx.com/file/1909273/>
20. Исаев Д.Н. Умственная отсталость у детей и подростков [Текст]. – СПб.: Речь, 2003. – 391 с.
21. Катаева А. А. Дошкольная олигофренопедагогика: учеб. для студ. высш. учеб. Заведений [Текст]/ А.А. Катаева, Е. А. Стребелева. – М.: ВЛАДОС, 2001. – 208с

22. Коломинский Я.Л. Социальная психология взаимоотношений в малых группах [Текст]. – М.: АСТ, 2010. – 448 с.
23. Кочетова Л.М. Фольклор как способ развития речи умственно отсталых детей [Текст]// Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения. – 2012. – № 25. – С.65-69.
24. Кубраченко Н. В. Особенности коммуникативных умений и навыков детей старшего дошкольного возраста с нарушением интеллекта [Текст]//Современные проблемы специальной педагогики и специальной психологии. – М.: ГОУ ВПО МГПУ, 2010. – 190 с.
25. Леушина А.М. Развитие связной речи дошкольников //Ученые записи [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://pedlib.ru/Books/2/0278/2_0278-3.shtml
26. Лисина М.И. Проблемы онтогенеза и общение [Текст]. – М., 2012. – 269 с.
27. Лозован Л.Я. Формирование коммуникативных способностей младших школьников в условиях коррекционно-развивающего обучения: дис. канд. пед. наук [Текст]. – Новокузнецк, 2003. – 134 с.
28. Мамонько О.В. Формирование коммуникативных умений у дошкольников с интеллектуальной недостаточностью в спортивно-игровой деятельности: автореферат: дисс. на соиск. уч. ст. кан. пед. наук [Текст]. – Минск, 2003. – 21 с.
29. Особенности умственного развития учащихся вспомогательной школы / под ред. Ж.И. Шиф [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://iemsko.ru/2132.html>
30. Педагогическая диагностика компетентностей дошкольников. Для работы с детьми 5– 7 лет [Текст]/ Под ред. О.В. Дыбиной. – М.: Мозаика-Синтез, 2010. – 64 с.
31. Петрова В.Г. Психология умственно отсталых школьников: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений [Текст]/ В. Г. Петрова, И. В. Белякова. – 2-е изд., стереотип. – М.: Академия, 2004. – 165 с.
32. Путилова Б.Н. Фольклор и народная культура. – Спб, 2003. – 464 с.

33. Развитие общения у дошкольников / Под ред. А. В. Запорожца, М. И. Лисиной [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://psychlib.ru/mgppu/ZRo-1974/ZRo-288.htm>
34. Разуван Е.И. Некоторые особенности делового общения умственно отсталых школьников, Дефектология [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.studfiles.ru/preview/4465688/page:3/>
35. Репина, Т.А. Общение детей в детском саду и семье : монография [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://lib.mgppu.ru/OpacUnicode/>
36. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии [Текст]. – СПб.:, 2000. – 712 с.
37. Смирнова Е.О. Особенности общения с дошкольниками [Текст]. – М.: Академия, 2012. – 211 с/
38. Соботович Е.Ф. Речевое недоразвитие у детей и пути его коррекции : (дети с нарушением интеллекта и мотор. алалией) [Текст]/ Е.Ф. Соботович. — М.: Классикс стиль, 2003. – 160 с.
39. Специальная психология : учеб. пособие [Текст] / Е.С. Слепович и др.; под ред. Е.С. Слепович, А.М. Полякова. – Минск: Выш. шк., 2012. – 511 с.
40. Сухомлинский, В. А. Избранные педагогические сочинения [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://lib.volsu.ru/virtvyst/?p=2998>
41. Тихеева Е.И. Развитие речи детей (раннего и дошкольного возраста). http://pedlib.ru/Books/2/0320/2_0320-1.shtml
42. Тишина, Л.А. Использование малых фольклорных форм в педагогической и коррекционной работе с дошкольниками [Текст]// Актуальные проблемы обучения и воспитания лиц с ограниченными возможностями здоровья / Под ред. И.В. Евтушенко, В.В. Ткачевой. – М.: Издательство «Спутник +», 2014. – С. 289-295.
43. Толстой Л.Н. Былины / переизд., предисл. В. П. Аникина [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.studfiles.ru/preview/3048399/page:2/>
44. Ушинский к. Д. Собрание сочинений. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://elib.gnpbu.ru/textpage/download/html/?book=ushinskiy_sobranie-sochineniy_t2_1948&bookhl

45. Федорова Г.П. Игры, занятия, частушки, песни, потешки для детей дошкольного возраста [Текст]. – СПб.: Детство-Пресс, 2000. – 121 с.
46. Черняк О.В. Развитие речи старших дошкольников с нарушением интеллекта средствами малых форм фольклора [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://planetadetstva.net/vospitatelam/pedsovet/proekt-razvitie-rechi-starshix-doshkolnikov-sredstvami-malyx-form-folklor.html>
47. Шипицына Л. М. «Необучаемый» ребенок в семье и обществе: социализация детей с нарушениями интеллекта [Текст]. – СПб: Речь, 2005. – 477 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Списки детей

Список детей экспериментальной группы

| № | Список детей | Диагноз | Особенности развития речевой деятельности |
|----|--------------|---------|--|
| 1 | Анна В. | F 70 | Общее недоразвитие речи, II уровень речевого развития |
| 2 | Виктор О. | F 70 | Общее недоразвитие речи, III уровень речевого развития |
| 3 | Диана О. | F 70 | Общее недоразвитие речи, II уровень речевого развития |
| 4 | Елена Л. | F 70 | Общее недоразвитие речи, II уровень речевого развития |
| 5 | Леонид Д. | F 70 | Общее недоразвитие речи, II уровень речевого развития |
| 6 | Никита Л. | F 70 | Общее недоразвитие речи, II уровень речевого развития |
| 7 | Ольга В. | F 70 | Общее недоразвитие речи, II уровень речевого развития |
| 8 | Петр Д. | F 70 | Общее недоразвитие речи, II уровень речевого развития |
| 9 | Полина В. | F 70 | Общее недоразвитие речи, II уровень речевого развития |
| 10 | Светлана Г. | F 70 | Общее недоразвитие речи, II уровень речевого развития |
| 11 | Тамара С. | F 70 | Общее недоразвитие речи, II уровень речевого развития |
| 12 | Ярослав И. | F 70 | Общее недоразвитие речи, II уровень речевого развития |

Список детей контрольной группы

| № | Список детей |
|----|--------------|
| 1 | Артур О. |
| 2 | Варвара Л. |
| 3 | Глеб Л. |
| 4 | Дмитрий В. |
| 5 | Егор В. |
| 6 | Жанна В. |
| 7 | Игорь К. |
| 8 | Ирина Д. |
| 9 | Карина Д. |
| 10 | Михаил Ш. |
| 11 | Руслан К. |
| 12 | Ульяна Н. |

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

**Показатели развития коммуникативных умений у старших
дошкольников**

Таблица 2.1

Показатели развития коммуникативных умений у старших дошкольников

| Интегративные качества | Параметры | Диагностические задания |
|---|--|--|
| 1. Умение понимать эмоциональное состояние взрослого и сверстников, и рассказать о нём | Эмоционально тонко чувствует переживания близких взрослых и детей, персонажей сказок и историй, мультфильмов и спектаклей. Проявляет чуткость к художественному слову. Использует все части речи, синонимы и антонимы. | «Отражение чувств» Цель: выявить умение детей понимать эмоциональное состояние сверстников, взрослых и рассказать о них. Содержание: ребёнку предлагается рассмотреть сюжетные картинки, на которых изображены дети и взрослые в различных ситуациях, и ответить на различные вопросы. |
| 2. Умение получать необходимую информацию в общении. Умение вести диалог со взрослыми и детьми. | Имеет достаточно богатый словарный запас. Может участвовать в беседе. Делится с педагогом и детьми разнообразными впечатлениями, ссылаясь на источник информации (телевизор, близкий человек и т.д.) | «Интервью» Цель: выявить умение детей получать необходимую информацию в общении, вести простой диалог со взрослыми и детьми. Содержание: Проводится с подгруппой детей. Одному ребёнку предлагается взять на себя роль корреспондента и выяснить у жителей города Детсадия-остальных детей, воспитателя, как они живут, чем занимаются и т.д. Затем игра «Радио»: корреспондент должен сделать сообщение для жителей городка в рубрике «Новости» |
| 3. Умение выслушать другого человека, с уважением относиться к его мнению, интересам. Умение спокойно отстаивать свое мнение | Аргументировано и доброжелательно оценивает ответ, высказывание сверстника Высказывает свою точку зрения, согласие или несогласие с ответом товарища. Может сам или с небольшой помощью взрослого оценивать свои поступки и поступки | «Необитаемый остров» Взрослый предлагает детям пофантазировать, что они отправляются на необитаемый остров и порассуждать, опираясь на вопросы взрослого по тематике задания. |

| | | |
|--|---|---|
| | сверстника. | |
| 4. Умение соотносить свои желания, стремления с интересами других людей. Умение принимать участи в коллективных делах (договариваться, уступать и т.д.) | Проявляет умение работать коллективно, договаривается со сверстниками, кто какую работу будет выполнять, во что играть, кто кем будет в игре; объясняет правила игры и подчиняется им | «Помощники» Взрослый предлагает детям поиграть в игру «Как мы помогаем дома», выполнить различные поручения; разделить детей на 4 подгруппы и объяснить, что в каждой подгруппе необходимо выбрать капитана (именно он будет отчитываться в проделанной работе), подготовить необходимый материал, распределить обязанности и выполнить поставленную перед командой задачу. |
| Умение не ссориться, спокойно реагировать в конфликтных ситуациях и решать их (самостоятельно или при помощи взрослого) с помощью речи. | Решает спорные вопросы и улаживает конфликты с помощью речи: убеждает, доказывает, спорит. В повседневной жизни сам, без напоминания взрослого, пользуется вежливыми словами. | «Не поделили игрушку» Взрослый обращает внимание детей на коробку с игрушками, предлагает каждому выбрать игрушку и поиграть. Если возникает конфликтная ситуация из-за новой игрушки, педагог после непродолжительного наблюдения за поведением детей, вмешивается и предлагает всем разобраться в сложившейся ситуации. Предложить для обсуждения варианты разрешения конфликта: отдать игрушку кому-то, кто взял ее первым; никому не давать новую игрушку, чтобы не было обидно; играть всем вместе; посчитаться, играть по очереди и т.д. |

Критерии оценки результатов.

По каждому параметру выделяются уровни сформированности коммуникативных умений: высокий, средний, низкий.

Высокий уровень (оценивается в 3 балла) – ребёнок самостоятельно выполняет задания, добивается результата.

Средний уровень (оценивается в 2 балла) – ребёнок понимает инструкцию взрослого, готов выполнить задание, прибегая к помощи взрослого.

Низкий уровень (оценивается в 1 балл) – ребёнок понимает смысл предлагаемого ему задания, но либо отказывается его выполнять (не проявляет интереса или не уверен в достижении результата), либо затрудняется выполнить задание, совершив несколько мало результативных действий (теряет интерес, отказывается от выполнения), на помощь взрослого не реагирует.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Критерии оценки результатов

Таблица 2.2

Критерии оценки результатов

| Интегративные Качества | Высокий уровень | Средний уровень | Низкий уровень |
|--|---|--|---|
| 1. Умение понимать эмоциональное состояние сверстника, взрослого(веселый, грустный) и рассказать о нём. | Ребёнок самостоятельно правильно определяет эмоциональные состояния сверстников и взрослых , объясняет их причину и делает прогнозы дальнейшего развития ситуации. | Ребёнок справляется с заданием с помощью взрослого. | Ребёнок затрудняется в определении эмоциональных состояний изображенных на картинках людей не может объяснить их причину и предложить дальнейшее развитие ситуации. |
| 2. Умение получать необходимую информацию в общении; вести простой диалог со взрослыми и детьми. | Охотно выполняет задание, самостоятельно формулирует 3-5 раз-вернутых вопросов. В целом его интервью носит логичный, последовательный характер. | Ребёнок формулирует 2-3 коротких вопроса с помощью взрослого не соблюдает логику интервью. | Затрудняется в выполнении задания даже с помощью взрослого. Либо отказывается от выполнения. |
| 3. Умение выслушать другого человека, с уважением относиться к его мнению, интересам; спокойно отстаивать своё мнение. | Проявляет инициативу в общении, принимает на себя функцию организатора, вносит свои предложения, распределяет обязанности, в то же время проявляет умение вы-слушать сверстника, согласовывать с ним свои предложения; уступить. убедить. | Отличается не-достаточной, но положительной активностью в общении, принимает предложение инициатора, соглашаясь; может возразить, учитывая свои интересы, выступать со встречным предложением. | Не вступает в общение, не проявляет активности, пассивно следует за инициативными детьми, не высказывая ни своего мнения, ни желания; либо проявляет отрицательную направленность в общении, с эгоистическими тенденциями: не учитывает желания сверстников, настаивает на своём. |

| | | | |
|---|---|---|--|
| <p>4. Умение соотносить свои желания, стремления, с интересами других людей; умение принимать участие в коллективных делах (договариваться, уступить и т.д.).</p> | <p>Берёт на себя функцию организатора взаимодействия, распределяет обязанности; проявляет умение выслушать сверстника, согласовывать с ним свои предложения, уступить убедить; способен оказать взаимопомощь и обратиться в случае затруднения за помощью к взрослому или сверстнику.</p> | <p>Ребёнок недостаточно инициативен, принимает предложения более активного сверстника, однако, может возразить, учитывая свои интересы, выступить со встречным предложением; знает нормы организаторского взаимодействия, но может их нарушать (не всегда учитывает интересы сверстника) замечает затруднения сверстников, но не всегда оказывает помощь; помощь взрослого принимает, но самостоятельно за ней не обращается.</p> | <p>Ребёнок не проявляет активности, пассивно следует за инициативными детьми, не высказывая своих пожеланий не знает норм организаторского взаимодействия или не соотносит необходимость их выполнения по отношению к себе; проявляет равнодушие к сверстникам, либо неспособность оказывать действенную взаимопомощь; от помощи взрослого и сверстников отказывается.</p> |
| <p>5. Умение уважительно относиться к окружающим людям, не ссориться, спокойно реагировать в конфликтных ситуациях.</p> | <p>Ребёнок не провоцирует конфликт, в сложившейся ситуации старается найти справедливое решение либо обращается к взрослому.</p> | <p>Ребёнок не провоцирует конфликт, но инициативы по его разрешению не проявляет: идет на уступки, не отстаивает своё мнение; свои желания подчиняет интересам других детей.</p> | <p>Ребёнок провоцирует конфликт не учитывает интересы других детей, не способен спокойно высказывать своё мнение, к помощи взрослого не прибегает.</p> |

Уровень развития коммуникативных умений старших дошкольников оценивается в соответствии с набранными баллами:

Низкий уровень – от 5 до 7 баллов;

Средний уровень – от 8 до 12 баллов;

Высокий уровень – от 13 до 15 баллов.

