

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(**Н И У « Б е л Г У »**)

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
ИСТОРИКО-ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
КАФЕДРА ВСЕОБЩЕЙ ИСТОРИИ

**ИСТОРИЧЕСКИЕ ЖУРНАЛЫ РОССИИ XIX– НАЧАЛА
XXВЕКОВ**

Выпускная квалификационная работа
обучающейся по направлению подготовки 44.03.01
Педагогическое образование, профиль История
заочной формы обучения, группы 02031252
Кривовицы Ярославы Эдуардовны

Научный руководитель:
кандидат исторических наук,
старший преподаватель
С.Б. Шатохина

БЕЛГОРОД 2017

Оглавление

Введение	3
ГЛАВА I. ИСТОРИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ НА СТРАНИЦАХ ЛИТЕРАТУРНО – ХУДОЖЕСТВЕННЫХ ЖУРНАЛОВ XIX – НАЧАЛА XX ВВ.	11
1.1. Развитие журналистики в первой половине XIX века	9
1.2. Формирование и развитие основных тенденций в отечественной журналистике конца 80-х – начала 90-х годов XIX века.	27
ГЛАВА II. АНАЛИЗ ЖУРНАЛА «РУССКИЙ АРХИВ»	45
2.1. История создания журнала. Основные составляющие журнала	45
2.2. Редакторная политика журнала. Поиск и отбор материалов.	49
2.3. Важные и значимые публикации исторических источников	49
ГЛАВА III. АНАЛИЗ ЖУРНАЛА «РУССКАЯ СТАРИНА»	55
3.1. История создания журнала. Основные составляющие журнала	55
3.2. Редакторная политика. Поиск и отбор материалов.	59
3.3. Наиболее значимые публикации исторических источников	64
Заключение	67
Список использованной литературы и источников	70

Введение

Актуальность темы. На тождественном месте с книгой в российской культурной и общественной жизни первой половины XIX века, несомненно, заняла периодическая печать. Беря свое начало с основания газет, она довольно-таки быстро была потеснена журналами. Уже к концу XIX вв. журналы выходят на передовое место и становятся объектом пристального внимания. В свою очередь, русские журналисты предпринимают попытки определения основных различий газеты от журнала, а также пытаются понять причины быстрого роста их влияния на читателей российского общества.

К концу XIX началу XX вв. достаточно увеличивается читательская аудитория, потребности в информации которой, в свою очередь, данный вид издания, в частности журнал, удовлетворить уже не может. Также непосредственное развитие науки, искусства, литературы влекло за собой появление новых типов периодики, которые более подробно освещали данные сферы деятельности.

Политическая, как и общественная жизнь России этого периода, повлекла за собой появление разнообразных журналов, главной целью которых было рассказать о всевозможных происходящих событиях, а также как можно досконально прокомментировать их. Предоставлять животрепещущую информацию о событиях являлось главной функцией журналов, а комментировать и обобщать информацию - большей частью, оставалось главной целью журналистов.

Актуальность изучения развития периодической печати в России именно в XIX начале XX вв. объясняется тем, что именно в это время берет начало усовершенствование наибольшего количества журнально-газетных жанров, а также подготовка журнальной теории, видов и форм общения с массовым читателем, формирование типов изданий, разделение журналистского труда.

Изучение основных особенностей периодической печати, в большей мере, журналов, даст нам более обширно представление не только о политической жизни России XIX - начала XX вв., но и о ее культуре. Стоит также отметить, что обобщение материалов по данной теме позволяет выйти на новый уровень исторического синтеза по актуальным проблемам, представляющим сегодня повышенный научный интерес для ученых-историков. Полагаясь на все эти аспекты, можно и выделить актуальность данной работы.

Определение хронологических рамок исследования обусловлено с учетом тематики работы, то есть основной изучаемый период будет включать в себя время, начинающееся с 1801 года по 1917 год.

Методологическая база исследования включает в себя основные методы исследования, которые были использованы в данной работе для наиболее полной характеристики особенностей периодики XIX начала XX вв. К ним относятся следующие:

- Теоретические, включающие в себя изучение методической литературы по проблеме исследования;
- Эмпирические, которые включают в себя изучение и обобщение исследований, произведенных по данной теме.

В работе также применялись следующие общенаучные методы: анализ, синтез, обобщение, систематизация. Помимо общенаучных использовались также специально-исторические методы: системный и сопоставительный сравнительный и другие, изложенные и обоснованные в трудах отечественных и зарубежных ученых по теории методологии, историографии и библиографии.

Совокупность использованных методов, а также комплексный подход к источникам определил достоверность и обоснованность сделанных выводов.

Объектом исследования является периодическая печать журналов в России в период XIX - начала XX вв.

Предмет дипломного исследования составляет типология, и тематическое своеобразие журнальных изданий в России XIX - начала XX вв.

Основной **целью** дипломной работы является анализ специфики журнальной периодики в период XIX – начала XX века в контексте общественно-политической жизни России.

В соответствии с поставленной целью нами были сформулированы следующие **задачи**:

- рассмотреть исторические материалы на страницах литературно-художественных журналов XIX – начала XX веков;
- проанализировать редакционную политику журналов «Русский архив» и «Русская старина»;
- дать характеристику наиболее значимым публикациям журналов «Русский архив» и «Русская старина».

Источниковую базу дипломного исследования составил, в основном, комплекс журналов взятого нами периода истории государства. К ним можно отнести: «Вестник Европы», «Беседа», «Русский архив», «Русская старина» и т.д.

Первый журнал, на который стоит обратить внимание это периодический журнал, который издавался в Москве в 1802–1830 годах – «Вестник Европы»¹. Журнал, в основном, освещал главные вопросы внешней и внутренней политики Российского государства начала XIX века. Этот журнал интересен тем, что в нем дана не только история определенных событий в жизни российского общества, но также и прокомментированы различные военные кампании и деятельность зарубежных стран.

Следующий журнал, который был нами рассмотрен – это журнал «Беседа»², издававшийся в Москве всего 2 года (1871-1872 гг). Главной целью его издания была пропаганда панславянизма. Он был достаточно популярен среди деятелей того времени таких как: С. А. Юрьева,

¹ Вестник Европы // Русская периодическая печать (1702—1894): Справочник. – М., 1959. – С. 470– 472.

² Беседа // Русская периодическая печать (1702—1894): Справочник. – М., 1959. – С.535.

А.И. Кошелева, И. С. Аксакова, А. Майкова и многих других. Но из-за того, что журнал достаточно ясно и широко высказывал свои стремления в пропаганде, возникло много проблем в отношениях с цензурой. Поначалу стали исключаться отдельные статьи, и, в конце концов, он был закрыт.

Историко-литературный журнал «Русский архив»³ занимает отдельное место в нашем исследовании. Период его издания достаточно велик и охватывает именно тот период, когда в истории России произошло большое количество судьбоносных событий. Преимущественно в нем публиковались неизданные ранее мемуарные, эпистолярные и ведомственные материалы, которые в полной мере освещали культурную и политическую историю русского дворянства на протяжении всего XIX века.

Помимо дневников, воспоминаний и записок, в «Русском архиве» публиковалось достаточно большое количество документов, деловых бумаг и писем, авторами которых являлись люди, связанные не только с государственной и общественной деятельностью, но также с наукой и литературой.

Последний источник, рассмотренный нами – это петербургский журнал «Русская старина»⁴. Также как и «Русский архив», «Русская старина» специализировался на публикации первоисточников, непосредственных «сырых» материалов, которых к 1870-м годам накопилось очень много. Несмотря на уже известную ранее тематику данный журнал внес достаточно большой вклад в историю русской периодики. Как известно, после октябрьской революции период большинство старых книг уничтожалось, и, к сожалению, даже в Российских библиотеках не сохранилось ни одного полного комплекта данного журнала, что значительно затруднило наш анализ.

³ Электронная библиотека «Руниверс» – URL : <http://www.runivers.ru/lib/book7627/> (дата обращения : 21.04.2017)

⁴ Русская старина: Ежемесячное историческое издание: в 175 т. – Репринтное издание 1870—1918 гг. – СПб., 2007 – 2009.

Таким образом, можно сделать вывод, что источниковая база по проблеме нашего исследования достаточно широка, что облегчает анализ и систематизацию для обоснований и выводов.

Историография. Проанализировав различную литературу по вышеуказанной проблеме, можно сделать вывод, что данная тема нашла широкое отражение в области отечественно истории и журналистики. Яркими представителями в сфере журналистики и изучения периодической печати, в целом, являются: М.И Семевский, Бережной А.Ф., Н.К.Шильдер, Б.И.Есин.

Значимую роль в русской журналистике, и культуре, в целом, сыграл М.И Семевский. Являясь издателем крупнейшего исторического журнала «Русская старина», М.И Семевский публиковал различные статьи на социально-политические темы, а также описывал исторические явления в российском обществе. Хотелось бы отметить его монографию «Политические и общественные идеи декабристов»⁵, опубликованную в 1909 году. Автор описывает генезис социально-политических взглядов и концепций в среде русского масонства, а также отмечает, что первые идеи социальных преобразований появляются под влиянием французских просветителей и Великой французской революции еще в эпоху Екатерины II.

В труде А.Ф. Бережного «Русская легальная печать в годы Первой мировой войны»⁶ рассматривается работа легальной периодической печати, в том числе и журналов, в годы Первой мировой войны. Автор исследует деятельность царского правительства и военного командования в управлении прессой, а также обращает внимание на ужесточение цензуры.

Русский историк и военный деятель Н.К.Шильдер по большей мере посвящал свои статьи тому или иному событию в жизни Российской империи. Его научные труды часто публиковались в ведущих российских

⁵ Семевский В.И. Политические и общественные идеи декабристов. Монография. – СПб., 1909. – 700 с.

⁶ Бережной А.Ф. Русская легальная печать в годы первой мировой войны. – Л., 1975. – 152 с.

журналах в XIX веке. Стоит отметить его статью «Юбилей великого князя Михаила Павловича»⁷, которая была опубликована в журнале «Русская старина». В труде довольно-таки подробно описана не только церемония праздника, но также и характерные особенности царского дворца и его убранства, что является достаточно ценным источником информации.

Книга Б.И. Есина «История русской журналистики.1703-1917»⁸ также представляет высокий научный интерес для нашего исследования. В работе освещены основные этапы становления журналистики в российском обществе, а также переломные моменты в ее развитии.

Таким образом, актуальность темы исследования, ее масштабность, дают основание тому, что дипломная работа несет в себе **научную новизну**.

Практическая значимость дипломного исследования заключается в том, что данный материал можно использовать при организации факультативов по истории в средних и высших образовательных учебных заведениях. Возможно использование результатов данной дипломной работы при изучении вопросов, связанных с журналистикой.

Структурно дипломная работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка источников и литературы.

⁷ Шильдер Н.К. Юбилей великого князя Михаила Павловича. 1848 // Русская старина, 1898. – Т. 93. – № 2. – С. 421 – 424.

⁸ Есин Б.И. История русской журналистики.1703 – 1917. – М.,2000. – 249 с.

ГЛАВА I. ИСТОРИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ НА СТРАНИЦАХ ЛИТЕРАТУРНО – ХУДОЖЕСТВЕННЫХ ЖУРНАЛОВ XIX – НАЧАЛА XX ВВ.

1.1. Развитие журналистики в первой половине XIX века

Литературно – художественные журналы в российском обществе в первой половине XIX века являлись довольно-таки многообразными. Они были насыщены не только разноплановыми литературными произведениями, но также и статьями известных на то время авторов, которые высказывали свою критику или давали различные рассуждения на тему происходящих событий в истории страны.

В связи с этим нами были выделены несколько периодов издания журналов, к первому из которых можно отнести самые известные и значимые журналы того времени, среди которых были : «Вестник Европы», «Сын Отечества», «Телескоп», «Современник», «Отечественные записки»⁹.

Пожалуй, следует начать с журнала «Вестник Европы», который можно отнести к числу тех немногих продолжительных по выпуску русских изданий. Журнал издавался практически 30 лет, а именно с 1802 по 1830 г. Идейным издателем «Вестника Европы» явился московский книгопродавец И. В. Попов, который, в свою очередь, пригласил на пост редактора Н. М. Карамзина. Журнал являлся двухнедельным общественно-политическим и литературным журналом, который был рассчитан достаточно широкие круги дворянских читателей не только в столицах, но и в провинциях¹⁰.

При Н.М. Карамзине «Вестник Европы, основывался на следующих разделах: «Литература и смесь», в котором публиковались различные литературные произведения тогдашних авторов, мемуары, воспоминания, и самостоятельный раздел «Политика», в котором размещались статьи и

⁹ Есин Б. И. История русской журналистики XIX века. – М., 2003. – С. 23.

¹⁰ Кузнецов И. В. История отечественной журналистики (1917 - 2000): Учебный комплект (Учебное пособие; Хрестоматия). – М., 2002. – С.13.

заметки политического характера, относящиеся не только к политической ситуации в Европе, но и в России. К контенту данного раздела можно также отнести всевозможные политические обзоры, переведенные или написанные самим Карамзиным, речи государственных деятелей, манифесты, отчеты, указы, письма и т. д.¹¹.

Подбор материала и редактирование содержания политического раздела всецело лежало на Н.М. Карамзине, что сразу же было оценено современниками. Невероятный успех первоначального тиража отразился на дальнейшей деятельности журнала. Первый тираж в количестве 600 экземпляров пришлось увеличить в два раза из-за огромного количества желающих подписаться.

Такой громкий для своего времени успех «Вестника Европы» В.Г. Белинский объяснял способностью Карамзина как редактора и журналиста «следить за современными политическими событиями и передавать их увлекательно»¹². В. Г. Белинский отмечал, что основной заслугой Карамзина стало «умное, живое передачу политических новостей столь увлекательных в то время». Он неоднократно повторял, что Н.М. Карамзин издавал выпуски «Вестника Европы» «умно, пронырливо и талантливо» поэтому их «зачитывали до лоскутков». Многократно подчеркивая важную роль Карамзина в развитии русской читающей публики, Белинский имел в виду и талант Карамзина в качестве редактора и журнального сотрудника находить близкую связь с читателями журнала.

Второй раздел журнала, который получил название «Литература и смесь» собирал в себе художественные произведения в стихах и прозе русских писателей, чему послужило тесное сотрудничество Н.М. Карамзина с Г.Р. Державиным, М.М. Херасковым, Ю.А. Нелединским-Мелецким, И.И. Дмитриевым, В.Л. Пушкиным, В.А. Жуковским¹³. Следует сказать, что редактор и сам часто появлялся на страницах журнала. Материалами данного

¹¹ Очерки по истории русской журналистики и критики. Т. 2. – Л., 1965. – С.104.

¹² Белинский В. Г. Полное собрание сочинений: В 13 томах. Т.7. – М., 1955. – С.44-45.

¹³ Есин Б. И. История русской журналистики XIX века. – М., 2003. – С. 25.

раздела определялась литературная позиция «Вестника Европы» - защита такого направления, как сентиментализм.

Главным отличием «Вестника Европы» от другого издания - «Московского журнала» Карамзина – это отсутствие раздела критики. Главным мотивом редактора здесь стало, во-первых, нежелание приобретения врагов в лице писателей, а во-вторых тем, что основательная, точная критика является возможной только лишь при достаточном обилии литературы, которое, в свою очередь, в России не было еще достигнуто.

«Вестник Европы» в качестве современной европейской политической жизни был оценен в статье Карамзина «Всеобщее обозрение», открывавшая раздел «Политики» в первом номере журнала за 1802 г. Карамзин радикально осуждает «жуткую» французскую революцию, якобинскую диктатуру, называя ее «опасной и безрассудной». Автор обозначает, что Франция, «несмотря на имя и некоторые республиканские формы своего правления, есть теперь в самом деле не что иное, как истинная монархия»¹⁴.

Главным содержанием «Вестника Европы» в 1802-1803 гг. являлось не только описание русской жизни того времени, но и то, что, по его мнению, должно существовать в русском обществе. Карамзин смело наставлял царя, а также давал ему «урок» правления государством, и помещикам, как правильно распоряжаться крепостными крестьянами¹⁵.

Карамзин, будучи являясь сторонником просвещенной монархии, считал что главным средством устранения каких-либо социальных конфликтов является развитие наук и искусств. Именно поэтому историк восторженно отзывался обо всех указах правительства, которые касались сферы просвещения. Им было напечатано большое количество статей на данную тему, включавшие его рекомендации - «О новом образовании народного просвещения в России»¹⁶.

¹⁴ Бережной А.Ф. К истории отечественной журналистики (конец XIX в. – начало XX в.). – СПб., 1998. – С.102.

¹⁵ Там же. – С.103.

¹⁶ Есин Б. И. История русской журналистики XIX века. – М., 2003. – С. 28.

В 1804 г. Карамзин был назначен историографом при дворе. Соответственно, это повлекло за собой его отдаление от «Вестника Европы». Следующие семь лет редакторы журнала часто менялись: в 1804 г. «Вестником Европы» руководил писатель-сентименталист П.П. Сумароков, в 1805-1807 гг. - профессор Московского университета историк М.Т. Каченовский, в 1808-1810 гг. - В.А. Жуковский (в 1810 г. совместно с Каченовским). В 1811 г. М.Т. Каченовский отдалается от Жуковского «Вестника Европы» и становится постоянным редактором журнала до самого конца его существования, в 1830 г.

После ухода Карамзина «Вестник Европы» заметно утратил свои положительные журнальные качества. Пропадают его современность и актуальность. Теперь политические обзоры и публицистические статьи публикуются крайне редко, а ранее пользовавшийся популярностью раздел «Политики» становится простым перечнем фактических известий. В течение войны с Францией «Вестник Европы» явился открытым агитатором антифранцузской линии, причем выпады против свободомыслящих французов аккомпанируют настоятельной защитой и идеализацией патриархальных обычаев древней России¹⁷.

В годы редакторства В.А. Жуковского с 1808 по 1810 годы первостепенным раздел «Вестника Европы», по понятным причинам, становится литературный раздел. Сам поэт вел сотрудничество в журнале в качестве поэта и прозаика¹⁸. При В. А. Жуковском в журнале публиковалось большое количество критических и теоретических статей, связанных с проблемами литературы, значительную часть которых, поэт написал или перевел самостоятельно¹⁹.

С 1811 г., индивидуальным редактором «Вестника Европы» становится М.Т. Каченовский. С этого времени в журнале систематически преобладают

¹⁷ История русской журналистики XVIII-XIX веков / под ред. А. В. Западова. – М., 1973. – С. 174.

¹⁸ Там же. – С. 176.

¹⁹ Есин Б. И. Три века московской журналистики. – М., 1997. – С. 36.

элементы консервативности, что повлекло за собой зарождение идей дворянской революционности.

В 1816-1830 гг. «Вестник Европы» выступает активным агитатором защиты самодержавно-крепостнических устоев. Тем не менее, на страницах «Вестника Европы» стали безжалостно преследоваться произведения Пушкина, Грибоедова, а также писателей-декабристов. Главенствующие литераторы того времени, прежде всего критики декабристского лагеря, А.С. Пушкин и Н. Полевой проводили принципиальную борьбу с «Вестником Европы» Каченовского, раскрывая при этом настоящую суть журнала. В.Г. Белинский охарактеризовал это издание следующим образом: «Вестник Европы», вышедши из-под редакции Карамзина, только под кратковременным заведыванием Жуковского напоминал о своем прежнем достоинстве. Затем он становился все суше, скучнее и пустее, наконец сделался легко сборником статей, без направления, без мысли и лишился безукоризненно свой журнальный характер... В начале двадцатых годов «Вестник Европы» находился идеалом мертвенности, сухости, скуки и какой-то старческой заплесневелости»²⁰.

Все эти события повлекли за собой упадок читательского интереса, и в 1830 году «Вестник Европы» был закрыт. Однако, к концу 1860-х годов он вновь возобновил свою деятельность.

Журнал Н.И. Греча «Сын отечества» в 1816-1825 гг. по составу сотрудников, качеству материала и верной периодичности, занимал главенствующее место среди остальных русских изданий. «Сын отечества» являлся не только историческим, но и политическим и литературным журналом, что и повлекло за ним огромную популярность²¹. Каждый номер начинался основательной научной статьей на историческую, либо на экономическую темы, далее предлагалось обозрение каких-либо европейских политических событий или серьезный критический разбор нового сочинения,

²⁰Белинский В. Г. Полное собрание сочинений: В 13 томах. Т.7 – М., 1955. – С.49.

²¹Есин Б. И. Три века московской журналистики. – М.,1997. – С. 40.

в основном, литературно-художественного. Далее печатались не более четырех стихотворений.

Как и в 1812 г., в «Сыне отечества» 1816-1825 гг. принимали участие два лагеря сотрудников: умеренно-либеральные, главой которого являлся Н.И. Греча, и декабристы со своими союзниками. Участие в журнале декабристов Ф. Глинки, Н. Тургенева, Н. Муравьева, Н. Кутузова, А. Мартоса, К. Рылеева, А. Бестужева, В. Кюхельбекера и близких к ним писателей: А.С.Пушкина, А.С. Грибоедова, П.А. Вяземского – породило еще больший общественный интерес журнала²².

Главной особенностью журнала явилось смелое освещение вопроса о положении русского крепостного крестьянства. Если многие издания вообще не затрагивали его, если «Вестник Европы» Каченовского настойчиво доказывал, были представлены и психологический романтизм школы Жуковского, и гражданский романтизм декабристов и их союзников. Высокое внимание уделял «Сын отечества» творчеству Пушкина. Поэмы «Руслан и Людмила», «Кавказский пленник», «Бахчисарайский фонтан» рассматриваются в журнале как торжество «истинного» романтизма и народности. Первую главу «Евгения Онегина», изданную в 1825 г. вместе с «Разговором книгопродавца с поэтом», критики-декабристы оценить точно не смогли: они ставили «Евгения Онегина» ниже романтических поэм. Среди литературно-критических статей, опубликованных в «Сыне отечества» за 1825 г., выдаются статьи А. Бестужева, Кюхельбекера, Рылеева.²³

После выступления на Сенатской площади «Сын отечества» был передан в лагерь реакционной журналистики²⁴. Уже в 1825 г. Н.И.Греча приглашает Ф.В. Булгарина занять место соредактора, а в 1829 г. «Сын отечества» был объединен с журналом «Северный архив» под руководством

²² Бережной А.Ф. К истории отечественной журналистики (конец XIX в. – начало XX в.). – СПб., 1998. – С.106.

²³ История русской журналистики XVIII-XIX веков / под ред. А. В. Западова. – М., 1973. – С. 108.

²⁴ Есин Б. И. Три века московской журналистики. – М., 1997. – С. 42.

Ф.В. Булгарина. Впредь журнал получается новое название : «Сын отечества и Северный архив. Журнал литературы, политики и современной истории».

Видный деятель русской журналистики Н. И. Надеждин в 1831 г. выпустил два периодических издания - журнал «Телескоп» и при нем газету «Молва».

Журнал «Телескоп» предполагался как «журнал современного просвещения» - в восьмую долю листа, то в формате газеты - в четвертую часть листа, с разделением газетной полосы на две колонки, с «подвалом»²⁵. Сущность и структура «Телескопа» за шесть лет его издания менялись много раз, но, как правило, серьезный материал публиковался в «Телескопе», а более простой - в газете «Молве», где также выпускалось описание модных туалетов с приложением картинки мод.

Как правило, шестилетнюю историю «Телескопа» и «Молвы» делят на три периода. Первый период охватывает первые 4 года, когда во главе изданий стоял Н.И. Надеждин, самостоятельно ведавший деятельностью редакции, вплоть до июня 1835 г.; второй период - когда журнал временно публиковался под редакцией В.Г. Белинского, с июня до середины декабря 1835 г.; и третий период – снова редакция Надеждина, при тесном сотрудничестве с В.Г. Белинским. Главными разделами «Телескопа» были: «Науки», «Изящная словесность», «Критика», «Современные летописи», «Смесь».²⁶

Тщательное внимание уделялось разделу науки. Каждый номер помещал в себя статью по философии, эстетике, истории, географии, естественным наукам - с преимущественным вниманием к их теоретическим основам. В данном разделе принимали участие многие профессора и преподаватели Московского университета - М.П. Погодин, Ф.Л. Морошкин, М.Г. Павлов, М.А. Максимович, С.П. Шевырев и др. Печаталось большое количество научных статей, которые были извлечены из иностранных

²⁵ Есин Б. И. История русской журналистики XIX века. – М., 2003. – С.34.

²⁶ История русской журналистики XVIII-XIX веков / под ред. А. В. Западова. – М., 1973. – С. 109-110.

журналов: например, в переводе Н.П. Огарева вышла работа Кузена «Современное назначение философии» и т. д. Научный раздел в «Телескопе» являлся основополагающим и значительно продвинутым по сравнению с другими журналами.

Что интересно, название журнала, получившего довольно-таки техническое название «телескоп», не давало ни технической, ни экономической оснащенности.

Немаловажную роль в критическом разделе «Телескопа» играли обширные отзывы и анализы научных сочинений, относящихся к вопросам философии, эстетики и истории.

В художественном разделе публиковались повести и отрывки из романов М. П. Погодина, М.Н.Загоскина, И.И. Лажечникова, Н.Ф. Павлова, И.И. Панаева и других, стихотворения С.П. Шевырева, А.С.Хомякова, К. С.Аксакова, Ф.И. Тютчева и различных малоизвестных поэтов. Среди переводов наиболее широко - четырнадцатью повестями - были представлены произведения Бальзака²⁷.

Следующий раздел, получивший название «Современные летописи» содержал статьи о современном положении наук и искусств в различных странах, а также информацию о формировании российского просвещения; в разделе «Знаменитые современники» публиковались критико-биографические очерки западноевропейских ученых, литераторов, общественных деятелей.²⁸

Свой взгляд на современные проблемы Н.И. Надеждин и его сотрудники отражали в научных и литературно-критических статьях, в рецензиях и даже в стихах. Наиболее часто этой цели служили материалы отдела «Современные летописи».

²⁷ Очерки по истории русской журналистики и критики. Т. 2. – Л., 1965. – С.111.

²⁸ Бережной А.Ф. К истории отечественной журналистики (конец XIX в. – начало XX в.). – СПб., 1998. – С.108.

В 1831-1832 гг. в «Телескоп» опубликовал серию статей и заметок, в которых ярко осуждались революционные события во Франции, которые привели к свержению Карла X, последнего представителя «законной» династии Бурбонов. Сотрудники «Телескопа» и «Молвы» были возмущены «безумством» французов, которые, в свою очередь, осмелились выступить против феодально-монархического правления. Также довольно-таки радикально были осуждены французские поэты-романтики – Казимир Делавинь, Виктор Гюго, произведения которых содержали положительные отклики на происходящие политические события. Борьба «Телескопа» и «Молвы» с романтизмом носит ярко выраженную политическую окраску.²⁹

Однако, видимый успех изданий Н.И. Надеждина продолжался сравнительно недолго: через год рейтинги «Телескопа» и «Молвы» начали заметно падать, в основном, качеством печатаемых материалов.

Издатель, который был занят службой, не мог уделять достаточного внимания журналу. Помимо лекций в университете, Н.И. Надеждин, являясь членом училищного комитета, был обязан проверять учебные заведения московского округа, что предполагало за собой долгие отъезды из города. Исполняя должность секретаря Совета университета, он подготавливал материал «Ученых записок», которые были созданы при Московском университете в июле 1833 г. В них были обязаны принимать участие профессора и адъюнкты, что послужило для Н.И. Надеждина лишением большого количества авторов статей для «Телескопа» и «Молвы»³⁰. Н.И. Надеждин думал оставить, стремительно лишившийся авторитетного мнения читателей «Телескоп» и стать главным редактором нового журнала, но организаторы «Московского наблюдателя» дали отказ на его участие³¹.

Следовательно, к осени 1834 г. Н.И. Надеждин стоял перед выбором либо закончить выпуск «Телескопа» и «Молвы», либо добавить в них

²⁹ История русской журналистики XVIII-XIX веков / под ред. А. В. Западова. – М., 1973. – С. 115.

³⁰ Дементьев А. Г. Очерки по истории русской журналистики 1840-1850-х годов. – М.: Высшая школа, 1951. – С.45.

³¹ Там же. – С.55.

освежающую ноту - привлечь нового сотрудника, который смог бы оживить погибающие издания и который не был связан служебными отношениями с университетом. Таким сотрудником для Н.И. Надеждина являлся только В.Г. Белинский, принимавший участие уже полтора года в «Телескопе» и «Молве».³² Во время отсутствия Н.И. Надеждина, В.Г. Белинский сделал шесть выпусков номеров «Телескопа» и двадцать шесть - «Молвы»³³.

При В.Г. Белинском довольно-таки повысился интерес «Телескопа» к политическим и экономическим вопросам. Теперь почти в каждом номере публиковались статьи на экономическую тему. Но больше «Телескоп» оживился благодаря содействию работы самого критика.

Н.И.Надеждин, возвратившись в Москву, не оказывал сопротивление тому направлению, которое сообщил Белинский его изданиям. Скорее всего, это можно объяснить тем фактом, что, прекратив деятельность в университете, - Н.И. Надеждин вышел в отставку перед поездкой за границу, - испытывал себя более независимым³⁴.

Можно предположить, что «Телескоп» снова привлечет мнение читателей, и тираж его возрастет. Но этого не случилось: за публикацию в №15 журнала «Философического письма» П.Я. Чаадаева «Телескоп» и «Молва» в октябре 1836 г. были запрещены. Чаадаева официально признали сумасшедшим, а Н.И.Надеждин, который, в свою очередь, опубликовал «Письмо» не из единомыслия с автором, а только лишь для оживления журнала, был сослан в Усть - Сысольск и позднее переведен в Вологду, а цензор А.В. Болдырев, пропустивший «Письмо», был отстранен от должности³⁵.

Запрет выпуска «Телескопа» и «Молвы» положило конец развернувшейся журнально-критической деятельности В.Г.Белинского практически на

³² Березина В. Г. Русская журналистика второй четверти XIX века – Л., 1965. – С. 66.

³³ Дементьев А. Г. Очерки по истории русской журналистики 1840-1850-х годов. – М.: Высшая школа, 1951. – С.48.

³⁴ Там же. – С.64.

³⁵ Там же. – С.72.

полтора года.³⁶ Н.И. Надеждин возвращению из ссылки, первое время живя в Одессе, активно участвовал в работах Общества любителей истории и древностей. Затем, поселившись в Петербурге и с 1843 г. до самой смерти, произошедшей в 1856 г., являлся редактором «Журнала министерства внутренних дел».

Следующий журнал, на который стоит обратить внимание – это «Отечественные записки», созданный чиновником коллегии иностранных дел П.П. Свиным в 1818 г. Главное содержание журнала – это исторические и географические темы. Более того, в журнале публиковались статьи о русском быте и нравах. П.П.Свинин на протяжении долгих лет не прерывал издания, закончив его только лишь в 1831 г. Тем не менее, в 1838 г. он попытался восстановить журнал «Отечественные записки», но это не повлекло за собой должного успеха, и ему пришлось уступить право на издание журнала А.А. Краевскому.³⁷

«Отечественные записки» под редакцией А.А. Краевского абсолютно преобразились. Дело сразу было поставлено на довольно-таки широкую ногу.

Собрав программное объявление, в котором было сообщено, что в журнале будут содержаться восемь крупных разделов, в которых принимает участие большое количество знаменитых русских литераторов и ученых, список которых достигал более нескольких десятков фамилий, основной целью данного издания будет являться передача отечественной публике всего того, что только могло встретиться в литературе и жизни замечательного, и полезного, и приятного. 1 января 1839 г. первая книга вновь изданных «Отечественных записок» вышла в свет³⁸.

Тем не менее окончательному успеху значительно выпущенного издания препятствовало отсутствие установленной и четкой программы. Основные цели журнала А.А. Краевский выразил нечетко: «содействовать,

³⁶Березина В. Г. Русская журналистика второй четверти XIX века – Л., 1965. – С. 105.

³⁷История русской журналистики XVIII-XIX веков / под ред. А. В. Западова. – М., 1973. – С. 112.

³⁸ Там же. – С.120.

сколько возможно, русскому просвещению», «обогащать ум знаниями», «настраивать к восприятию впечатлений изящного» и т.п. Иным существенным изъяном, который был связан с отсутствием четкой обстоятельной программы и хоть как-то объяснявшей ее, явилась слабая степень раздела критики³⁹.

Нараставшее общественное движение и новая литература нуждались в уяснении и идеологическом наставлении. А.А.Краевский пригласил возглавлять отделом критики В.С. Межевича, который изредка также печатался. Но это только подтвердило то, что на должность критика «Отечественных записок» В.С.Межевич не подходит вообще. Сложившаяся обстановка вынуждала издателя снова прибегнуть к помощи В.Г.Белинского.

С августа 1839 г. В.Г.Белинский начинает печататься в «Отечественных записках», а к концу октября переехал из Москвы в Петербург, тем самым приняв на себя руководство критико-библиографическим разделом журнала. В это время в «Отечественных записках» появились наилучшие произведения отечественной литературы, которые были созданы в 1840-х годах.

В «Отечественных записках» стали преобладать произведения таких великих писателей, как И.С. Тургенева, Ф.М. Достоевского, М.Е.Салтыкова - Щедрина и многих других. В критико-библиографическом разделе продолжали публиковаться труды В.Г. Белинского: тотальные обзоры русской литературы за 1840-1845 гг., статьи о народной поэзии, небольшое количество полемических заметок о «Мертвых душах» Н.В.Гоголя.⁴⁰

Одновременно с этим, в приложениях к «Отечественным запискам» систематически публиковались художественные произведения зарубежных писателей, таких как Чарльза Диккенса, Фенимора Купера, Виктора Гюго, Марка Твена⁴¹.

³⁹ Бережной А.Ф. К истории отечественной журналистики (конец XIX в. – начало XX в.). – СПб.,1998. – С.111.

⁴⁰ История русской журналистики XVIII-XIX веков / под ред. А. В. Западова. – М.,1973. – С. 113-114.

В роли критиков и рецензентов «Отечественных записок» выдвигались также С.П. Боткин, Н.А. Некрасов, А.Д. Галахов и большое количество других литераторов, находившихся в какой-либо степени тогда под влиянием В.Г. Белинского. Критика журнала интересовалась не только отечественной, но и зарубежной словесностью, помещая здесь различные обзоры иностранной литературы и переведенные статьи о некоторых писателях.

Борьба «Отечественных записок» против противоположных журналов не осталась напрасной. Благодаря влиянию «Отечественных записок» в 1840-е годы снизилась популярность «Северной пчелы» и «Библиотеки для чтения», тяжело продолжали существовать «Сын отечества» и «Москвитянин», издательство «Русского вестника» вовсе прекратилось, такую участь постиг и «Маяк».

Все эти нюансы, а именно успех «Отечественных записок» породили явную неприязнь реакционной журналистики, обвинявшая их в пренебрежении к русскому народу, а также в нигилистическом отношении к русской истории, культурному и литературному наследию⁴².

Многие журналы старались всеми способами добиться от правительства запрета издания «Отечественных записок», пытались аргументировать это тем, что журнал А.А. Краевского пропагандирует революцию, социализм и безверие. А.А. Краевскому очень часто приходилось использовать свои пространные связи для сохранения издания. Воздействие всех донесений повлекло за собой журнала. Большое количество произведений подверглось запрету печати среди которых было и «Демон» М.Ю. Лермонтова.

Тем не менее, сотрудничество В.Г. Белинского, А.И. Герцена и их друзей сделало «Отечественные записки» самым лучшим журналом 40-х годов, который пользовался огромной популярностью у читателей. К 1847 г. насчитывалось более 4000 подписчиков, например, у «Москвитянина», их было всего 300.

⁴² Очерки по истории русской журналистики и критики. Т. 2. – Л., 1965. – С.123.

С апреля 1846 г. В.Г.Белинский заканчивает деятельность в журнале А.А. Краевского. Становится очень тяжело удерживать на прежнем уровне критико-библиографический раздел. Для помощи в руководстве им А.А. Краевский пригласил молодого талантливого критика В.Н. Майкова. Но В.Н. Майков не являлся достаточно радикальным в своих философских, социально-политических и эстетических убеждениях, как В.Г. Белинский. Руководство В.Н. Майкова в «Отечественных записках» было недолговременным, так как летом 1847 г. критик утонул, успев поместить в журнале только статью о А.В. Кольцове и несколько рецензий. Его место занял С. Дудышкин, очень смягченный и обыкновенный критик.

После 1848 г. случился бесповоротный упадок, потеря авторитета и воздействия журнала. «Отечественные записки» с каждым годом влекли за собой все большее недовольство у рабочих редакции⁴³. Общественный взлет, который наступил после смерти Николая I и Крымской войны, не повлек за собой новую жизнь журнала. Однако, в руках талантливых писателей Н.А. Некрасова и М.Е. Салтыкова-Щедрина «Отечественные записки» снова возродились.

Во время жизни великого поэта и писателя А.С. Пушкина в свет вышли четыре тома «Современника», пятый том поэт успел подготовить отчасти.

А.С. Пушкин, явившись издателем и редактором журнала, совершил огромную работу по объединению вокруг журнала наилучших авторов того времени. В «Современнике» принимали участие такие популярные писатели как В.А.Жуковский, Н.В.Гоголь, П.А. Вяземский, В. Ф. Одоевский и юные начинающие литераторы в лице Ф. И.Тютчева, Н. Дурова, А. В. Кольцова, черкеса Казы-Гирея, в том числе и провинциальных поэтов, например казанской поэтессы А. Фукс⁴⁴.

После смерти А.С. Пушкина «Современник» был передан П.А. Плетневу, который являлся профессором Петербургского университета,

⁴³ Очерки по истории русской журналистики и критики. Т. 2. – Л., 1965. – С.114.

⁴⁴ Есин Б. И. История русской журналистики XIX века. – М., 2003. – С. 65.

по совместительству критиком и поэтом. Он стремительно превратил «Современник» в такой журнал, который постепенно изолировался от общественной и литературной жизни.

Отчужденность «Современника», которая тщательно проводилась П.А. Плетневым, повергла журнал в разряд неприметных изданий того времени. В первые годы после смерти А.С. Пушкина, в журнале продолжали публиковаться произведения Н.В.Гоголя, Ф.И. Тютчева, В.А.Жуковского, П.А.Вяземского, Н.М. Языкова, но в скором времени их присутствие в журнале закончилось. П.А.Плетнев принял решение отказаться от журнала и в сентябре 1846 г., передав право на издание журнала «Современник» Н.А. Некрасову и И.И.Панаеву.

Обновленный «Современник» вышел в свет 1 января 1847 г. В.Г. Белинскому не удалось получить права редактора журнала, что являлось его давней мечтой. Доверие правительству не внушали и Н.А.Некрасов с И.И.Панаевым. Пришлось осуществить поиск официального редактора, который был бы навсегда посторонним для журнала человеком. Этим условиям подошел профессор Петербургского университета А.В. Никитенко, который осуществлял в то время обязанности цензора. Он и был приглашен на пост редактора журнала.⁴⁵

Началась публикация таких произведений художественной литературы, как «Кто виноват?», «Записки доктора Крупова», «Обыкновенная история» И.А. Гончарова, основное количество «Записок охотника» И.С. Тургенева, стихи Н.А. Некрасова, Н.П.Огарева, переводы произведений Ф.Шиллера, Э.Гете, Жоржа Санда, Ч. Диккенса. Журнал сразу же достиг больших успехов и предоставил читателям серию произведений, которые отличались по своим идеологическим и художественным качествам и насовсем вошедшим в сокровищницу русской литературы.⁴⁶

⁴⁵Березина В. Г. Русская журналистика второй четверти XIX века – Л., 1965. – С. 107.

⁴⁶Дементьев А. Г. Очерки по истории русской журналистики 1840 - 1850-х годов. – М., 1951. – С. 45-46.

Статьи по научным вопросам также занимали значимое место в «Современнике». Со статьями, рецензиями, заметками на исторические темы выдвигались К.Д. Кавелин, С.М. Соловьев, Т.Н. Грановский и др.⁴⁷

Довольно-таки содержательным и многообразным в «Современнике» являлся раздел «Смесь», который также сыграл крайне значительную роль. В границах цензурных возможностей данный отдел заменял журналу не позволенные ему общественно-политические отделы и нередко включал статьи и заметки, которые касались социально-экономических и политических вопросов внутренней и международной жизни.

Основной целью «Современника» являлась война против крепостного права. Журнал выпускал антикрепостнические художественные произведения А.И. Герцена, И.С. Тургенева, И.А. Гончарова, и в статьях В.Г. Белинского истолковывал их значение и смысл. Предназначение «Современника» завоевало ему большое количество не только друзей, но и врагов⁴⁸.

Руководители «Современника» Н.А. Некрасов и И.И. Панаев прилагали все усилия к тому, чтобы оставить давнее демократическое назначение журнала. Они были точны и преданы традициям и заветам В.Г. Белинского и вели «Современник» хотя и с ошибками, с отклонениями, по пути, намеченному их учителем и другом.

В «Современнике» не было литераторов, которые могли бы заменить В.Г. Белинского и А.И. Герцена, повысить уровень критики в журнале, сообщить ему последовательное и боевое революционно-демократическое назначение⁴⁹.

Таким образом, на содержании различных литературно - общественных журналов отразились события, произошедшие в первой половине XIX века. Это Отечественная война 1812 года, восстание декабристов на Сенатской

⁴⁷История русской журналистики XVIII-XIX веков / под ред. А. В. Западова. – М., 1973. – С. 112.

⁴⁸ Там же. – С. 116.

⁴⁹ Там же. – С. 114.

площади 1825 года и остальные различные события, случившиеся в России. Отношение редакторов к этим событиям можно проследить как в характере публикуемых произведений авторов, так и статьи работающих, а журнале редакторов. Эти журналы возникают ценным источником изучения этого времени в истории, так как в них можно проследить отношение популярных людей к случающимся событиям, кроме того уже в тот период население могло ознакомиться с произведениями авторов XIX века, но кроме того и более ранними.

1.2. Формирование и развитие основных тенденций в отечественной журналистике конца 80-х – начала 90-х годов XIX века.

Три революции, которые кардинально изменили ход истории России в начале XX века, явились логическим продолжением и финалом тех процессов, начавшихся еще при отмене крепостного права в 1860-х годах и перехода страны на капиталистический путь развития. Тем не менее, «точкой отсчета» для многих явлений и событий границы веков стал 1881 год, ознаменовавшийся убийством «царя-освободителя» Александр II. Развивающийся кризис народничества, который последовал вслед за цареубийством, в конце концов, поверг большую часть русской интеллигенции в марксизм, часть – к декадентству и символизму, а остальную часть – в монархический и консервативный лагерь⁵⁰.

Политическое и экономическое развитие России в 80-90-х годах XIX века можно охарактеризовать буйным формированием капитализма с одной стороны, и в то же время тянущимся крестьянским разорением – с другой. Выросло число фабрично-заводских рабочих, сформировался новый класс, получивший название пролетариат, который по сравнению с патриархальным российским крестьянством был более сформированным и социально активным, и, что немаловажно, - наиболее политически грамотным.

⁵⁰ История русской журналистики XVIII-XIX веков / под ред. А. В. Западова. – М., 1973. – С. 123.

Император Александр III главной целью своего правления ставит урегулирование положения в стране, ведь часть общества продолжает быть революционно настроена, тем самым продолжая пропаганду террора, организовывая различные посягательства на сановников.

Главной задачей царствования Александра III явилось усмирение не только революционного, но и другого любого оппозиционного движения. Он постоянно высказывался о неприкосновенности ничем не ограниченного самодержавия и нужду обширных репрессивных мер против революционеров.

В 80-90-х годах в сфере просвещения и печати, местного управления, суда, в конфессиональной политике был принят ряд законов, преследовавших основную цель ограничения характера и действия реформ 60-70-х годов. Наряду с этим проводились меры, которые были направлены на решение аграрного вопроса, а также упрочения финансов и экономического развития России⁵¹.

27 августа 1882 года были ратифицированы новые «Временные правила» о печати, которые строго контролировали газеты и журналы. Редакторы были обязаны по требованию министерства внутренних дел заявлять имена авторов статей, которые печатались под псевдонимами. Произошло усиление репрессивных мер против публикации, к 1883-1884 году была прекращена деятельность многих радикальных и большого количества либеральных периодических изданий, к числу которых относились «Отечественные записки» под руководством М. Е. Салтыкова-Щедрина, «Дело» Н. В. Шелгунова, а также такие либеральные газеты как «Голос», «Земство», «Страна», «Московский телеграф»⁵². В 1884 году был принят новый университетский закон, основной целью которого была ликвидация университетской автономии, а годом ранее была прекращена деятельность большинства высших женских курсов. Реакционные меры в

⁵¹Очерки по истории русской журналистики и критики. Т. 2. – Л., 1965. – С.114 – 115.

⁵²Есин Б. И. История русской журналистики XIX века. – М., 2003. – С. 75.

области высшего образования повлекли за собой ряд студенческих волнений в 1887-1893 годах.

Тем не менее, внутренняя политика самодержавия в 1880- начале 1890-х годов была достаточно противоречивой, несмотря на то, что ее общая направленность влекла за собой реакцию, «пересмотр» и «исправление» реформ Александра II. Однако, в полной мере реализовать курс делиберализации страны не удалось. Все это можно объяснить тем, что в правительстве не царило единство взглядов на курс политического развития страны⁵³.

Легальная периодическая печать: типы и направления изданий. Пожалуй, главные направления русской легальной периодики, которые достаточно развились в начале XX века до первой русской революции, были окончательно сформированы в 80-90-х годах XIX века. К ним относят три направления : консервативное, либеральное и радикально-демократическое.

Консервативное направление. Вопрос о создании правительственного издания явился основным на протяжении всего XIX века. В 1809-1819 году при Почтовом департаменте министерства внутренних дел был создан официальный орган **«Северная почта, или Новая Санкт-Петербургская газета»**. Однако, только во второй половине XIX века удалось сформировать устойчивый орган - газету **«Правительственный вестник»** (1869-1917), которая издавалась Главным управлением по делам печати. Газета носила официальный характер и информировала своих читателей о различных приказах, распоряжениях и других правительственных решениях. Помимо этого, личные органы были и у Сената (**«Сенатские ведомости»**) и Синода, различных министерств: **«Русский инвалид»** - орган военного министерства, **«Журнал Министерства народного просвещения»**, **«Журнал Министерства путей сообщения»**, **«Журнал Министерства юстиции»**, **«Журнал Министерства внутренних дел»**⁵⁴. Все эти издания освещали

⁵³ Есин Б. И. История русской журналистики XIX века. – М., 2003. – С. 77.

⁵⁴ Там же. – С.79.

темы, которые относились к профилю того или иного официального учреждения.

Ниже по уровню были расположены издания, относящиеся к градоначальству, например, такие, как **«Ведомости Одесского градоначальства»**, **«Ведомости Московского градоначальства и столичной полиции»**; полицейских управлений – **«Ведомости Московской городской полиции»**, **«Ведомости Санкт-Петербургской городской полиции»**; губернских правлений, епархий, городских дум, городских управ, и наконец многочисленные **«Губернские ведомости»**, выходившие в центрах российских губерний.

Такая система результативно работала почти до 1917 года, оперативно извещая о различных приказах правительственных структур российских чиновников и тех, кто интересовался данной информацией. Эти издания и на сегодняшний день являются бесценным историческим источником для современных исследователей российской жизни XIX – начала XX века⁵⁵.

До революции в России существовала целая сеть образовательных и просветительских учреждений, финансируемых властью. Это, прежде всего, Академия наук (**«Известия Академии наук»**, **«Известия императорской Академии наук по отделению русского языка и словесности»** и ряд других официальных и научных газет и журналов) и российские университеты (**«Известия и ученые записки императорского Казанского университета»**, **«Известия императорского Томского университета»**, **«Записки императорского Новороссийского университета»** и другие), а также выходили органы учебных округов (**«Известия Одесского учебного округа»** и др.)

Вело свою деятельность и Императорское Археологическое общество (**«Известия Императорского Археологического общества»**, **«Известия Восточного отделения Императорского Археологического общества»**), Императорское Общество любителей естествознания, антропологии и

⁵⁵ Березина В. Г. Русская журналистика второй четверти XIX века – Л., 1965. – С. 145.

этнографии («**Известия Императорского Общества любителей естествознания, антропологии и этнографии**»), Русское географическое общество с несколькими отделениями («**Известия Императорского Русского географического общества**», «**Записки императорского Русского географического общества**»), Императорское Московское общество сельского хозяйства («**Журнал Императорского Московского общества сельского хозяйства**») и многие другие.

При всем свое разнообразии все эти издания сводились в целостную группу по своему отношению к власти, что, естественно, означало соблюдение политики правительства⁵⁶.

Монархические издания. В конце XIX – начале XX века «лидерами» проправительственной печати оставались издания, связанные с именем М. Каткова (газета «**Московские ведомости**) и князя В. П. Мещерского (политический и литературный журнал «**Гражданин**», 1872 - 1914). К кругу читателей всех этих изданий относились, главным образом, дворяне, а также обладатели немалого капитала, столичная аристократия, духовенство и высшие круги чиновничества. Данная периодика активно защищала монархический уклад общества, критикуя проявления недовольства правящим режимом, как в России, так и на Западе; агитировали за проведение антикрепостнических реформ и призывали усилить реакцию⁵⁷.

Должную поддержку правительству оказала газета «**Новое время**» (1868 – 1917) Суворина, газета «**Свет**» (1882 – 1917), издаваемая В. В. Комаровым и журнал «**Русский вестник**» (1856 – 1906), который после 1887 года перешел в руки кн. Цертелева и потерял свой реакционный пафос, хотя по-прежнему показывал лояльность правящему режиму. В 1902 году «Русский вестник» взял в аренду В. Комаров, после чего оба издания стали придерживаться единого направления – они выступали против либерализма, защищая сословные интересы дворянства.

⁵⁶ Очерки по истории русской журналистики и критики. Т. 2. – Л., 1965. – С.140.

⁵⁷ Березина В. Г. Русская журналистика второй четверти XIX века – Л., 1965. – С. 148.

Либеральное направление: умеренно-оппозиционная печать. К этой группе можно отнести такие журналы, как «Вестник Европы», «Русская мысль», «Северный вестник», газеты «Русские ведомости», «Курьер», «Неделя», «Биржевые ведомости».

Пожалуй, одним из главных журналов конца XIX – начала XX века был журнал **«Вестник Европы»**, который возглавлялся тогда М. М. Стасюлевичем. Главным отличием его было - это долговечность. Он был создан в 1866 году в память о «Вестнике Европы» Н. М. Карамзина и прекратил свою деятельность в марте 1918-го. Политическим идеалом «Вестника Европы» являлся конституционный строй; главным средством усовершенствования российской жизни публицисты считали реформы и отрицали революционный путь.

Основной задачей журнал видел продолжение реформ Александра II, в этом отношении «Вестник Европы» находился в оппозиции политике правительства по свертыванию реформ 1860-х годов. Журнал был популярен среди образованной части российского населения, ценившая его академическую окраску, обоснованность статей и смягченную оппозиционность⁵⁸. Вокруг журнала систематизировались выдающиеся представители русской интеллигенции, литераторы, искусствоведы, историки, естествоиспытатели, врачи, педагоги, зарубежные деятели науки и искусства – К. Д. Кавелин, В. О. Ключевский, Д. И. Менделеев, С. М. Соловьев и В. С. Соловьев, Н. И. Костомаров, В. Д. Спасович, Ф. А. Кони, А. Н. Пыпин, В. В. Стасов и другие.

Лидером **«Русской мысли»** с 1885 года становится В. А. Гольцев, разделявший взгляды на конституционное устройства государства, реформистскую и просветительскую деятельности, а также был известен своей снисходительностью к разным политическим течениям⁵⁹. В «Русской мысли» конца XIX – начале XX века публикуются Н.Г. Чернышевский, Н.К.

⁵⁸ Есин Б. И. Три века московской журналистики. – М., 1997. – С. 76.

⁵⁹ Бережной А.Ф. К истории отечественной журналистики (конец XIX в. – начало XX в.). – СПб., 1998. – С.118.

Михайловский, Н.В.Шелгунов, Г.В. Плеханов – представители народничества, позднего славянофильства, марксизма, символизма и других течений русской общественной и политической жизни. Здесь также был восхитительный беллетристический раздел, в котором публиковались произведения Н.С. Лескова, В.Г. Короленко, А.П.Чехова, М.Горького и других известных на то время писателей⁶⁰.

Другой журнал, получивший название «Северный вестник» (1885-1898) следовал либерально-народническому направлению вплоть до 1891 года, когда в редакцию вошли представители русского модернизма – Н. М. Минский, Д. С. Мережковский, К. Д. Бальмонт, Ф. Сологуб, З. Н. Гиппиус⁶¹. Это был первый журнал, который предоставил свои страницы новому литературному направлению. Политическое же предназначение «Северного вестника» можно охарактеризовать как «умеренный либерализм».

Среди оппозиционных либеральных газет прежде всего следует упомянуть газету «Русские ведомости» (1863 – 1917). К концу XIX века она стала одной из наиболее влиятельных русских газет, агитирующая ограничение самодержавия путем введения конституции. Газета также уделяла огромное значение крестьянскому вопросу, выступав за независимость личности, совести, печати, собраний, за поднятие благосостояния народа, распространение просвещения, признание прав национальностей на культурное самоопределение и самоуправление⁶².

Московская газета «Курьер» (1893-1904) являлась одной из первых городских демократических газет. Одним из ведущих сотрудников здесь был В. А. Гольцев (одновременно редактировавший «Русскую мысль»); в газете принимали участие также Л. Н. Андреев, И. А. Бунин, К. М. Станюкович, М. Горький, Н. Гарин-Михайловский и другие⁶³.

⁶⁰ Бережной А.Ф. К истории отечественной журналистики (конец XIX в. – начало XX в.). – СПб., 1998. – С.121.

⁶¹ Там же. - С.124.

⁶² Там же. - С.127.

⁶³ Там же. - С.132.

Газета «**Биржевые ведомости**» (1880-1917) издавалась и редактировалась под руководством С. М. Проппера, для которого главной целью было получение прибыли, а умеренно-оппозиционное направление приносило дополнительную подписку на волне общественного подъема. Газета, в основном, активно распространялась среди провинциальной публики, имея сильно проявленный коммерческий нрав⁶⁴.

Радикально-демократическая журналистика и издания «легальных марксистов». На «крайнем левом» фланге русской журналистики в конце XIX – начале XX веков выступил журнал «**Русское богатство**» (1876 – 1918). Вокруг него сгруппировались так называемые «поздние народники» во главе с Н. К. Михайловским, С. Южаковым, А. Пешехоновым, С. Кривенко и В. Воронцовым. Пожалуй, главным участником журнала стал В. Короленко. В отделе беллетристики публиковались В. Вересаев, М. Горький, А. Куприн, Д. Мамин-Сибиряк и др. В 1890-х годах журнал вел дискуссию с реакционной печатью, критиковал пережитки крепостничества. В это время также происходят выступления журнала против русских марксистов и критика научного социализма⁶⁵.

Дело в том, что кризис народнического движения в 1881 году поверг существенную часть русской интеллигенции к мнению о нужде нового учения. В поисках этого учения бывшие народники, которые были демократически настроены, обратились к трудам К. Маркса и Ф. Энгельса. Работы немецких мыслителей были известны в России еще с 1860-х годов, однако именно в конце XIX века марксизм начинают систематически изучать представители двух направлений: «легальные марксисты» и «революционные марксисты». К первым относились философы, публицисты, экономисты, осознавшие, что народники заблуждались, считая капитализм явлением «случайным» в России. «Легальные марксисты» - П. Струве, С. Булгаков, М. Туган-Барановский, Н. Бердяев и ряд других интеллигентов –

⁶⁴ Бережной А.Ф. К истории отечественной журналистики (конец XIX в. – начало XX в.). – СПб., 1998. – С. 145.

⁶⁵ Есин Б. И. История русской журналистики XIX века. – М., 2003. – С. 105.

считали реформы единственным приемлемым путем для решения российских проблем. Марксизм же должен был вооружить их знаниями о капитале, особенностях капиталистического способа хозяйствования, о новом классе – пролетариате, возникающем буквально на глазах.

В то же самое время «революционные марксисты», и прежде всего Г. Плеханов и В. Ленин, приняли учение Маркса в качестве основы при воспитании рабочих в революционном духе. И легальные, и революционные марксисты являлись безупречными публицистами, руководителями изданий, ввиду чего большое количество изданий в конце XIX – начале XX веков приобрело марксистский характер⁶⁶.

Издания «легальных марксистов» - журналы **«Новое слово»**, **«Начало»**, **«Жизнь»**, - были довольно-таки кратковременными. Исключением стал журнал «Мир божий» (1892 – 1906), в котором принимали активное участие как легальные марксисты П. Струве, М. Туган-Барановский, так и В. Ленин и Г. Плеханов. Роль тайного редактора досталась бывшему народоуправителю А. Богдановичу, объединивший, в свою очередь, в журнале писателей реалистического направления – И. Бунина, В. Вересаева, М. Горького, Н. Гарина-Михайловского, А. Куприна, Д. Мамина-Сибиряка и других.

В свою очередь революционные марксисты не только участвовали в легальной печати, но также создавали бесцензурные газеты и журналы, количество которых, начиная с 1870-х годов, значительно росло.

Необходимо отметить, что на рубеже веков появляется целый ряд новых типов изданий, направление которых определить довольно трудно, либо оно не играет особой роли для участников этих органов печати – например, массовые газеты, или журналы русского модернизма.

Типология легальных периодических изданий конца XIX века. Типологическое многообразие законной периодической печати в конце XIX века обуславливает несколько факторов:

⁶⁶ Есин Б. И. История русской журналистики XIX века. – М., 2003. – С. 122.

- 1) оживление общественной жизни России;
- 2) процесс капитализации, который проникал, непосредственно, во все сферы российской жизни, журналистика не осталась в стороне;
- 3) появление новых социальных групп: крестьяне, рабочие, провинциальные жители, городские «низы», торговцы;
- 4) технический прогресс, который увеличивал потенциал редакторов периодики.

Конец XIX века ознаменовывается окончанием господства «толстого» журнала – первостепенной фигурой периодики становится газета. Статистические данные показывают стремительный количественный рост газетной периодики: если в 1891 году издавалось 70 ежедневных и 226 не ежедневных газет, то к 1912 году ежедневных выходило уже 417, из них 10 выходили два раза в день. Этот процесс связан, прежде всего, с капитализацией России, поскольку производство газет становится доходным делом и позволяет охватывать массовую аудиторию. Развитие типографской техники и удешевление бумаги позволяло значительно увеличить тираж: в конце XIX века тиражи некоторых газет достигали 70 тысяч экземпляров (газета «Свет»). К тому же развитие железных дорог, совершенствование телеграфной и телефонной связи позволяли более оперативно распространять газету, доставлять ее в самые отдаленные уголки российской империи.

Современники подмечают появление двух типов прессы – «большой» и «малой», что в общих чертах соответствует делению современной печати на качественную и массовую. Это деление отражало реальную разницу не только в содержании, но и в аудиторной направленности, в целевом назначении и даже в оформлении газет и журналов.

Газетная периодика: формирование типологического зрелища. Если говорить о развитии новых видов газет в конце XIX века, важно отметить, что в данный период главным типологическими признаками, которые выделил Е. А. Корнилов: аудитория, издатель, целевое назначение издания - является зарождение нового демократического читателя.

Формирование капитализма в России содействовало демократизации аудитории, втягиванию в поток информации новообразовавшихся слоев населения. В 1890-е годы основными читателями периодических изданий стала не только русская интеллигенция, но к ним подключились и городские жители, крестьяне, выписывавшие с большим удовольствием наиболее бюджетные газеты: «Свет», «Московский листок», «Петербургскую газету», а также журналы с иллюстрациями⁶⁷.

Доля изданий уже ориентируется на установленную аудиторию: например, «Биржевые ведомости» издавались, в основном, для представителей делового мира, а «Петербургская газета» пользовалась популярностью среди молодежи, «Неделя» поднимала интерес в провинциях.

Печатание периодических изданий в конце XIX века прежде всего было в руках предпринимателя, основным атрибутом для которого являлась денежная прибыль от издательского дела. В прессу вкладывались большие средства, основной целью капиталистов являлся доход, и для этого им нужно было подробно изучить аудиторию для удовлетворения ее потребностей. Одни издатели сделали ставку на массового читателя, которые является довольно-таки неприхотливым, другие же - на сугубо российскую аудиторию, в которую входил интеллигентный образованный читатель, во внимание, который прежде всего принимает факты, мнения и аналитику.

Эти факторы определили формирование типа качественной и массовой газеты.

Качественную газету конца XIX века прежде всего предопределял большой формат, строгость оформления и дорогая годовая подписка (ориентировочно от 16-18 рублей за год⁶⁸. Главным ее отличием являлись аргументация мнений, склонность к созданию объективной картины мира. Качественные издания, прежде всего предназначались для слоев, имеющих

⁶⁷ Боханов, А. Н. Буржуазная пресса России и крупный капитал. Конец XIX в. - 1914 г. – М.: Наука, 1984. – С. 67.

⁶⁸ Бережной А.Ф. К истории отечественной журналистики (конец XIX в. – начало XX в.). – СПб., 1998. – С.135.

должное образование и со значительным уровнем дохода. Это такие газеты, как «Голос», «Новое время», «Русские ведомости», «Московские ведомости» и другие.

Массовая газета, как правило, была небольшого формата в разностилевом, броском оформлении. Цена ее также являлась довольно-таки низкой (3-4 рубля в год). Основным содержанием таких газет были городские новости, сенсации, бульварные романы, фельетоны, - все, что интересно малообразованному читателю. Особенностью всех материалов была установка на развлечение и сенсационность, обличительная тенденция и своеобразный «фельетонный» стиль повествования. Естественно, каких-либо основательных тем в сфере политики и экономики газеты не затрагивали⁶⁹. Однако при всех недостатках главным достоинством массовой прессы можно считать привлечение неготового читателя в сферу информации, а также выработку у него привычки к чтению периодических изданий.

В.Гиляровский, начинавший свою журналистскую карьеру в «**Московском листке**» Пастухова, отмечал: «Безграмотный редактор приучил читать безграмотную свою газету охотнорядца лавочника, извозчика, трактирного завсегдатая и обывателя, мужика из глухих деревень». Здесь возникает свежий жанр русской периодики – репортаж. К массовым газетам относят: «Петербургская газета», «Петербургский листок», «Московский листок», «Новости дня» и ряд других⁷⁰.

Видоизменения в системе журнальной периодики России. Несмотря на то, что классический русский «толстый» журнал потерял свое положение в системе печати, он не утратил своего влияния на читателей. Ведущие журналы конца XIX века – «Русское богатство», «Вестник Европы», «Русская мысль» и другие - продолжали пользоваться популярностью вплоть до своего закрытия в 1917-1918 годах. К ним на рубеже веков присоединились и новые «толстые» журналы, такие, как, например, «Мир

⁶⁹ Бюхер К. Происхождение газеты. – СПб., 1896. – С. 104.

⁷⁰ Там же. – С. 107.

божий» (1892 – 1906). Развитие получила и отраслевая журналистика: в свете появились статистические, технические, научные, экономические, детские, педагогические, спортивные и другие и специализированные журналы.

Однако научно-технический прогресс и демократизация российской аудитории также оказали свое влияние на систему журнальной периодики России. С одной стороны, развитие фотографии привело к тому, что в конце XIX – начале XX века фотоиллюстрации появляются на страницах многих журналов, и это привлекало внимание малообразованной аудитории, которые не готовы были к восприятию «серьезных», аналитических материалов. Визуальная составляющая оказалась путем к расширению читательских масс, которые благодаря фотографиям приобщались к чтению периодики. Количество иллюстрированных журналов возросло в 5-6 раз, при этом издавались иллюстрированные юмористические («Осколки», «Стрекоза»), религиозные («Русский паломник»), литературно-художественные («Россия», «Север») журналы.

Тонкий еженедельник в начале XX века стал «переходным звеном» - изданием, в котором сочетались достоинства и газеты, и ежемесячного журнала. Еженедельники были оперативнее классического «толстого» журнала, позволяли быстрее откликаться на события – это качество было очень востребованным в бурное время рубежа веков. В то же время еженедельники позволяли добиваться большей аналитики, чем в ежедневной газете, и публиковать материалы большего объема. Еженедельники были богаче иллюстрированы, это также относилось к их преимуществам⁷¹.

Хотя сам тип еженедельного журнала не было новым для русской журналистики – еженедельники возникли еще в XVIII веке, развивались в течение XIX века, но стали чрезвычайно востребованы именно на рубеже XIX – XX веков: в 1900-1917 годах на их долю приходилось около трети выпускаемых органов печати. «Тонкий» журнал пользовался и большим

⁷¹ Боханов, А. Н. Буржуазная пресса России и крупный капитал. Конец XIX в. - 1914 г. – М.: Наука, 1984. – С. 69.

спросом, чем интеллектуальный «толстый» - на рубеже веков самым популярным оказался иллюстрированный еженедельник «Нива» (1870-1917) А. Ф. Маркса (9 тысяч экземпляров в 1870 году, 235 тысяч в 1900 году).

Сатирическая журналистика конца XIX – начала XX веков.

Сатирические издания являлись неотделимой частью системы российских СМИ, в 1870-80-х годах пополнился новыми изданиями: «Стрекоза» (начал издаваться с 1875 года), «Свет и тени» (с 1878 года), «Шут» и «Мирской толк» (с 1879), «Осколки и зритель» (с 1881 года). Сатирические издания появлялись и в провинции – журналы «Фаланга» и «Гусли» выходили в Тифлисе, «Маяк» - в Одессе⁷².

После 1881 года юмористическая журналистика пополнилась тремя изданиями – «Русский сатирический листок», «Сверчок» и «Гусяр». Однако часть журналов прекратили свое существование, и в результате через испытания 1880-х годов прошли только самые жизнеспособные издания: «Развлечение», «Будильник», «Стрекоза» и «Осколки».

«Будильник» (1871 – 1917) переехал из Петербурга в Москву в 1872 году, а в 1877-м умер его основатель и редактор Н. А. Степанов. С этого времени журнал редактировали Л. Н. Уткин, Н. Г. Кичеев, Е. Г. Арнольд, А. Д. Курепин. Несмотря на то, что московский период начался с публикации стихотворения Н.А. Некрасова и сотрудничества в журнале Г. И. Успенского, Н. Н. Златовратского, А. П. Чехова, В. А. Гиляровского, сатирическая острота его выступлений явно шла на убыль⁷³. Это связано было и с цензурными преследованиями «единственного сына «Искры» и его законного наследника», и с обстановкой реакции, усиливавшейся после 1881 года.

В 80-е годы журнал изменился снаружи. Стали появляться новые рубрики, были напечатаны литографии в цвете разных художников. Тем не менее, содержание «Будильника» все так же было вдалеке от социальных

⁷² Очерки по истории русской журналистики и критики. Т. 2. – Л., 1965. – С.154.

⁷³ Там же.- С.157.

проблем, темы, которые привлекали внимание оставались жениховство, скандальные случаи.

Более ярким изданием конца XIX века был юмористический журнал «Стрекоза» (1875-1918). Его издателем с 1875 года до своей смерти в 1904 году был купец и фабрикант Г. К. Корнфельд. Официальным редактором с 1875 по 1879 годы числился художник Н. А. Богданов, но фактическим руководителем был известный журналист И. Ф. Васильевский.

Среди постоянных сотрудников «Стрекозы» в 1870-80-е годы были пятнадцать бывших «искровцев», среди них П. И. Вейнберг, Н. А. Лейкин, Д. Д. Минаев, И. В. Федоров-Омулевский и другие. Сам редактор И. Ф. Васильевский еще в студенческие годы тоже засветился в «Искре». Кроме того, вокруг нового журнала объединилась группа известных писателей и публицистов – Н. С. Лесков, Я. П. Полонский, Вл. И. Немирович-Данченко. В 1879 году здесь дебютировал и 19-летний Чехов. Из художников в «Стрекозе» участвовали А. И. Лебедев, Н. А. Богданов, М. О. Микешин, В. С. Шпак, Н. П. Чехов и другие.

Немаловажную роль в журнале играл, безусловно, его издатель, не ограничивавшийся материальными расходами, руководив при этом художественной частью «Стрекозы» и подбирав карикатуры. Впервые им были введены напечатание иллюстраций цинкографским способом. Журнал стал выходить с большей продуманностью, безупречно оформленным и на хорошей бумаге.

Программа журнала был объявлена в первом номере 1875 года: «указывать на комические стороны общественной и домашней жизни». Однако редакция постоянно выходила за предписанные законом рамки, что приводило к цензурным вмешательствам. С момента основания журнала до 1890 года было запрещено около 170 литературных произведений и рисунков.

Стабильными разделами журнала были «Всякие злобы дня» - обзор событий столицы, его вели Н.А.Лейкин, затем И.Ф.Васильевский, и «Цветы и

ягоды прогресса» - обзор жизни в провинции, главный раздел Васильевский (псевдоним «Аз»). Наравне со значительными разделами в журнале издавало сь большое количество произведений малой формы – каламбуры, комические советы, куплеты, эпиграммы, забавные документы, псевдоцитаты, посвящения, объявления-шутки и так далее.

Для избежания каких-либо нападков цензуры, «Стрекоза» пыталась по возможности придавать своим шуткам характер легкой безвредного разговора. Наиболее острый сатирический материал проходил под видом многочисленных словарей и энциклопедий И.Ф.Васильевского. Самыми известными и значительными из них были «Настольный словарь неунывающих современников» и «Новая энциклопедия». Здесь наряду с сатирически обличительными материалами о дворянах, литературных противниках, реакционных общественных деятелях публиковались положительные характеристики прогрессивных писателей, российских и зарубежных⁷⁴.

Большой популярностью на рубеже веков пользовался также сатирико-юмористический журнал «Осколки» (1881-1916), возглавляемый Н.А. Лейкиным. В журнале принимали участие, в основном, те же сотрудники, что и в «Стрекозе» - Н. С. Лесков, В. А. Гиляровский, К. С. Баранцевич, Л. И. Пальчин. Инициативно сотрудничал с «Осколками» А.П.Чехов: А.В. Амфитеатров полагал, что Н.А. Лейкин – один из «литературных крестных отцов» А.П. Чехова, так как издатель «широчайше» открыл ему свой журнал «для практики маленького рассказа, в которой Антон Павлович выработал свою сжатую технику». А.П. Чехов писал для журнала с 1882 по 1887 годы, и опубликовал здесь 270 произведений – больше, чем в каком-либо другом издании.

Н.А.Лейкин публиковал в журнале самый разнохарактерный материал, что обеспечило ему неплохую подписку и розничную продажу⁷⁵. Здесь также

⁷⁴ Очерки по истории русской журналистики и критики. Т. 2. – Л., 1965. – С.156.

⁷⁵ Там же. – С.158.

были опубликованы юмористические бытовые сценки, заметки, рассказы, пословицы, эпиграммы – как правило, которые были рассчитаны на неприхотливого читателя.

Российские телеграфные агентства. В конце XIX века в развитии информационной картины дня активно участвовали телеграфные агентства – зарубежные и русские, которые возникли немного позже. Если первое в мире телеграфное агентство Гавас возникло в 1835 году, Вольфа – в 1849, агентство Рейтер – в 1851 году, то первое русское телеграфное агентство – РТА – появилось в 1866 году⁷⁶. В 1872 году было учреждено Международное телеграфное агентство, в 1882 году появилось Северное телеграфное агентство (СТА).

Важно сказать, что вплоть до 1866 года издания периодики принимали информацию о политических делах за границей через Министерство иностранных дел, а большое количество газет и журналов брало такие сведения из официальных газет⁷⁷. Первое Русское телеграфное агентство содействовало открытому получению коммерческих и политических телеграмм из-за рубежа без какого-либо вмешательства цензуры и распространению их на территории России.

Деятельность следующих телеграфных агентств – Международного и Северного – основывалась уже не только на донесении полученной из-за границы информации, но и включала в себя сбор внутренних российских новостей. Телеграммы издавались и отдельными бюллетенями; в программе издания телеграмм МТА было заявлено, что «телеграммы Международного телеграфного агентства содержат в себе известия политические, общественного интереса, финансовые и биржевые. Срок выхода – несколько раз в день, по мере получения их в Петербурге из-за границы и из внутренних мест России»⁷⁸.

⁷⁶ Есин Б. И. История русской журналистики XIX века. – М., 2003. – С. 95.

⁷⁷ Березина В. Г. Русская журналистика второй четверти XIX века – Л., 1965. – С. 285.

⁷⁸ История русской журналистики XVIII-XIX веков / под ред. А. В. Западова. – М., 1973. – С. 182.

Таким образом, основными тенденциями развития легальной российской журналистики являлись демократизация аудитории, расширение читательских кругов, капитализация издательского дела, разделение прессы на качественную и массовую, «большую» и «малую» - были продолжены в XX века.

В 1870-1890-х годах существенно увеличивается печать в провинциях, которая была представлена научными журналами, местными информационными листками и по большей части скоропреходящими общественно-политическими газетами и журналами. Основные типы периодических изданий в 80-90-е годы XIX века - это качественные и массовые газеты и журналы, местные информационные листки.

ГЛАВА II. АНАЛИЗ ЖУРНАЛА «РУССКИЙ АРХИВ»

2.1. История создания журнала. Основные составляющие журнала

Русский архив - ежемесячный историко-литературный журнал, выпускавшийся в Москве с 1863 по 1917 гг. По числу изданных исторических документов и литературных произведений он стоит на ведущем месте среди русских исторических журналов. Аналогов такого журнала до сих пор в России нет.

Журнал основан П.И. Бартеневым по замыслу Хомякова, и был посвящен всестороннему изучению истории России. Содержал главным образом публикации неизданных мемуарных, эпистолярных, литературно-художественных и ведомственных документальных материалов, освещавших культурную и политическую историю русского дворянства в XVIII и XIX вв. Предпочтение отдавалось эпохам царствований Екатерины Великой и Александра I, высокое количество материалов литературно-биографического характера находилось посвящено жизни и творчеству А.С.Пушкину и времени расцвета дворянской литературно-художественной культуры⁷⁹.

Бартенев очень усердно скапливал все подтверждения о жизни и творчестве Пушкина, был знаком с сыном поэта, Александром Александровичем и дочерью Натальей Александровной Меренберг. В течение полувека печатания «Русского архива» он сумел обнаружить и выпустить самое большее неизвестных стихотворений и писем Пушкина. Например, в первый раз в «Русском архиве» увидела свет неизвестная прежде глава из «Капитанской дочки».

В течение 1863—1872 годов «Русский архив» публиковался при Чертковской библиотеке, которой в то пору заведовал П. И. Бартенев,

⁷⁹ Полевой, Ю. З. Из истории рабочей печати. – М.: Политиздат, 1962. – С. 134.

издавший три отделения её каталога в виде приложений к «Русскому архиву» 1863—1868 гг.

Главные годы печатания «Русского архива» имелись очень богаты библиографическими трудами, собранными самим Бартеневым или под его прямым наставлением; так, к журналу имелись применены в 1863 году указатель основных статей «Русского вестника» 1856—1862 гг. и абсолютный указатель «Русской беседы» и «Московских сборников» 1846—1860 гг.; в 1864 году — указатели к запискам Храповицкого и к «Библиографическим запискам» 1858—1861 гг.; в 1866 году — указатель к публикациям московского Общества истории и древностей за 1815—1865 гг.

В начале 1870-х годов состоялось распоряжение, в силу которого периодические публикации могли цитировать текст из «Русского архива» и «Русской старины» лишь на личный страх и риск, то есть они могли навлечь на себя административную расплату даже в тех случаях, когда цитируемый текст из «Русского архива» и «Русской старины» прошёл цензуру беспрепятственно⁸⁰.

Несмотря на богатство содержания «Русского архива», он обладал очень ограниченное распространение. В 1863 г. разошлось в итоге 280 экз., в 1864 г. — 401 экз. (в том числе 93 бесплатных), в 1865 г. — 601 экз.; в 1866 г. количество подписчиков добралось 1000 с незначительным и примерно этого числа подписка колебалась до 1892 г., не превышая 1300 человек. К «Русскому архиву» неоднократно выпускались «Росписи содержания» — за 5, 10, 15, 20 и 30 лет; последняя впервые вышла с алфавитным указателем и находилась, издана отдельно за 1863—1892 гг. в 1894 г.

«Русский архив» охватывал самое большее ценных материалов по истории общественной мысли и коллективного движения (в особенности по славянофильству), литературы, быта и характеров русского общества. По

⁸⁰ Латенков Э. В. «Литературная промышленность» России конца XIX - начала XX века — Л.: Издательство Ленинградского университета, 1988. — С. 34.

количеству выпущенных источников «Русский архив» стоит на основном месте среди русских исторических журналов. Последняя роспись содержания вышла за 1863—1908 гг (за 45 лет).

К 2012 году все номера журнала имелись оцифрованы и выложены в сети «Интернет» для легкого доступа⁸¹

Включая дневников, воспоминаний и записок, «Русский архив» издавал большое количество документов, деловых бумаг и писем, авторы которых трудились на самых разнообразных поприщах — государственном, общественном, научном, литературном. Из указателя к журналу заметно, что количество лиц, которых относится подобранный в журнале материал, уже к 1892 году достигало до 2500. К «Русскому архиву» порой применялись портреты отличающихся деятелей и перепечатки выдающихся книг. В качестве дополнений издавались сборники документов «Оснадцатый век» (4 книги, 1868-1869) и «Деятнадцатый век» (2 книги, 1872).

В количестве авторов статей и заметок, написанных для «Русского архива», и примечаний, сопровождающих помещенные в нём материалы, охватывая самого редактора, заметны Г. Ф. Аммон, Н. Б. Анке, Н. П. Барсуков, А. А. Васильчиков, Я. К. Грот, Д. И. Иловайский, М. Н. Лонгинов, Л. Н. Майков, С. А. Соболевский, М. В. Юзефович и другие. Поэт Валерий Брюсов утверждал, что «тяжело представить себе русского историка русского литературы, который не был бы вынужден общаться, при своей работе, к «Русскому архиву». Дело Бартенева как издателя велико, и в этом отношении его воздействие на русскую науку практически не поддается учету».

В течение 1863-1872 гг. «Русский архив» выпускался при Чертковской библиотеке, которой в то время заведовал П.И. Бартенев, выпустивший три отделения ее каталога в виде приложений к Русскому архиву» 1863-1868 гг. Первые годы публикации «Русского архива» имелись весьма богаты библиографическими трудами, собранными самим Бартевым или под его

⁸¹ Зайцев А. Д. Пётр Иванович Бартенев и журнал «Русский архив» М., 2001. – С. 136.

прямым руководством; так, к журналу имелись приложены в 1863 г.- указатель основных статей «Русского вестника» 1856-1862 гг. и совершенный указатель «Русской беседы» и «Московских сборников» 1846-1860гг; в 1864г.-указатели к записям Храповцкого и к «Библиографическим Запискам» 1858-1861 гг; в 1866 г.- указатель к публикациям московского Общества истории и древностей за 1815-1865 гг⁸².

«Русский архив» называли «живой картиной былого», поскольку он содержал преимущественно публикации неизданных мемуарных, эпистолярных, литературных, документальных материалов, освещавших культурную и политическую историю России. В те времена ситуация с историческими архивами в России была просто ужасающей. Многие исторические документы не были систематизированы, порой они просто гнили в подвалах или уничтожались. Бартенеv, по сути, был первым, кто начал профессионально искать, собирать и публиковать материалы из истории России, личные архивы, мемуары участников знаменитых событий.

На страницах журнала были опубликованы произведения русских писателей и поэтов В. А. Жуковского, М. Ю. Лермонтова, Н. М. Карамзина, Н. В. Гоголя. Среди редких исторических документов в «Русском архиве» были опубликованы материалы об Отечественной войне 1812 года, записки и письма декабристов.

Бартенеv очень старательно собирал все свидетельства о жизни и творчестве Пушкина, был знаком с сыном поэта, Александром Александровичем и дочерью Натальей Александровной Меренберг⁸³. В течение полувека издания «Русского архива» он сумел открыть и опубликовать много неизвестных стихотворений и писем Пушкина⁸⁴. Например, впервые в «Русской архиве» увидела свет неизвестная ранее глава из «Капитанской дочки».

⁸² Зайцев А. Д. Пётр Иванович Бартенеv и журнал «Русский архив» М., 2001. – С. 138.

⁸³ Латенков Э. В. «Литературная промышленность» России конца XIX - начала XX века – Л.: Издательство Ленинградского университета, 1988. – С. 45.

⁸⁴ Бережной А.Ф. К истории отечественной журналистики (конец XIX в. – начало XX в.). – СПб.,1998. – С.176.

Поэт Валерий Брюсов утверждал, что «трудно представить себе русского историка русской литературы, который не был бы принужден общаться, при своей работе, к «Русскому архиву». Дело Бартенева как издателя огромно, и в этом отношении его влияние на русскую науку почти не поддается учету».

2.2.Редакторная политика журнала. Поиск и отбор материалов.

Миссия журнала хранится во включении в научный оборот свежих исторических источников, а также в суждении итогов в нынешних исследованиях о ситуации в источниковедении, тенденций и случаев в его развитии. Цель журнала – наибольшее расширение корпуса источников по истории и культуре России, увеличение величины общих и специальных источниковедческих исследований, археографической культуры документальных публикаций.

Журнал издает разнообразные источники официального и личного происхождения по истории и культуре России, статьи источниковедческой, археографической и архивоведческой направленности, а также отзывы о документальных публикациях и обзоры научных мероприятий по данным проблемам на русском и английском языках. Преимущество дается ранее не публиковавшимся материалам. В содержательном отношении тематика издаваемых материалов расширяется историей и культурой России имперского, советского и постсоветского периода (XVIII–XX вв.). Выходные данные публикаций свидетельствуются на английском языке⁸⁵.

Редакция рассчитывает к публикации как специалистов из России, так и наших зарубежных партнеров. Материалы выпускаются в журнале «Русский архив» бесплатно. Все определившиеся материалы изучают предварительную экспертизу основного редактора и независимое рецензирование специалистами по соответствующей проблематике.

⁸⁵ Зайцев А. Д. Пётр Иванович Бартенев и журнал «Русский архив» М., 2001. – С. 143.

При употреблении материалов в некоммерческих целях ссылка на организацию обязательна. Коммерческое употребление не разрешается. Журнал не берет плату за издание материалов. Все статьи лежат в обнаруженном доступе и могут иметься прочтены без платы. Журнал не увеличивает авторские и издательские права авторов. Включая дневников, воспоминаний и записок, «Русский архив» издавал большое количество документов, бездеятельных бумаг и писем, авторы которых функционировали на самых разнообразных поприщах — государственном, общественном, научном, литературном. Из указателя к журналу заметно, что количество лиц, каких-либо относится составленный в журнале материал, уже к 1892 г. достигало до 2500. В количестве авторов статей и заметок, написанных для «Русского архива», и примечаний, сопутствующих помещенные в нем материалы, наряду с самого редактора, располагаться Н. П. Барсуков, А. А. Васильчиков, Я. К. Грот, Д. И. Иловайский, М. Н. Лонгинов, Л. Н. Майков, С. А. Соболевский, М. В. Юзефович и др. К «Русскому архиву» иногда применялись портреты отличающихся деятелей и перепечатки исключительных книг.

«Русский архив» заключал самое большее ценных материалов по истории коллективной мысли и общего движения (особенно по славянофильству), литературы, быта и нравов русского общества. По числу изданных источников «Русский архив» заслуживает на основном месте среди русских исторических журналов. Конечная роспись содержания исчерпалась за 1863-1908 гг (за 45 лет)⁸⁶.

2.3. Важные и значимые публикации исторических источников

Из опубликованных в «Русском архиве» записок любопытны записки графа Бассевича, принадлежащие к 1713-1725гг. (1865); Юста Юля, датского посланника при Петре Великом (1892); стольника П.А.Толстого о

⁸⁶ История русской журналистики XVIII-XIX веков / под ред. А. В. Западова. – М., 1973. – С. 162.

путешествии за границу в 1697-1699гг.(1888);Вебера, о Петре Великом и об его преобразованиях (1872); Г.С.Винского, о царствовании Екатерины II (1877),записки М.И.Антоновского, о московском университете при Екатерине II и о первых судьбах Императорской публичной библиотеки (1885);графа А.И. Рибопьера, относящиеся к концу царствования Екатерины II и к царствованию ПавлаI (1877);Н.С Ильинского, о событиях, относящихся ко периоду царствования ПавлаI (1879); графини Эдлинг, о периоде царствования Александра I (1887);графа Рошешуара, о турецкой войне 1806-1812 гг., об Отечественной войне и последующих событиях (1890);Ипполита Оже, о нахождении русских в Париже в 1814г.(1877);Н.Н Муравьева- Карского, о военных событиях 1811-1815 гг.(1885-1886),о действиях русских на Кавказе в 1816-1825гг.(1886-1888),о войне с Персией в 1826-1827 гг.(1889 и 1891); воспоминания и письма декабристов (во многих книжках «Русского архива» различных годов);воспоминания Л.Ф.Львова, принадлежащие к 1837-1839 гг.(1885);воспомяя Г.Д.Щербачева о военных событиях (1890);записки графа М.В. Толстого, принадлежащие ко времени Николая I (1881);воспоминания сенатора К.Н.Лебедева о Москве в последние годы Николаевского царствования (1888-1889); воспоминания Н.А.Решетова, характеризующие провинциальное общество и администрацию Николаевских времен (1885-1887); записки А.Н.Андреева о прежних встречах(в Николаевское время),по преимуществу с артистами и писателями (1890);воспоминании графини А.Д. Блудовой, принадлежащие к 1830-1831 гг.(1872-1875,1878-1879,1889),воспоминания польского епископа Буткевича о событиях в Польше во время Николая I (1876),записки Г.И. Фелипсона, о военных действиях на Кавказе в 30-х годах (1883-1884);записки А.М. Фадеева, принадлежащие к 40-м,50-м и 60-м годам (1891);записки Г.Д.Щербачева об освобождении крестьян и иных событиях того времени (1891);записки барона А.П.Николаи о крестьянской реформе на Кавказе (1892);воспоминания Н.В.Берга о польских восстаниях с 1831г.(1870-1873);кавказские воспоминания Л.Л. Зиссермана, относящиеся к

1856-1857 гг.(1884-1885);выписки из старых бумаг Остафьевского архива, князя П.А Вяземского, принадлежащие к 1813-1815 гг.(1866,1868,1872-1877).Более обширные воспоминания помещались порой в специальных приложениях: таковы,к примеру сказать, записная книжка графа П.Х. Граббе 1828-1835,1839,1844,1846-1849гг.(1888 и 1889)и воспоминания С.Д.Жихарева (1890 и 1891)⁸⁷.

Включая дневников, воспоминаний и записок, »Русский архив» издавал большое количество документов,деловых бумаг и писем, авторы которых трудились на самых разнообразных поприщах -государственном, общественном, научном, литературном. Из указателя к журналу видно, что количество лиц, каковых относится собранный в журнале материал ,уже к 1892 г. достигало до 2500. К «Русскому архиву» порой применялись портреты выдающихся деятелей и перепечатки выдающихся книг.

Особенности издания и распространения в начале 1870-х годов состоялось распоряжение, в силу которого периодические публикации могли цитировать текст из «Русского архива» и «Русской старины» только лишь на личный страх и риск, то есть они могли навлечь на себя административную кражу даже в тех случаях, когда цитируемый текст из «Русского архива»и «Русской старины» прошел цензуру беспрепятственно⁸⁸.

Несмотря на состоятельность содержания «Русского архива»,он владел ограниченным распространением. В 1863 г. Разошлось всего 280 экз, в 1864-401 экз.(в том числе 93 бесплатных),в 1865 г-601экз,в 1866г.число подписчиков добилось 1000 с незначительным и примерноданного числа подписка колебалась до 1892 г., не превышала 1300 человек. К «Русскому архиву» многократно выпускались «Росписи содержания»-за 5,10,15,20 и 30лет,конечная впервые вышла с алфавитным указателем и была выпущена отдельно за 1863-1892 гг. в 1894г.

⁸⁷ Русский архив. Историко-литературный сборник. – М.,1883. – С 81.

⁸⁸ Русский архив. Историко-литературный сборнику. – М.,1883. – С 89.

«Русский архив» включал самое большое материалов по истории социальной мысли и коллективного движения (в особенности по славянофильству), литературы, быта и нравов русского общества. По числу изданных источников «Русский архив» стоит на основном месте среди русских исторических журналов. Последняя роспись содержания вышла за 1863-1908 гг. (за 45 лет).

Основная информация о некоторых публикациях в журнале «Русский архив» :

1. Подвиг Сусанина-как все было на самом деле.

Алексей Домининский. Правда о Сусанине.

Возникла истории Ивана Сусанина, на крестьянина, а старосты Доминиской помещья в чуждом 1612 году, когда после очищения Москвы от поляков намеревались поставить на царский престол Михаила Федоровича Романова, как единственного, хотя и по женской линии, Рюриковича. И, когда поляки пожелали захватить наследника в Костроме ,собственно Сусанин принялся его сберечь и сохранить.» Я сохраню его для Святой России, скрою его, и пусть враги его режут меня ,пусть терзают, ломают, не скажу про него»,-пообещал он и спрятал его вначале в подвале своего дома в Домнино, а затем в обгоревшем овине. Пришедшим полякам он сказал, что «Михаил ушел в лес» и двинул их следом.Через два дня блужданий, Сусанин исключил противников ночью на застывший луг ,где они стали впадать по лед. Самого героя поляки изрубили на части, но Михаила Федоровича в частности и не нашли.⁸⁹

2. Любовный роман Императрицы Екатерины и Завадского

Листовский И.С. Биография графа П.В.Завадского.

В середине 1775 года Государыня страстно полюбила тридцатилетнего прекрасного и разумного Петра Завадского. Она незамедлительно присоединила его к делам управления, им был написан Манифест об учреждении губерний 1775 года. Он любил чистосердечно, не черпая выгоду

⁸⁹ Русский архив. Историко-литературный сборник. – М.,1883. – С 139.

в таких взаимоотношениях. 2-го января 1776 года Завадовский был произведен в генерал-майоры и назначен генерал- адъютантом, а через год был удален от дворца в результате интриг.⁹⁰

3. О Портрете Пушкина, написанного Тропининым.

Сергей Соболевский заказал Василию Тропинину известный сейчас портрет Пушкина, но только лишь попросил его сделать не парадным, а нарисовать Пушкина в домашнем его халате, растрепанного. После того, как портрет был закончен, другой художник Смирнов послал его Соболевскому, который путешествовал тогда по Европе. Но сыграл дурную шутку: послал ему копию портрета, а оригинал спрятал. Лишь после смерти Смирнова ложь вскрылась.⁹¹

⁹⁰ Русский архив. Историко-литературный сборник – М., 1883. – С 167.

⁹¹ Русский архив. Историко- литературный сборник– М., 1871. – С 193.

ГЛАВА III. АНАЛИЗ ЖУРНАЛА «РУССКАЯ СТАРИНА»

3.1. История создания журнала. Основные составляющие журнала

Одним из самых насыщенных российских журналов на стыке XIX и XX веков ежемесячное издание «Русская старина» (1870-1918), созданное в Санкт-Петербурге значительным историком и публицистом, знатоком России XVII века М.И. Семеvским. Главной целью журнала было освещение вопросов русской истории, начиная с Петра I, ознакомление его «читателей с императорским» временем отечественной истории» по материалам, которые прежде нигде не печатались. Иногда в нем помещались и оригинальные изучения по истории допетровской Руси. Включая того, журнал полагал своим долгом содействовать развитию отечественной культуры. В «Русской старине», в отличие от прочих журналов, имелась расширенная историческая тематика за счет вопросов культуры, искусства, истории освободительного движения⁹².

Журнал «Русская старина» сохраняющийся в фонде исключительной и дорогой книги Научной библиотеке ДВФУ, захватывает период с 1870-го по 1915-й год. Он поможет выработать главные профессиональные компетенции студентам-историкам, журналистам, культурологам, издателям.

Читатели найдут на его страницах материалы о временах правления Петра I, Екатерины II, а так же Ивана Грозного, изучения, посвященные Отечественной войне 1812 года, движению декабристов в России, война с Турцией, жизни композиторов: М.И. Глинки, А.Г. Рубинштейна, А.С. Даргомыжского, художников-И.К. Айвзовского и И.Е. Репина, деятельности родоначальника Третьяковской галереи П.М. Третьякова, творчеству большого русского

⁹² История русской журналистики XVIII-XIX веков / под ред. А. В. Западова. – М., 1973. – С. 198.

актера В.В.Самойлова и прочие документы, которые появились свежими ,дополняющими страницами русской истории.

Миссия журнала содержится в представлении результатов современных исследований по истории и культуре России. Приоритетными направлениями для нас возникают исторические закономерности и цивилизационные особенности развития России как многонациональной страны с драматичной и противоречивой историей, редким историко-культурным наследием, а также традиции и обычаи живущих ее народов, их опыт коллективного проживания на протяжении долгого времени.

Цели журнала содержатся в ознакомлении специалистов и всех заинтересованных читателей с нынешними достижениями в исторических и других гуманитарных науках, формирование меж институционального и международного научного сотрудничества в рамках анализируемых научных проблем, увеличение научной этики и публикационной инициативности молодых исследователей.

На стыке XIX и XX веков выходил неразделимый ряд исторических периодических изданий: это «Русский архив» и «Исторический вестник», «Киевская старина» и «Вестник всемирной истории», чуть позже «Былое», «Голос минувшего», «Старые годы» и т. д. Журналы такого профиля специализировались на издании первоисточников, непосредственных «сырых» материалов, которых к 1870-м годам накопилось большое количество⁹³.

Особенное значение сообщалось запискам, воспоминаниям, дневникам, автобиографиям и т. п., причём М. И. Семевский не стеснялся приближением к нам времени, представляемого в воспоминаниях. Он замечал, что чем ранее возникнет о ком-нибудь в печати отзыв, который может показаться оскорбительным его близким, тем более представляется удобств для защиты подлинно оскорбленного, а совместно с тем — и для восстановления правды

⁹³ Бережной А.Ф. К истории отечественной журналистики (конец XIX в. – начало XX в.). – СПб.,1998. – С.169.

путём печати⁹⁴. События, ближайшие к нам, уроки и оплошности недавнего прошлого Семевский считал притом банально назидательными для будущего. Ему выдалось скопить от частных лиц материалы очень увлекательные; многие воспоминания собраны редкостно по его настоянию (например, записки Т. П. Пассек, Н. В. Берга, П. А. Каратыгина, Н. Н. Мурзакевича); отдельные рассказы записывались или стенографировались редакцией и потом, с согласия сообщивших сведения, умещались на страницах журнала.

Порой такие воспоминания составлялись в самой редакции по разнообразным материалам и воспоминаниям и направлялись на просмотр лиц, от имени которых они должны были отталкиваться; так начались воспоминания И. К. Айвазовского, А. Г. Рубинштейна, Ф. Г. Солнцева, А. П. Чеботарёва и др. В этом отношении М. И. Семевский был типичным редактором-собирателем, скрупулёзно и умело отыскивавшим всюду интересные материалы.

Содержание «Русской старины» при М. И. Семевском выделялось высоким разнообразием. Семевский подбирал материалы, которые не переиздавались, не пропускались ранее цензурой, старался к глубокому и точному воспроизведению текстов. Внутренняя структура не имела отчетливой регламентации, определялась жанровыми разделами. Сотрудниками журнала были знакомые историки и историки литературы: В. А. Бильбасов, И. Е. Забелин, Н. И. Костомаров, Н. К. Шильдер, Д. И. Иловайский. В основной же год существования журнала известный писатель и поэт Михаил Лонгинов (тогда находившийся на должности орловского губернатора) выпустил целую серию исторических статей под заглавием «Биографические сведения о некоторых русских писателях XVIII века», где объявлял свои ранее неизвестные обнаружения. Многообразие печатаемых материалов обеспечило журналу широкую аудиторию. На второй год публикации (1871) число подписчиков доходило до 3500; в предыдущие годы

⁹⁴ Там же. – С. 172.

число их все умножалось и одно время достигало 6000; средним числом журнал расходился ежегодно в количестве 5000 экземпляров; тем не менее и при таком распространении он не приносил дохода, так как издатель неизменно заботился о получении новых материалов, пополнении своего архива и улучшении журнала. Объём журнала, против первоначального, вырос практически втрое; к нему начали применяться гравированные портреты русских деятелей, которые с 1879 г. Стал и устойчивой принадлежностью каждой книжки журнала.

Сам издатель Михаил Иванович Семевский, большой историк, публицист, владел красивым литературным даром, и все материалы, изучившие редакторскую подготовку, написаны живым литературным языком. Отрасль кругозоров Михаила Ивановича Семевского — история России XVII века. Собственную первую работу он издал в журнале «Москвитянин». Когда он стал основным редактором «Русской старины», его литературная занятость отобразилась исключительно в этом издании.

После смерти М. И. Семевского (9 марта 1892 г.) публикация перешла к его жене, Е. М. Семевской, а затем к С. П. Зыкову. В год смерти её основателя «Русская старина» обладала дефицитом в 38500 рублей, который восполнился только продажей журнала, с архивом, оставшимися экземплярами журнала за прежние годы и всеми клише, за 39500 руб.

В «Русской старине», в отличие от других журналов, была расширена историческая тематика за счет вопросов культуры, искусства, истории освободительного движения. В результате последнего к журналу было специальное отношение со стороны цензуры. Так, к публикации были запрещены дневник В. К. Кюхельбекера, глава из статьи об А. М. Булатове (за «восхваление декабристов»), биография Н. Г. Чернышевского. Порой в изданиях по соображениям цензуры делались купюры.

Несмотря на внешнюю цензуру, редакторские поправки самого Семевского, журнал произвел большой вклад в формирование отечественной культуры. В послереволюционное время многие старые книги

уничтожались, и даже в Российских библиотеках не сохранилось ни одного совершенного комплекта журнала.

3.2.Редакторная политика. Поиск и отбор материалов.

Одним из самых красочных российских журналов на стыке XIX и XX столетий существовало ежемесячное публикация «Русская старина» (1870-1918), созданное в Санкт-Петербурге большим историком и публицистом, экспертом России XVII столетия М.И. Семевским. Основной целью журнала было освещение проблем русской истории, принимаясь с Петра I, ознакомление его «читателей с «императорским» периодом отечественной истории» по материалам, которые ранее нигде не печатались. Иногда в нем помещались и оригинальные исследования по истории допетровской Руси. Кроме того, журнал считал своим долгом способствовать развитию отечественной культуры. В «Русской старине», в отличие от других журналов, была расширена историческая тематика за счет вопросов культуры, искусства, истории освободительного движения.

Журнал «Русская старина», хранящийся в фонде редкой и ценной книги Научной библиотеки ДВФУ, охватывает период с 1870-го по 1915-й год. Он поможет сформировать дополнительные профессиональные компетенции студентам-историкам, журналистам, культурологам, издателям. Читатели найдут на его страницах материалы о периодах правления Петра I, Екатерины II, а также Ивана Грозного, исследования, посвященные Отечественной войне 1812 года, движению декабристов в России, войнам с Турцией, жизни композиторов – М. И. Глинки, А. Г. Рубинштейна, А. С. Даргомыжского, художников – И. К. Айвазовского и И. Е. Репина, деятельности основателя Третьяковской галереи П. М. Третьякова, творчеству великого русского актера В. В. Самойлова и другие документы,

которые явились новыми, дополняющими страницами русской истории. Материалы виртуальной выставки расположены в хронологическом порядке.

Редакция приглашает к публикации статей о своих достижениях как специалистов из России, так и зарубежных партнеров. Наш журнал научных публикаций и научных статей перед выходом представляет материалы на рецензирование независимым экспертам, не входящим в штат сотрудников журнала, проводящим исследования в подобных областях. Опубликовать научную статью в журнале – это ваш шанс внести неоценимый вклад в развитие науки.

Журнал представляет читателям статью о вышедшей в Париже на французском языке книге польского историка К. Ф. Валишевского о первом русском царе, основателе русского централизованного государства Иване Грозном (1530–1584). Автор использовал материалы XVI – XVIII вв. из западноевропейских архивов для создания популярной книжной серии «Происхождение современной России». В статье частично приводятся источники из данных архивов.⁹⁵ Хроника пребывания Петра I в 1716 году, в течение нескольких месяцев, в Дании составлена священником Иоанном Щелкуновым по датским архивным источникам.

Петр I, прибывший к датскому королю Фредерику IV с целью организации принуждения шведского короля Карла XII к быстрому заключению мира и окончанию Северной войны, дальновидно проявил «ненасытную любознательность» к техническим достижениям датчан: совершал «ежедневное старательное исследование порта», осмотрел Круглую Башню – обсерваторию и астрономические инструменты, изучил фортификационные укрепления, а также кунсткамеру, библиотеку Копенгагенского университета и т. д.⁹⁶.

⁹⁵ Иоанн Грозный и Россия шестнадцатого века // Русская старина : ежемесячное историческое издание. Тридцать пятый год издания. – СПб, 1904. – Т. 118. – С. 629–630.

⁹⁶ Щелкунов Иоанн. Житье-бытье Петра Великого в Дании : дневник // Русская старина – СПб, 1915. – Т. 161- С. 243–244.

Документальный материал журнала посвящен одной из самых драматических страниц русской истории. Старший сын Петра I и его первой жены Евдокии Лопухиной царевич Алексей (1690–1718), воспитанный во враждебной Петру I среде, отрицательно относился к реформам отца, этим вызвал гнев Петра I. В 1716 г. тайно уехал в Вену, искал защиту у австрийского императора Карла VI. По приказу Петра I был возвращен в Россию и приговорен к смертной казни⁹⁷ Исследование посвящено выдающемуся русскому историку и государственному деятелю времен Петра I и Анны Иоанновны В. Н. Татищеву (1686–1750), одному из основоположников русской исторической науки. В капитальном труде «История Российская с самых древнейших времен» он впервые с рационалистических позиций, на научной основе выявлял закономерности исторического развития. Причины событий он объяснял через деятельность выдающихся людей и государства. Он полагал, что знание и просвещение определяют ход истории.⁹⁸

Егор Столетов (1716 – 1736). Рассказ из истории Тайной канцелярии. Журнал воскрешает страницы русской истории периодов правления Петра I, его жены Екатерины I, а затем их наследников. На примере судьбы Егора Столетова, бывшего секретарем Вилли Монса, камергера императрицы Екатерины I, показана роль Тайной канцелярии как органа политического сыска и суда в России в XVIII в.⁹⁹

Записки императрицы Екатерины Второй (1729–1751). Мемуары императрицы Екатерины Второй (1729–1796), представляющие ее личность и деятельность, содержат богатый материал по истории русского двора, общества и государства XVIII века. «Записки» охватывают период конца 50-х – начала 60-х годов. Екатерина Вторая вспоминает свою жизнь в

⁹⁷ Карасев А. А. Казнь царевича Алексея Петровича : письмо Александра Румянцева к Титову Дмитрию Ивановичу // Русская старина Т. 123. СПб, 1905. – С. 410–411.

⁹⁸ Корсаков Д. А. Василий Никитич Татищев. 1686 - 1750 // Русская старина – СПб, 1887. – С. 563.

⁹⁹ Егор Столетов. 1716 – 1736 : рассказ из истории Тайной канцелярии // Русская старина . – СПб, 1873. – С. 1–2.

Ораниенбауме, которая проходила на фоне событий Семилетней войны (1756–1763), отношения с пригласившей ее в Россию императрицей Елизаветой Петровной и наследником престола Петром III, указывает предпосылки, которые привели к государственному перевороту, вознесшему ее на русский престол.¹⁰⁰

Бильбасов В. Присоединение Курляндии. В статье российского ученого конца XIX века В. Бильбасова рассматривается важный исторический вопрос о Курляндии, которая со времен Северной войны (1700 – 1721) находилась в сфере влияния России. Петр Великий, применяя политическую волю, говорил «о важном значении Курляндии для прочности России на Балтийском море». Этот вопрос решила спустя столетие Екатерина II, считавшая себя последовательницей Петра Великого, проводя соответствующую политику и издав в апреле 1795 года манифест о присоединении Курляндии к России на вечные времена.¹⁰¹

Императрица Екатерина II и кн. Потемкин. В журнале помещен важный исторический документ из переписки Императрицы Екатерины II и ее фаворита и соправителя, фельдмаршала, князя Г. А. Потемкина. В нем отражены события российской истории периода Русско-турецкой войны 1787–1791 гг. укрепления позиций России в Северном Причерноморье. В письмах читатели смогут найти подробности взятия Очакова, операций русского флота, отношений России с Польшей, Англией, Пруссией, Швецией, которые дают представление об этапах развития русской государственности, обретения Россией независимости.¹⁰²

Стасов, В. Павел Михайлович Третьяков и его картинная галерея. Статья критика В. Стасова посвящена Павлу Михайловичу Третьякову (1832-1898), русскому купцу-предпринимателю, меценату, собирателю

¹⁰⁰ Записки императрицы Екатерины Второй (1729 – 1751) // Русская старина – СПб, 1906. – Т. 127. – С. 5–6.

¹⁰¹ Бильбасов В., Присоединение Курляндии // Русская старина. – СПб., 1895. – С. 3–5.

¹⁰² Императрица Екатерина II и кн. Потемкин : подлинная переписка : из сборника профессора Николаевской Акад. Ген. Штаба П. С. Лебедева // Русская старина. – СПб, 1876. – С. 21–22.

произведений отечественного изобразительного искусства, основателю общедоступной частной художественной галереи. Его частное собрание картин начало складываться в 1856 году. В августе 1892 года галерея, переданная им в дар Москве, получила название «Третьяковской». Галерея имеет одну из самых крупных в мире коллекций русского изобразительного искусства.¹⁰³

Воспоминания Ильи Ефимовича Репина: Иван Николаевич Крамской: памяти учителя. Это первая публикация в 1888 году статьи великого русского художника И. Е. Репина, академика Императорской Академии художеств, профессора живописи, которая посвящена творчеству его учителя и друга, гения русской живописи И. Н. Крамского, бывшего одним из основателей и идеологов «Товарищества передвижных художественных выставок». Статья вошла в знаменитую книгу воспоминаний И. Е. Репина «Далекое близкое», увидевшую свет в 1937 году.¹⁰⁴

Александр Сергеевич Даргомыжский : материалы для его биографии. 1813–1869. Материалы журнала о великом русском композиторе А. С. Даргомыжском, основоположнике реалистического направления в русской музыке, воплотившем в операх «Русалка», «Каменный гость» пушкинские сюжеты, включают статью критика В. В. Стасова о судьбе эпистолярного наследия композитора, его подробную автобиографию, а также письма А. С. Даргомыжского к отцу и ближайшему другу В. Г. Кастриото-Скандербеку, в которых читатели найдут размышления композитора А. С. Даргомыжского о русской и западноевропейской культурах.¹⁰⁵

¹⁰³ Стасов В. Павел Михайлович Третьяков и его картинная галерея // Русская старина : ежемесячное историческое издание. Т. 80. – СПб., 1893. – С. 569–570.

¹⁰⁴ Воспоминания Ильи Ефимовича Репина : Иван Николаевич Крамской : памяти учителя // Русская старина – Т. 58. – СПб, 1888. – С. 405.

¹⁰⁵ Александр Сергеевич Даргомыжский : материалы для его биографии. 1813–1869 // Русская старина. Т. 2 – СПб, 1875. – С. 339.

Антон Григорьевич Рубинштейн, род. 16-го ноября 1829 г. : юбилей его полувековой музыкально- артистической деятельности. Публикацией подборки материалов журнал отмечает творческий юбилей А. Г. Рубинштейна, гениального русского композитора и пианиста, основоположника профессионального музыкального образования в России, усилиями которого в 1862 году в Петербурге была открыта первая русская консерватория. Особую историческую ценность в подборке имеют «Воспоминания» самого композитора, являющиеся документальным свидетельством культурной жизни России второй половины XIX столетия.¹⁰⁶

3.3. Наиболее значимые публикации исторических источников

Пожалуй, к лучшим выпущенным материалам журнала можно отнести :

1. воспоминания А. Т. Болотова, описывающие быт посредственного великорусского дворянства в XVIII столетии (1870—1873, 1889, 1895);
2. воспоминания М. Грановского, представляющие двор и правительство времён Екатерины II (1876);
3. воспоминания А. М. Тургенева о той же эпохе и о царствовании Павла Петровича (1885—1887, 1889, 1895);
4. воспоминания сенатора П. С. Рунича о пугачевщине (1870);
5. воспоминания С. А. Порошина, воспитателя великого князя Павла Петровича (1881);
6. воспоминания сподвижника императора Александра I, адмирала П. В. Чичагова (1883, 1886—88);
7. воспоминания начальника тайной полиции при императоре Александре I, Я. И. Де-Санглена (1882—83);

¹⁰⁶ Антон Григорьевич Рубинштейн, род. 16-го ноября 1829 г. : юбилей его полувековой музыкально- артистической деятельности // Русская старина : ежемесячное историческое издание Мих. Ив. Семевского. Двадцатый год издания. Т. 63 : июль, август, сентябрь. – СПб, 1889. – С. 513–642.

8. воспоминания Г. И. Добрынина о быте русского духовенства (1880, 1882, 1884, 1888, 1892, 1894—1895);
9. записки П. М. Дарагана, камер-пажа великой княгини Александры Феодоровны, о придворном быте 1817—1820 годов (1875);
10. дневник В. К. Кюхельбекера (1875, 1883—1884, 1891);
11. автобиография Н. Н. Мурзакевича (1887—1889);
12. воспоминания М. А. Бестужева о декабристах (1870, 1881);
13. относящиеся к тому же предмету воспоминания А. П. Беляева (1880—81, 1884—86), Д. И. Завалишина (1881—82), М. И. Муравьева-Апостола (1886), П. Е. Анненковой (1888);
14. записки и очерки О. А. Пржецлавского, выступающие материалы для истории русской цензуры (1875 и др.);
15. воспоминания И. С. Жиркевича о состоянии администрации в конце царствования Александра I и начале царствования Николая I (1890);
16. воспоминания сенатора Я. А. Соловьева о крестьянской реформе (1880—1884);
17. записки Т. П. Пассек о русском обществе 1810—62 гг. (1872—1873, 1876—1879, 1882, 1886—1887)

Значительным вкладом в журнал появились записки и дневник А. В. Никитенко (1888—1892), а также записки Н. И. Пирогова (1884—1885, 1887). записки А. Г. Рубинштейна (1889) и известного архитектора А. Л. Витберга (1872), автобиографии И. П. Пожалостина (1881) и Л. А. Серякова (1875), записки И. К. Айвазовского (1878, 1881), Ф. И. Иордана (1891), Ф. Г. Солнцева (1876), воспоминания В. В. Самойлова (1875), П. А. Каратыгина (1872—77, 1879), Л. Л. Леонидова (1886, 1888), записки Л. П. Никулиной-Косицкой (1878) и др.

На страницах «Русской старины» появлялись думы, послания, эпиграммы К. Ф. Рылеева, басни И. А. Крылова, И. И. Хемницера, А. Е. Измайлова, стихотворения графа А. К. Толстого, К. Р., Я. Б. Княжнина, А. Н. Нахимова, К. П. Батюшкова, барона А. А. Дельвига, М. П. Розенгейма, В. А.

Жуковского, М. Ю. Лермонтова, А. И. Одоевского, В. К. Кюхельбекера, Е. А. Баратынского, вновь найденные строфы из «Евгения Онегина» и отрывки из «Мертвых душ».

Печатались также автобиографии и переписки русских писателей, под редакцией П. А. Ефремова. Статьи и исследования по вопросам новейшей русской истории принадлежат самому М. И. Семевскому, В. А. Бильбасову, А. П. Брикнеру, князю Н. С. Голицыну, Д. И. Иловайскому, П. И. Карцову, барону Н. А. Корфу, Н. И. Костомарову, И. И. Ореусу, А. Н. Петрову, В. И. Семевскому, Н. К. Шильдеру и другим учёным

Заключение

В ходе исследования было выяснено, что «Русский архив» являлся ежемесячным историко-литературным журналом, который выпускался в Москве с 1863 по 1917 гг. По числу изданных исторических документов и литературных произведений он стоит на ведущем месте среди других отечественных журналов по истории. Аналогов такого журнала до сих пор в России не имеется.

Основателем журнала являлся П.И. Бартенев. Основной темой его являлось всестороннее изучение истории России. Как мы выяснили, основным содержанием его были публикации неизданных мемуарных, эпистолярных, литературно-художественных и ведомственных документальных материалов, которые освещали культуру и политику в истории русского дворянства в XVIII – XIX вв. Предпочтение, главным образом, было отдано эпохам царствований Екатерины Великой и Александра I, было предложено большое количество материалов литературно-биографического характера. Стоит отметить, что журнал также был посвящен жизни и творческому пути А.С.Пушкина и периоду расцвета дворянской литературно-художественной культуры.

Одним из самых насыщенных российских журналов на стыке XIX и XX веков явилось ежемесячное издание журнала «Русская старина» (1870-1918), которое было создано в Санкт-Петербурге значительным историком и публицистом, знатоком России XVII века М.И. Семевским. Основной целью журнала было освещение вопросов русской истории, начиная временем правления Петра I, знакомство его «читателей с императорским» временем отечественной истории» по материалам, которые прежде нигде не печатались. Иногда в нем помещались и оригинальные изучения по истории допетровской Руси. Включая того, журнал полагал личным долгом содействовать развитию отечественной культуры. В «Русской старине», в отличие от прочих журналов, обозначалась расширенная историческая

тематика за счет вопросов культуры, искусства, истории освободительного движения.

На основе исследования, можно сделать вывод, что литературно – художественные журналы в России в XIX веке были довольно-таки многообразными, ввиду огромного содержания, как литературными произведениями различного характера, так и статьями различных авторов на тему критики или рассуждения на тему совершающихся тех или иных событий в истории государства.

«Русский архив» имел самое наибольшее собрание ценных материалов по истории коллективной мысли и общего движения (в частности по славянофильству), литературы, быта и нравов русского общества. По числу изданных источников «Русский архив» заслуживает отдельного почетного места среди русских журналов, связанных с историей. Журнал издавал различные источники как официального, так и личного происхождения по истории и культуре России, а также статьи источниковедческой, археографической и архивоведческой направленности, отзывы о документальных публикациях и обзоры научных мероприятий по данным проблемам на русском и английском языках. В основном, в журнале также дается ранее не публиковавшийся материал, что делает его существенно популярнее, чем другие журналы подобного содержания.

Журнал «Русская старина», который хранится в фонде редкой и ценной книги Научной библиотеки ДВФУ, охватывает период с 1870-го по 1915-й год. Он поможет сформировать дополнительные профессиональные компетенции студентам-историкам, журналистам, культурологам, издателям. Читатели найдут на его страницах материалы о периодах правления Петра I, Екатерины II, а также Ивана Грозного, исследования, которые посвящены Отечественной войне 1812 года, а также движению декабристов в России, войнам с Турцией, жизни композиторов – М. И. Глинки, А. Г. Рубинштейна, А. С. Даргомыжского, художников – И. К. Айвазовского и И. Е. Репина, деятельности основателя Третьяковской галереи П. М. Третьякова,

творчеству великого русского актера В. В. Самойлова и другие документы, которые явились новыми, дополняющими страницами русской истории. Материалы виртуальной выставки расположены в хронологическом порядке.

В заключение хотелось бы сказать, что журналы и сегодня являются важными институтами, которые тесно связаны со многими практиками исторического сообщества. Нужда в регулярной публикации определенного количества статей является дисциплинарным требованием целого ряда сложно взаимосвязанных научных структур. В свою очередь, исторические журналы представляют огромную ценность для современного общества. Ведь именно они несут наиболее достоверную информацию о жизни русского общества в XIX-XX вв.

Список источников и литературы

І. Источники

1. Большеви́стская печать в дооктябрьский период Сборник статей. – М.: Издательство Московского университета, 1959. – 292 с.
2. Гиляровский, В. А. Москва газетная. Соч.: в 4 т. М.: Правда, 1989. Т. 3.
3. Дорошевич, В. М. Избранные страницы. – М.: Московский рабочий, 1986. – 415 с.
4. Есин, Б. И. Репортажи В. А. Гиляровского. – М.: Издательство МГУ, 1985. –110 с.
5. Русский архив. Историко-литературный сборник. – М.,1863.Выпуски 1-12. – Режим доступа : URL : <http://www.runivers.ru/lib/book7627/> (дата обращения : 21.04.2017)
6. Русский архив. Историко-литературный сборник.- М.,1867.Выпуски 1-6. – Режим доступа : URL : <http://www.runivers.ru/lib/book7627/> (дата обращения : 23.04.2017)
7. Русский архив. Историко-литературный сборник. – М.,1892.Выпуски 3-5. – Режим доступа : URL : <http://www.runivers.ru/lib/book7627/> (дата обращения : 27.04.2017)
8. Русский архив. Историко-литературный сборник. – М.,1897. Выпуски 9-12. – Режим доступа : URL : <http://www.runivers.ru/lib/book7627/> (дата обращения : 27.04.2017)
9. Русская старина. Историко-литературный сборник. – Спб.,1870. Выпуски 1870-1884 гг. Режим доступа : URL : <http://www.twirpx.com/file/890735/>
- 10.Русская старина.Историко-литературный сборник.–Спб.,1870. Выпуски 1870-1884 гг. Режим доступа : URL : <http://www.twirpx.com/file/890735/>

11. Русская старина. Историко-литературный сборник.–Спб.,1899. Выпуски 4-8. Режим доступа : URL : <http://www.twirpx.com/file/2078382/>
12. Шильдер Н.К. Юбилей великого князя Михаила Павловича. 1848 г. // Русская старина, 1898. –Т. 93. – № 2. – 424 с.

II. Литература

13. Батурин, Ю.М. Цензура против гласности: от Ивана Грозного до 1917 г.// Советское государство и право. –1989. – № 3. – С. 134 –142.
14. Белинский, В. Г. Полное собрание сочинений: В 13 томах. Т.7 – М.: Издательство Академии наук СССР, 1955. – 683 с.
15. Белогуров, С.Б. Военная печать России XIX начала XX вв.// Независимое военное обозрение. – 1996. – № 2. – С.36-43.
16. Белогуров, С.Б. Военная периодическая печать в России начала XX века// Военно-исторический журнал. 1997. – № 6. – С. 80–85.
17. Бережной, А.Ф. К истории отечественной журналистики (конец XIX в. – начало XX в.). – СПб.,1998. – 344 с.
18. Бережной, А. Ф. История партийно-советской печати. Дооктябрьский период. – М.: Высшая школа, 1987. – 253 с.
19. Бережной, А. Ф. По страницам неисследованных изданий русской периодики (из истории русского зарубежья). – СПб: Изд-во СПбГУ, 1999. – 120 с.
20. Бережной, А. Ф. Русская легальная печать в годы первой мировой войны. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1975. – 152 с.
21. Березина, В. Г. Русская журналистика второй четверти XIX века (1826-1839) – Л.: Изд-во Ленингр. гос. ун-та, 1965. – 154 с.
22. Большевицкая печать: Краткие очерки истории. – М.: Госполитиздат, 1962. – 568 с.

23. Боханов, А. Н. Буржуазная пресса России и крупный капитал. Конец XIX в. - 1914 г. – М.: Наука, 1984. – 150 с.
24. Букчин, С. В. Судьба фельетониста. – Минск: Наука и техника, 1975. – 252 с.
25. Бюхер, К. Происхождение газеты. – СПб., 1896. – 236 с.
26. Видуэцкая, И. П. А. П. Чехов и его издатель А. Ф. Маркс. – М.: Наука, 1977. – 168 с.
27. Воронкевич, А. С. Иллюстрированные еженедельники в России (1808-1904 гг.): Методические указания к спецсеминару. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1985. – 52 с.
28. Воскресенская, М. А. Символизм как мировидение Серебряного века: Социокультурные факторы формирования общественного сознания российской культурной элиты рубежа XIX – XX веков. – Томск: Изд-во Том. ун-та, 2003. – 226 с.
29. Городницкий, Р. А. Боевая организация Партии социалистов-революционеров в 1901-1911 гг. – М.: Росспэн, 1998. – 239 с.
30. Дементьев, А. Г. Очерки по истории русской журналистики 1840-1850-х годов. – М.: Высшая школа, 1951. – 243 с.
31. Есин, Б. И. История русской журналистики XIX века. – М.: Аспект пресс, 2003. – 288 с.
32. Есин, Б. И. Три века московской журналистики. – М.: Триада, 1997. – 160 с.
33. Есин, Б. И. Путешествие в прошлое (газетный мир XIX в.). – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1983. – 160 с.
34. Есин, Б. И. Русская газета и газетное дело в России (задачи и теоретико-методологические принципы изучения) М.: Изд-во Моск. ун-та, 1981. – 132 с.
35. Есин, Б. И. Русская дореволюционная газета. – М.: МГУ, 1971. – 86 с.

36. Жирков, Г. В. История цензуры в России XIX – XX вв.: Учебное пособие. – М.: Аспект Пресс, 2001. – 368 с.
37. Журналистика. Предпринимательство. Просвещение: Сб. статей / Под ред. Г. В. Жиркова. – СПб: Изд-во факультета журналистики СПбГУ, 2001. – 148 с.
38. Из века в век. К 300-летию отечественной печати. 1702-2002 / Под ред. проф. Б. И. Есина. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 2002. – 235 с.
39. Из истории русской журналистики конца XIX – начала XX в. / Под ред. Б. И. Есина. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1973. – 268 с.
40. Иникова, С. А. «Газета "Русское Слово" и цензура (1897-1917 гг.)» // Проблемы истории СССР: Сб. трудов Истфака МГУ – Вып. XIII – М., Изд. МГУ, 1985. – С. 45–58.
41. История русской журналистики XVIII-XIX веков / под ред. А. В. Западова. – 3-е, испр. изд. – М.: Высшая школа, 1973. – 174 С.
42. История отечественной журналистики начала XX в. Практикум / Составитель О. Б. Пылаева. – Благовещенск: Изд-во Амур. ун-та, 2005. – 92 с.
43. История политических партий России: Учебник для вузов. – М.: Высшая школа, 1994. – 447 с.
44. История русской журналистики XVIII – XIX веков: Учебник / Л. П. Громова, М. М. Ковалева, А. И. Станько, Ю. В. Стенник и др.; под ред. Л. П. Громовой. – СПб: Изд-во С.-Петербур. Ун-та, 2003. – 672 с.
45. Конев, С.Н. Революция и анархизм: Из истории борьбы революционных демократов и большевиков против анархизма (1840-1917 гг.). – М: Мысль, 1987. – 327 с.
46. Катков, Г. М. Дело Корнилова. – М: Русский путь, 2002. – 233 с.
47. Костин, А. Ф. Боевой орган революции. К 70-летию газеты «Вперед». – М.: Мысль, 1975. – 224 с.

48. Кузнецов, И. В. История отечественной журналистики (1917-2000): Учебный комплект (Учебное пособие; Хрестоматия). – М.: Флинта, 2002. – С. 3 – 70.
49. Куканов, Л. М. Публицистика В. Г. Короленко (1878 – 1896). Лекции / – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1978. – 56 с.
50. Лакер, У. Черная сотня. Происхождение русского фашизма – М.: Текст, 1994. – 432 с.
51. Латенков, Э. В. «Литературная промышленность» России конца XIX – начала XX века – Л.: Издательство Ленинградского университета, 1988. – 173 с.
52. Леонов, М. И. Партия социалистов- революционеров в 1905–1907 гг. – М.: Росспэн, 1997. – 512 с.
53. Леонтович, В. В. История либерализма в России 1762-1914. – М.: Русский путь, 1995. – 550 с.
54. Литературный процесс и русская журналистика конца XIX - начала XX века 1890-1904. Буржуазно-либеральные и модернистские издания. – М.: Наука, 1982. – 370 с.
55. Лихоманов, А. В. Борьба самодержавия за общественное мнение в 1905-1907 гг. СПб., 1999. – 134 с.
56. Махонина, С. Я. История русской журналистики начала XX века: Учебное пособие. – М.: Наука, 2002. – 240 с.
57. Менделеев, А. Г. Жизнь газеты «Русское слово»: издатель, сотрудники. М. РОССПЭН, 2001. – 208 с.
58. Меркулов, А. И. Большевицкая подпольная печать в годы реакции. – М.: Высшая школа, 1980. – 160 с.
59. Мэсси, Р. Николай и Александра. – М.: Интрепракс, 1990. – 480 с.
60. Овсепян, Р. П. История новейшей отечественной журналистики (февраль 1917 – 90-е гг.): Учебное пособие / Под ред. Я. Н. Засурского. – М.: Изд-во МГУ, 1999. – С. 5 – 36.

61. Очерки по истории русской журналистики и критики. Т. 2. – Л.: Изд-во ЛГУК, 1965. – 516 с.
62. Первая мировая война: Пролог XX века. – М.: Наука, 1998. – 696 с.
63. Полевой, Ю. З. Из истории рабочей печати. – М.: Политиздат, 1962. – 262 с.
64. Политическая история России в партиях и лицах. – М.: Терра, 1994. – 368 с.
65. Радзинский, Э. «Господи... спаси и усмири Россию». Николай II: жизнь и смерть. – М.: Вагриус, 1993. – 508 с.
66. Родионова, Т. С. Московская газета «Курьер». – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1999. – 130 с.
67. Рууд, Ч. Русский предприниматель московский издатель Иван Сытин. – М.: Искусство, 1996. – 328 с.
68. Семевский, В. И. Политические и общественные идеи декабристов. Монография. – СПб., 1909. – 700 с.
69. Смирнов, С. В. Легальная печать в годы первой русской революции. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1981. – 192 с.
70. Степанов, С. А. Черная сотня в России (1905-1914 гг.). – М.: Издательство ВЗПИ Росвузнаука, 1992. – 329 с.
71. Твардовская, В. А. Идеология пореформенного самодержавия (М. Н. Катков и его издания). – М.: Наука, 1978. – 279 с.
72. Тютюкин, С. В. Марксисты и русская революция. – М.: Росспэн, 1996. – 236 с.
73. Цензурный режим переходных эпох: К 200-летию со дня рождения председателя Комитета цензуры иностранной Ф. И. Тютчева: Материалы Всерос. научной конференции / Под ред. Г. В. Жиркова. – СПб.: Изд-во СПбГУ, 2004. – 133 с.
74. Шевцов, А. В. Издательская деятельность русских несоциалистических партий начала XX века. – СПб, 1997. – 316 с.

75.Шелохаев, В. В. Идеология и политическая организация российской либеральной буржуазии, 1907-1914 гг. – М. Наука, 1991. – 231 с.