МВД России от 12 сентября 2013. Г. № 707. // Вестник Московского университета МВД России. - М. 2016. С. 178-183.

3. Правительство Российской Федерации / Под ред. Т.Я. Хабриевой. М.: Норма, 2005. С. 434-435.

Дунаев Дмитрий Владимирович
магистр 2-го года обучения
Юридический институт
НИУ «БелГУ»; (Белгород, Россия)
Г авришов Дмитрий Валентинович
Доцент кафедры административного права и процесса
Юридический институт
НИУ «БелГУ»
к.ю.н., профессор; (Белгород, Россия)

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА АДМИНИСТРАТИВНОЙ И УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ПО ДЕЛАМ, СВЯЗАННЫМ С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ

Любое административное правонарушение имеет четыре основных компонента, что помогает верно определить деяние, совершенное правонарушителем и назначить ему наказание, соразмерное тяжести его вины: объект, объективная сторона, субъект, субъективная сторона. Для правильной и точной характеристики данных элементов административной ответственности за правонарушения, связанные с наркотическими средствами и психотропными веществами, необходимо изучить понятия «наркотические средства» и «психотропные вещества»[1].

Так, согласно ст. 1 Федерального закона №3 «О наркотических средствах и психотропных веществах» под наркотическими средствами понимаются вещества синтетического или естественного происхождения, препараты, включенные в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, в соответствии с законодательством Российской Федерации, международными договорами Российской Федерации, в том числе Единой конвенцией о наркотических средствах 1961 года .

Под психотропными же веществами понимаются вещества синтетического или естественного происхождения, препараты, природные материалы,

[1] Букша Н.Ю. Субъективная сторона административного правонарушения. // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. - М. 2016. С. 70-73.

[2] О наркотических средства и психотропных веществах. Федеральный закон Российской Федерации от 08.01.1988 г. № 3-ФЗ (ред. от 26.07.2019) // Собрание законодательства Российской Федерации. 12.01.1998. № 2. Ст. 219.

включенные в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, в соответствии с законодательством Российской Федерации, международными договорами Российской Федерации, в том числе Конвенцией о психотропных веществах 1971 года.

Таким образом, законодатель, в целом, не делает различий между наркотическими средствами и психотропными веществами, давая им практически идентичные формулировки. Различия между ними заключаются лишь в воздействии на психику человека.

На сегодняшний день, в Российской Федерации существует четкое отграничение правонарушений, связанных с наркотическими средствами и психотропными веществами, от преступлений в этой же области. Поэтому, изучая проблему административной ответственности за вышеуказанные правонарушения, считаем целесообразным обратиться к статьям Уголовного кодекса Российской Федерации, устанавливающим ответственность за преступления в указанной области, с целью как верного понимания причин такого отграничения, так и для дачи полной и объективной правовой характеристики исследуемого вида ответственности.

В первую очередь, нами будут сопоставлены объекты административной и уголовной ответственности. Заметим, что в Уголовном кодексе Российской Федерации непосредственным основным объектом преступлений, связанных с наркотическими средствами и психотропными веществами, являются только общественные отношения, обеспечивающие безопасность здоровья населения.

Прочие же отношения, так или иначе затрагиваемые преступлением в данной сфере, выступают в качестве дополнительных (например, отношения в области обеспечения общественной безопасности). Поскольку законодатель посчитал данный объект общим для всех преступлений, связанных с наркотическими средствами и психотропными веществами, статьи, устанавливающие ответственность за посягательство здоровье население, сосредоточены в главе 25 Уголовного кодекса Российской Федерации.

В тоже время, законодатель, устанавливая ответственность за правонарушения, связанные с потреблением наркотических средств и психотропных веществ, счел целесообразным разделить правонарушения в данной области по двум основным объектам: здоровье населения и общественный порядок, тем самым рассредоточив вышеупомянутые статьи по шестой и двадцатой главам Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях[1].

Данное различие, по нашему мнению, обусловлено особенностями объективной стороны преступлений и правонарушений в указанной области, что не позволяет объединить статьи Кодекса об административных правонарушениях в одну главу по общему объекту, и наоборот: распределить статьи

[1] Бахрах Д.Н. Административное право: учебник / Д.Н. Бахрах, Б.В. Россинский, Ю.Н. Старилов. - М.: Норма . 2007. С. 816.

Уголовного кодекса Российской Федерации, устанавливающие ответственность за преступления, связанные с наркотическими средствами и психотропными веществами в по разным объектам в разные главы.

Сравнивая административные правонарушения и преступления в указанной сфере, можно заметить, что их объективная сторона характеризуется виновным, общественно опасным действием. При этом если административная ответственность предусмотрена за незаконный оборот и хранение, склонение к потреблению, а так же потребление наркотических средств и психотропных веществ, то в Уголовном кодексе Российской Федерации ответственность предусмотрена только за их оборот, хранение и склонение иных лиц к потреблению.

На первый взгляд, между рядом статей Уголовного кодекса Российской Федерации и Кодексом об административных правонарушениях Российской Федерации в сфере наркотических средств и психотропных веществ существует определенное сходство.

Таковыми, например, являются ст. 6.8 КоАП РФ и ст. 228 Уголовного кодекса: диспозиции данных статей практически полностью идентичны. В обеих статьях предусмотрена ответственность за незаконные приобретение, хранение, перевозку, изготовление, переработку без цели сбыта наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов, а так же совершение аналогичных действий в отношении растений, содержащих наркотические средства и психотропные вещества или их частей.

Однако в отличии от ст. 6.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, ответственность по ст. 228 Уголовного кодекса наступает только в случае совершения вышеуказанных действий в значительном, крупном или особо крупном размерах, устанавливаемых Постановлением Правительства Российской Федерации. Ответственность же по ст. 6.8 КоАП РФ наступает уже за сам факт совершения одного из действий, предусмотренных диспозицией данной статьи.

Особый интерес представляют субъекты административных правонарушений и преступлений, связанных с наркотическими средствами и психотропными веществами.

Административная ответственность за правонарушения в данной сфере, применяется к лицам, достигшим шестнадцатилетнего возраста. Уголовной же ответственности за преступления, связанных с наркотическими средствами и психотропными веществами, подлежат как лица, достигшие шестнадцатилетнего возраста, так и лица, достигшие к моменту совершения преступления четырнадцатилетнего возраста и виновные в совершении преступления, предусмотренного ст. 229 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Различие наблюдается лишь в специальных субъектах данных правонарушений и преступлений. В статьях уголовного кодекса Российской Федерации в качестве специального субъекта предусмотрено должностное лицо, совершившее преступление, связанное с наркотическими средствами и психотропными веществами, с использованием своего служебного положения.

Кроме того, в отличии от Уголовного кодекса Российской Федерации,

распространяющего свое действие только на граждан Российской Федерации, статьи Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривают ответственность за правонарушения в вышеуказанной сфере, на иностранных граждан и лиц без гражданства.

Так, согласно ч. 3 ст. 62 Конституции Российской Федерации, иностранные граждане и лица без гражданства пользуются в Российской Федерации правами и несут обязанности наравне с гражданами России, кроме случаев, установленных федеральным законом или международным договором РФ.

Помимо ст. 62 Конституции Российской Федерации, ответственность иностранных граждан и лиц без гражданства регулируется ст. 2.6 Кодекса об административных правонарушений Российской Федерации. Согласно ч. 1 настоящей статьи, иностранные граждане, лица без гражданства и иностранные юридические лица, совершившие на территории Российской Федерации административные правонарушения, подлежат административной ответственности на общих основаниях.

Это означает, что на иностранных граждан и лиц без гражданства распространяются все нормы административного права. Исключением является ситуация, когда административное правонарушение совершено иностранным гражданином, обладающим иммунитетом от административной юрисдикции Российской Федерации.

В этом случае, ст. 2.6 Кодекса об административных правонарушениях, ссылаясь на федеральные законы и международные договора, предписывает разрешать данную ситуацию в соответствии с нормами международного права.

Отдельно следует упомянуть субъективную сторону административных правонарушений и преступлений, связанных с наркотическими средствами и психотропными веществами.

Данная подсистема идентична как для правонарушения, так и преступления в рассматриваемой нами области: лицо, совершающее преступление или правонарушение в данной сфере, должно действовать с прямым умыслом. Это означает, что субъект преступления осознаёт противоправность своих действий, а так же предвидит вредные последствия, которые последуют за совершением данных действий, желает или сознательно допускает их наступление.

Необходимыми элементами норм административного и уголовного, устанавливающие ответственность за виновные, противоправные действия, являются квалифицирующие признаки, позволяющие верно оценить совершенное деяние и применить к виновному или виновным санкции, соразмерные совершенному деянию. При сравнении норм административного и уголовного права по данному критерию, можно заметить, что их число гораздо больше в уголовно-правовых нормах.

Так в нормах административного права, предусматривающих ответственность за правонарушения, связанные с наркотическими средствами и психотропными веществами, в качестве квалификационного признака указа-

но: совершение данного деяния иностранными гражданами и лицами без гражданства.

В тоже время, в статьях Уголовного кодекса Российской Федерации, устанавливающих ответственность за преступления в той же сфере, предусмотрено гораздо большее число признаков, квалифицирующих данные деяния, устанавливающих более строгое наказание за их совершение:

- совершение данного деяния в крупном или особ крупном размере;
- совершение данного деяния группой лиц по предварительному сговору;
- совершение данного деяния организованной группой;
- совершение данного деяния лицом, с использованием своего служебного положения;
- совершение данного деяния лицом, достигшим возраста восемнадцати лет, в отношении несовершеннолетнего;
- совершение данного деяния из корыстных побуждений;
- если совершение данного деяния повлекло по неосторожности причинения вреда здоровью человека и иные тяжкие последствия;
- совершение данного деяния с применением насилия, не опасного для жизни и здоровья, либо с угрозой применения такого насилия;
- совершение данного деяния с применением насилия, опасного для жизни и здоровья, либо с угрозой применения такого насилия;
- совершение данного деяния с применением насилия к лицу, осуществляющему таможенный или пограничный контроль;
- совершение данного деяния в отношении двух и более лиц;

Таким образом, административная ответственность за правонарушения, связанные с наркотическими средствами и психотропными веществами и преступления, связанные с наркотическими средствами и психотропными веществами отличаются друг от друга по субъекту, квалифицирующим признакам и размером совершаемого деяния[1].

При этом объект и объективная сторона административных правонарушений и преступлений в указанной сфере, в целом, идентичны.

Список использованных источников

1. Бахрах Д.Н. Административное право: учебник / Д.Н. Бахрах, Б.В. Россинский, Ю.Н. Старилов. - М.: Норма . 2007. С. 816.
2. Букша Н.Ю. Субъективная сторона административного правонарушения. // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. - М. 2016. С. 70-73.
3. Малеин Н.С. Юридическая ответственность и справедливость - М.: Юридическая литература. 2005. С. 226.

[1] Малеин Н.С. Юридическая ответственность и справедливость - М.: Юридическая литература. 2005. С. 226.