

7. Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (Заключена 18.12.1979 г.) // Сборник международных договоров СССР. Вып. XXXVII. М., 1983. С. 26-36.
8. Конвенция о борьбе с дискриминацией в области образования (Заключена в г. Париже 14.12.1960 г.) // Международные нормативные акты ЮНЕСКО. М.: Логос, 1993. С. 49-54.
9. Дакарские рамки действий «Образование для всех» (приняты Всемирным форумом по вопросам образования 26-28 апреля 2000 г. в Дакаре) // <http://konf.x-pdf.ru/19raznoe/14832-1-dakarskie-ramki-deystviy-obrazovanie-dlya-vseh-vipolnenie-nashih-obschih-obyazatelstv-tekst-prinyatiiy-vsemirnim-foru.php>

Пожарова Любовь Анатольевна,
доцент кафедры теории и истории государства и права
юридического института НИУ «БелГУ»,
кандидат юридических наук
(Белгород)

ПРАВО НА ОХРАНУ И ЗАЩИТУ ДОСТОИНСТВА ЛИЧНОСТИ В СОЦИАЛЬНОЙ РЕГУЛЯТИВНОЙ СИСТЕМЕ ОБЩЕСТВА

«Каждый разумный человек действует вполне сознательно, расчетливо и целесообразно уже тогда, когда руководствуется своими потребностями, желаниями, стремлениями, намерениями, интересами, другими факторами, которые выражают его отношение к миру. Это есть первичный и, по-видимому, самый действенный этап социального регулирования человеческого поведения, заключающий в себе доказательства активного присутствия и творческого признания человека в мире» (Мальцев Г.В. Социальные основания права. М.: Норма, 2007. С. 265).

Аннотация: В статье рассматривается проблема гарантий обеспечения функционирования согласованных правовой и социальной систем при реализации прав человека, принятых служить показателем соблюдения государством достоинства личности. Отмечена важность включения необходимых и достаточных норм, способов, средств и процедур, гарантирующих охрану и защиту достоинства личности с учетом объективных социально-экономических и политических условий. Приведены доводы, что государство, признавая социальную ценность права на достоинство, должно рассматривать его как неотъемлемый компонент правового статуса личности.

Ключевые слова: достоинство личности, свобода, субъективное право, правовое регулирование, государство, общество.

В современном государстве власть ограничена законом, связана правом в каждом своём действии, которое исключает его произвол и призвано гарантировать права и свободы личности. Отношения государства и граждан взаимообусловлены, поскольку государство, подчиняясь закону, одновременно требует законопослушания и исполнения своей воли от адресата правовых предписаний. Правовое положение личности, степень её свободы, гарантии прав тесно связаны и образуют единую согласованную правовую и социальную систему. При этом социальная регулятивная система, исповедуемая государством, всегда в той или иной степени содержит представления законодателя о достоинстве, понимаемом в юридическом, нравственном и других аспектах.

Как отмечал выдающийся российский правовед, член-корреспондент РАН Г.В. Мальцев, «правовое регулирование составляет лишь часть соционормативного регулирования общества, а это последнее представляет специфический сектор более широкой сферы – социального регулирования, осуществляемого на базе множества упорядочивающих факторов, далеко не всегда сводимых к норме» [1, с. 5].

Основной смысл функционирования социальной регулятивной системы общества заключается не только в обеспечении права каждого на неприкосновенность достоинства, но и определенной возможности требовать от государства, физических и юридических лиц воздерживаться от нарушения этого права.

Хотя фактическая реализация данного права возникает в случае непосредственного посягательства на него, однако само достоинство принадлежит лицу неотъемлемо. В этой части наша позиция не противоречит мнению, высказанному Е.Р. Зайцевым по поводу необходимости наличия защищаемого субъективного права у одного лица и обязанности не посягать на него у других непосредственно до совершения противоправных действий, ибо только это обеспечивает применение санкций к нарушителю [2, с. 12-13].

Такой ракурс проблемы дает возможность рассматривать достоинство как определенные общественные отношения с очень разнообразным содержанием. Реализация же данного права не может быть обеспечена без применения норм конституционного, уголовного, гражданского, международного права. В этой связи требует своего разрешения вопрос о возникновении субъектив-

ного права на достоинство. Мы склоняемся к выводу, что оно возникает одновременно с приобретением правоспособности и относится, следовательно, к личным неотчуждаемым правам.

Одной из главных задач правового демократического государства является поиск баланса между частными и публичными интересами, поиск оптимальных компромиссных решений и нивелирование негативных последствий при невозможности учета интереса обеих сторон.

Процессы глобализации постепенно вовлекают в свою орбиту все цивилизованные страны. Именно поэтому концепция конституционных ценностей государства и отдельной личности может служить важным инструментом сохранения национальной идентичности, развития собственного суверенитета и конкурентоспособности и, одновременно, – надежным барьером на пути навязываемых взглядов на общественные институты. Права и свободы личности – это основные, первостепенные, неотчуждаемые ценности, которые государство в своей деятельности призвано привести в сбалансированное взаимодействие с собственными интересами.

Такой подход дает основания рассматривать право на достоинство как возможность реализации нравственной сущности и предназначения с помощью арсенала юридических средств, также требующих воздержания от посягательств третьих лиц и при необходимости обеспечивающих государственную защиту [3, с. 31].

Кроме того, следует обратить внимание, что категория «достоинство», рассматриваемая в различных аспектах, приобретает и дифференцированное содержание, которое не всегда совпадает с ее юридическим значением. Это формирует возможность многочисленных подходов к пониманию природы достоинства и, одновременно, порождает множество его дефиниций.

М.В. Баглай называет достоинство личности качеством человека, равнозначным праву на уважение и обязанности уважать других, которое достигается развитием личности, осознающей свою свободу, равенство и защищенность. Именно достоинство превращает человека из объекта воздействия в активного субъекта правового государства, дает человеку право на самооценку, на «самоопределение» и охраняет его выбор жизненных ценностей [4, с. 177].

Некоторые ученые относят к особенной характеристике субъективного права на достоинство возможность его защиты при помощи не только самой конструкции субъективного права, но и системой всех конституционных прав, свобод, обязанностей, а также механизмом их реализации [5, с. 17].

Право на охрану и защиту достоинства может быть представлено как мера дозволительного поведения, состоящая в возможности самореализации

нравственно-правового потенциала личности, обеспеченной со стороны государства гарантиями неприкосновенности от посягательств силой законодательно предусмотренного принуждения.

Нарушение или несоблюдение в государстве личных прав и свобод человека и гражданина, в частности, гарантий достоинства гражданина, его безопасности обуславливает правовую незащищенность населения, подрывает авторитет власти и вселяет неуверенность в возможность государства способствовать поддержанию правопорядка в обществе. В такой ситуации человек перестает ценить и уважать силу права, отдавая предпочтение праву силы.

Поэтому очень важно осознавать, что достоинство не только управомочивает, но и обязывает [6, с. 31]. Это означает, что поступки человека должны соответствовать его достоинству. Рассматриваемое в единстве с нормативно-ценностными императивами равенства и справедливости, оно постулирует одинаковую меру свободы и равные условия (гарантии) для достойной жизни и свободного развития человека. Одновременно речь идет о равных правовых возможностях людей по использованию социальных благ, взаимосвязи и эквивалентности прав, обязанностей и ответственности личности и государства.

Кроме того, понятие достоинства предусматривает персонифицированный и дифференцированный подход к различным категориям граждан на основе учета юридически значимых объективных обстоятельств в целях обеспечения их равного с другими участия в правоотношениях, в пользовании правами и свободами. В связи с этим достоинство личности может проявляться на двух уровнях восприятия: во-первых, осознанно, как приобретенное неотъемлемое свойство, получающее конкретизацию в процессе самореализации (имеет формализацию на всех уровнях), а во-вторых, неосознанно, как универсальное свойство человеческой личности.

Право на достоинство предполагает невмешательство государства в частные дела, уважение частной жизни лица, служит барьером на пути создания в государстве тотальной регламентации повседневной жизни граждан, запрещающей любое свободомыслие. Исторический опыт свидетельствует, что игнорирование права на достоинство очень быстро может привести к ситуации, когда вмешательство в сферу частной жизни станет нормой повседневной деятельности государственного аппарата, повлечет масштабные злоупотребления властью и должностным положением.

Социально-экономический кризис, отчетливо проявивший себя в процессе противодействия многих государств мира новой коронавирусной инфекции, показал, что самую большую тревогу вызывает ситуация, складывающаяся вокруг прав человека. Процесс их ограничений, который не мог не

коснуться России, должен непременно сопровождаться поддержанием на высоком уровне морального состояния общества и обеспечением в случае необходимости его реальной защиты и охраны.

В подобных ситуациях, сопровождающихся повышенной социальной напряженностью, государство должно минимизировать неорганизованность, спонтанность принятия решений. На нем лежит ответственность за формирование у общества чувства уверенности в завтрашнем дне, понимания необходимости применяемых мер и формирования законодательных норм, которые порождают ценное чувство уверенности людей в будущем, многократном воспроизведении форм жизни, к которым они привыкли и которые высоко ценят [1, с. 22].

На первый план в данном случае выступает идея достоинства личности, получившая развитие во многих нормативных правовых актах международного и национального уровней, которая основана на взаимодействии единого комплекса ценностей и отношений. Уважение человеческого достоинства формируется в гражданском обществе, основанном на принципах законности, справедливости, взаимной ответственности между обществом и личностью.

Изучение права на достоинство опосредовано сложно организованной системой связей, в которой происходит непрерывное появление все новых аспектов, в связи с чем приоритетный подход заключается в комплексном взгляде на междисциплинарные проблемно-ориентированные формы исследования. Вследствие этого исчезают жесткие разделительные линии в предметно-содержательном представлении прав человека.

Осознание личностью собственного достоинства нередко инициирует противодействие по отношению к несправедливости и попытку восстановить нарушенные права, поэтому история развития общества во многом сопровождается отстаиванием личностью своих прав и свобод.

Заметим, что в период цифровизации общества, увеличения каналов связи и доступности источников информации социальные сети и средства массовой информации активно вмешиваются в частную жизнь людей, формируя общественное мнение и создавая определенные эталоны поведения для широких слоев населения. Однако наряду с положительными явлениями, пришедшими с цифровизацией, существуют и негативные, например, скрываясь за экраном монитора некоторые лица позволяют себе оскорбительные и унижающие честь и достоинство другого лица комментарии, в том числе распространяют о личности недостоверную информацию дискредитирующего характера, используют кибербуллинг.

Политика государства в сфере правовой защиты человека от злоупо-

требления свободой слова и массовой информации находится на пути формирования. Мы разделяем точку зрения О.В. Власовой, что «именно достоинство человека должно выступать как критерий допустимости ограничения основных прав с целью предотвращения злоупотребление правом» [3, с. 17]. Современные средства массовой информации могут легко превратиться из инструмента защиты достоинства в источник угрозы. Чтобы этого не произошло, требуется разработка ряда дефиниций, устранение различного толкования правовых понятий, юридических коллизий, приведение в соответствие с международными и конституционными принципами законодательных норм, регулирующих защиту достоинства личности в России.

Закрепление в законодательном порядке ограничений прав человека означает перевод части надпозитивного права в действующее позитивное право, т.е. создание, по образному выражению Л.И. Глухаревой, права прав человека – уникального нормативно-правового комплекса, состоящего из совокупности международных и национальных норм и принципов [7, с. 3].

Например, в современной России образовался, на наш взгляд, весьма существенный разрыв между уровнем развития правовой науки и уровнем развития отраслевого законодательства, от которого в значительной мере зависит не только состояние государственных связей, но и состояние защищенности человека и гражданина. Понятие достоинства исторически сопряжено с понятием прав человека и поэтому исследуется в неразрывной связи с ними. Достоинство, выступая в виде аксиологической детерминанты личности, формирует самооценку личности и одновременно – оценку ее со стороны общества. В достоинстве воплощаются представления человека о своих притязаниях и о признанности этих притязаний окружающими – отдельными лицами, социальной группой, обществом в целом, государством.

Социальное государство базируется на совершенном, организационно устроенном гражданском обществе, не только юридически развитом с точки зрения позитивного права, но и характеризующимся гуманистической идеологией. Основополагающие естественно-правовые идеи, адаптированные к современному устройству общества, способствуют признанию государством достоинства личности как магистральной, стержневой ценности всех существующих правоотношений.

Личность наделяется возможностью выступать полноценным субъектом права, а государство принимает на себя обязательство охраны человеческого достоинства от посягательств третьих лиц и обеспечение уважительного отношения к населению, в том числе, и со своей стороны. Равные возможности в обеспечении реализации прав человека служат показателем соблюдения

государством достоинства личности. При этом социальная регулятивная система должна непременно включать достаточную совокупность норм, способов, средств и процедур, обеспечивающих охрану и защиту достоинства личности с учетом объективных социально-экономических и политических условий.

Литература:

1. Мальцев Г.В. Социальные основания права: монография / Г.В. Мальцев. М. Норма: ИНФРА-М, 2011. 800 с.
2. Зайцев Е.Р. Коллективные формы реализации и защиты прав граждан. Автореф. дис. ...канд. юрид. наук. М., 1993. С. 12-13.
3. Власова О.В. Достоинство человека как нравственно-правовая ценность: общетеоретическое исследование: Автореф. дис. ... докт. юрид. наук. Саратов, 2011. 54 с.
4. Баглай М.В. Конституционное право Российской Федерации. М., 2004.
5. Арямов А. А. Честь как право и право на честь // Российская юстиция. 2009. № 5.
6. Джагарян А.А. Конституционно-правовые основы государственного контроля в Российской Федерации: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2006.
7. Глухарева Л.И. Права человека в системе теории права и государства: общетеоретические, философско-правовые и методологические проблемы: Автореф. ...канд. юрид. наук. М., 2004.

Хабиева Заира Докуевна,
старший преподаватель кафедры «Гражданское право и процесс»,
Чеченский государственный университет
(Грозный)

К ВОПРОСУ О ПОНЯТИИ СТАДИЙ ЮРИДИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА

«У государства имеются исключительные права, своего рода монопольные прерогативы в отношении правовой системы. Ему принадлежит правовое верховенство в смысле издания законов, развития законодательства как юридической основы функционирования гражданского общества» (Мальцев Г.В. Права человека в свете современных представлений о государственном суверенитете // Сборник трудов конференции: Всеобщая декларация прав человека: универсализм и многообразие опытов. М., 2009. С. 109).