

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ  
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
( Н И У « Б е л Г У » )

ФАКУЛЬТЕТ ЖУРНАЛИСТИКИ  
КАФЕДРА ЖУРНАЛИСТИКИ

**ОСВЕЩЕНИЕ МЕЖРЕСПУБЛИКАНСКИХ И МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫХ  
ОТНОШЕНИЙ В РЕГИОНАЛЬНЫХ ПЕЧАТНЫХ СМИ 1950-Х ГГ. (НА  
МАТЕРИАЛАХ ГАЗЕТ БЕЛГОРОДЧИНЫ)**

Выпускная квалификационная работа

студентки по направлению подготовки  
42.03.02 Журналистика  
очной формы обучения группы 86001313  
Ушаковой Дианы Сергеевны

Научный руководитель:  
Канд. филол. наук,  
Доцент Нарожняя С. М.

Рецензент:  
Канд. филол. наук,  
Доцент Ушакова С. В.

БЕЛГОРОД 2017

## Содержание:

Введение.....	2
Глава 1. Печатные СМИ СССР 1950-х годов: этап в истории страны и отечественной журналистики.....	8
1.1. Событийный фон 1950-х гг. – информационный повод для советских СМИ периода.....	8
1.2. Некоторые газеты Белгородчины 1950-х годов (до- и областной период): опыт исторического обзора.....	16
Глава 2. Газеты Белгородчины 1950-х гг. о межнациональном и межреспубликанском взаимодействии в стране.....	26
2.1. Тематическое своеобразие публикаций, посвященных межнациональным и межреспубликанским отношениям в СССР.....	26
2.2. Жанровые и стилистические особенности журналистских материалов о межнациональных и межреспубликанских отношениях в Советском Союзе.....	41
Заключение.....	55
Список использованной литературы.....	56
Список источников.....	62

## Введение

Проблемы, связанные с освещением в СМИ межнационального взаимодействия, представляют собой предмет повышенного внимания современных исследователей. Вопросы укрепления межнациональных отношений, практического обмена опытом и информацией, утверждения общих ценностей были и остаются актуальными для журналистов во всех многонациональных государствах.

Изучение и анализ исторического опыта отображения в СМИ взаимодействия национальностей являются необходимыми для выстраивания медийных отношений между регионами, особенно когда речь идет о народах, проживающих в непосредственной близости. Одна из важнейших задач журналистики – способствовать сохранению мира и дружбы в обществе.

Анализ информации, затрагивавшей сотрудничество регионов многонационального государства и опубликованной в отечественных средствах массовой информации, на наш взгляд, сегодня необходим, поскольку позволяет прогнозировать использование СМИ инструментов, способствующих повышению эффективности политического управления и регулирования информационных процессов.

**Актуальность исследования:** взаимодействие представителей разных национальностей является важной частью жизни страны, которая многосторонне отображается в СМИ. Несомненно, что характер освещения межнациональных отношений представляет собой инструмент регуляции взаимоотношений граждан многонационального государства. События современной повестки дня заставляют рефлексировать и искать многие ответы на вопросы в недавнем прошлом, а именно, каковы были положительные и отрицательные стороны региональных СМИ СССР 1950-х годов.

Выбирая тему исследования, мы ориентировались на то, что современная Белгородская область является пограничным регионом. Территориальная близость и историческая общность Белгородчины и Харьковской области Украины позволяют предположить, что в 1950-е годы, когда оба региона находились в составе одного государства, между ними было активное экономическое и социальное взаимодействие, что должно было находить отражение на страницах региональных изданий. Выбор временного промежутка нашего исследования обусловлен научным интересом: именно в 1950-е годы Белгородская область отделилась от Курской, в этот период происходит ее становление и налаживаются связи, в том числе, межнациональные.

**Степень научной изученности:** проблема освещения национальной политики и межнациональных отношений в прессе в исследуемый нами период стала изучаться отечественной журналистской наукой сравнительно недавно.

В ходе исследования мы обращались прежде всего к научной работе Ю. В. Бромлей «Этнографическое изучение современных национальных процессов в СССР» [Бромлей 1988], поскольку учет национальных факторов имеет важнейшее значение для анализа освещения в СМИ этой стороны жизни советского общества. Кандидат филологических наук А. А. Гладкова в статье «Роль этнических СМИ в диалоге культур» [Гладкова 2017] на основе обзора основных современных типов этнических СМИ выявила, что в условиях мультиэтнического общества вопрос построения продуктивных межэтнических отношений стоит особенно остро. В публикации П. Ф. Потапова «Информационная «экология» межкультурного взаимодействия поволжских народов» [Потапов 2006] проведено исследование толерантности региональных СМИ в отношении к национальному вопросу, а также создание вербального имиджа региона. В работе Н. К. Ходорченко «О некоторых тенденциях в освещении межнациональных проблем (на примере

кубанских СМИ)» [Ходорченко 2006] предложена классификация публикаций региональных СМИ по степени напряженности в освещении межэтнических отношений.

Помимо научных трудов, в исследовании использовались документальные источники информации, а именно: Стенографический отчет с XXIII съезда Коммунистической партии Советского Союза, проходившего 29 марта – 8 апреля 1966 г. [XXIII съезд Коммунистической партии Советского Союза. 29 марта – 8 апреля 1966 г. 1966] и сборник документов «Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам» [Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам 1972]. В этих документах подвергаются анализу такие явления 1950-х годов, как освоение целины и организация социалистических соревнований.

**Объектом** исследования являются региональные СМИ 1950-х годов и их контент.

**Предмет** исследования – освещение межнациональных взаимоотношений в СССР в региональной прессе 1950-х годов.

Цель исследования: с помощью анализа контента белгородских печатных изданий 1950-х гг. установить, как в региональной печати СССР обозначенный период освещалась тема межнациональных отношений. В соответствии с поставленной целью автор решает следующие **задачи**:

1. Изучить события, касающиеся межнациональных отношений в СССР 1950-х годов, которые потенциально становились поводом для освещения в прессе;
2. Рассмотреть историю некоторых газет Белгородчины;
3. Классифицировать публикации региональных газет 1950-х годов («Белгородская правда», «Победа социализма», «Знамя коммуны», «Сталинское знамя», «Пламя») с точки зрения их проблемно-тематических характеристик;

4. Рассмотреть публикации газет («Белгородская правда», «Победа социализма», «Знамя коммуны», «Сталинское знамя», «Пламя 1950-х годов с точки зрения жанрово-стилистических особенностей).

**Эмпирический материал исследования составили** публикации из газет («Белгородская правда», «Победа социализма», «Знамя коммуны», «Сталинское знамя», «Пламя») за период с 1950 по 1959 год (включительно). Выбор конкретных изданий был обусловлен полнотой их подшивок, хранящихся в Государственном архиве новейшей истории Белгородской области (ОГКУ «ГАНИБО»). Методом сплошной выборки было отобрано 62 публикации по признаку соответствия теме нашей работы.

**Методы исследования:** метод сплошной выборки применялся при поиске эмпирического материала. На этапе анализа эмпирического материала, а также при создании картины событий, которые потенциально могли стать поводом для освещения в прессе, был применен описательный метод. Качественный контент-анализ, заключающийся в выявлении определенных оборотов речи и терминологизированных выражений, был использован нами при поиске теоретических источников информации.

**Практическая значимость** исследования состоит в том, что в научный оборот вводится новый эмпирический материал.

**Апробация работы:** материалы исследования были представлены в виде доклада на научной сессии факультета журналистики НИУ «БелГУ» в апреле 2017 года и публикации на его основе в электронном сборнике студенческих научных работ (Журналистика, массовые коммуникации и медиа: взгляд молодых исследователей: научно-практическая конференция аспирантов и студентов. Белгород, НИУ «БелГУ», Факультет журналистики 12-19 апреля 2017 г.: материалы конференции / под ред. Е. А. Кожемякина, А. В. Полонского. – Белгород, Факультет журналистики, 2017. – С. 35-38).

Выпускная квалификационная работа включает в себя Введение, две главы, каждая из которых делится на два параграфа, Заключение, Списка использованной литературы и Списка источников.

## **Глава 1. Печатные СМИ СССР 1950-х годов: этап в истории страны и отечественной журналистики**

### **1.1. Событийный фон 1950-х гг. - информационный повод для советских СМИ периода**

Развитие союзных республик в 1950-е годы определялось в равной степени общими направлениями экономики СССР и собственными задачами. Многие из республик ставили в качестве приоритетной задачи, особенно в начале десятилетия, продолжить восстановление разрушенных войной предприятий и хозяйств. Развитие республик Закавказья и Средней Азии, как и в довоенное время, носило «догоняющий» характер, но разрыв с другими республиками в экономике стремительно сокращался. Национальные отношения в СМИ Советского Союза фигурировали как предмет гордости, показатель мудрости и дальновидности государственной политики. Послевоенное восстановление требовало значительных капиталовложений, перераспределения ресурсов. Так начинает складываться система, в которой более развитые республики курируют процессы, происходящие в «догоняющих».

Значительным направлением национальной политики СССР в 1950-е было использование демографического потенциала республик СССР в решении кадровых проблем аграрного сектора регионов-реципиентов РСФСР. Анализ наиболее значительных направлений массовых переселений народов СССР в первой половине 1950-х годов показывает, что, например, в начале 1950 года в Амурской области нагрузка пахотных земель на 1 работника составляла 20, 48 га, к концу года этот показатель снизился до 17, 6 га вследствие прибытия в регион почти 16 тыс. человек [Пискунов 7, 8].

На основе подобных расчетов плановыми органами определялась потребность в кадрах для трудодефицитных регионов.

Так, на Дальнем Востоке более выгодными были условия целевого кредитования переселенцев на приобретение жилья и скота: с новосела в 1953 г. списывалось 50% от займа, тогда как в Красноярском крае и областях Восточной Сибири – 35% [GARF (State Archive of Russian Federation). F. R-5446, op. 1, d. 571].

Применительно к аграрному переселению среди республик, которые обеспечивали малоземельные регионы трудовыми ресурсами, лидировали УССР и БССР. Среди областей, которые принимали наибольшее количество трудящихся, были Иркутская, Крымская, Сахалинская, Челябинская области РСФСР, Бурят-Монгольская АССР [GARF (State Archive of Russian Federation). F. A-327, op. 1, d. 376]

Целинная эпопея внесла свои коррективы в переселенческую политику. Фактически это был последний этап активного участия союзных республик в пополнении тружеников российского села в 1950-е гг. В 1956 году доля внешнереспубликанских источников переселения, представленных Белоруссией, Молдовой и Литвой, составила лишь 8, 61%, большая часть из которых принадлежала выходцам из БССР – 1788 семей, а в 1958 г. в РСФСР прибыло уже 1475 семей белорусов. С этого года и далее мы наблюдаем тенденцию к уменьшению масштабов переселения.

Национальная политика 1950-х формировалась в соответствии с текущей ситуацией. В условиях демографического перехода существенно сократился людской потенциал исторически сложившихся областей, централизованно перераспределявших своих жителей в пользу малоземельных областей. Для успешной, прежде всего в количественном отношении, реализации переселенческой политики, государством были определены новые регионы выхода. Ими стали республики Средней Азии и Закавказья с характерным для них интенсивным естественным приростом населения [Пискунов 2014 : 8-12].

Статистические показатели говорят о результативности национальной политики СССР, проводимой в 1950-е годы. Так, переписью населения 1959 г. зафиксировано 10,3% межнациональных браков от общего числа. Далее процент непрерывно растет, так, в 1989 г. он уже составляет 17,5%. Этот рост свидетельствует не только об атмосфере взаимопомощи и дружелюбности в Советском Союзе, но и об активных интеграционных процессах между республиками, которые затронули практически все сферы жизни советских граждан [Ганцкая, Дебец 1996 : 109-118].

Доказательством формирования в стране новой общности можно считать также распространение русского языка как языка межнационального общения. Например, по переписи 1926 г. число граждан нерусской национальности, считающих русский язык родным, зафиксировано 6,4 млн, в 1959 г. – 10,2 млн, в 1979 г. – 13 млн, в 1989 г. – 18,7 млн. Мы можем наблюдать рост, свидетельствующий об укреплении межнациональных связей в СССР 1950-х годов [Стровский 2001 : 128].

Одним из фактов национальной политики СССР стал подъем целинных и залежных земель в 1954-1960 гг. Для закрепления своего положения Н. С. Хрущеву было необходимо найти национальный проект, в который были бы вовлечены широкие массы населения. Для страны, где преобладало сельское население, проект должен быть связан с сельским хозяйством: существовала необходимость в повышении продуктивности сельхозпроизводства Смоленской, Курской, Орловской и других областей. Но нужно было и другое: новая идея, героизм и трудности, чтобы их преодоление сплотило все народы государства. Этому способствовал проект, предложенный Н. С. Хрущевым и единогласно принятый ЦК КПСС.

Освоение целинных и залежных земель предполагалось в основном на востоке страны, в малонаселенных местах. Постановлением мартовского (1954 г.) пленума КПСС каждое предприятие, учреждение и организация должны были считать почетным патриотическим долгом посылку

специалистов на целину [Куликов 1972 : 145]. ЦК ВЛКСМ выдвинул инициативу отправить на целинные земли 100 тыс. механизаторов. В городских и сельских комсомольских организациях формировались отряды, выдавались комсомольские путевки. По комсомольским путевкам в освоении целины приняли участие свыше 500 тыс. юношей и девушек [Народное хозяйство СССР 1956 : 47]. Позднее Л. И. Брежнев указывал, что целина стала не только экономическим предприятием, но и «школой интернационального воспитания, в которой представитель всех народов нашей страны объединили мудрый опыт земледельцев, трудовые навыки, решимость победить» [Брежнев 1975 : 436-461].

«Целина в середине 1950-х – первой половине 1960-х годов оказалась экономически несостоятельным проектом, но главной его целью было обеспечение политической устойчивости государственной власти путем объединения всех людей многонационального государства» [Сошнева 2014 : 53-57].

Одним из важнейших средств мотивации и повышения результативности производственной деятельности трудящихся в сферах промышленности и сельского хозяйства стало социалистическое соревнование. Это явление появилось задолго до 1950 года, но именно в годы послевоенного восстановления экономики оно развернулось особенно широко. Социалистическое соревнование стало органической чертой не только советского образа жизни, но и межреспубликанских отношений в Советском Союзе.

Вот как характеризуется этот феномен в Большой Советской Энциклопедии: «Социалистическое соревнование – мощное средство развития производительных сил и совершенствования производственных отношений, коммунистического воспитания трудящихся, их мобилизации на всемерное повышение эффективности социалистического производства, привлечения масс к управлению производством, подъёма культурно-

технического уровня, повышения сознательности, трудовой и общественно-политической активности трудящихся.

Социалистическое соревнование способствует росту благосостояния трудящихся: чем выше производительность их труда, тем выше и материальное вознаграждение за него. Кроме материального, передовики соревнования получают и моральное поощрение: государство присваивает им звание Героя Социалистического труда, награждает орденами и медалями. Для награждения победителей социалистического соревнования учреждены переходящие Красные знамена ЦК КПСС, Совета Министров СССР, ВЦСПС и ЦК ВЛКСМ, единые общесоюзные знаки «Победитель социалистического соревнования» и «Ударник девятой пятилетки» [Социалистическое соревнование, [http](http://)].

В 1950-е годы социалистическое соревнование было направлено на решение задач восстановления и дальнейшего подъёма народного хозяйства, улучшение качественных показателей работы: развернулось по отраслям движение бригад, участков, цехов, предприятий за улучшение технико-экономических показателей работы, бережное расходование материалов, сырья, топлива, за увеличение выпуска продукции, лучшее использование резервов производства. Это позволило быстро восстановить разрушенную войной экономику, достигнуть довоенного уровня развития народного хозяйства, а затем и значительно превзойти его.

В начале 1950-х в СССР возникла необходимость в развертывании социалистических соревнований не только в пределах одного колхоза или предприятия, но уже между колхозами соседствующих республик [Соболев 1983 : 256]. Так, стартовало соцсоревнование между трудящимися Белгородской и Харьковской областей, которое активно освещалось в местной и федеральной прессе. Соревновались колхозы соседствующих районов РСФСР и УССР: Уразовском и Двуреченском, Шебекинском и

Волчанском, Борисовском и Золочевском. Новым явлением стала взаимная проверка результатов соревнований.

Наиболее популярным видом социалистического соревнования было соревнование отдельных лиц, которое получило значительное распространение среди колхозников. В этом случае колхозник обращался с предложением вступить в соцсоревнование к колхознику из другой области или, в случае непосредственной территориальной близости, из братской республики. На этом уровне соревнующиеся активно обменивались опытом: приезжали друг к другу в гости, давали практические советы по технологии посева, использования удобрений или откорма скота, в зависимости от конкретной специализации соревнующихся [История Слобожанщины и Белгородского края 2011 : 87].

Особое место в системе коммунистического воспитания подрастающего поколения в 1950-е годы в СССР занимало интернациональное воспитание. Большое внимание уделялось организации общения школьников с представителями других наций и народов, что выступало как один из важнейших факторов воспитания. Кроме того, как отмечал В. Заслуженюк, именно в процессе общения и контактов детей разных национальностей ставало очевидным, насколько глубоко были усвоены школьниками идеи и принципы дружбы народов, как они придерживались норм морали в отношениях с представителями других наций, проявлялся ли такт, внимание к ровесникам других национальностей, уважение к национальным традициям [Заслуженюк 1983 : 199]

Расширению круга общения и дружественных связей между школьниками разных национальностей способствовали фестивали дружбы, фестивали молодежи, декады братских республик, встречи спортивных команд, агитбригад, ансамблей и коллективов художественной самодеятельности, актива школьников, победителей Всесоюзного марша пионерских отрядов, слёты.

На фестивали дружбы приглашались гости из союзных республик, друзья, с которыми велась переписка. Во время фестиваля школьники общались с представителями других национальностей, что, с одной стороны, обогащало их представления и знания о других народах, их традициях, культуре, с другой, – учило толерантности, уважительному отношению к представителям других национальностей. Во время проведения фестивалей дружбы учащиеся одной республики имели возможность ближе познакомиться с жизнью народов других республик, их экономикой, бытом, национальной культурой и искусством. Такие формы не только расширяли кругозор подростков, но и удовлетворяли их потребность в общении. Здесь они находили себе друзей и товарищей. Во время встреч школьники испытывали радость и удовлетворение, видели искреннее уважение к своему народу и культуре со стороны людей других национальностей. Это, в свою очередь, рождало чувство уважения к новым друзьям, к их народным традициям [Верба, Пиковский 1973 : 61-62].

Летом 1957 года в Советском Союзе произошло поистине грандиозное, знаковое культурное событие. VI Всемирный фестиваль молодежи и студентов, открывшийся 28 июля 1957 года в Москве, произвел настоящий фурор в сознании советских людей и имел этапное значение для советской массовой культуры последующих лет. Этот фестиваль стал самым массовым и запоминающимся событием эпохи “хрущевской оттепели”. На нем присутствовали представители всех республик Союза. Также приехали 34 тысячи делегатов из 131 страны мира. Молодые люди обменивались знаниями и традициями, подготовили выступления. Смело можно сказать, что после этого фестиваля страна стала другой: более интегрированной и открытой миру [Агаева, Смирнова 2016 : 1329-1332].

За дни фестиваля было проведено около тысячи мероприятий – концерты, спортивные состязания, встречи, дискуссии и выступления проходили очень интересно и оживленно. В те дни в Советский Союз

приехали яркие и талантливые люди со всего мира – писатели и журналисты, спортсмены, музыканты и актеры. Важность фестиваля определялась не только заявлением об открытости Советского Союза всем народам мира и о готовности сотрудничать, но и примером дружелюбия, который повлиял на взаимоотношения представителей разных национальностей внутри самого советского государства.

Как следствие, праздничное фестивальное лето 1957 года дало толчок к новому прорыву в музыке, живописи и литературе, сплотило все народы Советского Союза [Комсомол в нашей судьбе: 25-летие XII Всемирного фестиваля молодежи в Москве, [http](#)].

Большие возможности для межнационального общения имели слёты юных интернационалистов. Например, на слёты, которые проводились на Закарпатье, приезжали представители всех республик СССР, а также Восточно-Словацкого края (ЧССР), Сабольч-Сатмарской области (ВНР), Сату-Марского уезда (СРР). Они отмечали день рождения пионерской организации имени В.И. Ленина в Чопе на стыке трех границ. Школьники рассказывали своим друзьям о проделанной в рамках пионерской организации работе, делились планами на будущее, проводили пионерский парад и торжественную линейку, организовывали у костра конкурсы на лучшую пионерскую песню [Заслуженюк 1983 : 45].

Таким образом, главное, что позволяло решать национальный вопрос в СССР 1950-х годов, было чувство причастности к общему великому делу. Это чувство внушалось людям в основном с политических трибун и со страниц средств массовой информации. Люди разных национальностей воспринимали как свои успехи советских ученых, спортсменов, деятелей культуры, славили подвиги полярников, летчиков, независимо от их национальной принадлежности. Беды и несчастья, случавшиеся в разных республиках СССР, вызывали сопереживание, стремление помочь со стороны всего многонационального советского народа. Все это давало идеологам

Советского Союза в 1950-е годы весомые основания считать выработанный курс на решение национального вопроса верным.

Развитие союзных республик в 1950-е годы требовало экономически и социально грамотного подхода. Неравномерное развитие республик могло быть преодолено в случае, если помощь им будет оказываться руководством СССР, и соседними республиками. Организация условий для взаимопомощи поощряла обмен ресурсами и кадрами, что ускорило восстановительные и строительные процессы во всех республиках страны. В социальном аспекте межнациональная политика СССР в 1950-е также имела успех, о чем свидетельствуют данные переписи, а также темпы роста промышленных показателей.

Особенно важной была организация дружественных отношений между соседствующими областями, поскольку территориальная близость открывала для трудящихся возможность межреспубликанских поездок с целью обмена опытом, а социалистические соревнования с соседями мотивировали людей брать повышенные обязательства, перевыполнять трудовые нормы и, как следствие, ускорять производственный процесс.

## **1.2. Некоторые газеты Белгородчины 1950-х годов (до- и областной период): опыт исторического обзора**

Необходимо обратиться к уже имеющимся исследованиям прессы Белгородчины, уделив особое внимание изучению истории создания и функционирования исследуемых нами газет. В совокупности это позволит нам увидеть общую картину региональной прессы Белгородчины советского периода.

Газета «Ленинский путь» (Беленихинского района Курской области. – Д. У.) выходила с 1935 года с периодичностью 12 раз в месяц (определенных дней выхода газеты нет) тиражом 1500 экземпляров. Ответственный редактор

– Н. Просеков, но уже в № 2 (383) от 5 января 1938 года редактором становится П. Беседин. Учредитель – Беленихинский райком ВКП (б) и райисполком Курской области.

На четвертом году издания, с №55 (436) от 18 мая 1938 года, газета меняет свое постоянное название на новое – «Сталинское знамя», изменилось и оформление заголовочного комплекса: теперь он занимает всю верхнюю часть полосы. Неизменным остался лозунг («Пролетарий всех стран, соединяйтесь!») и цена [Рахматуллина 2013 : 4-5].

«Газета «Победа социализма» выпускалась с 1934 по 1961 года. [Найденова 2006 : 3] Учредителем газеты являлся Больше-Троицкий райком ВКП(б), затем КПСС и районный Совет депутатов трудящихся. Издание выходило 2 раза в неделю: четверг и воскресенье. Газета представляла собой двухполосное издание нестандартного формата: чуть больше А3. Приложений газета не имеет. Стоимость издания - 10 коп. Типография газеты «Победа социализма» – слобода Большая Троица, Белгородской области» [Кротова 2010 : 5].

История газеты «Пламя» Шебекинского района начинается в 1930 году. Но именно 1950-е годы в истории газеты можно по праву назвать началом развития районки.

Член Союза журналистов А. Ковалев вспоминает: «Нелегко было на первых порах выпускать газету на четырех полосах, да еще и три раза в неделю. Маловат опыт у молодых газетчиков, страницы часто заполнялись громоздкими материалами, устаревшее полиграфическое оборудование не позволяло делать газету более качественной.

Постепенно набирался опыт, газета преображалась, приобретала свое лицо...». В разные годы 1950-х неутомимыми тружениками пера были В. Некипелова, В. Гонтарев, В. Колесников, И. Скляр, Я. Лавров.

Журналисты «Пламени» вспоминали: «Ночью ли, днем ли, в мороз и жару мы всегда были готовы к выполнению любого редакционного задания.

Транспорта не было. Зимой частенько на лыжах отправлялись в ближайшие колхозы, летом на велосипедах или попутных машинах.

Верными помощниками были рабселькоры. Они дружили, общались с «пламенщиками», часто «гостили» на страницах газеты» [Цит. по: Ежова 2006].

М. К. Ольшевская писала: «Перед версткой каждого номера мы собирались вместе, обмозговывали, как читабельней сделать газету, объявляли своего рода конкурс на лучшую «шапку», острые, боевые заголовки...» [Цит. по: Ежова 2006 ].

Одним из лучших в редакции считался А. А. Теленский. Коллеги вспоминают о нем следующее: «...Крепкого телосложения, коренастый, с запорошенной сединой шевелюрой. Он сразу внес в коллектив море творческих замыслов. Это он произнес девиз – *писать лучше, образнее, острее*. Очеркист, публицист. Его фельетоны неподражаемы. Одни только заголовки бьют не в бровь, а в глаз: «Иван Стефанович женится», «Других поучай да себя не забывай» и др. ...».

Г. М. Карпухин начал работать в «Пламени» с 1954 года. Был литсотрудником, потом заместителем редактора, а в последние годы – ответственным секретарем. Из-под его пера выходили теплые очерки, критические корреспонденции, рассказы, один из которых «Сын партизана» и до сих пор в памяти.

Сам В. Калугин являлся корреспондентом «Пламени» долгие годы. Со дня вступления в ряды шебекинских журналистов ни один номер не вышел без его материала. В 1950 году в юбилейном номере газеты было опубликовано письмо читателя И. Репикова: «Я читаю газету «Пламя» со дня выхода первого номера. К ней я привык, читаю ее с большим интересом. Но хочу отметить сегодня недостатки газеты.

Вопросы культуры на селе сегодня имеют особо важное значение. Но газета очень мало освещает на своих страницах культурно-массовую работу в

деревне, не показывает хороший опыт работы кружков самодеятельности, клубов, изб-читален, красных уголков, мало критикует недостатки в этом деле. В дальнейшем это надо учесть редакции газеты» [Цит. по: Ежова 2006 ].

Действительно, в 1930-40-х гг. тема культуры в газете освещалась очень слабо. Однако в 1950-х на страницах «Пламени» стали появляться небольшие литературные заметки, а к концу 1950-х годов культура занимала далеко не последнее место на полосе. В. Некипелова публиковала рецензии к театральным постановкам драматического коллектива Дворца культуры комбината СЖК и ЖС.

Еще одним новшеством 1950-х гг. для газеты стала постоянная рубрика «Спорт». Помимо спортивных достижений района, здесь публиковались материалы, указывающие на недочеты властей, как правило, они сопровождались рисунками. В некоторых из них можно заметить некое подобие комиксов.

С 1956 года редактором становится В. М. Доманова. На страницах «Пламени» тех лет ощущалось горячее дыхание времени, стремление журналистов правдиво и любовно рассказать о жизни города, села, о простых людях.

Соревнования доярок, механизаторов, трактористов были любимым занятием в колхозах. Такие мероприятия подстегивали отстающих колхозников и повышали работоспособность в селах. Азарту соревнованиям придавали письма на страницах районки. Условия послевоенной жизни требовали скорейшего восстановления хозяйств, увеличения объема производства, укрепление экономической мощи страны. Селяне делали все, чтобы выполнить эту задачу.

Любопытен тот факт, что в 1954 году в рамках газеты «Пламя» орган Больше-Троицкого райкома КПСС выпускает газету «Победа социализма». Причем все две полосы посвящались одной теме, а именно: выборам в

Верховный Совет СССР. В выпуске газеты активное участие принимают журналисты В. Калугин, М. Ушаков и др.

В 1958 году редакция и типография газеты переезжают в новое здание, расположенное в центре города. С этого дня газета печаталась по адресу: ул. Московская, 25.

С апреля 1962 года «Пламя» переименовали в «Красное знамя».

«Это название газеты было до тех пор, пока кому-то не вздумалось переименовать. А «Пламя» перекочевало в другой район. Никакой надобности в этом не было. Может быть, и сейчас у кого-то снова ходят мысли о переименовании «Красного знамени». Ну что ж, такова жизнь», – с грустью вспоминает М. Ольшанская [Ежова 2006 : 21-29].

После четырехлетнего перерыва 5 марта 1930 года в Валуйках возобновляется выпуск газеты «Знамя коммуны», которая является органом Валуйского райкома ВКП(б) и райколхозполеводсоюза. Эта газета первое время выходила три раза в месяц; с августа того же года стала выходить 6 раз, затем несколько лет была ежедневной газетой, а в последующие годы выпускалась 12 раз в месяц.

Первым редактором был И. Алексеев. Газета «Знамя коммуны» прожила более 31 года. На ее долю выпало участие в решении двух исключительно трудных исторических задач: сплошной коллективизации сельского хозяйства района на основе ликвидации кулачества как класса и победоносной войны против немецко-фашистских захватчиков в период 1941-1945 гг. Велика роль газеты и в послевоенном хозяйственном и культурном строительстве. Деятельность газеты «Знамя коммуны» была длительной и многосторонней.

Последний номер ее вышел 17 апреля 1962 года. Тираж в то время составлял 3100 экземпляров [Щельчева 2004 : 16].

Очень сложно установить, в каком году и с каким названием впервые вышел номер газеты «Белгородская правда». Возрождаясь после перерывов

или выходя под новым названием, каждый раз газета как бы начинала существовать заново. Хотя коллектив и место её дислокации по большому счёту не менялись.

В 1925 году считалось, что газета (тогда называлась «Трудовой день») начала выходить с 1921 года. В 1937-м ей вменяли десятилетие работы. А в 1953 году датой рождения называли уже 1920 год, и «Белгородская правда» отмечала, соответственно, 33-летие. Впрочем, такая неразбериха была во многих изданиях страны. Поэтому в 1957 году областные и краевые газеты привели к общему знаменателю: назвали их правопреемниками все существовавшие до этого большевистские газеты.

Таким образом, «Белгородская правда» получила новый, теперь уже постоянный год рождения – 1917-й: по дате выхода «Воли народа». Правда, с месяцем вышла ошибка. Тогда посчитали, что первый номер газеты Советов выпустили 1 августа 1917 года. Но позже установили, что точная дата – 11 июня по старому стилю [Бондарева 2016].

5 августа 1943 года Белгород освободили от фашистской оккупации. А уже 8 августа, после долгого перерыва, вышел номер «Белгородской правды». Это был знаменательный для газеты день: с тех пор в её работе остановок больше не было.

В первом же номере 1943 года «Белгородская правда» сообщила о готовности выполнять переплётные и печатные работы на бумаге заказчика, которая тогда была огромным дефицитом. Печатали объявления о приёме рабочих на предприятия: война войной, но газете нужно было как-то зарабатывать.

Интересно, что по выходным данным газеты можно сложить мнение о восстановлении Белгорода. Например, к сентябрю 1943-го редакция стала указывать номер своего телефона – 22. Из чего можно сделать вывод, что основные линии к этому времени восстановили.

Начиная с 1943 года в каждом выпуске, помимо фронтовых новостей, писали о мирных достижениях. Возродили рубрику «Доска почёта», посвящённую успехам колхозов в уборке урожая. Редакция начала выпускать сменные страницы – для города и для села: о достижениях и проблемах соответственно промышленности и сельского хозяйства.

В Белгороде открыли швейную фабрику (на неё приглашали работать в том числе надомников), устроили детский приёмник, буфет на ж/д вокзале. Возрождали фруктовые сады, открывали в сёлах избы-читальни. Все свои победы белгородцы посвящали защитникам Отечества: в газете публиковали письма-отчёты конкретным фронтовикам об успехах. Это живые новости о знакомых, соседях, коллегах. И «Белгородская правда» была очень популярна в народе.

После войны, когда на рынок периодических изданий вернулась центральная пресса, бороться за читателя стало труднее. Выходя на двух полосах три раза в неделю, районка, конечно, проигрывала в информативности крупным изданиям. И в 1949-м редактор Сергей Дзекунов обратился в райком партии с ходатайством об увеличении формата «Белгородской правды» до четырёх полос, а периодичности – до пяти раз в неделю *«в связи с возросшими культурными запросами трудящихся города и района»*. Газете разрешили добавить две полосы, она стала выходить пять раз в неделю, но тираж из-за дефицита бумаги заморозили на 6 тыс. экземпляров [Бондарева 2017].

До 1954 года, когда с образованием Белгородской области районную газету переформатировали в областную, она оставалась важным источником территориальных новостей. И всей своей деятельностью подготовила почву, чтобы новое издание «Белгородской правды» стало узнаваемым и популярным.

Указом Президиума Верховного Совета СССР от 6 января 1954 года была образована Белгородская область. И «Белгородскую правду», которая

освещала жизнь города и района, преобразовали в орган обкома и горкома Коммунистической партии и областного Совета депутатов трудящихся.

Первый её номер вышел 22 февраля 1954 года. Изменение статуса сразу сказалось на финансировании издания и тираже: он увеличился аж до 60 тысяч экземпляров. При этом подписка составляла 85 % от общего тиража. Выходила газета пять раз в неделю и стоила 20 копеек за экземпляр. В феврале – марте 1954-го, пока шла перестройка работы, газету создавали сразу две редакции: непосредственно белгородская (базировалась в Белгороде на ул. Ленина, 59) и курская (Курск, ул. Ленина, 77). Перво-наперво сформировали редколлегию газеты, в которую вошли редактор Вашкевич, его зам Василий Рощин и ответсек Ефим Салтейский (оба совмещали работу в «Белгородке» и в «Курской правде»), завотделами Александр Ушаков и Григорий Крупа.

Отделы формировали по мере приёма на работу новых сотрудников. Но даже спустя год в газете жаловались на нехватку кадров. Тем не менее издание уже в июле 1956 года перешло на шестидневный выпуск и увеличила тираж до 70 тыс. экземпляров.

В 1957 году при «Белгородской правде» создали издательский отдел, который взял на себя всю коммерческую деятельность. Белгородская редакция получила в своё распоряжение автомобиль «Победа», на котором ездил в основном редактор. [Бондарева, Мирошниченко 2017].

Со временем коллектив мужчин-журналистов в возрасте, среди которых было немало фронтовиков, всё больше разбавляли представительницы прекрасного пола. К сожалению, рассказать о каждой из них в отдельности не получится. Но по впечатлениям журналисток, работавших в «Белгородской правде» можно составить общую картину жизни редакции формата перестроечных 1980-х.

Людмила Кондратьева, выпускница МГУ, попала в «Белгородскую правду» по распределению. Всё у неё было, как у всех тогдашних

журналистов региональных газет: ненормированный рабочий день, часто отсутствующие выходные, дежурства в типографии до глубокой ночи и поездки «на грязи» отдалённых деревень.

Для Татьяны Соболевой главная областная газета была и является первым и единственным местом работы. Татьяна Ивановна пришла в «Белгородскую правду» в 1979-м: «Хотела в «культуру», но она уже была занята Людмилой Кондратьевой. И меня определили в отдел советской работы. Начальник отдела Алексей Васильевич Манаев нестрогий был и многому меня научил. Например, настойчиво твердил: «Заголовок, Татьяна! Заголовок!». Добивался, чтобы я придумала более удачный вариант.

Нравилось ходить в экологические рейды, разбираться, какие предприятия загрязняют реки. Писала для «Дубравушки» – была в газете такая природно-экологическая страница – и даже состояла в общественном совете при областном обществе охраны природы.

В «Белгородской правде» в 1980–90-х было около 40 журналистов. Заведующие отделами и редактор горой стояли за каждого из нас: и опекали, и защищали. Тем более что тогда, в 90-е годы, мы много и жёстко критиковали власть. Нас и боялись, и уважали» [Акиньшина 2017].

Вывод: В СССР 1950-х годов активно развивались несколько направлений межнациональной политики. Трудовые миграции между республиками, социалистические соревнования, освоение целинных земель и фестивали дружбы народов – все эти явления требовали активного освещения в СМИ. Характерной в советское время является ситуация, когда учредителем газеты является местный орган власти. Следствием этого является идейное соответствие контента всех исследуемых нами газет текущему курсу партии и правительства. Поскольку укрепление межнациональной дружбы и плодотворного сотрудничества в 1950-х было значительным направлением внутренней политики СССР, региональные

газеты активно освещали как факты межнационального взаимодействия в масштабе республик, так и межличностное взаимодействие.

Ведущими темами региональных газет Белгородчины являлись состояние сельского хозяйства и местной промышленности, а также локальные проблемы социальной сферы (образование, здравоохранение). Редакции газет имели четкую структуру, при этом в коллективах присутствовал дух взаимной помощи. Мотивацией служило желание журналистов сделать свой город или район лучше, акцентируя внимание как на положительных аспектах жизни, так и на отрицательных – для последующего исправления. Обратная связь в изданиях была более чем активна: значительная часть публикаций создавалась по следам писем читателей, а также самими читателями.

## **Глава 2. Газеты Белгородчины 1950-х гг. о межнациональном и межреспубликанском взаимодействии в стране**

### **2.1. Тематическое своеобразие публикаций, посвященных межнациональным и межреспубликанским отношениям в СССР**

Одним из ключевых факторов, определивших характер взаимоотношений между республиками СССР, была общая история. Граждане Союза из всех республик вместе преодолевали трудности, вместе сражались в Великой Отечественной войне.

В 1950-е годы советскому руководству предстояло еще сильнее сплотить граждан многонационального государства, чтобы восстановить довоенный уровень производства и превзойти его, а также для реализации масштабных проектов строек коммунизма. Следовательно, еще один важный фактор межнациональных взаимоотношений – мероприятия и проекты, для успешной реализации которых требовалось сплотить все народы. Региональная пресса способствовала реализации этой цели. Она освещала не только местные проблемы, но и взаимоотношения граждан Советского Союза всех национальностей, как на локальном, так и на федеральном уровнях.

Все публикации из газет Белгородской области, которые используются нами в качестве эмпирического материала, можно условно распределить на несколько проблемно-тематических групп:

- празднование трехсотлетия воссоединения Украины с Россией;
- социалистическое соревнование;
- образование, спорт, культура;
- стройки коммунизма и целина;
- демонстрация единства советского народа.

Празднование в мае 1954 года трехсотлетия воссоединения Украины и России дало почву для проведения множества совместных проектов. Так, в

этот год прошел целый ряд культурный, спортивных, социальных мероприятий, которые анонсировались и обсуждались в газете «Белгородская правда».

Теме дружбы РСФСР и УССР полностью посвящен номер «Белгородской правды» от 16 мая 1954 года. В номере подведены итоги социалистических соревнований между колхозами соседних республик: *«Колхозники и механизаторы нашего района уже второй год соревнуются с хлеборобами Двуречанского района Харьковской области. Из дня в день крепнет дружба между русскими и украинцами. Еще больше укрепились связи между тружениками двух районов в этом году... Предварительные итоги говорят о том, что, соревнуясь, наши районы добились значительных успехов в проведении весеннего сева. План сева мы выполнили на 90 процентов, а двуречанцы – на 89 процентов.*

*Однако в применении прогрессивных способов сева они опередили нас: весь подсолнечник, например, – 2250 гектаров – посеяли квадратно-гнездовым способом. В нашем же районе посеяно квадратно-гнездовым способом только 63 процента подсолнечника»* (Самарченко П. Братское сотрудничество // Белгородская правда, № 61, 16.05.1954 г.).

Следует отметить, что кампания по организации и ходу соцсоревнования регулярно освещалась в прессе, о соперниках по соревнованию, как правило, отзывались уважительно, подробно расписывались их достижения, меньшее внимание уделялось недостаткам. При этом в большинстве публикаций подчеркивался именно дружеский характер соревнования, что проявлялось даже в названиях журналистских текстов, например: *«Нерушимая дружба»* (Белгородская правда, № 66, 25.05.1954 г.), *«Дружная работа»* (Белгородская правда, № 138, 01.09.1954 г.).

В этом же номере публикуется статья журналиста Н. Белозерова, которая может быть названа программной для характеристики российско-

украинских отношений. Автор проводит для читателя экскурс в историю дружбы двух народов, а также отмечает необходимость еще большего укрепления отношений: *«На окраине шебекинского села Маломихайловка растет могучий раскидистый дуб в четыре обхвата. Местные старожилы с гордостью рассказывают историю этого великана: в давние времена вернулись односельчане – украинцы и русские – из похода против общего врага-захватчика и в память своей ратной дружбы посадили за околицей молодое деревцо. С той поры поколения сменялись поколениями, а дуб стоял и стоит непоколебимо.*

*Символом крепости и вечности союза двух великих наций стал этот дуб в глазах окрестного населения. <...>*

*Триста лет назад это совершилось. В едином восторженном порыве приняла свое историческое решение Переяславская Рада. Старший брат – русский народ – протянул своему младшему брату – украинскому народу могучую руку помощи в его освободительной войне против польской шляхты...»* (Белозеров Н. В семье единой и могучей // Белгородская правда, № 61, 16.05.1954 г.).

Материалы номера газеты «Белгородская правда» от 16 мая 1954 года показывают, что акцент делается именно на дружбе народов, а не на официальных соглашениях. В таком ключе рассказывали о соседском взаимодействии РСФСР и УССР все дальнейшие публикации «Белгородской правды». Вывод любого текста подразумевал, что общение и обмен опытом белгородцев и харьковчан идет на пользу простым труженикам обеих областей.

Большое значение в «Белгородской правде» придается освещению юбилейных торжеств, посвященных трехсотлетию воссоединения украинского народа с российским. Репортажи, отчеты, обращения наблюдаются на страницах номеров газеты с 61 по 67, хронологически они охватывают период с 16 по 26 мая 1954 г. В этот период российский

областной центр посетило много гостей из Харьковской области. В честь праздника была переименована главная улица Белгорода. Заметка об этом событии опубликована в «Белгородской правде» 23 мая 1954 года: *«В ознаменование 300-летия воссоединения Украины с Россией решением исполкома Белгородского городского совета депутатов трудящихся Новомосковская улица гор. Белгорода переименована в улицу имени Богдана Хмельницкого»* (Улица имени Богдана Хмельницкого // Белгородская правда, № 65, 23.05.1954 г.).

Помимо этого, в сквере на проспекте был установлен бюст украинскому гетману. Воскресенье, 23 мая 1954 г. ознаменовалось приездом делегации из Харькова, а также торжественным концертом с участием коллективов художественной самодеятельности из Белгородской и Харьковской областей: *«...В канун проведения всенародного праздника трудящихся областного центра с чувством глубокой радости узнали об установке в сквере на проспекте Мира монумента выдающемуся политическому деятелю и полководцу Богдану Хмельницкому. <...>*

*Торжества, посвященные празднованию 300-летия воссоединения Украины с Россией вылились в могучую демонстрацию преданности советских людей Коммунистической партии, Советскому правительству, стремления еще больше любить свою социалистическую Родину...»* (Празднование юбилея в Белгороде // Белгородская правда, № 66, 25.05.1954 г.).

В честь юбилея как трудящиеся, так и партийные деятели обменивались символическими подарками: *«...Председатель Валковского райисполкома т. Ващенко под аплодисменты всего зала преподнес делегации белгородских трудящихся в знак дружбы фото-альбом.*

*Вверх на обложке альбома тиснутые золотом слова: «Сила Советской Украины – в дружбе украинского народа с великим русским народом, всеми народами Советского Союза».*

*На фотоснимках – лучшие люди колхозной деревни: бригадир передовой тракторной бригады Валковской МТС Н. И. Сметана, председатель колхоза «Коминтерн» Д. И. Корабль...» (Подарок валковских хлеборобов // Белгородская правда, № 65, 23.05.1954 г.).*

В 67 номере «Белгородской правды» освещается ход Юбилейной сессии Верховного Совета Украинской ССР, посвященной 300-летию воссоединения Украины с Россией. В числе наиболее обсуждаемых событий – награждение Украинской Советской Социалистической Республики орденом Ленина за выдающиеся успехи украинского народа в хозяйственном и культурном строительстве. Докладчики отмечают историческую значимость воссоединения и обсуждают перспективы межнационального сотрудничества.

На этом собрании был заслушан доклад на тему «Трехсотлетие воссоединения Украины с Россией – большой национальный праздник народов СССР», положивший начало ряду направлений деятельности партии, функционирующих с целью укрепления не только экономических, но и культурных связей (Праздник братства и дружбы советских народов // Белгородская правда, № 66, 25.05.1954 г.).

В период празднования трехсотлетия воссоединения Украины с Россией фраза «Трехсотлетие воссоединения Украины с Россией» встречается в большинстве текстов «Белгородской правды», даже не связанных с Украиной, например, в информации о социалистическом соревновании колхозов области. Таким образом, преддверие празднования работало на идеологизацию белгородцев и мотивировало на трудовые подвиги, а сама идея воссоединения укрепляла патриотические чувства читателей газеты.

Большой размах в регионе приобрело в начале 1950-х годов социалистическое соревнование, в ходе его проведения происходил обмен передовым опытом. Представители трудящихся соседних областей неоднократно приезжали друг к другу, знакомились с опытом работы

предприятий и учреждений, принимали участие в собраниях партийных хозяйственных активов. Так, в 1954 году, было заключено неформальное соглашение между Белгородской и Харьковской областями об организации социалистического соревнования.

Поскольку самой актуальной темой в газетах Белгородчины была тема развития сельского хозяйства, именно в соответствии с этим направлением происходило основное социалистическое соревнование. Так, на страницах «Белгородской правды» регулярно, когда проходит время подведения итогов работы колхозов, появляется рубрика «Соревнование трех областей». В ней помещается сводка Облсельхозуправления о ходе полевых работ в процентах к плану. В номере 123 от 13 августа области показатели сравниваются по параметрам: вспахано зяби, посеяно озимых, скошено сеяных трав, убрано силосных культур и др.

Начиная с 1955 в начале каждого года в «Белгородской правде» публиковалось открытое письмо от тружеников украинского колхоза белгородцам, цель которого – заявить о намерении продолжать сотрудничество и обмен опытом: *«Дорогие друзья!*

*Мы, труженики украинского колхоза, в дни Нового года хотим поделиться с вами своими успехами, рассказать о своих планах на будущее.*

*В минувшем сельскохозяйственном году наш колхоз, несмотря на неблагоприятные погодные условия, получил по 15 центнеров зерновых культур с каждого гектара... Вступив в новый, 1955 год, мы от всего сердца желаем соревнующимся с нами труженикам сельского хозяйства Белгородского района новых больших успехов в труде...»* (Приходченко И., Мальцев И., Зайцева А., Гопта А. От всего сердца! // Белгородская правда, № 2, 04. 01.1955 г.).

В январе того же года на страницах «Белгородской правды» появилась и частная благодарность от украинских хлеборобов за приобретенный трудовой опыт: *«...В знаменательные дни празднования 300-летия воссоединения*

*Украины с Россией хлеборобы Ольховатовского района, Харьковской области, заключили договор на социалистическое соревнование с колхозниками и механизаторами Волоконовского района.*

*В созидательном труде крепнет дружба наших народов. Не раз наши колхозники были у русских друзей, знакомились с достижениями передовых животноводов и полеводов, обменивались опытом работы. Внедрение передового опыта доярок Бочаровой и Малыгиной (колхоз имени Кирова), свиноводки Ракитянской (колхоз «Ленинский призыв»), телятницы Яковенко (колхоз «Знамя коммунизма») и других мастеров сельского хозяйства Волоконовского района помогло нашим колхозникам добиться некоторых успехов в развитии полеводства и животноводства...» (Безуглый Е., Заец А. Добьемся новых побед! // Белгородская правда, № 2, 04. 01.1955 г.).*

Социалистическое соревнование требовало от трудящихся не только выполнения обязательств, но и регулярный обмен промежуточными результатами. Именно региональные СМИ служили площадкой для обмена информацией: так не только руководство колхозов, но также и работники, и их семьи постоянно могли наблюдать за ходом соревнования. Такое внимание СМИ к трудовым показателям мотивировало людей выполнять и перевыполнять социалистические обязательства.

*«...Белгородские вагонники вот уже ряд лет соревнуются со своими украинскими соседями – коллективом вагонного депо станции Харьков-Балашовский. Недавно они послали харьковчанам вызов на соревнование в 1955 году.*

*Новые обязательства белгородских вагонников направлены на перевыполнение всех измерителей...» (Анохин Н. Соревнование белгородских и харьковских вагонников // Белгородская правда, №№222, 19.09.1957 г.).*

Часто приглашения поучаствовать в социалистическом соревновании создавались в жанре открытого письма. При этом авторы писем акцентируют

внимание адресатам на дружеском характере соревнования и выражают готовность оказывать моральную поддержку и помогать советами:

*«...Давай же, Аня, соревноваться! Пусть тебя не пугает то, что ты еще молодая доярка. Когда-то и я была такой. У тебя может быть одно обязательство, у меня – другое. Дело не в этом. Главное в том, чтобы мы обе работали так, чтобы сдержать свое слово...»* (Островская А. Давайте соревноваться, товарищи! // Белгородская правда, №65, 30.03.1956 г.).

Несмотря на то, что старт социалистическому соревнованию был дан в 1954 году, газеты Белгородчины и раньше публиковали заметки об обмене опытом с соседями из соседней республики: *«...По данным Дрбовской опытной станции на Украине в результате применения лушения жнивья количество однолетних сорняков уменьшилось на 38 процентов, а многолетних сорняков – на 98 процентов.*

*Колхоз имени Карла Маркса нашего района, проводивший лушение стерни вслед за уборкой, добился снижения засоренности посевов в четыре раза...»* (Лозовой Я. Пожнивное лушение // Победа социализма, №60, 31.07.1952 г.).

В некоторых случаях региональные газеты не просто публиковали трудовые показатели, но и выполняли функцию идеологического воздействия. Следующий текст акцентирует внимания читателя на межнациональном характере дружбы трудящихся: *«...В конце прошлого года комсомольцы и молодежь вагонного депо станции Готня оборудовали вагон для тракторной бригады Джетыгаринской МТС, работающей на освоении целинных земель в Кустанайской области.*

*Помимо всего необходимого, вагон был снабжен библиотечкой книг, собранных в коллективе депо, шахматами, шашками, домино, двумя комплектами набора слесарных инструментов и т. д.*

*В письме комсомольцам МТС молодые рабочие депо обещали самоотверженно трудиться и просили механизаторов сообщать об успехах по освоению целинных земель...*

*В ответном письме энтузиасты Джетыгаринской МТС, поблагодарив за подарок, сообщают о своей жизни, о планах и о социалистических обязательствах: «Дорогие друзья, - пишут механизаторы, - в 1955 году посевная площадь нашей МТС увеличится в три раза... Заверяем вас, что не пожалеем сил и с честью выполним поставленные перед нами партией и правительством задачи».*

*Так завязалась дружба молодых патриотов, работающих в разных концах великой страны, разделенных тысячами километров, но единых и близких в своем стремлении – отдать все силы, всю молодую энергию на дальнейшее процветание любимой Родины...» (Дружба молодых патриотов // Белгородская правда, №61, 27.03.1955 г.).*

Важной темой на страницах газет Белгородчины была практика межреспубликанского обмена опытом в сферах науки, культуры, образования и спорта.

Действенной формой массового распространения высокопроизводительных методов труда оказались межзаводские школы передового опыта, обмен новаторскими технологиями: *«Наш институт поддерживает тесную связь с Белгородским цементным заводом. Сюда часто приезжают научные работники. В свою очередь, белгородские цементники бывают в институте. В содружестве с новаторами производства мы стараемся улучшить качество продукции, помогаем выпускать цемент высоких марок.*

*Недавно на цементном заводе в Белгороде находилась группа научных сотрудников из Харькова во главе с кандидатом технических наук Т. Стрелковым. Ученые вместе с заводской лабораторией испытали новый метод определения марки цемента, разработанный одним из Харьковских*

*институтов» (Жуковская С. В содружестве с цементниками // Белгородская правда, № 141, 07.09.1954 г.).*

*Журналистами региональных газет активно освещалось научно-промышленное сотрудничество областей: «Три года назад студент харьковского политехнического института Борис Алексеев, проходивший преддипломную практику на Белгородском цементном заводе, внимательно слушал объяснения инженера Т. Акопян. Тогда Алексеев мечтал о том времени, когда будет работать самостоятельно. У него было желание – по окончании института получить направление именно на этот цементный завод.*

*Прошли годы, и Алексеев сам стал руководить практикой группы харьковских студентов.*

*Сейчас на Белгородском цементном заводе проходят практику свыше 80 студентов из институтов и техникумов Харькова, Новочеркаска, Днепродзержинска и Ворошиловграда...» (Студенты на практике // Белгородская правда, № 81, 13.06.1954 г.).*

*Научное взаимодействие соседних областей касалось и учащихся белгородских школ: «...Более 150 белгородских школьников побывали на экскурсии в Харькове, осмотрели областную сельскохозяйственную выставку, детскую железную дорогу...» (Слет юных натуралистов // Белгородская правда, № 62, 06.10.1954 г.).*

*Начиная с 1953 года и на протяжении всего хрущевского периода на Белгородчину приезжали с гастролями артисты Харьковской государственной филармонии. Их приезд непременно анонсировался в прессе и был для белгородцев крупным событием: «Бригада артистов Харьковской государственной филармонии 18 июля перед белгородцами с большой концертной программой. В концерте примут участие: лауреат республиканского конкурса артистов эстрады Л. Шатов, артисты Г. Даитаньян, В. Мартиросян, П. Канунников и другие. В программе – песни*

*советских композиторов, юмористические рассказы, фельетоны...» (В доме культуры // Белгородская правда, № 104, 17.07.1954 г.).*

Региональная пресса акцентирует внимание не только на приезде деятелей культуры из братских республик, но и на их открытости, на желании взаимодействовать и обучать коллег из РСФСР: *«В составе коллектива Курского областного драмтеатра, дающего сейчас гастроль в нашем городе, работает заслуженный артист Чувашской АССР М. П. Аленцев.*

*Тов. Аленцев уделяет много внимания воспитанию артистической молодежи. На днях он провел беседу с участниками художественной самодеятельности районного дома культуры. Артист поделился опытом своей работы над созданием сценических образов, подробно рассказал о том, как он работал над ролью Платона в пьесе «Платон Кречет» А. Корнейчука...» (Мордвинова Е. Помощь молодым артистам // Знамя коммуны, №52, 01.07.1951 г.).*

В печатной прессе Белгородчины освещались не только локальные культурные события, но и всесоюзные. Так, в «Белгородской правде» публикуется информация о ходе подготовки к VI Всемирному фестивалю молодежи и студенчества 1957 года: *«...Советские и зарубежные композиторы пишут для фестиваля бодрые, жизнерадостные песни. На Украине уже поют недавно написанную песню Майбороды «Наш фестиваль», а в Киргизии композитор Аманбаев сочинил песню «Улыбайся, молодость»...» (Навстречу фестивалю // Белгородская правда, №74, 28.03.1957 г.).*

Всесоюзный фестиваль советской молодежи, прошедший в том же, фестивальном, 1957 году, был менее масштабен, но не менее важен для советского народа: *«Закончились художественные конкурсы, которые проводились центральным оргкомитетом Всесоюзного фестиваля советской молодежи. В конкурсах принимали участие солисты, ансамбли малых форм, профессиональные и самостоятельные коллективы...*

*По разделу народного пения высшую оценку получили М. Джурсаев (Таджикистан), А. Мырзабаев, и С. Токтоналиев (Киргизия), М. Антонова (РСФСР), Х. Султанов (Узбекистан). Состоялось торжественное вручение наград лауреатам художественных конкурсов Всесоюзного фестиваля советской молодежи...» (ТАСС. Победители художественных конкурсов Всесоюзного фестиваля советской молодежи // Белгородская правда, №157, 05.07.1957 г.).*

В приведенных публикациях видно, как важен опыт и вклад в развитие культуры и искусства Советского Союза всех деятелей культуры, независимо от национальности, от республики, которую они представляют. Подчеркивается готовность представителей всех национальностей СССР вступать в дискуссию и сотрудничать.

В газетах Белгородчины 1950-х гг. периодически встречаются материалы о встречах украинских и белгородских спортсменов: *«...Вторая половина началась сильными атаками харьковчан. По оплошности защитник белгородцев Ржевский забивает в свои ворота мяч<...>».*

*Так, со счетом 2:1 в пользу команды спортобщества «Строитель» закончилось это интересное состязание с харьковскими футболистами...» (Товарищеская встреча футболистов Белгорода и Харькова // Белгородская правда, № 67, 26.05.1954 г.).*

В соревнованиях, на которых состязаются представители братских республик СССР важна не победа, и даже не участие. Важен сам факт взаимодействия национальностей, стремление спортсменов разных национальностей общаться и демонстрировать мастерство:

*«ЛЕНИНГРАД. Здесь закончилась матчевая встреча по спортивной гимнастике между сборными командами РСФСР, Украины, Белоруссии, Москвы и Ленинграда. Состязания гимнастов были посвящены празднованию 250-летия города Ленина. Спортсмены выступали с произвольными комбинациями по программе мастеров....»*

*Общекомандное первенство в матче завоевали гимнасты Украины. Ленинградцы вышли на второе место. Третье место заняла команда РСФСР...» (Победа гимнастов Украины // Белгородская правда, №127, 31.05.1957 г.).*

Напомним: в 1950-е годы в Советском Союзе стартовали масштабные общесоюзные проекты: освоение целины и «стройки коммунизма». И тот и другой проект требовали освещения в СМИ всех уровней. Публикации на эту тему не только подогревали энтузиазм граждан Союза и желание внести свой вклад в общее дело, но и укрепляли национальное единство СССР.

Освещая тему целины, газеты уделяли большое внимание массовости этого явления: *«...Каждый день от перронов вокзалов многих городов страны специальными эшелонами отправляются на Восток новые и новые группы молодежи. Большую группу добровольцев посылает украинская молодежь. Отряды молодых патриотов выехали в Казахстан из Киева, Одессы, Львова, Черкасс.*

*В сибирские и казахстанские зерносовхозы на целинных и залежных землях направились комсомольцы и молодежь Калуги, Ульяновска, Курска, Рязани, Ташкента и других мест...» (По призыву партии – на целинные земли // Белгородская правда, №47, 06.03.1955 г.).*

Тему строек коммунизма пресса Белгородчины освещала неактивно. В публикациях не представляется данных о конкретной работе конкретных людей, их задача – показать, что представители всех национальностей сильны, когда работают вместе, как единый организм. В журналистских материалах о стройках не фигурируют конкретные личности, но рассматриваются общие тенденции: добровольный характер участия в строительстве, историческая значимость этих проектов, сотрудничество всех граждан Союза, независимо от национальности: *«...Все более широкую известность приобретает небольшой поселок Тахиа-Таш на берегу Аму-Дарьи. Сюда со всех концов страны с'ежаются будущие строители мощной*

*электростанции. Широким фронтом разворачиваются работы на строительстве Каховского гидроузла. Новые отряды строителей прибывают на трассу Южно-Украинского и Северно-Крымского каналов.*

*Стройки коммунизма – подлинно всенародное дело. Каждый советский человек считает своим почетным долгом участвовать в этой великой созидательной работе...»* (Новостройки коммунизма – всенародное дело // Сталинское знамя, №25, 25.03.1951 г.).

*Еще один пример: «У города Куйбышева на берегах великой русской реки Волги кипит вдохновенный труд советских людей. Здесь многотысячный и многонациональный коллектив «Куйбышевгидростроя» успешно выполняет боевое сталинское задание – строит величайшую в мире гидроэлектростанцию...»* (Александров Н. На строительстве Куйбышевской ГЭС // Сталинское знамя, №36, 06.05.1952 г.).

Тема единства советского народа присутствует во всех материалах, которые касаются фактов взаимодействия жителей разных республик с целью обмена опытом или совместной работы, но особенно ярко она прослеживается в публикациях, рассказывающих о принятии Верховным Советом СССР политических решений: *«В городах и селах Советской Эстонии проходят многолюдные собрания. Трудящиеся республики горячо одобряют решения второй сессии Верховного Совета СССР.*

*Цех нормальных машин одного из крупнейших предприятий Советской Эстонии – электромашиностроительного завода «Вольта». Его заполнили рабочие, инженеры, техники, и служащие завода. Депутат Верховного Совета Союза ССР первый секретарь ЦК КП Эстонии И. Кэбин сделал сообщение о работе сессии...»* (Голос эстонского народа // Белгородская правда, №34, 15.02.1955 г.).

На той же полосе 34 номера 1955 года размещен еще один текст, практически идентичный предыдущему по теме и настроению:

*«Труженики колхоза имени Ленина, Белгородского района, горячо обсуждают исторические решения второй сессии Верховного Совета СССР..... В принятой на собрании резолюции колхозники записали: «Мы, члены сельхозартели им. Ленина, выражаем свое единодушное одобрение политики нашей Коммунистической партии и Советского правительства. Как и все советские люди, мы хотим мира, но не боимся угроз. Мы не пожалеем своих сил, чтобы обеспечить надежную безопасность Родины...» (Все силы – на благо Родины // Белгородская правда, №34, 15.02.1955 г.).*

В совокупности две вышеперечисленные публикации формируют образ решения, которое единодушно поддерживается не только в конкретной сельхозартели или на заводе, но во всех республиках СССР.

В соответствии с идеологией, в газетах Белгородчины изучаемого периода подчеркивается единство всех советских народов в благодарности по отношению к партии и правительству Советского Союза за заботу: *«...Наша социалистическая система свободна от глубочайших противоречий капиталистического способа производства. Борясь за укрепление несокрушимого единства и развивая братское сотрудничество между всеми народами СССР, Советский Союз уверенно идет по ленинскому пути.*

*Значение решений декабрьского Пленума ЦК КПСС состоит в том, что они направлены на еще лучшее использование величайших преимуществ социалистического строя в интересах дальнейшего усиления экономического могущества и укрепления обороноспособности нашей страны, в интересах дальнейшего повышения благосостояния народа. Решения декабрьского Пленума выражают жизненные интересы народов Советского Союза...» (Пыльников И. Забота коммунистической партии и благе народа // Белгородская правда, №7, 09.01.1957 г.).*

Анализ тематической направленности публикаций газет Белгородчины в 1950-е годы дает основания утверждать, что в печатных СМИ указанного периода национальному вопросу и межнациональным взаимоотношений

уделялось большое внимание. В прессе освещались как важные всесоюзные направления национальной политики, так и случаи прямого сотрудничества жителей разных республик на региональном уровне. Так, наиболее активно и многосторонне в 1950-е годы освещалась тема социалистического соревнования между трудящимися колхозов соседних республик. Нельзя не отметить мотив единства и братской дружбы народов, который проходит через все публикации исследуемой нами направленности.

Региональной прессой Белгородчины также освещаются темы взаимодействия жителей разных республик Советского Союза в сферах спорта, культуры и образования. В текстах изученных публикаций мы видим, что внимание читателя сосредотачивается не только на самом факте взаимодействия, но и на его этической стороне: со страниц изданий говорится о готовности всех граждан Союза помогать друг другу, независимо от национальности.

Авторами части публикаций являются не журналисты газет, а трудящиеся колхозов, участвующие в социалистическом соревновании, зрители концертов, проходящих с участием артистов из братских республик. Эта тенденция свидетельствует о живом интересе и положительном отношении читателей газет к межнациональному общению и обмену опытом.

## **2.2. Жанровые и стилистические особенности журналистских материалов о межнациональных и межреспубликанских отношениях в Советском Союзе**

В региональной прессе Белгородчины 1950-х годов существовала определенная жанровая иерархия, в соответствии с которой создавались материалы и выпускались номера: наибольшая печатная площадь отводилась

под информационные материалы, намного меньшая – под аналитические и примерно равная аналитическим – под художественно-публицистические материалы.

Проанализированные нами публикации избранной тематической направленности (в количестве 62) можно распределить по трем традиционным жанровым группам, а именно: 60 информационных публикаций; одна – аналитическая; одна – художественно-публицистическая публикация.

Среди информационных жанров наиболее часто в белгородских газетах используется информационная заметка. Этот жанр идеален для краткого и точного изложения сути какого-либо события. Покажем часть материала: *«В Москве проходит декада узбекского искусства и литературы.*

*14 февраля, в день открытия декады, коллектив Оперного театра имени Навои показал москвичам оперу М. Ашрафи «Семь планет».*

*Старейший в республике Узбекский академический театр драмы имени Хамзы показал на сцене филиала МХАТ пьесу Хамзы «Бай и батрак» – классическое произведение национальной драматургии, которое более 20 лет не сходит со сцены узбекских театров...» (ТАСС. Декада искусства и литературы Узбекистана в Москве // Пламя, № 21, 17.02.1959 г.). Другой пример: «...Тов. Аленцев уделяет много внимания воспитанию артистической молодежи. На днях он провел беседу с участниками художественной самодеятельности районного дома культуры. Артист поделился опытом своей работы над созданием сценических образов, подробно рассказал о том, как он работал над ролью Платона в пьесе «Платон Кречет» А. Корнейчука...» (Мордвинова Е. Помощь молодым артистам // Знамя коммуны, №52, 01.07.1951 г.).*

В то же время расширенная информационная заметка допускает добавление подробностей, акцентирование внимание на одной или нескольких деталях: *«Белгородское и Харьковское отделения Общества по*

*распространению политических и научных знаний недавно в городе Харькове провели совместный трехдневный семинар лекторов, выступающих на научно-атеистические темы. В работе семинара участвовало 70 Белгородских лекторов.*

*С докладом о задачах научно-атеистической пропаганды на современном этапе выступил заведующий отделом научно-атеистической пропаганды Всесоюзного общества по распространению политических и научных знаний кандидат исторических наук т. Худяков. Квалифицированные лекции прочитали академики т. Барабашов, т. Буланкин, т. Розенталь <...> Лекция кандидата биологических наук т. Махинько – «Современное учение о высшей нервной деятельности человека» – сопровождалась опытом над животным, демонстрирующим действие условных и безусловных рефлексов головного мозга. <...>*

*После семинара состоялся обмен опытом работы лекторов-атеистов. Они внесли много интересных предложений, направленных на дальнейшее усиление научно-атеистической пропаганды. С белгородскими лекторами отдельно было проведено совещание, на котором с докладом об усилении научно-атеистической пропаганды применительно к условиям Белгородской области вступил председатель правления областного отделения общества т. Дзекунов.*

*Участники семинара смотрели научно-популярные фильмы, посетили харьковские театры....» (Сергеев Д. Семинар лекторов // Белгородская правда, №10, 12.01.1957 г.).*

*Еще одна расширенная информационная заметка: «18 февраля в обстановке огромного политического подъема прошли выборы в Верховные Советы Российской Федерации, Казахской, Грузинской, Азербайджанской, Литовской, Молдавской, Латвийской, Киргизской, Таджикской и Карело-Финской Советских Социалистических Республик, а также в Верховные Советы автономных республик. Эти выборы являлись новой, могучей*

*демонстрацией морально-политического единства и сплоченности советского народа. Миллионы трудящихся шли к избирательным урнам с мыслью о первом всенародном кандидаты в депутаты товарище Сталине, под глубоким впечатлением беседы великого вождя с корреспондентом «Правды», беседы, в которой изложена ясная программа борьбы за мир во всем мире....» (ТАСС. Великое единство // Знамя коммуны, №16, 22.02.1951 г.).*

Публикации, в которых рассказывается о результатах работы какого-либо съезда или совещания, мы можем отнести к жанру информационного отчета, поскольку в тексте приводятся конкретные решения и постановления, вынесенные по итогам мероприятия: *«...Об огромных успехах Советского Казахстана, достигнутых под руководством Коммунистической партии, говорит в своем выступлении т. Шаяхматов (Казахская ССР). Вместе с тем он указывает на недостатки в развитии сельского хозяйства республики, особенно общественного животноводства. Тов. Шаяхметов критикует Министерство сельского хозяйства СССР за недостаточное внимание к вопросам развития животноводства в Казахстане.*

*Яркие примеры, характеризующие огромные социалистические преобразования, происшедшие за последние годы в Молдавии, привел в своем выступлении т. Брежнев (Молдавская ССР)...» (XIX съезд Всесоюзной Коммунистической партии (большевиков). Дневник съезда. Вечернее заседание 6 октября // Сталинское знамя, №81, 09.10.1952 г.).*

Необходимо при этом отметить, что в информационном отчете, каким он был на страницах региональной прессы 1950-х годов, есть место для прямого и косвенного цитирования и фраз-лозунгов: *«...Двадцать восемь лет назад 3-й Всетаджикский съезд Советов, принявший решение о преобразовании Таджикистана в союзную республику, от имени всего народа заявил: «Мы ставим перед собой совершенно ясную задачу. Мы хотим превратить Таджикистан, ранее нищую, отсталую и разоренную*

*басмачами страну в цветущую социалистическую республику». И эта цель благодаря неукротимой воле и чудесной созидательной энергии возрожденного народа, благодаря братской помощи русского и других народов СССР была достигнута...» (Имамов А., секретарь ЦК КП Таджикистана // Белгородская правда, №222, 19.09.1957 г.).*

Лозунг «неустанная забота партии» мы можем встретить и в следующем информационном отчете: *«...Новым ярким проявлением неустанной заботы партии и правительства о развитии физической культуры и спорта в нашей стране является постановление Совета Министров СССР о проведении в будущем году спартакиады народов СССР. Спартакиада явится выдающимся событием в истории нашего спорта и будет способствовать дальнейшему массовому развитию физической культуры, активизации и организационному укреплению коллективов физической культуры, новому подъему мастерства советских спортсменов...» (Горком КПСС. Извещения // Белгородская правда, №203, 11.10.1955 г.).*

Жанровые элементы отчета, а именно насыщенность текста фактами и цифрами, присутствуют и в других примерах исследуемых нами материалов. Рассмотрим типичное информационное обозрение, затрагивающее тему межнационального взаимодействия: *«Доярка колхоза «Колос» Переяслав-Хмельницкого района, Киевской области, Ефросинья Демиденко 3 года подряд получает самые высокие на Украине удои молока от коров своей группы. В истекшем году она добилась новой победы – при обязательном 8600 килограммов надоила от каждой коровы по 8746 килограммов. Такой высокий показатель достигнут на Украине впервые» (ТАСС. Трудовой подвиг делегата XXI съезда // Пламя, №12, 27.01.1959 г.).*

*«По сообщению из Темир-Тау, на высоту более 60 метров поднялась стальная громада 1-й домны Карагандинского металлургического завода.*

*Собрано более 4 тысяч тонн металлоконструкций. Закончен монтаж всех основных конструкций печи.*

*Строители борются за сдачу всего комплекса сооружений к 42-й годовщине Октября» (ТАСС. Казахстанская домна – пусковая стройка // Пламя, №12, 27.01.1959 г.). Автор обозрения акцентирует внимание читателя на конкретных достижениях трудящихся из братских республик, что позволяет жителям Белгородчины не только порадоваться успехам коллег, но и сравнить представленные цифры с собственными трудовыми достижениями.*

*На стыке жанров репортажа и отчета находится следующий журналистский текст: «...Торжественное заседание открывает председатель Президиума Верховного Совета Узбекской ССР Ш. Р. Рашидов. Он говорит, что 1956 год войдет в историю страны как год крупных хозяйственных успехов советского народа. Вдохновленные величественными предначертаниями XX съезда КПСС, трудящиеся Советского Союза за истекший год сделали крупный шаг вперед по пути строительства коммунизма. Узбекский народ искренне радуется успехам тружеников сельского хозяйства братских республик – Казахстана, Таджикистана, Киргизии и Туркмении, а также Алтайского и Красноярского краев, Московской, Чкаловской, Омской, Новосибирской, Челябинской, Саратовской и Воронежской областей, удостоенных высшей награды – ордена Ленина. Вместе с Узбекским народом его трудовую победу празднуют все братские народы нашей великой Родины....»*

*Слово предоставляется Первому Секретарю Центрального Комитета Коммунистической Партии Советского Союза, Члену Президиума Верховного Совета СССР товарищу Н. С. Хрущеву...*

*Да здравствует народ Узбекистана, честно и достойно поработавший и завоевавший высокую награду – орден Ленина!*

*(Все встают, продолжительные аплодисменты)*

*Да здравствует Великая Коммунистическая партия – партия, созданная нашим бессмертным учителем Владимиром Ильичем Лениным!*

*(Бурные, продолжительные аплодисменты, переходящие в овацию)...»*  
(Народные торжества в Узбекистане // Белгородская правда, №12, 15.01.1957 г.).

Элементы отчета присутствуют и в репортаже о поездке шебекинских механизаторов в УССР: *«...Давно завязалась производственная дружба между шебекинскими и волчанскими механизаторами. Четвертый год соревнуются они между собой, помогая друг другу в подъеме общественного хозяйства, обмениваясь опытом, по-товарищески предупреждают от ошибок и недостатков. На днях шебекинцы вновь побывали у соседей, познакомились с тем, как колхозы подготовились к предстоящим посевным работам, каково состояние животноводства на последнем этапе зимовки <...>.*

*Гости встретились с замечательной дояркой Надеждой Прилинской, которая уже надоила около полутора тысяч литров молока и твердо намерена не уступать первенства в соревновании с шебекинским дояром Иваном Рябоштаном. А с какой уверенностью говорила о том, что выйдет победительницей в соревновании свиноводка Екатерина Коновалова, получившая от каждой свиноматки 19 поросят.*

*Слушая этих людей, шебекинцы говорили волчанцам:*

*- Замечательные у вас люди, с ними – любая задача под силу.*

*Прощаясь, представители двух братских республик дали слово друг другу – почаще встречаться, еще сильнее крепить братскую дружбу, чтобы объединенными силами более успешно решать почетные и ответственные задачи, возложенные советским народом на работников сельского хозяйства»* (Крепить братскую дружбу // Белгородская правда, № 49, 06.03.1956 г.).

Мы видим, что для региональной прессы 1950-х годов характерно использование репортажа, в котором совмещаются детализованное последовательное повествование, создающее эффект присутствия, и насыщенность текста фактами и цифрами, являющаяся жанровым признаком отчета.

Обмен информацией о результатах социалистического соревнования осуществляется посредством жанра открытого письма: труженики из разных республик могут отслеживать трудовые успехи друг друга: *«Письмо Анны Руденко, Героя Социалистического труда, звеньевой колхоза «Путь к коммунизму» Дубовязовского района, Сумской области, к Екатерине Афанасьевой, звеньевой колхоза имени Хрущева, Ивнянского района Белгородской области.*

*Дорогая подруга!*

*Мы с Вами стоим на переднем крае борьбы за увеличение производства сельскохозяйственных продуктов, выращиваем сахарную свеклу – ценное сырье для сахарной промышленности. Дать больше сахара стране – наша обязанность, это – дело чести и совести всех свекловодов...*

*Давайте же, Екатерина Яковлевна, посоревнуемся за урожай!*

*Поработаем так, чтобы ознаменовать последний год пятилетки новыми выдающимися успехами в свеклосеянии, во всех отраслях сельского хозяйства, внести достойный вклад во всенародное дело создания обилия продовольствия в нашей стране...» (Руденко А. Посоревнуемся за высокий урожай // Белгородская правда, № 58, 23.03.1955 г.). И далее: «...В своем предыдущем письме к Вам, Екатерина Яковлевна, я от имени своего звена обязалась вырастить в этом году по 860 центнеров сахарной свеклы с гектара. Свое слово выполняем с честью.*

*Сахарная свекла – культура прихотливая. Она требует хорошей обработки почвы. Для этого мы не жалеем ни сил, ни труда. Участок под*

*сахарную свеклу мы подготовили своевременно и качественно...» (Руденко А. Первые успехи // Белгородская правда, №97, 15.05.1955 г.).*

*Газета публикует и ответное письмо в адрес А. Руденко: «Уважаемая Анна Тимофеевна!*

*Беспредельно рада Вашим первым успехам. Рады этому и все свекловоды моего звена, колхозники нашей сельхозартели.*

*Ну что же, пока не приходится краснеть за свою работу и нам. Ранней осенью механизаторы тракторной бригады С. Г. Дмитриева из Красно-Октябрьской МТС подняли зябь под свеклу на глубину 27 сантиметров... Сегодня мы приступаем к шаровке свеклы. Будем, не покладая рук, ухаживать за посевами, добиваться высоких урожаев свеклы...» (Афанасьева Е. Свое слово сдержим // Белгородская правда, №97, 15.05.1955 г.).*

*Из информационных жанров в печатной прессе Белгородчины 1950-х гг. мы можем выделить и анонсы мероприятий, касающихся темы взаимодействия жителей разных республик Советского Союза, в которых непременно содержится информация о месте, откуда прибывает лектор или артист: «Сегодня, в 19 часов, в клубе железнодорожников, состоится лекция «Первая в мире атомная электростанция». Лектор тов. Соколовский Ю. И. (г. Харьков).*

*После лекции демонстрируются кинофильмы «Первая в мире атомная электростанция» и «Кристаллы».*

*Вход по билетам и абонементам» (Горком КПСС. Извещения // Белгородская правда, №203, 11.10.1955 г.); другой пример: «В составе коллектива Курского областного драмтеатра, дающего сейчас гастроли в нашем городе, работает заслуженный артист Чувашской АССР М. П. Аленцев...» (Мордвинова Е. Помощь молодым артистам // Знамя коммуны, №52, 01.07.1951 г.).*

Анонсы необходимы не только для привлечения внимания читателей газет к событию, но и для создания положительного образа гражданина братской республики – многосторонне развитого, талантливого, открытого к сотрудничеству и обмену опытом.

Единственный аналитический материал, который был обнаружен нами в газетах Белгородчины 1950-х годов, затрагивает проблему выбора республикой пути дальнейшего развития. И, хотя вопрос носит риторический характер, в тексте приводится анализ тенденций и прогнозирование будущего республики: *«...Если Советский Туркменистан продолжит идти вперед по пути дальнейшего развития своей экономики и культуры, то уже в шестой пятилетке будут построены новые промышленные предприятия, электростанции. Вырастут города и рабочие поселки. Значительно возрастет производство продуктов сельского хозяйства, повысится уровень материального благосостояния трудящихся.*

*Сороковую годовщину Великого Октября туркменский народ встретил в единой дружной семье братских народов, тесно сплоченной вокруг Коммунистической партии. Трудящиеся Туркменистана знают, что только союз рабочего класса и крестьянства, нерушимая дружба народов, мудрое руководство Коммунистической партии способны обеспечить им дальнейшее успешное строительство коммунизма...»* (Дудырева И., секретарь ЦК КП Туркменистана. В братской семье народов расцветает Туркменистан // Белгородская правда, №212, 07.09.1957 г.).

Художественно-публицистические материалы в газетах Белгородчины в 1950-е годы были представлены в достаточной мере, но среди публикаций, затрагивающих тему межнациональных отношений, обнаружена лишь одна. Публикация представляет собой очерк, насыщенный символами и образами, написанный с целью продемонстрировать важность единения народов, подчеркнуть готовность граждан РСФСР и УССР помогать друг другу: *«...Местные старожилы с гордостью рассказывают историю этого*

*великана: в давние времена вернулись односельчане – украинцы и русские – из похода против общего врага-захватчика и в память своей ратной дружбы посадили за околицей молодое деревцо. С той поры поколения сменялись поколениями, а дуб стоял и стоит непоколебимо. <...>*

*Триста лет назад это совершилось. В едином восторженном порыве приняла свое историческое решение Переяславская Рада. Старший брат – русский народ – протянул своему младшему брату – украинскому народу могучую руку помощи в его освободительной войне против польской шляхты...» (Белозеров Н. В семье единой и могучей // Белгородская правда, № 61, 16.05.1954 г.).*

Проанализировав публикации из региональных газет 1950-х годов, мы обнаружили ряд стилистических особенностей, характерных для текстов межнациональной тематики. Одной из таких особенностей является наличие тематических журналистских штампов, а именно:

- дружба народов (Дудырева И., секретарь ЦК КП Туркменистана. В братской семье народов расцветает Туркменистан // Белгородская правда, №212, 07.09.1957 г.), (Безуглый Е., Заец А. Добьемся новых побед! // Белгородская правда, № 2, 04. 01.1955 г.);

- строительство коммунизма (Дудырева И., секретарь ЦК КП Туркменистана. В братской семье народов расцветает Туркменистан // Белгородская правда, №212, 07.09.1957 г.), (Монолитное единство советского народа // Белгородская правда, №13, 19.01.1955 г.);

- всенародное дело Руденко А. Посоревнуемся за высокий урожай // Белгородская правда, №58, 23.03.1955 г.), (Новостройки коммунизма – всенародное дело // Сталинское знамя, №25, 25.03.1951 г.);

- обмен опытом (Сергеев Д. Семинар лекторов // Белгородская правда, №10, 12.01.1957 г.), (Крепить братскую дружбу // Белгородская правда, №49, 06.03.1956 г.).

Когда одни и те же выражения фигурируют в произведениях разных авторов из разных изданий, мы можем говорить о целенаправленном использовании подобных формулировок в тексте как о стилистической особенности региональной печати 1950-х годов. Эта особенность позволяет формулировке быть закреплённой в уме читателя и, как следствие, формирует устойчивую ассоциацию: житель братской республики = братство, сотрудничество, взаимопомощь.

Анализируя «Белгородскую правду» за 1954 год, мы находим подтверждение нашему предположению. Во всех публикациях на тему межнационального взаимодействия в мае мы видим, как минимум, одно, а чаще одновременно несколько из приведенных словосочетаний: «Трёхсотлетие воссоединения украинского и российского народов», «Братские народы», «Две великие нации», «Укрепление дружбы». Исходя из этого, мы можем предположить, что газета «Белгородская правда» как орган политической власти, преследовала цель расположить своих читателей по отношению к украинцам, вызвать стремление общаться и сотрудничать с ними (Улица имени Богдана Хмельницкого // Белгородская правда, № 65, 23.05.1954 г.), (Белозеров Н. В семье единой и могучей // Белгородская правда, № 61, 16.05.1954 г.), (Самарченко П. Братское сотрудничество // Белгородская правда, № 61, 16.05.1954 г.).

Примерно в половине случаев формулировка-штамп входила в состав заголовка или помещалась в начале текста. В номерах «Белгородской правды» 61 и 63 от 1954 года фраза «К трёхсотлетию воссоединения украинского и российского народов» представляла собой название рубрики, в которой помещались соответствующие публикации. Таким образом, редакция газеты следила за тем, чтоб именно на этих фразах останавливалось внимание читателя.

Еще одной важной стилистической особенностью региональной прессы 1950-х годов является журналистская редакция всех цитат. Мы видим, что и

труженики газет в своих открытых письмах о социалистическом соревновании, и первые секретари ЦК КП республик на страницах газеты выражают свои мысли практически одинаково, используя одни и те же обороты, сравним: «...*Поработаем так, чтобы ознаменовать последний год пятилетки новыми выдающимися успехами в свеклосеянии, во всех отраслях сельского хозяйства, внести достойный вклад во всенародное дело создания обилия продовольствия в нашей стране*» (Руденко А. Посоревнуемся за высокий урожай // Белгородская правда, №58, 23.03.1955 г.); «...*Мы ставим перед собой совершенно ясную задачу. Мы хотим превратить Таджикистан, ранее нищую, отсталую и разоренную басмачами страну в цветущую социалистическую республику. И эта цель благодаря неукротимой воле и чудесной созидательной энергии возрожденного народа, благодаря братской помощи русского и других народов СССР была достигнута...*» (Имамов А., секретарь ЦК КП Таджикистана // Белгородская правда, №222, 19.09.1957 г.).

Упомянутая стилистическая особенность, на наш взгляд, преследует определенную цель – представление образа мышления советского гражданина, вне зависимости от положения в обществе и выполняемых трудовых задач.

Итак, газеты Белгородчины выполняли в 1950-е годы в обществе не только информационную и рекреационную функцию, но и функцию идеологического воздействия, которой уделялось наибольшее внимание. Это значит, что журналисты расставляли акценты в пользу роли партии в местных и глобальных событиях. В первую очередь значение имели факты, их значение и последовательность. Это объясняет количественное преобладание информационных жанров над аналитическими и художественно-публицистическими.

Вывод: В региональной прессе Белгородчины 1950-х годов тема взаимодействия национальностей внутри государства освещалась настолько интенсивно, насколько этого требовали текущие задачи центрального и

местного руководства. Вследствие этого, ведущими темами на страницах печатных изданий были социалистические соревнования, фестивали дружбы народов, обмен опытом между трудящимися братских республик, совместная работа граждан СССР всех национальностей на целинных землях и на стройках коммунизма. В публикациях на тему межнационального взаимодействия внимание читателей акцентируется на том, что люди из всех республик одинаково одобряют внешнюю политику СССР, а также оценивают мероприятия, направленные на сближение граждан Союза, как проявление заботы Партии о народе.

Публикации, посвященные теме взаимодействия братских республик, были насыщены журналистскими штампами. Авторы произведений писали в сходной манере, все сотрудники редакции и внештатные авторы пользовались едиными/похожими формулировками. Публикации по теме межнационального взаимодействия следовали своей цели – расположить читателя по отношению к «братскому народу» и поощрить дальнейшее сотрудничество и обмен опытом, как того требовала партийная программа.

## Заключение

Проведенное исследование позволило установить: очевидна связь между событийным фоном 1950-х годов в сфере межнационального взаимодействия в СССР и его отражением в периодических изданиях. Печатные СМИ Белгородчины наиболее активно освещали те аспекты межнациональных отношений, которые напрямую касались местных жителей. В первую очередь, это социалистические соревнования, участниками которых были труженики Белгорода и области, празднование 300-летия воссоединения народов, Всемирный фестиваль молодежи и студенчества 1957 года, освоение целины и стройки коммунизма.

Учитывая, что все исследованные газеты были органами местных отделений партии, мы находим логичным, что на страницах изданий значительное внимание уделялось теме всенародной поддержки важных решений, принимаемых партией и правительством.

Для публикаций региональной прессы 1950-х характерна толерантность в отношении всех народов, населяющих братские республики СССР. Это подтверждают повторяющиеся в публикациях формулировки, несущие в себе оттенок дружественности и взаимной поддержки. В ходе исследования региональных газет была отмечена следующая стилистическая особенность: во всех публикациях на тему межнациональных отношений их авторы пользуются одними и теми же формулировками, демонстрируют единый образ мышления.

Масштабные проекты СССР, благодаря реализации которых быстро был восстановлен довоенный уровень промышленности, требовали сплочения людей. Следовательно, в СМИ периода также популяризировалась тема совместного труда и единomyслия всех граждан Союза.

## Список использованной литературы

1. Агаева А. В., Смирнова Т. В. Проведение всемирного фестиваля молодежи и студентов в России: ретроспективное исследование и подготовка к XIX фестивалю 2017 года [Текст] / А.В. Агаева, Т. В. Смирнова // 69 Всероссийская научно-техническая конференция студентов, магистрантов и аспирантов высших учебных заведений с международным участием: сборник материалов конференции. Электронное издание. Ярославский государственный технический университет. – Ярославский государственный технический университет (Ярославль), 2016. – С. 1329-1332.
2. Акиньшина Т. «Воспоминания о том времени самые светлые». Как работало журналисткам в «Белгородской правде» [Текст] / Т. Акиньшина // Белгородская правда. – 2017. – 31 мар.
3. Брежнев Л. И. Великий подвиг партии и народа. Речь во дворце им. Ленина в Алма-Ате на торжественном заседании, посвященном 20-летию освоения целинных и залежных земель // Ленинским курсом. М.: Политиздат, 1975. Т. 4. – С. 436-461.
4. Бондарева О. В связи с возросшими культурными запросами [Текст] / О. Бондарева // Белгородская правда. – 2017. – 7 янв.
5. Бондарева О. Сын своего времени [Текст] / О. Бондарева // Белгородская правда. – 2016. – 3 нояб.
6. Бондарева О., Мирошниченко И. В новом статусе. Как изменилась «Белгородская правда», став областной газетой » [Текст] / О. Бондарева, И. Мирошниченко // Белгородская правда. – 2017. – 23 февр.
7. Бромлей Ю. В. Национальные процессы в СССР: в поисках новых подходов. — М.: Наука, 1988. - 207 с.
8. Верба И. А., Пиковский В.И. Воспитание патриотов-интернационалистов. Опыт внеклассной и внешкольной работы. – М.: Педагогика, 1973. – 112 с.

9. Ганцкая О. А., Дебец Г. Ф. О графическом изображении результатов статистического исследования межнациональных браков [Текст] / О. А. Ганцкая, Г. Ф. Дебец // СЭ. – 1996, №3. – 209 с.
10. Гладкова А. А. Роль этнических СМИ в диалоге культур [Текст] / А. А. Гладкова // Журналистика в 2016 году: творчество, профессия, индустрия. Сборник материалов международной научно-практической конференции. - М.: МедиаМир; Факультет журналистики МГУ имени М. В. Ломоносова. – 2017. – С. 306-307.
11. Ежова Т.Ю. История газеты «Пламя» Шебекинского района Белгородской области (1930-1962 гг.). Рукопись // БелГУ, 2006. – 33 с.
12. Заслуженюк В. С. Воспитание учащихся на идеях и традициях дружбы народов СССР / Под ред. доктора исторических наук, профессора В.А. Чирко. – К.: Радянська школа, 1983. – 215 с.
13. История Слобожанщины и Белгородского края. Учебное пособие под общей редакцией В. В. Овчинникова, Н. Н. Олейника. – Белгород: Белгород. облтип., 2011. – 336 с.
14. Комсомол в нашей судьбе: 25-летие XII Всемирного фестиваля молодежи в Москве. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://komsomol-100.clan.su/news/25\\_letie\\_kh\\_vsemirnogo\\_festivalja\\_molodezhi\\_v\\_moskve\\_1985g/20](http://komsomol-100.clan.su/news/25_letie_kh_vsemirnogo_festivalja_molodezhi_v_moskve_1985g/20)
15. Куликов В. И., Массовое освоение целинных земель и его социально-экономическое значение. Развитие сельского хозяйства в послевоенные годы (1946-1970 гг.). М., 1972.– 145 с.
16. Куличкина Г. В. Освещение вопросов межнационального согласия в районных газетах Пермского края [Текст] / Г. В. Куличкина // Журналистика в 2016 году: творчество, профессия, индустрия. Сборник материалов международной научно-практической конференции. - М.: МедиаМир; Факультет журналистики МГУ имени М. В. Ломоносова. – 2017. – С. 312-313.

- 17.Кривов С. В., Симонов А. Л. Средства массовой информации как инструмент этноконфессиональной политики в современной России: проблемы и перспективы. [Текст] / С. В. Кривов, А. Л. Симонов // Социально-гуманитарные знания. М.: Редакция журнала "Социально-гуманитарные знания" (Москва). – 2012. – №12. – С. 3-7.
- 18.Кротова К. Ю. История газеты «Победа социализма» Больше-Троицкого района Белгородской области (1955 г.). Рукопись // БелГУ, 2010. – 28 с.
- 19.Ленин В.И. Как организовать соревнование? // Полн. собр. соч. Т 35. М.: Госполитиздат, 1962. – С. 195-205.
- 20.Найденова Л.А. История газеты «Победа социализма» Больше - Троицкого района Курской обл. (1934-1950 гг.)» Рукопись //БелГУ, 2006. – 18 с.
- 21.Народное хозяйство СССР: Стат. ежегодник. М.: Государственное статистическое издательство ЦСУ СССР, 1956. – 648 с.
- 22.Пискунов С.А. Демографический потенциал союзных республик в реализации политики сельскохозяйственного переселения на территории РСФСР (вторая половина 40-х – 80-е гг. XX в.) // Преподаватель XXI век. 2014. №2. Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/demograficheskiy-potentsial-soyuznyh-respublik-v-realizatsii-politiki-selskohozyaystvennogo-pereseleniya-na-territorii-rsfsr-vtoraya>
- 23.Потапов П. В. Информационная «экология» межкультурного взаимодействия поволжских народов [Текст] / П. Ф. Потапов // Средства массовой информации в современном мире. Петербургские чтения: Материалы межвузовской научно-практической конференции. – СПб.: Роза мира. – 2006. – С. 325-330.
- 24.Пролетарская солидарность. Из истории интернациональных связей трудящихся Черноземного центра России. 1945 – 1979 гг.: Сб. документов и материалов. Воронеж, 1980. – 380 с.

- 25.Рахматуллина А.Р. История газеты «Ленинский путь» Беленихинского района Курской области (вторая половина 1936г., 1938).Рукопись // НИУ «БелГУ», 2012. – 26 с.
- 26.Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам: Сб. документов / Сост. К. У. Черненко, М. С. Смиртюков ; Под общ. ред. К. М. Боголюбова, М. С. Смиртюкова. – М.: Изд-во Политической литературы, 1972. – 552 с.
- 27.Романович Н. А. Региональные СМИ: возможности и проблемы [Текст] / Н. А. Романович // Социологические исследования. – М.: Федеральное государственное унитарное предприятие "Академический научно-издательский, производственно-полиграфический и книгораспространительский центр "Наука"(Москва). – 2006. – С. 77-85.
- 28.Савинова О. Н. СМИ полиэтничного региона в формировании толерантности [Текст] / О. Н. Савинова // Журналистика в 2016 году: творчество, профессия, индустрия. Сборник материалов международной научно-практической конференции. - М.: МедиаМир; Факультет журналистики МГУ имени М. В. Ломоносова. – 2017. – С. 316-317.
- 29.Самсоненко Т. А. Сочи всесоюзный: начало социалистической стройки [Текст] / Т. А. Самсоненко // Былые годы. Российский исторический журнал. – 2007. – № 3 (5). – С 8-15.
- 30.Соболев В. П. Очерки истории Белгородской организации КПСС. – Воронеж, Центр. — Черноземное кн. изд-во, 1983. – 423 с.
- 31.Социалистическое соревнование. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://bse.sci-lib.com/article104908.html>
- 32.Сошнева Е. Б. Экономика как инструмент политики советского государства (проект «Целина») // Вестник НовГУ. 2014. №83-2. – С. 53-57.
- 33.Стровский Д. Л. Отечественные политические традиции в журналистике советского периода, 1917 - 1985 гг. [Текст] : дис. ...д-ра политических наук : 10.01.10 / Д. Л. Стровский. — М. : Екатеринбург. 2001. - 331 с.

34. Филиппов А.В. Новейшая история России, 1945—2006 гг. : кн. для учителя / А.В. Филиппов. — М. : Просвещение. 2007. - 494 с.
35. Ташматов Дж. Укрепление дружбы и сотрудничества рабочего класса Таджикистана с братскими народами СССР и трудящимися зарубежных стран в процессе строительства крупных ГЭС [Текст] : дис. ... кандидата истор. наук : 380358 / Дж. Ташматов. – Душанбе, 1984. - 167 с.
36. Ходорченко Н. К. О некоторых тенденциях в освещении межнациональных проблем (на примере Кубанских СМИ) [Текст] / Н. К. Ходорченко // Средства массовой информации в современном мире. Петербургские чтения: Материалы межвузовской научно-практической конференции. – СПб.: Роза мира. – 2006. – С. 331-336.
37. Цивилизационно-культурные связи России и Украины. Вторая конференция Российской ассоциации украинистов: [Текст] : Материалы междунар. науч-практ. Конф., Москва, 1 -3 декабря 2011 г. Украинская история, культура и национальная мысль в наследии Тараса Шевченко: опыт переосмысления от XIX века до наших дней. Третья конференция Российской ассоциации украинистов: Материалы научно-практической конференции. Москва, 25 апреля 2014 г. /Отв. ред. Г. М. Лесная. - М.: Издательство «МГИМО-Университет», 2015. - 325 с.
38. Щелычева М. А. История газеты «Валуйская звезда» Валуйского района Белгородской области (2000). Рукопись // НИУ «БелГУ», 2014. – 45 с.
39. XXIII съезд Коммунистической партии Советского Союза. 29 марта – 8 апреля 1966 г.: Стеногр. отчет. М., 1966, т.2, - 280 с.
40. [GARF (State Archive of Russian Federation). F. 5765, op. 1, d. 525]
41. [GARF (State Archive of Russian Federation). F. A-327, op. 1, d. 46]
42. [GARF (State Archive of Russian Federation). F. A-327, op. 1, d. 376]
43. [GARF (State Archive of Russian Federation). F. A-518, op. 1, d. 24]
44. [GARF (State Archive of Russian Federation). F. A-518, op. 1, d. 65]
45. [GARF (State Archive of Russian Federation). F. A-518, op. 1, d. 100]

46.[GARF (State Archive of Russian Federation). F. R-5446, op. 1, d. 571]

## Список источников

1. XIX с'езд Всесоюзной Коммунистической партии (большевиков). Дневник с'езда. Вечернее заседание 6 октября // Сталинское знамя, №81, 09.10.1952 г.
2. Александров Н. На строительстве Куйбышевской ГЭС // Сталинское знамя, №36, 06.05.1952 г.
3. Андреева Н. Дружная работа // Белгородская правда, № 138, 01.09.1954 г.
4. Анохин Н. Соревнование белгородских и харьковских вагонников // Белгородская правда, №№222, 19.09.1957 г.
5. Афанасьева Е. Свое слово сдержим // Белгородская правда, №97, 15.05.1955 г.
6. Белозеров Н. В семье единой и могучей // Белгородская правда, № 61, 16.05.1954 г.
7. Безуглый Е., Заец А. Добьемся новых побед! // Белгородская правда, № 2, 04. 01.1955 г.
8. Белгородская областная контора по прокату кинофильмов... // Белгородская правда, №221, 05.11.1955 г.
9. Бечин А. На строительстве канала Северный Донец – Донбасс // Белгородская правда, №71, 10.04.1955 г.
10. В доме культуры // Белгородская правда, № 104, 17.07.1954 г.
11. Все силы – на благо Родины // Белгородская правда, №34, 15.02.1955 г.
12. Головченко Н. Не все резервы использованы // Белгородская правда, №№222, 19.09.1957 г.
13. Голос эстонского народа // Белгородская правда, №34, 15.02.1955 г.
14. Горком КПСС. Извещения // Белгородская правда, №203, 11.10.1955 г.
15. Дружба молодых патриотов // Белгородская правда, №61, 27.03.1955 г.
16. Дудырева И., секретарь ЦК КП Туркменистана. В братской семье народов расцветает Туркменистан // Белгородская правда, №212, 07.09.1957 г.

17. Жуковская С. В содружестве с цементниками // Белгородская правда, № 141, 07.09.1954 г.
18. За дальнейшее процветание любимой Отчизны // Белгородская правда, №34, 15.02.1955 г.
19. Имамов А., секретарь ЦК КП Таджикистана // Белгородская правда, №222, 19.09.1957 г.
20. Котельников Е. Всенародное торжество – праздник Победы! // Белгородская правда, №94, 07.05.1955 г.
21. Крепить братскую дружбу // Белгородская правда, №49, 06.03.1956 г.
22. Лозовой Я. Пожнивное лушение // Победа социализма, №60, 31.07.1952 г.
23. Монолитное единство советского народа // Белгородская правда, №13, 19.01.1955 г.
24. Мордвинова Е. Помощь молодым артистам // Знамя коммуны, №52, 01.07.1951 г.
25. Мужичкий А., заместитель председателя Харьковского облисполкома. Харьков - Белгород // Белгородская правда, №49, 06.03.1956 г.
26. На семинаре в Харьковском Доме ученых // Белгородская правда, № 12, 18.01.1955 г.
27. Навстречу фестивалю // Белгородская правда, №74, 28.03.1957 г.
28. Народные торжества в Узбекистане // Белгородская правда, №12, 15.01.1957 г.
29. Нерушимая дружба // Белгородская правда, № 66, 25.05.1954 г.
30. Новое в практике планирования колхозов // Белгородская правда, №54, 16.04.1955 г.
31. Новостройки коммунизма – всенародное дело // Сталинское знамя, №25, 25.03.1951 г.
32. Островская А. Давайте соревноваться, товарищи! // Белгородская правда, №65, 30.03.1956 г.

33. По призыву партии – на целинные земли // Белгородская правда, №47, 06.03.1955 г.
34. Победа гимнастов Украины // Белгородская правда, №127, 31.05.1957 г.
35. Подарок валковских хлеборобов // Белгородская правда, № 65, 23.05.1954 г.
36. Праздник братства и дружбы советских народов // Белгородская правда, № 66, 25.05.1954 г.
37. Празднование юбилея в Белгороде // Белгородская правда, № 66, 25.05.1954 г.
38. Приходченко И., Мальцев И., Зайцева А., Гопта А. От всего сердца! // Белгородская правда, № 2, 04. 01.1955 г.
39. Пыльников И. Забота коммунистической партии и благе народа // Белгородская правда, №7, 9.01.1957 г.
40. Руденко А. Первые успехи // Белгородская правда, №97, 15.05.1955 г.
41. Руденко А. Посоревнуемся за высокий урожай // Белгородская правда, №58, 23.03.1955 г.
42. Самарченко П. Братское сотрудничество // Белгородская правда, № 61, 16.05.1954 г.
43. Сергеев Д. Семинар лекторов // Белгородская правда, №10, 12.01.1957 г.
44. Слет юных натуралистов // Белгородская правда, № 162, 06.10.1954 г.
45. Студенты на практике // Белгородская правда, № 81, 13.06.1954 г.
46. ТАСС. Ведем борьбу за урожай // Победа социализма, №48 14.06.1953 г.
47. ТАСС. Великое единство // Знамя коммуны, №16, 22.02.1951 г.
48. ТАСС. Гостиницы на участках отгонного животноводства // Белгородская правда, №164, 17.08.1955 г.
49. ТАСС. Декада искусства и литературы Узбекистана в Москве // Пламя, №21, 17.02.1959 г.
50. ТАСС. Казахская домна – пусковая стройка // Пламя, №12, 27.01.1959 г.

- 51.ТАСС. На Первом Всесоюзном съезде советских художников // Белгородская правда, №54, 05.03.1957 г.
- 52.ТАСС. Новые машины для угольных шахт // Белгородская правда, №171, 27.08.1955 г.
- 53.ТАСС. Переход на гибридные посевы кукурузы // Белгородская правда, №139, 02.07.1955 г.
- 54.ТАСС. Победители художественных конкурсов Всесоюзного фестиваля советской молодежи // Белгородская правда, №157, 05.07.1957 г.
- 55.ТАСС. Совещание передовиков сельского хозяйства Узбекистана // Белгородская правда, №252, 21.12.1955 г.
- 56.ТАСС. Торжество советской науки и культуры // Сталинское знамя, №24, 22.03.1951 г.
- 57.ТАСС. Три урожая зеленой массы с одного поля // Белгородская правда, №161, 13.08.1955 г.
- 58.ТАСС. Трудовой подвиг делегата XXI съезда // Пламя, №12, 27.01.1959 г.
- 59.ТАСС. Уникальный пресс // Белгородская правда, №93, 11.05.1955 г.
- 60.Товарищеская встреча футболистов Белгорода и Харькова // Белгородская правда, № 67, 26.05.1954 г.
- 61.Улица имени Богдана Хмельницкого // Белгородская правда, № 65, 23.05.1954 г.
- 62.Фиронов Д., директор семилетней школы №1. Так работает харьковская школа // Пламя, №38, 28.03.1959 г.