

**Татьяна Анатольевна Ерина**  
*Белгородский государственный национальный  
 исследовательский университет,  
 к. пед .н., доцент кафедры общей математики,  
 г. Белгород,  
[erina@bsu.edu.ru](mailto:erina@bsu.edu.ru)*

**Татьяна Георгиевна Кузьмичева**  
*Белгородский государственный национальный  
 исследовательский университет,  
 к.ф.-м.н., доцент кафедры прикладной информатики и  
 информационных технологий,  
 г. Белгород,  
[kuzmicheva@bsu.edu.ru](mailto:kuzmicheva@bsu.edu.ru)*

## **МОДЕЛИРОВАНИЕ ОСНОВНЫХ ТЕНДЕНЦИЙ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ**

**Tatiana Anatolievna Erina**  
*Belgorod National Research University,  
 Candidate of pedagogical sciences,  
 Associate Professor of the Department of General Mathematics,  
 Belgorod,  
[erina@bsu.edu.ru](mailto:erina@bsu.edu.ru)*

**Tatyana Georgievna Kuzmichova**  
*Belgorod National Research University,  
 Candidate of physico-mathematical sciences,  
 Associate Professor of the Department of Applied Informatics and  
 Information Technologies,  
 Belgorod,  
[kuzmicheva@bsu.edu.ru](mailto:kuzmicheva@bsu.edu.ru)*

## **MODELING OF THE BASIC TENDENCIES OF DEVELOPMENT OF SOCIAL AND ECONOMIC INDICATORS**

Основной задачей экономико-математического исследования является изучение изменений анализируемых показателей во времени. Анализируя данные по определенному ряду показателей в тот или иной момент времени или за ряд промежутков времени, следующих друг за другом, можно изучать и прогнозировать изменения показателей [1, с. 133].

Использование регрессионных моделей временных рядов для прогнозирования является актуальным для социально-экономических исследований. Моделирование экономических объектов с привлечением математического аппарата представляет собой довольно сложную работу, так как построенная модель должна удовлетворять важным требованиям: быть адекватной, быть изоморфной, быть достаточно простой для пользователя и допускать решения на современных вычислительных средствах.

Проводимая нами работа по моделированию основных тенденций различных экономических показателей, совместно со студентами, занимающимися научно-исследовательской деятельностью, дала определенные результаты: создан программный продукт «Автоматизация построения экономико-математических моделей» (свидетельство о государственной регистрации программы для ЭВМ №2016619354); разработано учебно-методическое пособие по анализу временных рядов; построены и исследованы экономико-

математические модели развития тенденций некоторых экономических показателей по Белгородской области.

Представим основные выводы по решению задачи о прогнозировании уровня безработицы (по Белгородской области) на 2017-18 годы. Исходными данными являются результаты статистических исследований 2008-2016 гг.

	1(2008)	2(2009)	3(2010)	4(2011)	5(2012)	6(2013)	7(2014)	8(2015)	9(2016)
y(t)	68,7	71,6	87,8	42,4	48,2	58,5	58,8	43	42,5

1. Для построения модели и прогноза была проведена оценка данных. Они сопоставимы, однородны, устойчивы и обладают полнотой.

2. Далее необходимо выявить тренд в развитии исследуемого показателя. (Под трендом понимается устойчивое систематическое изменение процесса в течение длительного периода времени). Наиболее важными из тенденций в наличии тренда являются тенденции среднего значения и дисперсии. Выявим тренд по методу Фостера - Стюарда. Расчетные значения найдем по формулам:  $t_s = \frac{|S_t - \mu|}{\sigma_1}$ ,  $t_d = \frac{|d|}{\sigma_2}$ . Где  $S=8$ ,  $d=2$ ,  $\mu=3,858$ ,  $\sigma_1=1,288$ ,  $\sigma_2=1,964$  ( $\sigma_1$ ,  $\sigma_2$ - выбираются из таблиц, в зависимости от длины временного ряда),  $t_{критич.}=2,306$ .

$$t_s = \frac{|8 - 3,858|}{1,288} = 3,2 \quad t_d = \frac{|2|}{1,964} = 1,02$$

Расчетные значения сравнивают с табличными. Если  $t_{расч} > t_{критич.}$ , то значит, что тренд существует. У нас он имеется только в средней:  $3,2 > 2,306$ , но не в дисперсии, т.к.  $1,02 < 2,306$ .

3. Проведем сглаживание ряда с помощью метода скользящей средней. Это необходимо для выявления более четкой тенденции развития статистического показателя (используем метод скользящей простой средней, интервал сглаживания  $m=3$ ). Получили «сглаженный» ряд.

t	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Y*(t)	68,7	76	67,3	59,5	49,7	55,2	53,4	48,1	42,5

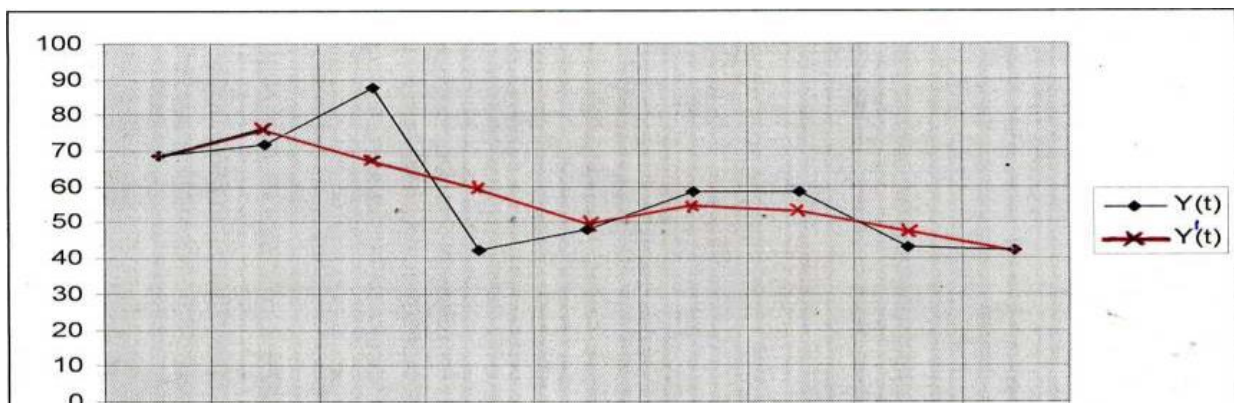


График по исходным и сглаженным данным.

График подтверждает наличие тренда и имеет вид возрастающей ломанной.

4. Проведем расчет параметров модели. Нечувствительные параметры кривых роста обычно определяются МНК. Для полиномиальной модели:

$Y(t) = a_0 + a_1 \times t$ , где  $a_1 = (\sum(t - t_{cp}) \times (Y - Y_{cp})) \div \sum(t - t_{cp})^2$ ,  $a_0 = Y_{cp} - a_1 \times t_{cp}$ ,  
 $t_{cp} = \frac{\sum t}{n}$ ,  $Y_{cp} = \frac{\sum Y}{n}$ , вычислив параметры  $a_1 = -220,6:60 = -3,7$ ;  $a_0 = 57,8 + 3,7 \times 5 = 76,3$ , получаем:  
 $Y_n = 76,3 - 3,7 \times t$  – уравнение линейной модели.

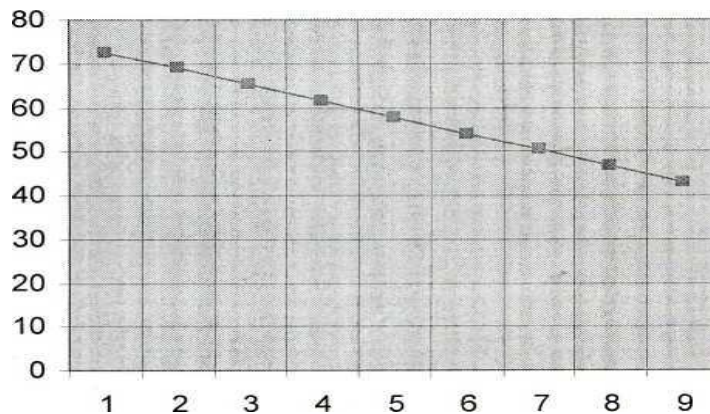


График уравнения линейной модели  $Y_n = 76,3 - 3,7 \times t$ .

5. Проведем оценку адекватности построенной модели. Будем использовать вспомогательную таблицу расчетных характеристик:

Факт $Y(t)$	$p(t)$	Отклонение $E(t)$	Точки поворота	$E^2(t)$	$E(t+1)$	$E(t) - E(t+1)$	$(E(t) - E(t+1))^2$	$ E(t)  : Y(t)$
68,7	72,6	-3,9		15,21	7,1	-11	121	0,06
76	68,9	7,1	1	50,41	2,1	5	25	0,09
67,3	65,2	2,1	0	4,41	-2	4,1	16,81	0,03
59,5	61,5	-2	0	4	-8,1	6,1	37,21	0,03
49,7	57,8	-8,1	1	65,61	1,1	-9,2	84,64	0,16
55,2	54,1	1,1	0	1,21	3	-1,9	3,61	0,02
53,4	50,4	3	1	9	1,4	1,6	2,56	0,06
48,1	46,7	1,4	0	1,96	-0,5	1,9	3,61	0,03
42,5	43	-0,5		0,25				0,01
			3	152,06			294,44	0,49

а) Оценка по свойству случайности остаточной компоненты  $E(t)$ . Проверка случайности рядов остатков проводится по критерию пиков (по числу поворотных точек).

$$P_{расч} = 3; P_{кр} = [2 \times (n - 2) \div 3 - 2 \times \sqrt{(16 \times n - 29) \div 90}] = 2.$$

Так как  $P_{расч} > P_{кр}$ , то свойство случайности выполняется.

б) Оценка независимости уровней ряда остатков по  $d$ -критерию (отсутствие автокорреляции). Наличие автокорреляции в ряду устанавливается при помощи  $d$ -критерия Дабрина-Уотсона. Найдем по формуле:

$$d = \frac{\sum_{t=2}^n [E(t) - E(t-1)]^2}{\sum_{t=2}^n E(t)^2} \text{ расчетное значение критерия: } d_{расч} = 294,44 : 152,06 = 1,94.$$

Его сравниваем с 2-мя табличными уровнями:  $d_1 = 1,08$  и  $d_2 = 1,36$  для  $(n \leq 10)$ .

Из того что  $d_{расч} > d_2$  следует вывод об отсутствии автокорреляции.

в) Проверка соответствия уровней ряда остатков нормальному закону распределения осуществляется при помощи  $RS$ -критерия:  $RS = (E_{max} - E_{min}) \div S$ .

$E_{max}=7,1$  и  $E_{min}=-8,1$ , а размах 15,2.  $S = \sqrt{\frac{\sum E(t)^2}{n-1}}$ ;  $S = \sqrt{\frac{152,06}{8}} = 4,36$ .  $RS = (7,1 + 8,1) \div 4,36 = 3,49$ .

Значение этого критерия попадает между табулированными границами (2,7- 3,7), значит, свойство нормальности распределения выполняется. Это позволяет строить доверительный интервал прогноза.

г) Проверка модели на точность. Для характеристики точности воспользуемся средней относительной ошибкой:  $E_{отн} = \frac{1}{n} \times \sum_{i=1}^n \frac{|E(t)|}{Y(t)} \times 100\%$ ;  $E_{отн} = \frac{1}{9} \times 0,49 \times 100\% = 5,4\%$ . Так как точность составляет 5,4%, то можно сказать об удовлетворительном уровне точности.

*Вывод:* построенная модель адекватна и достаточно точна, это позволяет нам сделать на ее основе прогноз.

1. *Точечный прогноз* – на  $k$  шагов вперед получается путем подстановки в уравнение модель параметра  $t = n + k$ .

1 шаг: ( $k = 1$ ),  $t = 9 + 1 = 10$ ,  $Y_p(10) = 76,3 - 3,7 \times 10 = 39,3$ .

2 шага: ( $k = 2$ ),  $t = 9 + 2 = 11$ ,  $Y_p(11) = 76,3 - 3,7 \times 11 = 35,6$ .

2. *Интервальный прогноз* – на  $k$  шагов устанавливается и доверительные границы прогноза: верхняя и нижняя. Доверительный интервал прогноза будет иметь следующие границы: верхняя граница:  $Y_p(N + k) + U(k)$ ; нижняя граница  $Y_p(N + k) - U(k)$ .

$U(k) = S \times K_p \times \sqrt{1 + \frac{1}{n} + (n + k + t_{cp})^2 \div \sum_{t=1}^N (t - t_{cp})^2}$ , где  $K_p$  – табличное значением  $t$ -статистики Стьюдента,  $K_p=1,05$ ,  $S=4,36$ .

1 шаг:  $U(1) = 4,36 \times 1,05 \times \sqrt{(1 + \frac{1}{9} + (9 + 1 - 5)^2 \div 60)} = 4,36 \times 1,05 \times 1,24 = 5,7$

Верхняя граница  $Y_p(10) + U(1) = 39,3 + 5,7 = 45$

Нижняя граница  $Y_p(10) - U(1) = 39,3 - 5,7 = 33,6$ . *Интервал:* (45 ; 33,6).

2 шаг:  $U(2) = 4,36 \times 1,05 \times \sqrt{(1 + \frac{1}{9} + (9 + 2 - 5)^2 \div 60)} = 4,36 \times 1,05 \times 1,31 = 6$

Верхняя граница  $Y_p(11) + U(2) = 35,6 + 6 = 41,6$

Нижняя граница  $Y_p(11) - U(2) = 35,6 - 6 = 29,6$ . *Интервал:* (41,6; 29,6).

Таким образом, анализ построенной нами модели показал, что она адекватна и достаточно точна. Это позволило сделать на ее основе точечный и интервальный прогнозы на 2 года вперед (на 2016 и 2017 годы). Точечный прогноз показал, что в 2016 году уровень безработицы составит примерно 39,3 тысяч человек, а в 2017 снизится предположительно до 35,6 тысяч человек. Проведенное исследование дает основание сделать вывод о тенденции к постепенному снижению уровня безработицы в Белгородской области.

### Список литературы

1. Кремер, Н.Ш., Путко, Б.А. Эконометрика: Учебник/ Н.Ш. Кремер, Б.А. Путко. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2010. – 328 с.
2. Кремер, Н.Ш. Математическая статистика: Учебное пособие / Н.Ш. Кремер. - М.: Экономическое образование, 1992. -112 с.
3. Карасев, А.И., Кремер, Н.Ш., Савельева, Т.И. Математические методы и модели в планировании/ А.И.Карасев, Н.Ш. Кремер, Т.И. Савельева. – М.: Экономика, 1987. – 198 с.