Зайцева Елена Борисовна,
магистр направления подготовки Теология
Социально-теологический факультет НИУ «БелГУ»
(Белгород, Россия),
Страхова Ирина Александровна,
доцент кафедры философии и теологии
Социально-теологический факультет НИУ «БелГУ»,
к.и.н., доцент
(Белгород, Россия),

ПРОБЛЕМА СВОБОДЫ ЛИЧНОСТИ В ПОЭМЕ «ЛЕГЕНДА О ВЕЛИКОМ ИНКВИЗИТОРЕ» Ф.М. ДОСТОЕВСКОГО (РЕЛИГИОЗНО-ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ)

Аннотация

В статье на примере поэмы Ф.М. Достоевского поднимаются важные онтологические проблемы: для чего живет человек, проблема свободы, свободной личности. В поэме «Легенда о Великом инквизиторе» показывается противоречивость человеческой природы, картина борьбы добра и зла в душе человеческой, также рассматриваются вопросы бытия, проблема существования человека в мире, реализация им своей свободы.

Ключевые слова

Свобода воли, совесть, выбор

Свобода человеческой личности на протяжении всей истории человечества находится в центре внимания религиозной, философской и этической мысли.

С необыкновенной глубиной проблема свободы человека, способность и право его на выражение индивидуальной воли поднимается в «Легенде о великом инквизиторе», одной из сложнейших составляющих романа Ф.М. Достоевского «Братья Карамазовы». «Легенда о Великом инквизиторе» привлекала и привлекает к себе большое внимание критиков, вызывает споры среди философов, религиоведов и других исследователей.

Основная часть «поэмы» это монолог инквизитора, в уста которого Иван Карамазов вкладывает собственные идеи и размышления. Он сталкивает между собой две противоположности свободу и принуждение, размышляя, что есть благо для человека и что напротив, ведет его к погибели и крушению личности.

В понимании инквизитора свобода для людей великое бремя, непосильное и невыносимое, свобода каждой личности нерациональна и мешает устроению общественной жизни. Объясняется это тем, что природа Божественной истины и природа человека чужды друг другу. Природа человека такова, что между истиной, присущей Богу и человеческими страданиями - пропасть.

Известно, что согласно христианскому учению человеку дано право решать, что добро, а что зло, имея в качестве примера Образ Христа и согласно

этому устраивать свою жизнь, отвергая зло и приемля добро, тем самым осуществляя свободу своей воли. Проблема в том, что обладая свободой, человек имеет возможность сделать все наоборот и на основании этого факта инквизитор строит свою концепцию устроения общества.

По его мысли, люди бунтовщики, идущие путем наименьшего сопротивления. Выбор их основан на устроении своей жизни с наименьшей долей страдания, более того люди стремятся избавиться от выбора, переложить его на того, кто обеспечит им умеренное благоприятное существование. Таким образом, формируется антихристианская идея о невыносимости свободы человеком и рассмотрении свободы воли как препятствия для установления счастья.

Очень показательна оценка инквизитором искушений Христа. В темнице, обвиняя Христа, он говорит о непомерности обременения человека свободой, упрекая его в том, что Он отверг предложения «страшного духа» и оставил человечество изнывать от непосильной ноши свободы. Называя «страшного духа» умным, инквизитор добавляет «дух самоуничтожения и небытия» признавая, что путь, предложенный им тупик и гибель, но по его мнению, порочные и вечно бунтующие люди не имеют надежды на большее, чем земные блага.

Хлеб Небесный, это выбор тысяч людей, миллионы же (более слабые духом) избирают хлеб земной. Для этих людей лучше жить и наслаждаться земной жизнью, а для ее облегчения и устроения необходимо создать общество «где дороги слабые». «Они порочны и бунтовщики, - говорит он, - но под конец они-то и станут послушными. Они будут дивиться на нас и будут считать нас за богов за то, что мы, став во главе их, согласились выносить свободу и над ними господствовать, - так ужасно им станет под конец быть свободными! Но мы скажем, что послушны Тебе и господствуем во имя Твое. Мы их обманем опять, ибо Тебя уже мы не пустим к себе. В обмане этом и будет заключаться наше страдание, ибо мы должны будем лгать» [2, С. 385].

Данное умозаключение предполагает лишение человека свободы духа, отрицание христианской свободы. Отрицая выбор, «избранные» направляют и ориентируют людей на блага земные, лишая их тем самым порывов к святости, искушая самооправданием, ввергая в духовный анабиоз. Далее инквизитор размышляет о необходимости наличия смысла в человеческой жизни. Он признает, что люди, находящиеся в постоянном поиске смысла своего существования, способны отвергнуть многие земные блага, во имя идеи, но для того, чтобы объединить и направить их в полезное для общества русло, необходим лидер, который возьмет себе их свободу и поведет их.

Христос даровал человеку свободу совести, что, по мнению инквизитора, мучительно для людей, способствует их разъединению, порождает рознь и борьбу за идеалы. Инквизитор продолжает упрекать Христа в завышенных требованиях к человечеству, в аристократизме Его учения, в том, что желая свободной любви и веры, он обрекает большинство людей на тщетные попытки соответствовать недостижимому идеалу.

Инквизитор видит решение проблемы в создании померных правил, которые будут по силам маленькому человеку, «сильные» даже позволят слабым грешить, в определенных рамках дозволенного и более того возьмут их грехи на себя, пожурив и простив их.

Проблема в том, что воплощение этой идеи ведет к «усыплению» совести человека, упрощает его природу. Христианство заключает в себе смысл вознести человека. Свободная воля служит инструментом для свободного не навязанного познания добра и зла. Уклонение от воли ведет к искажению этих понятий, так как человек опирается на законы, созданные людьми, которые не всегда соответствуют свободе его совести, это порождает спутанность, тормозит духовное развитие. Человек выводится на общие формулы, теряет индивидуальность.

Выбор инквизитора принятие всех трех советов «могучего и умного духа пустыни», он отвергает Заветы Христа, ради любви к человечеству, для устроения земных судеб его. Происходит соблазнение злом, принявшим обличье добра.

Здесь уместно вспомнить разговор Ивана Карамазова, автора «поэмы» с Алешей, в котором Иван заявляет о том, что отвергает Искупление, так как не желает принять его. Логический склад ума «Эвклидов ум», понуждает его к попыткам построить миропорядок, отличный от устроения мира Богом. Иван желает мира где не будет страданий, земной несправедливости, пусть даже ценой отказа от дара свободной воли. Иван признается Алеше, что допускает мысль о наступлении момента, когда все сольется в восклицании «Прав ты, Господи, ибо открылись пути твои!», но при этом говорит, что сам не хочет восклицать, так как не может принять ни малейшего страдания невинного за будущие Небесные блага.

Это и есть основание выбора инквизитора. Он теряет веру не в Бога, а в Его замысел о мироустройстве и вступает на путь богоборчества.

Убежденный, что только поборов свободу, можно помыслить о счастье, инквизитор приступает к воплощению своей идеи, путем установления жестких законов, путем горящих костров, начинается строительство нового общества в котором нет места Христу.

Антихристианский акт подавления индивидуальной воли призван привести человечество к всемирному объединению. Убеждением или силой, любой ценой свобода воли должна быть устранена и тогда «мы дадим им тихое, смиренное счастье, счастье слабосильных существ, какими они и созданы» [2, С. 387].

Инквизитор оправдывает свой выбор любовью и жалостью к людям, но здесь очевидна подмена понятий, слишком много презрения, слишком ничтожным видится человек, в размышлениях инквизитора о людях прослеживается ложное сострадание и гордая снисходительность, все это противоречит любви.

Согласно христианскому учению, помимо веры в Бога, необходима вера в людей. Пример истинной любви к людям показал Христос, ничем и ни в чем

не принуждавший их. Поцелуй Христа в конце «поэмы» показатель свободной любви, независимой, безусловной.

«Легенда о великом инквизиторе» глубокое осмысление Ф.М. Достоевским христианской свободы. В ней нет четких безоговорочных ответов, каждый имеет возможность индивидуально интерпретировать ее смысл, в соответствии со свободой собственной совести.

Список использованных источников:

1. Бердяев Н.А. Великий Инквизитор. Богочеловек и человекобог [Электронный ресурс] // Омилия. - Режим доступа: https://omiliya.org/article/velikiy-inkvizitor-bogochelovek-i-chelovekobog-nikolay-berdyaev (дата обращения 28.04.2018).

2. Достоевский Ф.М. Братья Карамазовы / Ф.М. Достоевский. - М. : Эксмо, 2008. - 800 с.

3. Розанов В.В. Легенда о Великом инквизиторе Ф.М. Достоевского / В.В. Розанов [Электронный ресурс] // Библиотека ВЕХИ. - Режим доступа: http://www.vehi.net/rozanov/legenda.html (дата обращения 27.04.2018).

В соответствии с ФЗ-436 для детей старше 0 лет.

Подписано в печать 22.05.2018г.
бумага офсетная. Усл.печ. листов 17
тираж 100 экз. Заказ 0963

Отпечатано в типографии ООО «Г иК»,
г.Белгород, ул. Калинина, 38-А,
тел. (4722) 58-71-25
www.gikprint.ru
girichev69@mail. ru
Св-во 001071155 от 13.04.2005г.