

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(Н И У « Б е л Г У »)

ФАКУЛЬТЕТ ЖУРНАЛИСТИКИ

Кафедра журналистики

**Политика и политический лидер в публицистике
Эрнесто Че Гевары**

Выпускная квалификационная работа студентки

**очной формы обучения
Направления подготовки 42.03.02 Журналистика
4 курса группы 86001313
Годдиновой Аллы Сергеевны**

Научный руководитель
кандидат социологических наук,
доцент кафедры журналистики
Коротницкая М.В.

БЕЛГОРОД2017

Оглавление

| | |
|--|----|
| Введение..... | 3 |
| Глава 1. Концепции политического лидерства..... | 8 |
| 1.1. Определение понятия политический лидер..... | 8 |
| 1.2. Функции и стили политического лидера | 13 |
| Выводы к главе..... | 22 |
| Глава 2. Определение понятия политического лидера на примере произведений Эрнесто Че Гевары..... | 24 |
| 2.1. Начало творческой биографии | 24 |
| 2.2. Раннее творчество..... | 27 |
| 2.3. Позднее творчество..... | 36 |
| Выводы к главе..... | 47 |
| Заключение..... | 49 |
| Список использованной литературы..... | 52 |

Введение

Имя Эрнесто Че Гевары без сомнения является весомым для мировой истории. Многие ассоциируют его с образом революционера-борца, освободителя, человека «для народа». Че Гевара был разносторонней личностью. Латиноамериканский революционер, команданте Кубинской революции 1959 года, кубинский государственный деятель. Он был тем, за кем шли целые нации. Своей решительностью и храбростью он покорял страны и города.

Как правило, о значимости и его роли в истории мы узнаем из телевизионных передач и статей о жизни революционера. Но в полной мере оценить его как личность можно через дневниковые записи, которые вёл сам Эрнесто. Знаменитый «Боливийский дневник», «Эпизоды революционной войны на Кубе», «Дневник мотоциклиста» и другие мемуарные записи Эрнесто Че Гевары переведены на многие языки мира и доступны к прочтению жителям нашей планеты.

В исследовательской работе мы проанализируем политические убеждения и взгляды Эрнесто Че Гевары на основе дневниковых записей. А также выясним какую роль он отводит политическому лидеру и какими качествами, по его мнению, должен обладать политический лидер.

При анализе публицистического творчества Эрнесто Че Гевары важно учитывать опыт других авторов стран Латинской Америки, в том числе Хосе Марти. Некоторые темы, поднимаемые этими двумя авторами в своих произведениях, схожи и имеют одинаковую направленность. Острые социальные проблемы находят отражение в их публицистике. Они обращены на переустройство системы общества [Короченский, с. 107].

В своих публицистических произведениях Эрнесто Че Гевара ни раз высказывался по поводу того, каким должен быть политический лидер. По его мнению, политический лидер обладает правом вносить изменения в жизнь общества. Ещё один определяющий момент: политический лидер должен

представлять и отстаивать интересы людей, способствовать решению насущных проблем, выступать инициатором и носителем развития общественной жизни.

Следует иметь в виду, что одной из самых значимых для общества в целом является роль политического лидера в экономическом усовершенствовании государства. Это, в первую очередь, подразумевает индивидуальное и общественное благосостояние и устойчивость.

Интерес к творчеству Гевары-публициста обусловлен не только идейным и стилистическим богатством и разнообразием, многомерностью и глубиной его произведений, но и политическими факторами: его имя и публицистика нередко использовались для обоснования и защиты разнообразных, порой антагонистических, идеологических схем, политических интересов и устремлений. Это обстоятельство во многом определило различия (нередко - кардинальные) в трактовке наследия Че Гевары. Неоднозначность восприятия и интерпретации многих работ публициста порождена не только различием идеологических и методологических установок исследователей, но и масштабностью оставленного им публицистического наследия, требующего объективного системного изучения, свободного от идеологических пристрастий.

Исследование вопроса формирования и совершенствования политического лидерства предусматривает различные теоретико-методологические подходы, которые содействуют раскрытию важнейшей стороны этого политического явления [Стефаненко, С. 274].

Общество нуждается в объективном знании того фрагмента информационно-коммуникативного пространства, который непосредственно определяет образ мыслей и жизни современного человека, задаёт ему свои формы и содержание [Полонский, с. 227].

Но для начала следует выделить основные понятия, на которые мы будем опираться в данной работе. Это мемуаристика и публицистика.

Мемуаристика или мемуарная литература – это записки современников, повествующие о событиях, в которых автор мемуаров принимал участие или

которые известны ему от очевидцев, и о людях, с которыми автор мемуаров был знаком. Важная особенность мемуаров заключается в претензии на достоверность воссоздаваемого прошлого и, соответственно, на документальный характер текста, хотя в действительности не все мемуары являются правдивыми и точными [Энциклопедический словарь, с. 251].

Публицистика – это род произведений, посвященных актуальным проблемам и явлениям текущей жизни общества; играет важную политическую и идеологическую роль как средство выражения плюрализма общественного мнения, в том числе формирующегося вокруг острых проблем жизни [Современный словарь, с. 305].

Актуальность данной исследовательской квалификационной работы объясняется неразработанностью эмпирического материала. Кроме этого, создан так называемый бренд, продаваемый символ Че – его изображение печатается на различной сувенирной и повседневной продукции (футболки, кружки и проч.). На второй план ушли его основные достижения: публицистическое творчество и революционная борьба. Сложность исследования состоит в том, что нет конкретной даты написания некоторых произведений Эрнесто Че Гевары.

Помимо этого, большинство источников, говоря о революции на Кубе, во главу угла ставят Фиделя Кастро. При этом значение Эрнесто Че Гевары в как одного из видных политических деятелей упоминается вскользь либо замалчивается. Тем не менее, заслуга Гевары несомненна. Роль этого человека в мировой истории неоднозначна. Нам предстоит рассмотреть личность Эрнесто Че Гевары через призму его произведений.

Теоретическую базу исследования составили труды российских и зарубежных исследователей, изучавших вопросы политического лидерства, а также функций и теорий политического лидерствования. Среди таких исследователей такие, как: В.Ф. Халипов, М.М. Кашапов, М.В. Бутырина, Э. Н. Ожиганов, К.С. Гаджиев, Г.И. Козырев, М. Вебер, Г.Г. Ашин, В.П. Пугачёв, Р.Т.

Мухаев, П.П. Пищулин, Б.И. Кретов, В.Н. Куница, Ж. Блондель, Герт Хофстеде, В.А. Мирзоян и другие.

Основную часть наших теоретических источников составили труды по теории и практике публицистики. Среди работ следует выделить труды А.П. Короченского, А.В. Полонского.

Следует также выделить исследования, посвященные истории мировой журналистики и культуры, в частности, колумбийской: А.П. Короченского, В.Б. Земского, А. Карпентьера, А.Ф. Кофмана, М.В. Коротичкой и Е.М. Радченко.

Объектом исследования является публицистика Эрнесто Че Гевары.

Предмет исследования – политическая позиция Эрнесто Че Гевары и его взгляды по поводу того, каким должен быть политический лидер, представленные в текстах Эрнесто Че Гевары.

Цель исследования состоит в том, чтобы изучить и понять отношение к политике и власти Эрнесто Че Гевары.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи**:

1. Проанализировать само понятие политический лидер;
2. Выявить политические взгляды и отношение к свободе Эрнесто Че Гевары;
3. Раскрыть отражение понятия политический лидер на основе публицистических произведений Эрнесто Че Гевары;
4. Рассмотреть особенности революционной публицистики Эрнесто Че Гевары.
5. Переодизировать его творчество;
6. Сравнить изменение его политических взглядов.

Основой **эмпирического материала** послужила мемуарная публицистика Эрнесто Че Гевары. В своем исследовании мы обращались к его дневниковым записям. Среди них такие произведения, как «Боливийский дневник», «Партизанская война», «Эпизоды революционной войны».

В качестве **методов исследования** мы использовали описание, т.к. в первой части нашей работы мы представили основные положения понятия политический лидер, рассмотрели ключевые концепции и подходы к изучению лидерства. В качестве одного из основных методов исследования мы использовали качественный анализ контента, также нами был использован метод классификации и систематизации анализируемого материала, динамический метод, метод историзма. Изучив публицистику, мы сделали вывод об основных политических взглядах Эрнесто Че Гевары. В ходе исследования мы проанализировали и сделали вывод о важнейших характеристиках авторского отношения к понятию политический лидер.

Структура работы. Состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованной литературы. Во введение определены актуальность, объект, предмет, цели и задачи исследования. В первой главе рассматривается определение понятия политический лидер, а также функции на него возлагаемые и основные подходы к изучению этого явления. Во второй главе анализируются основные политические взгляды и убеждения Эрнесто Че Гевары. В заключении мы подводим итог революционной деятельности Эрнесто Че Гевары, анализируем какие из функций политического лидера были присущи ему.

Глава 1. Концепции политического лидерства

1.1. Определение понятия политический лидер

На сегодняшний день образовалось несколько новых направлений в развитии лидерства: национальные лидеры не могут игнорировать всеобщие проблемы. В их полномочия входит анализ внутренней политики как сложной части общемирового, глобального процесса. В связи с этим возникает естественное увеличение роли и влияния неформальных лидеров, а также усиливается сосредоточение инициативы лидеров на решении экономических и социальных проблем. По мнению Джона Ньюстрема, совершенствование этого направления обозначается в уровне благополучия нации, связанного с активностью того или иного политического лидера. Это, в свою очередь, требует заметных временных рамок политической активности, тем самым сокращается возможность образования политических лидеров-героев и лидеров-антигероев [Ньюстром, С. 153].

На основе теоретических источников об этом понятии, мы смогли выделить основные моменты, определяющие структуру публичного управления. Эта структура создаётся отдельными людьми для исполнения общественных целей и задач. Лица, наделённые властными полномочиями, способные повлиять на принятие государственных решений, и есть политические лидеры. Подтверждение наши теоретическим выводам мы находим в работе Зубанова, который считает, что именно политический лидер и занимает центральное место во властных отношениях [Зубанова, с.121].

Для понимания такого явления, как «политический лидер», необходимо рассмотреть понятие «лидер» в узком и широком значениях. Согласно словарю В.Ф. Халипова «Власть. Политика. Государственная служба», понятие политический лидер обозначает: 1) официального главу государства, руководителя партии, общественной организации, движения; 2) человека, эффективно осуществляющего формальное и неформальное руководство

[Халипов, С. 127]. Основой определения стала ведущая деятельность человека – руководство определённой группой лиц в сфере политики.

В соответствии с интерпретацией «лидера» в узком значении политическим лидером может считаться только тот, кто способен изменить ход событий и направленность политических процессов. Следует отметить, что трактовка в широком значении более целесообразна для анализа деятельности и творчества Че Гевары, как человека, способного играть важную роль в принятии и реализации властных решений в политическом процессе, оказывающего постоянное и решающее воздействие на организацию, государство, общество в целом. Поэтому в нашей работе мы будем опираться на нее.

Уточним понятие «лидерство» – это способ воздействия на группу, основанный на личном авторитете, признании личности лидера [Кашапов, С. 87]. Из этого определения следует, что такое общественное понятие, как лидерство, формируется и функционирует на всех уровнях общественной организации. Связь лидеров и ведомых (подчинённых) представляет собой сложный механизм.

Лидерство и лидеров можно встретить там, где есть потребность в организации групповой, коллективной деятельности. Это и есть одно из главных предназначений лидера – управлять работой различных групп.

Согласно исследованию М.В. Бутыриной, лидерство является не только ведущим признаком всех организаций, но и конкретным институтом реализации власти. Следует отметить, что политическое лидерство является одной из развитых форм лидерства. Исследование механизма политического управления позволяет расширить знания о политической власти [Бутырина, С. 129].

Анализ теоретических источников позволил нам систематизировать наиболее актуальные типологии лидера и лидерства.

Рассмотрим типологию лидерства по М. Веберу. В работе он основывается на понятии «авторитет» как свободном подчинении лидеру. В то же время понятие лидер он толковал, как некую способность подчинять людей своей воли. М. Вебер сформулировал три типа:

1. Традиционное лидерство – базируется на вере в непоколебимость традиции передачи власти по наследству. Примером такого лидерства может послужить власть старейшин, вождей, монархов.
2. Рационально-легальное лидерство – основывается на признании законности официальных правил избрания лидера и передачи ему властных полномочий. Этот тип лидерства определяется через всеобщие свободные выборы, опирается на учёт интересов голосующих и самого лидера.
3. Харизматическое лидерство – определяется верой в исключительные и порой даже выдающиеся способности лидера [Вебер, С. 36].

М.Вебер, изучая все аспекты функционирования общества как социального института, выделил типы лидерства, опираясь на особенности властные отношений. Считаем, что такая типологизация упрощает саму суть исследуемого нами явления.

Не меньший интерес представляет типология американского политолога Ю. Дженнингса. Исходя из целей, которые преследует политический лидер, он выделил три основные категории:

1. Лидер-«герой», как правило, посвящает свою жизнь великим и благородным целям во имя своего народа;
2. Лидер-«принц» преследует личный мотив господствовать над другими;
3. Лидер-«супермен» - это тот, кто ломает установленные порядки и стереотипы данного общества [Политология, С. 15].

По нашему мнению, данная типология не в полной мере отражает цели, которых добивается лидер в своей деятельности, так, например, в этой классификации не рассматриваются лидеры, чья власть и авторитет основаны на обычаях и традициях.

В своем исследовании мы считаем необходимым работать с типологией лидерства, разработанной Маргарет Херманн. В основе её лежат особенности имиджа. Она рассматривает образ лидера исходя из учёта четырёх переменных:

характера лидера, свойств его конститuentов, способов коммуникации лидера и его сторонников, конкретной ситуации, в которой осуществляется лидерство. Она выделяет следующие типы лидеров:

1. Лидер-знаменосец. Подобный тип характеризует персональный взгляд на происходящее вокруг, наличие образа предполагаемого будущего и знание средств для его достижения. Именно такой лидер способен определить основные черты происходящего, темп и способы преобразований. Примерами такого типа лидерства являются: М.К. Ганди, В. И. Ленин, М. Л. Кинг.
2. Лидер-служитель. Добивается признания благодаря тому, что является выразителем интересов своих приверженцев. Как правило, он действует от их имени, играет роль некоего агента группы. На деле лидеры такого типа следуют тому, чего ожидают, во что верят и в чём нуждаются их избиратели. К подобному типу лидеров относятся: Л. И. Брежнев, К.У. Черненко.
3. Лидер-торговец. Отличительная черта такого типа лидерствования – способность убеждать. Уважения сторонников он добивается тем, что рационально оценивает их потребности и пытается их осуществить. Способность убеждать здесь играет ключевую роль. Благодаря ей он включает в осуществление своих планов и проектов собственных приверженцев. Такой чертой обладали: Г. Трумэн, Р. Рейган.
4. Лидер-пожарный. У такого типа лидера отличительная особенность – быстрая реакция на актуальные запросы времени, сформулированные его сторонниками. Он способен эффективно действовать в экстремальных условиях, быстро принимать решения, адекватно реагировать на ситуацию. Примером данного типа лидера является М. С. Горбачев [Херманн, С.2].

Данная типология более полно отражает суть лидерствования и лидера.

Для анализа сущности такого многоуровневого явления, как лидерство, необходимо описать его структуру, особенности, функции и стили.

В структуре политического лидерства мы выделяем следующие переменные:

- личностные;
- инструментальные;
- ситуационные.

С. Гаджиев описал их в своем исследовании:

- личные особенности лидера (врождённые качества: сила характера, воля, решительность, интуиция, харизма и т.п.; профессиональные качества: аналитические способности, умение быстро и точно ориентироваться в обстановке, способность убеждать и противостоять чужому мнению, ораторское искусство, организаторские способности, компетентность в принятии решений, готовность к компромиссам, дипломатичность и т.п.; нравственные качества: благородство, честность, верность общественному долгу, забота о людях, об общественном благе, чувство справедливости);

- «инструменты власти», иначе источники, на которые рассчитывает лидер при достижении поставленных целей и задач (политические партии, законодательные органы, суды, бюрократический аппарат, СМИ и другие средства, предоставляющие связь лидера с обществом);

- ситуация, в которой работает политический лидер и которая влияет на принятие тех или иных решений (стабильное или кризисное развитие общества требует различного подхода к решению одних и тех же вопросов) [Гаджиев, С. 170].

Мы считаем, что С. Гаджиев наиболее полно определил основные составляющие структуры деятельности политического лидера.

Как мы упоминали выше, политический лидер является также и объектом политики. В этом смысле один из главных критериев по утверждению Г. Ашина – результат его работы для удовлетворения запросов и интересов общества. Кроме этого, заинтересованные в решении различных спорных вопросов всегда

оказывают влияние на политического лидера, и в этом смысле ему нужно быть готовым идти на компромисс [Ашин, С.3].

На начальном этапе лидерство пытается заявить о себе привлечь к своей деятельности большее число единомышленников для того чтобы оказаться в действующей политической системе. Следует учитывать, что всякое политическое лидерство имеет характерные признаки:

- 1) наличие определённой политической программы, план по её реализации;
- 2) авторитет лидера и его способность брать на себя ответственность [Политология, уч. Пособие, С.56].

Таким образом, можно сделать вывод, что в действиях политических лидеров есть схожие черты. Но по характеру и типологии принятия тех или иных решений их действия разнятся. В этом смысле для понимания специфики их деятельности целесообразно обратиться к особенностям функционирования лидеров, общеизвестным теориям и подходам изучения лидерства.

1.2. Функции и стили политического лидера

Функции, возлагаемые на политического лидера, зачастую обусловлены теми целями, которых они предполагают достичь и теми условиями, средой (экономической и политической), в которой они вынуждены функционировать.

Ситуации, на которые они оказывают влияние, можно условно подразделить на кризисные и стабильные. В связи с этим исследователь Д.В. Ольшанский выделяет три функции, выполняемые политическим лидером в различных кризисных ситуациях. По его мнению, именно эти функции могут обеспечить положительный исход из любых коллапсов:

- 1) аналитическая функция, или функция постановки диагноза, иными словами, углубленный и исчерпывающий анализ причин сложившейся ситуации; изучение объективных и субъективных факторов;

- 2) функция создания программы действия (управленческая). Именно эта функция предполагает использование личностных качеств политического лидера как основного и инструмента в решении возникших задач и проблем. В первую очередь это такие качества, как: решительность, энергия, ум, интуиция, смелость, способность брать на себя большую ответственность;
- 3) функция мобилизации страны на реализацию установленной программы. В этом здесь целесообразно иметь в виду способности и умения политического лидера налаживать взаимоотношения со всеми слоями общества, убеждать, привлекать на свою сторону колеблющихся [Ольшанский, С. 57].

Для сравнения, рассмотрим другую концепцию определения основных функций политического лидерства, которую предложил Г.И. Козырев:

1. Интегративная – консолидация и координация различных потребностей на основе базовых ценностей и примеров, признанных всем обществом;
2. Ориентационная – определение политического курса, который отражает направление изменений спроса различных групп населения;
3. Инструментальная – установление способов и методов исполнения поставленных задач;
4. Мобилизационная – создание необходимых преобразований с помощью разработки определённых стимулов для населения;
5. Коммуникативная – гарантия стабильных форм самоорганизации на основе коммуникации с общественностью, различными организациями, группами и слоями;
6. Гаранта справедливости, соблюдения закона и порядка (от произвола бюрократии, коррупции, нарушения прав и свобод личности и т.д.) [Козырев, с. 73].

Как видим, Г.И. Козырев не учел аналитической функции, которую мы считаем, действительно, одной из определяющих.

Считаем возможным дополнить классификацию еще несколькими.

Если ориентироваться на сегодняшний день, то в обстановке относительной стабильности общества политический лидер остаётся новатором, выступает за новейшие идеи, цели, задачи в обновлении и улучшении общества. Следует учитывать, что в этом случае перечень осуществляемых им функций увеличивается. На первый план выступает новаторская функция, о которой пишет Г. Клейнер. В её основе, по мнению ученого, лежит понятие о том, что политический лидер вносит целесообразные идеи социального устройства общества. При этом вырабатываются новые политические программы, поведенческие пути общественного развития, реализуется преобразование политических структур [Клейнер, С. 5].

Другая немаловажная функция, которую реализует политический лидер, коммуникативная функция. По мнению исследователя А. Х. Шагиахметовой, эта функция определяется тем, что первостепенной задачей всей политической деятельности лидера является служение людям. При этом политический лидер обязан выражать интересы общества в целом и различных социальных групп. Из этого следует, что политический лидер должен быть в курсе меняющихся общественных настроений и мнений.

Организаторская функция исходит из предыдущих. Здесь целесообразно говорить о привлечении народных масс с целью реализации политических программ и решений в жизнь. Большая роль отводится координационной функции. Она, как правило, направлена на координацию действий всех субъектов политических реорганизаций – институтов и учреждений власти.

Интегративная функция сосредоточена на сохранение целостности и стабильности общества, гражданского мира и общественной солидарности. Исходя из определения этой функции, можно сделать вывод, что лидер

призван создать условия для национального единства в масштабах крупного сообщества, которым он руководит, или государства в целом.

И последняя функция, которая возложена на политического лидера в условиях относительной стабильности общества, функция легитимации. Эта функция должна создать условия для поддержки власти на основе личного авторитета и влияния на массы [Шагиахметова, С. 24].

Подводя промежуточный итог, мы можем сделать вывод, что политический лидер выступает как консолидатор масс, гарант их интересов, основоположник обновления жизни, организатор деятельности людей.

Следующим элементом структуры лидерства является стиль. Рассматривать этот элемент, на наш взгляд, уместно с учетом подходов изучения лидерства.

Выделяют несколько подходов изучения лидерства. Одним из первых является подход с позиции личных качеств. Он возник в 1930-е гг. 20 века. Согласно этому подходу, лидерство можно объяснить наличием определённого набора общих для всех лидеров личных качеств. Но как показывает практика, наличие типового набора качеств, который приводит к достижению успеха во всех ситуациях, не подтверждено [Пугачев, С. 20].

Следующий подход зародился в 1940-50-е гг. Его интерпретируют как поведенческий. Суть его в том, что он рассматривает лидерство как набор моделей поведения руководителя по отношению к подчиненным.

Ситуационный подход берёт своё начало в 1960-х гг. Согласно этому подходу, решающую роль для эффективности лидерства определяют ситуационные факторы, при этом важность личностных и поведенческих характеристик не отвергается.

Современные подходы, появившиеся с 1990-х гг., главным критерием ставят эффективность адаптивного руководства — руководства, ориентированного на реальность. Такое утверждение подразумевает под собой использование всех известных стилей управления, методов и способов влияния на

людей, ориентируясь на конкретную ситуацию. Это позволяет трактовать лидерство не только как науку, но и как искусство управления [Мухаев, С. 123].

Рассмотрим подробнее каждый из подходов. Итак, подход с позиции личных качеств рассматривает лидерство как наличие определённого набора общих для всех лидеров личных качеств: честолюбие, энергичность, честность и прямота, уверенность в себе, адаптивность, способности и знания.

Но наличие всех этих черт не всегда гарантирует успех. Так или иначе возникновение этого подхода позволило сформировать научную базу под осуществление процессов найма, отбора и продвижения персонала по личным качествам. Концепции личных характеристик могут быть обнаружены в различных программах оценки деловых качеств и развития сотрудников [Пищулин, С. 7].

Поведенческий подход делает упор на стиль лидерства, под которым понимается совокупность характерных приёмов и методов, используемых руководителем в процессе управления.

Как правило, стиль лидерства отражает несколько основных характеристик:

- 1) степень направления руководителем полномочий своим подчиненным;
- 2) применяемый в своей деятельности тип власти;
- 3) способы работы с внешней средой;
- 4) приёмы воздействия на персонал [Кретов, С. 3].

Основные теории лидерства, по мнению В. И. Карасева, разграничивают два возможных поведения лидера:

- 1) поведение, ориентированное на общечеловеческие ценности (уважительное отношение к потребностям работников, забота о развитии персонала);
- 2) поведение, ориентированное на выполнение производственных задач любой ценой (при игнорировании потребностей и интересов подчиненных, недооценке необходимости развития персонала) [Карасев, С. 46].

Как мы уже говорили ранее, поведенческие теории лидерства помогли усилить акцент на вопросах обучения действенным формам поведения. Основная цель, исходя из поведенческой теории лидерства, состоит не только в том, чтобы определить эффективного лидера в процессе отбора персонала, но и в том, чтобы обучить его навыкам эффективного управления людьми.

Поведенческий подход заложил основы для систематизации стилей руководства, обратил внимание управленцев на поиск оптимального стиля. Но в начале 1960-х гг. поведенческий подход уже анализировали как ограниченный, так как не принимал во внимание целого ряда других важных факторов, предопределяющих результативность управленческой деятельности в той или иной ситуации [Беннис, С. 37].

На формирование ситуационного подхода в теории лидерства сыграла определяющая роль различных обстоятельств, имеющих решающее воздействие на принятие тех или иных решений. Однако это не исключает важности личностных и поведенческих характеристик.

Исследователь В. Н. Куница считает, что основными ситуационными теориями лидерства являются модель руководства Фреда Фидлера, подход «путь-цель» Т. Митчела и Р. Хауса, теория жизненного цикла П. Герси и К. Бланшара, модель принятия решений В. Врума и П. Йеттона [Куница, С. 161].

Постулатом большинства ситуационных моделей является утверждение о том, что выбор приемлемого стиля руководства может быть сформирован в процессе анализа природы управленческой ситуации и определения ее основных факторов.

Большое значение в изучении подходов лидерства имеет теория жизненного цикла П. Герси и К. Бланшара. Основная идея теории в том, что действенный стиль лидерства напрямую зависит от «зрелости» исполнителей. Так называемая зрелость обусловлена уровнем квалификации, способностями и опытом работников, ответственностью и целенаправленностью [Кретов, С. 36].

П. Герси и К. Бланшар брали во внимание определённые ориентации на рабочие задачи и человеческие взаимоотношения. Исходя из этого они выделили следующие стили руководства: приказной, тренировочный, участия в управлении (поддерживающий) и делегирования, соответствующие уровням развития работников.

Согласно их теории, выделяют четыре стиля лидерства, соответствующих уровню зрелости персонала:

- 1) высокая ориентация на задачу и низкая на людей (давать указания);
- 2) одинаково высокая ориентация на задачу и людей (продавать);
- 3) низкая ориентация на задачу и высокая на людей (участвовать);
- 4) одинаково низкая ориентация на задачу и людей (делегировать).

Эта теория доказывает, что характер руководства должен зависеть от зрелости исполнителей и характера управленческой ситуации. Это поможет добиться большего эффекта [Кретов, С. 28].

Следующая модель, которую мы рассмотрим, модель принятия решений В. Врума и П. Йеттона. По утверждению Ж. Блонделя, эта модель акцентирует внимание на процессе принятия решений. Применение определённого стиля поведения подчиняется определённой ситуации (проблеме). Для оценки какой-либо ситуации разработаны специальные критерии [Андреев, С. 8].

Модель Врума-Йеттона получила одобрение многих теоретиков менеджмента, но в то же время испытала на себе серьёзную критику. Многие отмечают, что модель объясняет, как принимать и исполнять решение, а не как достигнуть эффективности и удовлетворенности подчиненных.

По мнению Герта Хофстеде, ситуационные теории лидерства имеют важное практическое значение, так как заявляют плюрализм приемлемых стилей лидерства в зависимости от ситуации. Они указывают на отсутствие цельного многостороннего стиля управления и определяют действенность руководства в зависимости от ситуационных факторов [Хофстеде, С. 158].

В данный момент утверждение о том, что продуктивные действия лидера напрямую зависят от характера ситуации, индивидуальных свойств подчинённых надёжно утвердилось. Помимо этого, можно сказать, что лидерство определяют черты характера самого руководителя, его профессиональные, интеллектуальные, личностные качества.

Действия лидера будут эффективными в том случае, если он найдёт возможность использовать возникшую ситуацию. Для наибольшей результативности необходимо анализировать способности подчинённых, их шансы для выполнения поставленной задачи, возможности своего влияния на исполнителей.

Рассмотрим современные подходы к изучению лидерства. Как правило, они включают в себя идею субститутов и усилителей влияния, само- и сверхруководство, тренерский стиль, трансформационное руководство и харизматический подход.

Следует отметить, что трансформационное руководство и харизматический подход появились относительно недавно. Их главной целью является формирование таких качеств лидера, как значимость, исключительность и магнетизм, которые бы позволили увлекать за собой людей. Исследователь М Гантер утверждает, что те, кто идет за харизматическими лидерами, отличаются высокой мотивацией [Тургаев, С. 125].

Нам кажется, что именно трансформационное руководство и харизматический подход присущи деятельности Эрнесто Че Гевары. Так как для своих последователей он являлся образцом для подражания, примером.

Помимо этого, такие подчинённые способны работать с энтузиазмом и достигать значимых результатов. Харизматичные лидеры особенно необходимы на переломных этапах развития, в период выхода из кризисного состояния, осуществления радикальных реформ и изменений.

В этом смысле целесообразно рассмотреть концепцию эмоционального интеллекта Д. Гоулмана, которая оспорила одно из главных утверждений

двадцатого века, что излишняя эмоциональность не приветствуется на работе. Изучая эмоциональную составляющую психики человека, Д. Гоулман утверждает, что наиболее эффективны в своей профессиональной деятельности люди, которые совмещают разум и чувства. Именно люди с высоким эмоциональным интеллектом лучше принимают решения, плодотворнее работают в критических ситуациях и лучше управляют своими подчинёнными. Эмоциональный интеллект включает в себя пять основных компонентов: саморегуляцию (самоконтроль), самосознание, мотивацию, эмпатию (социальную чуткость) и социальные навыки (управление отношениями) [Гоулман, С. 98].

На современном этапе развития науки, коммуникаций и технологий появляются новые теории лидерства. Наиболее интересные, на наш взгляд, из вновь появившихся исследований являются электронное лидерство, коннективизм, неврологические исследования, а также теории сложных систем в лидерстве, которые уже активно применяются на практике. Однако следует отметить, что накопленного опыта в этой области еще недостаточно. С другой стороны, новое развитие в последние годы получили классические теории. По-прежнему актуален ситуационный подход, поведенческий анализ, харизматическое и трансформационное лидерство и даже теория черт. В ходе исследований Йонса Йорна Далгаарда, профессора Университета Лундс (Швеция), определились основные ценности лидера: взаимное уважение, доверие, терпимость, любознательность, мужество.

В настоящее время лидерство становится полномочием, которое невозможно делегировать потому, что нельзя быть лидером по назначению, и потому, что лидерство – это, прежде всего ответственность. Ответственность же либо берут, либо нет. Даже в тех случаях, когда ответственным выбирают или назначают, требуется внутреннее согласие человека, иначе все превращается в пустую формальность. Ответственность – это то, без чего в принципе не бывает истинного лидерства, но это требование к лидеру далеко не единственное. Остальные требования, которые предъявляются обществом к современному

лидеру имеют два аспекта: они определяют его успешность и постоянно изменяются со временем, так как меняется ситуация в мире [Мирзоян, С. 12].

Вывод к главе 1

В ходе исследования, мы изучили теоретические источники о понятии политический лидер, а также смогли выделить основные моменты, определяющие структуру публичного управления. Исходя из полученных данных, можно сказать, что политический лидер – это лицо, наделённое властными полномочиями. Лидер способен повлиять на принятие государственных решений. Кроме этого, политический лидер занимает центральное место в структуре властных отношений.

В своей деятельности политический лидер выполняет следующие функции:

1) аналитическая функция представляет собой углубленный и исчерпывающий анализ причин сложившейся ситуации; изучение объективных и субъективных факторов;

2) функция создания программы действия (управленческая) предполагает использование личностных качеств политического лидера как основного и инструмента в решении возникших задач и проблем;

3) функция мобилизации страны на реализацию установленной программы.

Исходя из полученных данных, мы можем сделать вывод, что политическое лидерство – это не что иное, как влияние, авторитет, власть и контроль над другими. Лидерство как явление, основывается на определённых объективных потребностях сложно организованных систем. К ним относятся, прежде всего, потребность в самоорганизации, упорядочении поведения отдельных элементов системы в целях обеспечения её жизненной и функциональной способности. Такая упорядоченность осуществляется через вертикальное (управление-

подчинение) и горизонтальное (одноуровневые связи) распределение функций и ролей, и прежде всего, через выделение управленческой функции и осуществляющих ее структур, которые для своей эффективной работы требуют иерархической, пирамидальной организации. Вершиной такой управленческой пирамиды выступает политический лидер.

Глава 2. Отражение понятия политический лидер на примере произведений Эрнесто Че Гевары

Предварить описание творческого публицистического пути Эрнесто Че Гевары считает необходимым с рассказа о его биографии, чтобы определить те факторы и силы, сформировавшие его личность, личность борца за свободу и независимость родины.

2.1. Начало творческой биографии

Приступая к анализу мемуарной публицистики Эрнесто Че Гевары, в первую очередь необходимо учитывать основные моменты биографии лидера кубинской революции.

Эрнесто Гевара родился 14 июня 1928 года в аргентинском городе Росарио. Его отец – Эрнесто Гевара Линч – был архитектором. Оба родителя – аргентинские креолы. Особый интерес представляет родословная Эрнесто. По утверждениям биографов Гевары, его бабушка по отцу происходила по мужской линии от ирландского повстанца Патрика Линча. В отцовском роду также обнаруживаются и калифорнийские креолы, получившие гражданство США.

Мать Эрнесто, Селия Де Ла Серна, родилась в 1908 году в Буэнос-Айресе и вышла замуж за Эрнесто Гевару Линча в 1927 году. Первенец Эрнесто Гевара родился через год, в 1928 году. Следует отметить, что честность и чувство справедливости Гевара унаследовал от родителей. Его мать была владелицей плантации парагвайского чая. Она и отец Гевары всячески старались поддерживать своих рабочих, в том числе для улучшения их положения стали выплачивать им зарплату деньгами, а не продуктами. Это вызвало недовольство местных плантаторов, и семье пришлось переехать в Росарио. Но из-за мирового экономического кризиса семья через некоторое время вернулась в Мисьонес на плантацию [Гавриков, с. 30].

Болезнь, которая преследовала революционера до конца жизни, астма, стала поводом ещё одного переезда. Едва Эрнесто исполнилось два года, его семья переселилась в провинцию Кордова. Из-за болезни первые два года обучения Эрнесто не мог посещать школу вместе с остальными ребятами, но это не помешало ему быть одним из лучших учеников в дальнейшем [Гриневич, С. 94].

Помимо Эрнесто в семье было ещё четверо детей. Примечательно то, что родители Гевары позаботились о том, чтобы все дети получили высшее образование [Гевара Хуан Мартин, с. 143].

Интерес к Кубе у Че Гевары проснулся в возрасте 11 лет. Почти четыре столетия Куба была колонией Испании, “островом сахара и рабов”. Чувство протеста рано проснулось в душе юноши. Да и как могла эта многогранная натура снести посвист хлыста надсмотрщика на плантациях и беспощадное подавление свободолобивых устремлений кубинцев. К тому же в то время он был увлечён шахматами, и тогда же Буэнос-Айрес посетил кубинский шахматист Капабланка [Гросс, С. 34].

По воспоминаниям самого Че Гевары, в доме родителей была большая библиотека. С четырёхлетнего возраста Гевара был увлечён чтением, это занятие продлилось до конца его жизни. В юности он читал Сальгари, Жюль Верна, Дюма, Гюго, Джека Лондона. Спустя время он обратится к творчеству Сервантеса, Анатоля Франса, Толстого, Достоевского, Горького, Энгельса, Ленина, Кропоткина, Бакунина, Карла Маркса, Фрейда. Ему было также небезразлично творчество латиноамериканских авторов — Сиро Алегрии из Перу, Хорхе Икасы из Эквадора, Хосе Эустасио Риверы из Колумбии. В их романах описывалась жизнь индейцев и рабочих на плантациях [Гавриков, С. 30].

В молодости Эрнесто читал французскую литературу в оригинале и занимался толкованием философских работ Сартра. Также его привлекала поэзия, порой он сам сочинял стихи. Среди его любимых поэтов такие, как: Бодлер, Верлен, Гарсиа Лорка, Антонио Мачада, Пабло Неруда, он интересовался произведениями современного ему испанского поэта-республиканца Леона

Фелипе. После того, как Че Гевара был убит, в его рюкзаке была найдена тетрадь с его любимыми стихами.

Помимо литературы, у Че Гевары было стремление к точным наукам, одним из его любимых предметов была математика. Несмотря на это, в 1945 году он всё же поступает на медицинский факультет университета Буэнос-Айреса. Параллельно с учебной деятельностью, он занимается футболом, играет на позиции запасного, так как из-за астмы ему время от времени требовался ингалятор. Также он занимался регби, конным спортом, увлекался гольфом и планеризмом, особую любовь питал к велосипедным путешествиям [Кормье, С. 92].

Особый интерес представляет ещё один факт из его биографии. Будучи на последнем курсе медицинского факультета, вместе с доктором биохимии Альберто Гранадо Гевара отправляется в путешествие, которое продлилось семь месяцев. С февраля по август 1952 года они исколесили страны Латинской Америки, побывали в Чили, Перу, Колумбии и Венесуэле [Лаврецкий, С. 38].

Гранадо был старше Че на шесть лет. Несмотря на разницу в возрасте, их объединила страсть к чтению и споры о прочитанном. Во время учёбы в университете семья Гевары жила в Буэнос-Айресе. В студенческие годы Эрнесто был вынужден подрабатывать библиотекарем. Когда наступали летние каникулы, Че Гевара приезжал в Кордову и навещал Гранадо в лепрозории. Вместе они проводили опыты по исследованию новых методик лечения прокажённых.

В один из таких приездов друзья решают отправиться в путешествие по Южной Америке. Их цель: объездить лепрозории разных стран континента, понять механизмы их работы. На тот момент Эрнесто заканчивал медицинский факультет. Родители отпустили его в путешествие с тем условием, что он возвратится к сдаче выпускных экзаменов [Лаврецкий, С. 48].

На пути их ожидали случайные заработки, ночёвки в лесу, приключения и прочие превратности судьбы. В дороге они много фотографировали и вели дневники. За время своего путешествия они посетили Чили, Перу, Колумбию и

Венесуэлу. Однако пути друзей в скором времени разошлись. Гранадо был вынужден остаться работать в Венесуэле в лепрозории Каракаса.

Эрнесто Че Геваре же пришлось одному добираться до Буэнос-Айреса. Он вернулся домой в августе 1952 года и сразу же приступил к подготовке к экзаменам и дипломной работе по проблемам аллергии. В марте 1953 года он защитил диплом доктора-хирурга в области дерматологии [Лаврецкий, С. 39].

Однако Че Гевара не стал врачом. Он пошёл по другому пути. Вскоре после окончания медицинского факультета он предпринимает попытку отправиться в Венесуэлу. Его путь пролегал через Боливию, затем направляется в Гватемалу, где он впервые встретился с эмигрантами из Кубы – сторонниками Фиделя Кастро.

Ещё один немаловажный эпизод в его биографии – жизнь в Мехико. Здесь он женился на революционерке Ильде Гадеа, здесь родилась его первая дочь. Кстати, именно в Мехико Гевара возвращается к своей врачебной практике и здесь же он предпринимает свою судьбоносную экспедицию на Кубу. Первая встреча Эрнесто Че Гевары и Фиделя Кастро произошла 9 июля 1955 года на конспиративной квартире сторонников Фиделя [Биография, электронный ресурс].

Что касается дальнейшей судьбы Эрнесто Че Гевары, то мы её поможем проследить из его дневниковых записей. Для того, чтобы в полной мере оценить масштаб личности и политические убеждения Эрнесто Че Гевары мы условно разделим его публицистическое творчество на два периода: раннее творчество и позднее творчество. Основным критерием этого разделения послужила хронология событий его жизни. К раннему периоду мы отнесли его путешествие по странам Латинской Америки, а также события кубинской революции, в которой он участвовал. В поздний период вошли его произведения, где он подводит итог партизанской войны, а также дневник, повествующий о его последнем противостоянии в Боливии.

2.2. Раннее творчество

Следует отметить, что деление публицистического творчества Эрнесто Че Гевары на периоды весьма условно. Потому как не все произведения содержат точную дату издания или написания произведения. В этом случае при датировке текста мы опирались на события из жизни Че Гевары или на другие исторические события, упоминаемые в его текстах.

В творчестве Че Гевары мы выделяем 2 этапа: ранний этап и позднее творчество.

К раннему периоду мы отнесли «Дневник мотоциклиста» (1952 г.), «Партизанскую войну» (1960 г.), которые были датированы самим автором, а также часть статей и писем, созданных до начала 60-х гг., и «Эпизоды революционной войны на Кубе». По нашему мнению, это произведение можно отнести к 1959-1960 гг., поскольку речь в «Эпизодах» идет о кубинской революции 1959 г.

Второй период включает такие произведения, как «Опыт революционной борьбы» (1964 г.), «Боливийский дневник» (1967 г.), сборник его статей, выступлений и писем, написанных Че Геварой после 1961 года.

В этой части работы мы рассмотрим его публицистические произведения, которые условно отнесли к раннему этапу творчества, так как они соответствуют начальному периоду жизни Че Гевары.

Следует отметить, что по типу повествования первое и последнее его произведение «Дневник мотоциклиста» и «Боливийский дневник» во многом схожи. И в первом и во втором случае это путевые заметки по странам Латинской Америки с другом Альберто Гранадо с целью объездить лепрозории разных стран Латинской Америки и понять механизмы их работы.

Для исследования эти два произведения представляют большую значимость. Ведь именно в словах автора отражена сама сущность его характера, его политических убеждений и настроений, планов на дальнейшую жизнь.

23-летний Че Гевара пишет: *«Казалось, и дышится здесь легче: таким ветерком тянуло оттуда, из мира приключений. Далекie страны, героические деяния, красивые женщины мелькали, как в калейдоскопе, в нашем разгоряченном воображении, а перед усталыми глазами, которые тем не менее противились сну, две зеленые точки — средоточие мертвого мира — насмешливо взирали на мое мнимое освобождение, провозжая мой сказочный полёт над морями и землями мира живого»* (Дневник мотоциклиста, с. 5).

Из этого отрывка мы можем сделать вывод, что молодой Эрнесто Че Гевара был мечтательной личностью, простые человеческие радости находят место на страницах его дневника: *«это и доставило мне некоторые неприятности— прежде всего, из-за моего мечтательного характера»* (Дневник мотоциклиста, с. 12).

Подобные умонастроения мы встречаем в «Эпизодах революционной войны»: *«Нападение на небольшую казарму, расположенную около устья реки Ла-Плата в Сьерра-Маэстре, принесло, нам первый успех, и весть о нем разносилась далеко за пределы этого уединенного места. Это нападение привлекло всеобщее внимание и показывало, что Повстанческая армия существует и готова бороться. В нас же укрепилась вера в возможность окончательной победы»* (Эпизоды революционной войны, с. 9).

Два этих коротких эпизода говорят нам о мечтательном настроении Эрнесто Че Гевары. В начале своей деятельности он был романтиком, свято верившим в удачу своей экспедиции.

Если перекладывать этот эпизод применительно к функциям политического лидерства, то можно смело утверждать, что Эрнесто Че Гевара придерживается всех основных задач, сформулированных Г.И. Козыревым. Среди этих функций интегративная, инструментальная, мобилизационная, коммуникативная. Это можно легко подтвердить следующим примером.

«Новая победа сильно подняла наш моральный дух. Воодушевленные, мы целый день без усталости поднимались вверх, карабкаясь по самым неприступным

горам, чтобы уйти от преследования крупных сил противника. Наш отряд двигался параллельно батистовцам по противоположному склону гор. Так мы шли с ними в течение двух дней, не замечая друг друга» (Эпизоды революционной войны, с. 13).

Если говорить о функциях лидера, то в этом эпизоде мы видим реализацию мобилизационной функции. Здесь реализуются способности и умения Гевары налаживать взаимоотношения со всеми слоями общества, убеждать, привлекать на свою сторону колеблющихся.

Нам кажется важным обратить внимание на отношение Эрнесто Че Гевары к опыту такой страны, как СССР. В середине 50-х годов именно через интерес и восторженное отношение к странам «за железным занавесом» проходил один из магистральных путей Эрнесто Че Гевары к социализму и марксизму. Такие вопросы, как сталинизм, XX съезд КПСС и т.п. для него, по-видимому, попросту не существовали. Вся история СССР воспринималась им тогда как прямое продолжение Октябрьской революции (восторженное отношение к которой Гевара сохранял до конца жизни) и победы над фашизмом.

Это видение и эти оценки сохранялись и в годы партизанской борьбы, и в первый послевоенный год. А затем последовательно интернационалистская позиция, занятая СССР (Хрущевым) в отношении кубинской революции, большая и в материальном плане — совершенно бескорыстная помощь, оказанная ей, еще более усилила элементы энтузиазма в отношении Че к СССР, его людям [Майданик, с. 22].

Нам кажется важным показать отношение Гевары к социалистическим странам на примере. Так после поездки в социалистические страны 6 января 1961 года Че Гевара дал телевизионное интервью кубинскому телеканалу, где разъясняет цели и задачи этой поездки.

«Просьба о покупке кубинского сахара была встречена социалистическими странами с необычайной симпатией и пониманием. Вначале было созвано совещание в Москве, в результате которого было подписано многостороннее

соглашение о платежах. Возможно, это уникальный случай такого рода. В Москву съехались делегаты коммунистических партий восьмидесяти одной страны мира, чтобы решить ряд важных проблем, которые привлекли внимание таких выдающихся представителей социалистического лагеря, как Лю Шао-ци и как Хрущев» (Статьи, выступления, письма, с. 145).

Как мы видим, в своей деятельности Че Гевара применял инструментальную функцию, которая подразумевает установление способов и методов исполнения поставленных задач. Также мы видим на практике реализацию мобилизационной, т.е. создание необходимых преобразований с помощью разработки определённых стимулов для населения, и коммуникативной – гарантия стабильных форм самоорганизации на основе коммуникации с общественностью, различными организациями, группами и слоями, функций.

Автор часто пишет о преодолении трудностей, возникающих во время путешествия: болезни, нехватка финансовых средств, даже проблемы с законом.

В начале путешествия: *«Первая атака на диспансер Министерства здравоохранения потерпела полный провал, однако нам подсказали, что мы могли бы попытаться счастья в прилегающих пристройках Национальных парков» (Дневник мотоциклиста, с. 7).*

И здесь мы снова видим, как реализуется на практике коммуникативная функция. Беседуя с местным населением, Че Гевара ищет пути решения поставленной цели.

Немаловажный эпизод поездки по странам Латинской Америки. Подробности экспедиции двух друзей были напечатаны в одной из местных газет: *«Местная газета предстала пышной и полновесной, впрочем, меня заинтересовала исключительно заметка, набранная довольно крупным шрифтом, которую я обнаружил во втором разделе: «ДВОЕ АРГЕНТИНСКИХ ЛЕПРОЛОГОВ СОВЕРШАЮТ ПУТЕШЕСТВИЕ ПО ЮЖНОЙ АМЕРИКЕ НА МОТОЦИКЛЕ» (Дневник мотоциклиста, с. 14).*

Как утверждает сам Че Гевара, в этой короткой фразе заключена вся суть их отчаянной поездки. Хотя местное население расценило это заметку по-другому. Люди почитали их за экспертов американской лепрологии, которые обследовали, по крайней мере, три тысячи больных. Люди восхищались ими.

Здесь мы видим, как через СМИ формируется образ Че Гевары. Он предстаёт неким героем, который жертвует всем во имя спасения людей.

Следующий качество героя – стремление Че Гевары получить как можно большей объективной информации, прежде чем делать определенные выводы. Так, Че Гевара тщательно изучал мироустройство лечебниц и отмечал их недостатки: *«Завтра в девять утра надо быть в больнице. В комнатухе, которая служит одновременно кухней, столовой, мойкой, кормушкой и отхожим местом для кошек и собак, собралось довольно разнородное общество»* (Дневник мотоциклиста, с. 20). Через описание быта больниц он дает оценку этому явлению. Считаем, что такие примеры свидетельствуют о реализации аналитической функции.

Подобный анализ происходящего автором может говорить о дальновидности Че Гевары. Из этого отрывка мы можем сделать вывод, что он не готов был мириться с существующим положением и готов был искать пути решения задачи. А это в свою очередь, присуще лидеру. По классификации лидеров по Херманн мы можем утверждать, что здесь характер Че Гевары проявляется как лидер-знаменосец. Ему присущ индивидуальный взгляд на происходящее вокруг. Кроме того, у него есть образ предполагаемого будущего и знание средств его достижения.

Особого внимания заслуживает анализ автором политической жизни Чили: *«Картина политической жизни очень запутанная: есть четыре претендента на пост главы правительства, среди которых, похоже, лидирует Карлос Ибаньес дель Кампо. Действия его связаны, в первую очередь, с Народно-социалистической партией, к которой присоединяются более мелкие фракции»*(Дневники мотоциклиста, с. 28). Этот эпизод отражает истинные

политические взгляды автора: Эрнесто Че Гевара недоволен существующим строем и разоблачает каждого из претендующих на пост главы правительства.

Разоблачение состоит в том, что он анализирует действия политиков, приводит конкретные факты. Например, он явно не симпатизирует кандидату Педро Энрике Альфонсо, который, по мнению Гевары, использует в своих целях «двурушническую политику»: пытается угодить американцам и другим политическим партиям. О третьем кандидате он говорит то, что тот возглавляет правые силы: *«Артуро Матте Ларраин — важная персона, зять покойного президента Алессандри, — рассчитывающий на поддержку всех реакционных сил населения. На последнем месте Сальвадор Альенде, кандидат Народного фронта, пользующийся поддержкой коммунистов, которые потеряли 40 тыс. избирательных голосов — число лиц, лишенных права голосования за принадлежность к этой партии»*(Дневники мотоциклиста, с. 28). Так или иначе одобрения того или иного лидера Че Гевара не высказывает, но из пренебрежительных реплик можно сделать вывод, каких политических лидеров он тяготится. И в этом смысле мы можем утверждать, что рассуждениям Че Гевары присуща аналитическая функция политического лидера.

Другой пример, в котором он едко высмеивает своего оппонента, который утверждает, что «безликая революция» не принесёт никаких обновлений для будущих поколений: *«Теперь я знал, что в минуту, когда могущественный, правящий миром дух одним мощным ударом рассечёт все человечество на две непримиримые партии, я буду с народом»* (Дневник мотоциклиста, с. 57).

Мы можем утверждать, что и инструментальная функция лидера им выполняется. Мы проиллюстрируем наше утверждение следующими эпизодами: *«Общее состояние чилийского здравоохранения оставляет желать много лучшего (потом я узнал, что оно намного превосходило подобное же состояние в других странах, с которыми мне довелось познакомиться). Полностью бесплатные больницы крайне немногочисленны. Больницы бедные, повсюду*

нехватка медикаментов и соответственно оборудованных палат» (Дневник мотоциклиста, с. 28);

«Социальное положение народа в Чили хуже, чем в Аргентине. Вдобавок к низким заработкам, на юге существует еще и недостаток рабочих мест, а социальная защита очень слаба, что вызывает повальную чилийскую эмиграцию в Аргентину» (Дневники мотоциклиста, с. 29).

В этих словах нам видится зрелая личность, способная решать проблемы поступательно и целенаправленно. В данном контексте мы можем утверждать, что Че Гевара реализует функцию создания программы действия, которая нацелена на использование личностных качеств политического лидера как основного инструмента в решении возникших задач и проблем.

Подобное положение дел, когда экономика и здравоохранение страны находились в упадке, крайне угнетало автора, кроме того, ситуация в других сферах, таких как социальная жизнь, тоже не осталась без внимания публициста.

С особым трепетом и теплотой Че Гевара пишет о своём друге Альберто: *«Мысль об окончательном расставании мешает мне быть счастливым; дело в том, что вот уже много месяцев, шагая рядом, мы делили все горести и радости, а привычка мечтать о походе в одинаковых ситуациях связала нас ещё больше» (Дневник мотоциклиста, с. 56).*

Эти строчки говорят о преданности Че Гевары и о том, что понятие дружба для него священо. Кроме того, в полной мере реализуется коммуникативная функция на реализацию установленной программы. Под этим понимается способности и умения политического лидера налаживать взаимоотношения со всеми слоями общества.

Перейдём к другому этапу его жизни. Судьбоносной в биографии Эрнесто Че Гевары стала встреча 9 июля 1955 года с Фиделем Кастро. На конспиративной квартире революционные деятели обсуждали подробности предстоящих боевых действий в кубинской провинции Орьенте. Как утверждал сам Фидель, *«у Че Гевары были зрелые революционные идеи».* Такое убеждение позволило Эрнесто

быть принятым в отряд будущей экспедиции. Об этом важном событии в своей жизни Че Гевара впоследствии вспомнит в «Эпизодах революционной войны»: *«Я познакомился с ним в одну из прохладных ночей, какие бывают в Мехико, и помню, что при первой встрече мы обсуждали вопросы международной политики. В ту же ночь, спустя несколько часов, на рассвете, я уже стал одним из участников будущей экспедиции»*(Эпизоды революционной борьбы, с. 2).

Однако же обстоятельства их встречи во многом объясняют политические убеждения Эрнесто. В «Эпизодах революционной войны он отметил, что в 1954 году *«была свергнута последняя американская революционная демократия в результате агрессии, хладнокровно обдуманной и осуществленной Соединенными Штатами Северной Америки»*(Эпизоды революционной борьбы, с. 2).

Че Гевара пишет: *«Мне пришлось покинуть эту страну, переживая горечь поражения, испытывая боль вместе со всеми гватемальцами, надеясь и стараясь найти способ переделать судьбу этой охваченной горем страны»* (Эпизоды революционной борьбы, с. 2). Этот эпизод говорит о чуткости Гевары и его способности сопереживать другим людям. Таким образом, мы можем сделать вывод, что Эрнесто Че Гевара переживал неудачи чужого народа как свои собственные. Он был неравнодушен к бедам других и всеми силами пытался восстановить справедливость. В этом смысле Че Гевара реализует интегративную функцию, которая направлена на сохранение целостности и стабильности общества, гражданского мира и общественной солидарности.

Мы можем сделать вывод, что Че Гевара разоблачал пассивную позицию революционеров. Он был не согласен с теми, кто вместо действия вёл разговоры о непобедимости регулярной армии. Он критиковал позицию тех, кто намерен ждать, пока все необходимые объективные и субъективные условия для революции создадутся сами собой, ничего не делая для того, чтобы ускорить их развитие.

В мемуарных записях Че Гевары наиболее точно отражается его характер. Дневниковые записи рисуют нам образ подлинного борца за свободу и независимость. Каждая такая книга на вес золота.

К революции Че Гевара относился со всей серьёзностью. Это не случайно, ведь именно в том, насколько она продумана, насколько подготовлена, он видел её успех. Не менее значимо была его мысль относительно роли государственного деятеля в жизни страны. Он всегда высказывался за то, что лидер государства или движения обязан отстаивать свои программные взгляды до конца, и если надо, то ценой своей жизни. Он также подчёркивал, что, как бы ни сложилась жизнь политического деятеля, он всегда должен искать возможности продолжить борьбу, чтобы не обмануть ожиданий тех, кто ему верил, кто связал с ним свою судьбу. В данном случае целесообразно его утверждения переложить на ещё одну немаловажную функцию политического лидера – функцию легитимации. Подразумевается, что политический лидер должен создать условия для поддержки власти на основе личного авторитета и влияния на массы.

Он также на особое место ставит вопрос о силе народных масс: *«Принимая во внимание сложившуюся в Латинской Америке ситуацию, кажется маловероятным, что победа может быть достигнута и закреплена в одной отдельно взятой стране. Союзу реакционных сил необходимо противопоставить союз народных сил. Во всех странах, где гнет становится невыносимым, нужно поднимать знамя восстания – и в силу исторической необходимости это знамя должно стать знаменем континентального восстания»*(Опыт революционной борьбы, с. 15)

Подводя промежуточный итог, мы можем сделать вывод, что политические взгляды Эрнесто Че Гевары были во многом сформированы благодаря той исторической обстановке, в которой он жил.

2.3. Позднее творчество

К позднему публицистическому творчеству мы условно отнесли «Партизанскую войну», сборник статей, выступлений и писем Че Гевары, а также его последний труд «Боливийский дневник».

Мы уже можем с уверенностью сказать, что именно в этот период романтично-мечтательное настроение Че Гевары сменяется рационально-критическим. Он уже не так радуется простым житейским вещам, а со всей серьёзностью подвергает анализу существующее положение дел в определённой сфере деятельности.

Эрнесто Че Гевару не случайно называют революционером, борцом за независимость. Действительно, вся его жизнь – это борьба за освобождение многих народов. В своих мемуарах он детально описывает события кубинской революции и других освободительных предприятий.

На фоне этих описаний чётко прослеживается отношение Эрнесто Че Гевары к власти, к существующему политическому строю. Из его рассуждений можно сформировать мнение о том, каким он был гражданином. Мы, проанализировав мемуарную публицистику Эрнесто Че Гевары, сделали определённые выводы по этому вопросу.

Начнём с того, какие по мнению Эрнесто Че Гевары решающие факты могли бы помочь в осуществлении главной цели революции: *«Забастовка – это важнейший фактор в гражданской войне. Но чтобы прийти к ней, необходим целый ряд дополнительных условий, которые не всегда имеются налицо и редко возникают стихийно. Эти условия нужно создавать, разъясняя причины и цели революции, показывая силы народа и его возможности»* (Партизанская война, с.7).

В этой мысли прослеживается зрелость убеждений Эрнесто Че Гевары. Кроме этого, Эрнесто Че Гевара не теряет уверенности в правильности своих действий, а значит настроен на победу. Он призывает сражаться до последнего: либо всё, либо ничего: *«Наш путь определен, и никакие сомнения не тревожат нас: или мы все до последнего человека погибнем здесь, в горах, а в городах*

погибнет все молодое поколение, или мы победим, преодолев все самые невероятные препятствия. Для нас невозможно поражение» (Боливийский дневник, с. 88). В этом суждении прослеживается некоторая категоричность. Но нам следует назвать ещё одну функцию политического лидера, которая присуща Эрнесто Че Геваре. Это организаторская функция, основной целью которой является привлечение народных масс для реализации политических программ в жизнь.

Главным для Эрнесто Че Гевары является память прошлых побед. Он говорит о том, что не нужно забывать самопожертвования и героизма народа, когда всё удалось преодолеть.

Эта мысль прослеживается и в «Партизанской войне», где Че Гевара подводит итог революции на Кубе: *«Из опыта кубинской революции следует извлечь три основных урока:*

- 1) народные силы могут победить в войне против регулярной армии;*
- 2) не всегда нужно ждать, пока созреют все условия для революции: повстанческий центр может самих создать;*
- 3) в слаборазвитых странах американского континента вооруженную борьбу нужно вести главным образом в сельской местности* (Партизанская война, с. 2).

Хотелось бы остановиться на рассуждениях Эрнесто о роли женщин в революции. По мнению Эрнесто Че Гевары, важной составляющей победы является простое человеческое внимание к отдельно взятому человеку. Как никто лучше это понимают женщины. Автор пишет: *«В суровой боевой жизни женщина – верная спутница партизана, которая делит с ним все трудности боевой жизни, внося в нее определенный домашний уют. Она уступает мужчине в силе, но не в выносливости. В отдельные периоды борьбы на Кубе женщины сыграли выдающуюся роль»* (Партизанская война, с. 41).

Эта мысль говорит, о цельности личности Эрнесто Че Гевары. Он видит успех революции в единении народа, в сплоченности и взаимовыручке каждого. А

это не что иное, как функция мобилизации страны на реализацию установленной программы. Здесь нужно сказать об умении политического лидера налаживать взаимоотношения со всеми слоями общества, убеждать, привлекать на свою сторону колеблющихся.

Эрнесто Че Гевара не забывает о своём предназначении – лечить людей, ведь по образованию он был врачом. В книге «Партизанская война» он пишет целую главу, посвящённую роли врача в партизанском отряде: *«На человека, который страдает, простая таблетка аспирина, поданная рукой друга, понимающего его страдания, оказывает тем большее действие. Врач, участвующий в первом периоде войны, должен быть человеком, верным революционным идеалам, ибо его «проповедь» легко усваивается партизанами»*(Партизанская война, с. 43).

Таким образом, мы можем сказать о том, что Эрнесто Че Геваре были не чужды страдания других. Он был чутким и понимающим человеком, способным к сопереживанию.

Как дальновидный человек Эрнесто Че Гевара понимал также, что большую роль в исходе революции играет военное оснащение. *«Военная промышленность в рамках партизанской армии возникает как результат довольно высокой степени развития партизанского движения и, кроме того, указывает, что партизанский отряд действует в благоприятных географических условиях»* (Партизанская война, с. 46).

Че Гевара даёт понять, что комфортные условия для предстоящих операций нужно создавать самим. Он призывает создавать сапожные и шорные мастерские. Это является необходимым ещё и потому что в горно-лесистой местности партизанский отряд нуждается в обуви.

Вернёмся к рассуждениям Эрнесто по поводу политического устройства Кубы. В результате предполагаемой революции он видит Кубу по-другому: *«Верховный суд будет объявлен распущенным, поскольку он окажется не в состоянии изменить ту антиправовую обстановку, которая сложилась в*

результате государственного переворота. Президент республики должен решить, какую форму обретет новый Верховный суд, а тот, в свою очередь, должен будет реорганизовать все суды и соответствующие автономные учреждения, освободив от должности всех лиц, сотрудничавших с тиранией». (Партизанская война, с. 90).

Этот эпизод в полной мере отражает дальновидность взглядов Че Гевары. Здесь же мы видим, как на деле реализуется функция создания программы действия, другими словами управленческая функция. Именно она предполагает использование личностных качеств политического лидера как основного и инструмента в решении возникших задач и проблем. В первую очередь это такие качества, как: решительность, энергия, ум, интуиция, смелость, способность брать на себя большую ответственность

Обратимся к последнему труду Эрнесто Че Гевары – «Боливийскому дневнику». Здесь он описывает каждый прожитый им день с точностью до мельчайших подробностей. На протяжении 11 месяцев Че Гевара вёл дневник. Первая запись датирована 7 ноября 1966 года: *«Сегодня начинается новая фаза. Мы пришли под покровом ночи. Путешествие было вполне нормальным. После того как мы вошли, определенным образом переодетые, в Кочабамбу, Пачуго и я вошли в контакт и в течение двух дней разъезжали на джипе»* (Боливийский дневник, с. 1).

Последняя запись в этом дневнике была сделана 7 октября 1967 года, за два дня до его смерти: *«Сегодня исполняется 11 месяцев с начала восстания, без осложнений, идиллически: до 12:30, когда старуха, пасшая коз, вошла в ущелье, где мы стояли лагерем, и нам пришлось ее задержать... Мы ушли оттуда в 17:00, когда луна была еще очень маленькой, переход был довольно трудным. В 2 часа мы остановились, чтобы отдохнуть, потому что уже не имело смысла идти дальше»* (Боливийский дневник, с. 68).

В конце каждого месяца Че Гевара подводит определённый итог. Один из подобных выводов, сделанных Геварой в конце ноября 1966 года: *«Все получилось*

довольно хорошо; прибыл я без осложнений, половина людей уже на месте. Добрались также без осложнений, хотя немного запоздали. Основные люди Рикардо готовы примкнуть к нашему движению. Перспективы в этом отдаленном от всех центров районе представляются хорошими» (Боливийский дневник, с. 11).

Как мы можем судить из дневниковых записей об авторе, в начале своего похода он был настроен решительно, не терял веры в осуществление своего плана. Из этого мы можем сделать вывод, что в случае свершившейся революции и установления новой власти, Че Гевара намерен изменить существующий политический строй. При назначении новых государственных служащих во главу угла он ставит соблюдение закона и миропорядка. Помимо этого, в период существования Временного правительства он гарантирует партиям право свободно отстаивать свою программу. Такой подход к этому вопросу расценивает его как личность дальновидную, подкованную в политических и юридических вопросах. Здесь мы можем говорить о исполнении им задачи гаранта справедливости, соблюдения закона и порядка (от произвола бюрократии, коррупции, нарушения прав и свобод личности и т.д.).

Особое место в положительном исходе революционного движения Че Гевара видит в пропаганде: *«Революционные идеи необходимо широко распространять в массах, используя различные формы пропаганды. Для этого следует провести большую организационную работу. Пропагандой должна быть охвачена вся территория страны»* (Партизанская война, с. 48).

По мнению Гевары, пропаганда бывает двух видов. Одна из них ведётся за пределами партизанской зоны, другая – на освобождённой территории. И та, и другая будут результативны в том случае, если у них существует единый направляющий орган. Однако, преимущество он всё же отдаёт пропаганде, которая ведётся с территории партизанской зоны. Помимо этих наблюдений, Че Гевара ещё говорит о том, что для таких целей возникает потребность в издании газеты для крестьян, в прокламациях, бюллетенях и радиопередачах.

Многие высказывания Эрнесто Че Гевары свидетельствуют о том, что он настроен решительно. Его революционный призыв ощущается и в «Эпизодах революционной войны»: *«Если будут отвергнуты наши условия - условия, которые выдвигаются организацией, не преследующей никаких корыстных целей и не пользующейся другими преимуществами, - мы будем продолжать борьбу одни, как это было до сих пор, будем драться только оружием, захватываемым у врага в каждом бою, без какой-либо другой помощи, кроме помощи угнетаемого народа, и без какой-либо другой опоры, кроме опоры на наши идеалы»*(Партизанская война, с. 90).

В этих словах усматривается вся личность Эрнесто Че Гевары – бунтующая, революционная. Он тем самым не даёт надежды врагу, говорит, что будет бороться до конца. Будучи подкованным в плане ведения революционной деятельности, Че Гевара особое значение уделяет вопросу о разведке: *«Служба разведки и информации должна быть хорошо организована. В нее входят различные виды почтового сообщения, посредством которого на повстанческой территории и за ее пределами осуществляется должная связь и доставка товаров»* (Партизанская война, с. 49).

Особый риск несёт в себе партизанская разведка, так как она ведётся в зоне противника. По мнению Че Гевары, мужчины, а особенно женщины должны иметь знакомства с солдатами противоборствующей стороны, чтобы выведывать различные сведения. Основной задачей разведки является предупреждение о неожиданном наступлении со стороны противника. В случае, если разведка хорошо организована и в ней есть хорошие, проверенные люди, то это гарантирует безопасность партизанского лагеря.

Подкованность и в этом вопросе, не оставляет сомнения в том, что Че Гевара был эрудированной личностью. Знание военного дела, умение наладить связь с бойцами и противоборствующей стороной позволило ему стать команданте Кубинской революции.

«Народ пока еще слаб, и не все боливийцы выдержат. Последние голодные дни показали ослабление энтузиазма, и даже резкое падение его, что особенно ясно становится сейчас, когда мы разделены на две группы» (Боливийский дневник, с. 35).

Таким образом, мы можем сделать вывод, что по прошествии какого-то времени мысли и идеи насчёт этого похода у Че Гевары меняются. От восторженного его настроения и мироощущения этого предприятия становится более и реалистичным, а местами даже пессимистичным.

К «Боливийскому дневнику» мы ещё вернёмся. Но сейчас стоит обратить внимание на его убеждения относительно партизанского отряда, которые он изложил в другом своём труде. Че Гевара пишет: *«Главное для партизан заключается в том, чтобы не дать себя уничтожить. После того как данная цель достигнута, нужно занять неприступные для противника позиции и добиваться того, чтобы противник отказался от намерения атаковать отряд, постепенно изматывать, ослаблять его силы, брошенные в первый момент против партизан в места, наиболее близкие к очагам активной борьбы» (Партизанская война, с. 6).*

Главным для Эрнесто Че Гевары является память прошлых побед. Он говорит о том, что не нужно забывать самопожертвования и героизма народа, когда всё удалось преодолеть. В своих мемуарах он воспеваёт подвиг простого солдата, который сражается до последней капли крови.

Эту же мысль подтверждает и другой пример. Эрнесто Че Гевара, уже сам будучи предводителем освободительного движения в Боливии, предпринимает серьёзный шаг, который, возможно, станет для него и для его команды роковым. Однако, даже в этот момент он не перестаёт надеяться на благоприятный исход этого предприятия: *«Нам придется сниматься с места раньше, нежели я рассчитывал, и уйти отсюда, оставив группу, над которой будет постоянно нависать угроза. Но сейчас начинается новый этап, очень важный для испытания жизнеспособности партизанского движения. Когда мы его*

преодолеем, это принесет движению большую пользу» (Боливийский дневник, с. 46).

Наибольший интерес вызывает последняя запись Эрнесто Че Гевары, сделанная им 7 октября 1967 года за два дня до смерти: *«Одиннадцать месяцев со дня нашего появления в Ньянкауасу. День прошел без всяких осложнений, почти идиллически. В пять часов мы вышли в путь. Мы оставили много следов, идя по каньону, в котором не было домов, но были посеы картофеля. Их поливают водой из канав, отходящих от ручья. В два часа ночи мы решили отдохнуть, но потом сочли бессмысленным продолжать наш путь. Армия передала странное сообщение о том, что в Серрано расположились 250 солдат, преграждающих путь окруженным 37 партизанам, и что мы находимся между реками Асеро и Оро» (Боливийский дневник, с. 68).*

Эти записи, к сожалению, последнее что осталось от великого революционера Эрнесто Че Гевары. Обстоятельства его смерти до сих пор являются предметом спора многих учёных.

Из выступления Че Гевары в январе 1959 года: *«У нас есть Повстанческая армия, и она должна стать нашим первым, самым положительным и самым мощным орудием борьбы, и мы должны разрушить всё, что ещё остаётся от батистовской армии. И надо хорошо понимать, что делается это не из чувства мести и не только из чувства справедливости, но исходя из необходимости обеспечить достижение всех этих завоеваний народа в кратчайшие сроки» (Статьи, выступления, письма, с. 30).*

Решительность, целеустремлённость, действенность – вот основные составляющие, которыми руководствуется Че Гевара в своей деятельности. Именно эти качества он хочет привить и своим бойцам.

Кроме этого особое место он отводил образованию простого народа: *«Сейчас мы должны развивать экономическую борьбу за диверсификацию наших рынков и диверсификацию нашего производства — и политическую борьбу за просвещение народа, чтобы в любой момент суметь объяснить ему, для чего же*

кубинская революция стала искать новые рынки. Чтобы суметь показать— анализируя историю с обсуждением новых законов в палате представителей США— исторические корни и мотивы того, почему мы должны принять превентивные меры против раскручивающейся агрессии и должны попытаться с максимальной быстротой освободить наши сахарные поставки для их выхода на новые рынки» (Статьи, выступления, письма, с. 43).

Образованное общество рационально принимает решения, оно способно способствовать прогрессу и создавать все условия для улучшения жизни.

Особого внимания в выступлениях Че Гевары заслуживает анализ революционной деятельности на Кубе: *«Кубинская революция, быстро пройдя первый, демократический и антиимпериалистический этап, переросла в социалистическую; с учетом этого все проблемы, которые она ставит сегодня, должны рассматриваться с точки зрения государства, которое идёт к социализму»*(Статьи, выступления, письма, с. 118)

Он также не отрицает опыт стран, взявших курс на социализм. Он призывает перенимать практику этих стран и утверждает, что при формировании нового политического устройства следует руководствоваться национальной идентичностью.

«Именно этот дух человечности, проявленный социалистическими странами – это то, что действительно убеждает в том, что мы должны рассчитывать не на традиционные «дружественные правительства», а в первую очередь именно на данные страны мира. А кроме того, столь высокий темп экономического развития, напор, сила и энергия, демонстрируемые ими, всестороннее развитие сил народа – всё это убеждает нас в том, что будущее принадлежит тем странам, которые, как и они, борются за мир в мире и за справедливость, доступную всем людям» (Статьи, выступления, письма, с. 150).

Че Гевара не вдавался в анализ советских репрессий, в понятие свободы выражения мнений. Он пришёл к власти на Кубе в хрущёвские годы, и именно этот период он тогда анализировал. Он выразил сожаление по поводу догматизма,

советского тоталитаризма и противоречивости. По его словам, СССР предал марксистские принципы, превратив их в догму.

Немаловажное место в системе ценностей Че Гевары у простых трудящихся: *«Ярким выражением нынешнего положения дел является добровольный труд рабочих, труд, возглавляемый и направляемый профсоюзами. В сознании рабочих уже твёрдо укоренилась идея, что невозможно отделить предприятие от трудящихся, что это – единое целое и что, когда трудящийся делает что-то для предприятия, он делает это для своего блага и для блага всего народа»*(Статьи, выступления, письма, с. 123)

Это утверждение говорит о том, что добровольный труд способен сплотить рабочих. Они могут переходить от одного вида работы к другому, всё зависит от того, какие цели и задачи ставит государство.

Не менее интересны его следующие убеждения: *«Очень важно уже сегодня приложить максимальные усилия, чтобы рабочий класс шёл к овладению техникой, так же как он семимильными шагами идёт дорогами идеологического развития. Так быстрее смогут рабочие овладеть контролем над аппаратом производства, что является экономической основой новой системы»* (Статьи, выступления, письма, с. 125).

Переоснащение производства и технический труд, по мнению Че Гевары, станут неотъемлемой частью стабильного развития общества. И чем быстрее это осознают люди, тем прогрессивнее и успешнее будет будущее страны.

В его речах заложен колоссальный смысл: *«Мы должны сохранять выдержку, должны идти вперёд, сражаться за сохранение и укрепление наших завоеваний и изо всех сил бороться за то, чтобы силы мира добились своей цели»* (Статьи, выступления, письма, с. 145).

Эти лозунги преследуют одну цель: сохранить и приумножить мощь страны. Образ силы, который Куба демонстрирует всему миру, должен стать предупреждением для империалистов и должен стать маяком для всех

полуколониальных народов. Иначе говоря, в сложившихся условиях ответственность Кубы огромна.

И тем не менее, Че Гевара говорит о том, что революция – неизбежное явление: *«Во многих странах Латинской Америки революция сегодня неизбежна. Это не зависит от воли отдельных лиц. Неизбежность революции определяется ужасающей эксплуатацией, которой подвергаются латиноамериканцы, развитием революционного сознания масс, мировым кризисом империализма и развитием борьбы угнетённых народов всего мира»* (Статьи, выступления, письма, с. 206).

В этих произведениях Че Гевара предстаёт как истинный борец за свободу и независимость своего народа. Он неоднократно подчёркивает, что политический лидер должен обладать определённым набором качеств таких, как ответственность, эрудиция, авторитет среди подчинённых и т.д. Подводя промежуточный итог, мы можем сделать вывод, что по типу деятельности Че Гевара был харизматическим лидером. Именно такой тип лидера мы и встречаем в произведениях Че Гевары.

Вывод к главе 2

Изучив биографию Эрнесто Че Гевары, мы пришли к выводу, что зачатки его революционно-настроенных взглядов стоит искать ещё в детстве. Его семья, его окружение, его увлечения способствовали развитию в нём лидерских качеств, способности вести за собой народы и убеждать в своей правоте.

Мы можем с уверенностью сказать, что решительность автора проявляется во всех произведениях, он не теряет веры в осуществление своего плана. Из этого мы можем сделать вывод, что в случае свершившейся революции и установления новой власти, Че Гевара намерен изменить существующий политический строй. При назначении новых государственных служащих во главу угла он ставит соблюдение закона и миропорядка. Помимо этого, в период существования Временного правительства он гарантирует партиям право свободно отстаивать

свою программу. Такой подход к этому вопросу расценивает его как личность дальновидную, подкованную в политических и юридических вопросах.

Таким образом, мы можем сделать вывод, что Эрнесто Че Гевара был разносторонней личностью. Главным политическим принципом для него было равноправие и свободы простых граждан. Несмотря на импульсивность своего характера, Че Гевара знал, как нужно организовать людей, умел давать чёткие распоряжения, был готов подчиняться порядку и системе партизанского быта.

Заключение

В ходе исследования, мы изучили теоретические источники о понятии политический лидер, а также смогли выделить основные моменты, определяющие структуру публичного управления. Исходя из полученных данных, можно сказать, что политический лидер – это лицо, наделённое властными полномочиями, лидер способен повлиять на принятие государственных решений. Мы определили также, что политический лидер занимает центральное место в структуре властных отношений.

Если брать во внимание основные функции, которые выполняет политический лидер, то выделяют следующие:

1) аналитическая функция представляет собой углубленный и исчерпывающий анализ причин сложившейся ситуации; изучение объективных и субъективных факторов;

2) функция создания программы действия (управленческая) предполагает использование личностных качеств политического лидера как основного и инструмента в решении возникших задач и проблем;

3) функция мобилизации страны на реализацию установленной программы.

Исходя из полученных данных, мы можем сделать вывод, что политическое лидерство – это не что иное, как влияние, авторитет, власть и контроль над другими. Лидерство как явление, основывается на определённых объективных потребностях сложно организованных систем. К ним относятся, прежде всего, потребность в самоорганизации, упорядочении поведения отдельных элементов системы в целях обеспечения её жизненной и функциональной способности. Такая упорядоченность осуществляется через вертикальное (управление-подчинение) и горизонтальное (одноуровневые связи) распределение функций и ролей, и прежде всего, через выделение управленческой функции и осуществляющих ее структур, которые для своей эффективной работы требуют

иерархической, пирамидальной организации. Вершиной такой управленческой пирамиды выступает политический лидер.

Также нами была изучена публицистика Эрнесто Че Гевары, где он описывает свой опыт как предводителя партизанских отрядов и рассуждает об основных моментах революционной борьбы. Перед нами он предстал не только в образе революционера-борца, каким его обычно описывают биографы. Мы увидели в Эрнесто Че Геваре личность, знающую и сведущую в политических делах. Мы увидели в нём харизматического лидера.

Его мемуарная публицистика открыла нам простор для наблюдений о роли и судьбе партизанских отрядов, о героическом подвиге простых жителей. В своих рассуждениях он отводит особое значение ежедневному труду и подвигу людей, чьи имена навряд ли будут упомянуты в истории освобождения Кубы и других стран. Главным образом это прослеживается в его последнем труде, в «Боливийском дневнике», где он описывает каждый прожитый день своего отряда на протяжении 11 месяцев вплоть до своей смерти.

Че Гевара мечтал построить справедливое и равноправное общество, основанное не на прибыли, а на гуманитарных принципах и идеалах чести, солидарности, братства. Партизанская борьба была для него способом достичь освобождения, перемен, равенства и прекращения эксплуатации человека человеком. Он обозначил решений проблем больше, чем кто-либо другой сегодня.

Мы можем с уверенностью сказать, что решительность автора проявляется во всех произведениях, он не теряет веры в осуществление своего плана. Из этого мы можем сделать вывод, что в случае свершившейся революции и установления новой власти, Че Гевара намерен изменить существующий политически строй. При назначении новых государственных служащих во главу угла он ставит соблюдение закона и миропорядка. Помимо этого, в период существования Временного правительства он гарантирует партиям право свободно отстаивать свою программу. Такой подход к этому вопросу расценивает его как личность дальновидную, подкованную в политических и юридических вопросах.

Главным политическим принципом Эрнесто Че Гевары было равноправие и свободы простых граждан. Несмотря на импульсивность своего характера, Че Гевара знал, как нужно организовать людей, умел давать чёткие распоряжения, был готов подчиняться порядку и системе партизанского быта.

Таким образом, мы можем сделать вывод, что Эрнесто Че Гевара внёс неоценимый вклад в историю освобождения Кубы и других зависимых стран. Также он оставил богатое историческое наследие в виде своих мемуарных записей, где он как один из главных очевидцев описывает основные моменты борьбы за свободу, подводит итог кровопролитной борьбе, а также подвергает анализу исторический ход событий.

Если переходить к конкретной типологии лидера, то по М. Веберу Че Гевара предстаёт перед нами как харизматический лидер, так как его деятельность определяется верой в исключительные и порой даже выдающиеся способности.

Если брать во внимание типологию М. Херманн, то он был так называемым лидером-служителем. Это определяется тем, что он добивался признания благодаря тому, что был выразителем интересов своих приверженцев. Как правило, он действовал от их имени, играл роль некоего агента группы.

Список использованной литературы

I. База исследования

1. Гевара Эрнесто Че, Боливийский дневник, 2010.
2. Гевара Эрнесто Че, Дневник мотоциклиста, 2005.
3. Гевара Эрнесто Че, Опыт революционной борьбы, 2012.
4. Гевара Эрнесто Че, Партизанская война, 1961.
5. Гевара Эрнесто Че, Статьи, выступления, письма / Пер. с исп. Е.Вороновой и др.—М.: Культурная Революция, 2006. — (Розареволуций).—632 с.
6. Гевара Эрнесто Че, Эпизоды революционной войны на Кубе, 2010. – С. 2, 48

II. Список источников

7. Андреев С.С. Политический авторитет и политическое лидерство [Текст] / С.С. Андреев // Социально-политический журнал. – 1992. - № 1,2
8. Ашин Г. Г. Политическое лидерство: оптимальный стиль //Общественные науки и современность. 1993. № 2
9. Беннис У. Почему лидеры не могут руководить //США: Экономика, политика, идеология. 1991. № 5-6
10. Биография Эрнесто Че Гевары [Электронный ресурс] / Справки // РИА Новости. – 2013. – Режим доступа: <https://ria.ru/spravka/20130614/942759690.html>
11. Блондель Ж. Политическое лидерство. Путь к всеобъемлющему анализу [Текст] / Ж. Блондель. – М., 1992.
12. Бутырина М.В. Политология: Учебно-методическое пособие. – Иваново, ИГЭУ, 2005, 252 с.
13. Вебер М. Политические работы, 1895—1919 = *Gesammelte Politische Schriften, 1895—1919* / Пер. с нем. Б. М. Скуратова; послесл. Т. А. Дмитриевой. — М.: Праксис, 2003.

14. Гавриков Ю. М. Последний романтик революции. М., 2004. – С. 30
15. Гаджиев К.С., Политическая наука: Учебное пособие. - 2-е изд. - М.: Междунар. отношения, 1995. - 400 с.
16. Гевара Хуан Мартин, Мой брат – Че. – М., «Эксмо», 2016. – с. 143
17. Герт Хофстеде, Последствия культуры, 1980
18. Гриневич Э. А. Куба: на пути к победе революции. — М., «Наука», 1975. — С. 94
19. Гоулман Дэниэл, Эмоциональный интеллект, Нью-Йорк, 1995
20. Гросс Х.Э., Вольф К.П. Че: «Мои мечты не знают границ». М.: Прогресс, 1984. – С. 34.
21. Земсков В. Б. Габриэль Гарсиа Маркес. Очерк творчества. – М., 1986
22. Зубанова С.В., Шпаргалка по теории государства и права, Москва, 2010
23. Карасев В.И. Феномен политического лидерства [Текст] / В.И. Карасев. – М., 2000
24. Карпентьер А. Проблематика современного латиноамериканского романа. // Писатели Латинской Америки о литературе. – М., 1982
25. Кофман А. Ф. Латиноамериканский художественный образ мира. – М., 1997
26. Кашапов М.М. Теория и практика решения конфликтных ситуаций. М-Ярославль Ремдер. 2003
27. Клейнер Г. Образование – основа успешности развития государства. // Ученый совет, 2012. № 12. С. 4-5
28. Козырев Г. И. Основы социологии и политологии: учебник. - М.: ИД «ФОРУМ»: ИНФРА-М, 2007. - 240 с.
29. Кормье Ж., Гевара Гадеа И., Гранадо Хименес А. Че Гевара. Ростов н/Д.: Феникс, 1997. – С. 92
30. Коротницкая, М.В. Тема власти в "Больших репортажах" Габриеля Гарсиа Маркеса / М. В. Коротницкая // Русский язык в современном медиапространстве : междунар. науч.-практ. конф., Белгород, 23-26 сент.

- 2009 г. : сб. науч. тр. / Федер. агентство по образованию, РОПРЯЛ, БелГУ ; отв. ред. А.В. Полонский. - Белгород, 2009.
- 31.Короченский А.П. НАУЧНЫЕ ВЕДОМОСТИ Серия Гуманитарные науки. 2013. № 27 (170). Выпуск 20
- 32.Кретов Б.И. Политологическая теория лидерства [Текст] / Б.И. Кретов // Социально-гуманитарные знания. – 2000. - № 2.
- 33.Кретов Б.И. Современные западные концепции лидерства [Текст] / Б.И. Кретов // Социально-гуманитарные знания. – 2000. - № 4
- 34.Кретов Б.И. Типология лидерства [Текст] / Б.И. Кретов // Социально-гуманитарные знания. – 2000. – № 3
- 35.Куницина В.Н. и др. Межличностное общение. Учебник для вузов. СПб.: Питер, 2001. С. 161.
- 36.Лаврецкий И. Р. Эрнесто Че Гевара. — М., 1972.
- 37.Майданик К.В. Эрнесто Че Гевара. Статьи, выступления, письма, Культурная революция, Москва. 2006, с. 22
- 38.Мирзоян В.А. Управление и лидерство: сравнительный анализ теорий лидерства // Вопросы философии. 2013. № 6. С. 3-15.
- 39.Мухаев Р.Т. Политология[Текст]: Учебник для вузов / Р.Т. Мухаев. – М., 1997. Тема 7
- 40.Ньюстром Джон В., Дэвис Кейт. Организационное поведение. СПб.: СПбГУ, 2010. 180 с.
- 41.Ожиганов Э. Н. Моделирование и анализ политических процессов: Учеб. по-собие. - М.: РУДН, 2009. – 189
- 42.Ольшанский Д.В./ Основы политической психологии. - Екатеринбург: Деловая книга, 2001.
- 43.Петровский И. Знаки Москвы и колумбийская действительность. // Вопросы литературы. – 1990. – №1. – С. 112-139.
- 44.Пищулин П.П. Политическое лидерство и электоральный процесс [Текст] / П.П. Пищулин // Полис. – 1998. - № 5

45. Политология: Учебное пособие / Под ред. А. С. Тургаева, А. Е. Хренова. — СПб.: Питер, 2005
46. Политология: учебное пособие для вузов / Сост. и редактор А.А. Радугин. - М.: Центр, 1999
47. Полонский А.В. Ключевые особенности дискурса глянцевого журнала, Научные ведомости, Серия Гуманитарные науки. 2010. №18 (89). Выпуск 7. Белгород. – с. 227
48. Пугачев В.П., Соловьев А.И. Введение в политологию [Текст]: Учебник для вузов / В.П. Пугачев, А.И. Соловьев. – М.: Аспект – Пресс, 1998. Гл. 9
49. Современная энциклопедия. 2000, Москва, с. 305
50. Стефаненко Т.Г. Этнопсихология. 4-е изд. М: Аспект-Пресс, 2007. 368 с.
51. Халипов В. Ф. Власть. Политика. Государственная служба: Словарь. Луч, 1996 г.
52. Херманн М.Дж. Стили лидерства в формировании внешней политики «Полис» («Политические исследования») 1991-№1[1]
53. Шагиахметова А.Х. Лидерство как управленческий капитал: опыт социологической диагностики: автореф. на соиск. ученой степ. канд. социолог. наук: 22.00.08 – социология управления / Шагиахметова Алия Хусаиновна. Казань, 2010. 24 с
54. Энциклопедический словарь. 2009, Москва, с. 251

II. Список интернет-источников

55. <http://www.svobodanews.ru/content/transcript/414707.html>.
- 56.. <http://fantlab.ru/autor662>
- 57.. <http://littera.ru/2005/07/21/27/>