

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(Н И У « Б е л Г У »)

СОЦИАЛЬНО-ТЕОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ ИМЕНИ МИТРОПОЛИТА
МОСКОВСКОГО И КОЛОМЕНСКОГО МАКАРИЯ (БУЛГАКОВА)

КАФЕДРА КУЛЬТУРОЛОГИИ И ПОЛИТОЛОГИИ

**ПОЛИТИЧЕСКИЙ КРИЗИС В ФЕДЕРАТИВНОЙ РЕСПУБЛИКЕ
ГЕРМАНИЯ. ПЕРСПЕКТИВЫ И ВОЗМОЖНОСТИ ЕГО
ПРЕОДОЛЕНИЯ**

Бакалаврская работа
обучающегося по направлению подготовки 41.03.04 Политология
очной формы обучения, группы 87001304
Кобзаря Егора Олеговича

Научный руководитель
д. ист. наук, профессор
Малай В. В.

БЕЛГОРОД 2017

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ КРИЗИСОВ В ПОЛИТИЧЕСКОЙ НАУКЕ.....	7
§ 1.1. Феномен кризиса как объект изучения: основные подходы и понятия.....	7
§ 1.2. Особенности политического кризиса в ФРГ.....	14
ГЛАВА 2. АНАЛИЗ ФАКТОРОВ, ОБУСЛОВИВШИХ ПОЛИТИЧЕСКИЙ КРИЗИС В ФРГ.....	18
§ 2.1. Анализ внутривнутриполитического фактора как причины политического кризиса.....	18
§ 2.2. Анализ внешнеполитического фактора: проблема самостоятельности Германии.....	26
ГЛАВА 3. ПЕРСПЕКТИВЫ И ВОЗМОЖНОСТИ ПРЕОДОЛЕНИЯ ПОЛИТИЧЕСКОГО КРИЗИСА В ГЕРМАНИИ.....	30
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	52
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	56

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность проблемы исследования. Интенсификация экономических, политических и в особенности миграционных процессов – неотъемлемое явление современного глобализирующегося мира. Однако, волна миграции в 2015 г., обусловленная кризисом на Ближнем Востоке, уже названа исследователями самой массовой со времен Второй Мировой Войны. Европейский союз, оказавшийся наибольшим образом вовлеченный в процесс приема мигрантов, вынужден реагировать на изменяющийся политический климат во всем мире и новые тенденции в рамках собственного интеграционного объединения.

Для Германии в этой связи важнейшим приоритетом внутренней политики становится решение проблем, вызванных миграционным кризисом: прием мигрантов, обеспечение их социальными пособиями, максимально пропорциональное размещение мигрантов по всей территории страны. ФРГ, как политическому и финансовому локомотиву Европейского Союза, требуется своевременно отвечать на внешние вызовы и угрозы: соблюдение Дублинских соглашений (2012г.), сохранение квотирования, стабильность и открытость границ между государствами-членами Шенгенской зоны – все это ставится под удар.

Условия, сформированные в Европе и, особенно, в Германии, поставили под вопрос благополучие и здоровое развитие немецкого общества не только, как экономически богатого государства с сильным влиянием в Европе, но и как здоровой нации и культурного пласта. В настоящее время в Германии наблюдается обострение проблем в экономической, политической и демографической сферах.

В этой связи необходимо более детально и глубоко проанализировать каждую из указанных тенденций, выяснить причины данного кризиса, рассмотреть возможные варианты выхода из него.

Поставленная проблема пока нашла отражение только в публицистических изданиях и требует научного осмысления и обобщения.

Степень научной разработанности. Как указывалось выше, можно говорить о почти полном отсутствии комплексных работ на тему современных кризисных тенденций в ФРГ. При этом написано достаточное количество работ по демографическому кризису как следствию миграционной политики. Так, Фомина Д.Д. в статье «Современный миграционный кризис в Европе: позиция Германии» (2014г) описывает политические причины и следствия данного кризиса, а также обозначает перспективы его решения. Выводы Фоминой Д.Д. во многом легли в основу проведенного в данной работе анализа демографического кризисного фактора [6].

По теории кризисов можно указать работы Медушевского А.Н., Глуховой А.В, Гасанова Р.М, Овчинникова В.С., Багданова В.В. и Пригожина А.С.[16; 5;4;17;18].

Необходимо выделить немецких авторов, освещающих тематику современного кризисного положения в Германии. Это работы таких ученых, как: Габриэля Штюрера, Карла Майера, Адольфа Сайбеля и Полди Штайнбрюка. Их исследования отличает критический подход к осуществляемой политике бундесканцлера А. Меркель и ее блока ХДС [39; 35; 36; 37].

Экономическому аспекту политического кризиса поставленной проблемы уделил внимание другой немецкий ученый, экономист Максимилиан Штюрмер в своей работе «Freiheit Wirtschaft» [Экономика свободы 2013г.]. Он затронул тему относительной потери актуальности членства в Евросоюзе для ФРГ, а также проанализировал факт того, что Германия буквально «тянет» за собой большинство других стран ЕС, что пагубно сказывается на ее внутреннем политическом состоянии [8].

Также в исследовании были активно использованы нормативно-правовые и подзаконные акты, принятые в ФРГ по демографическим

политическим, экономическим вопросам за последнее десятилетие. В частности: Конституция ФРГ и ряд Федеральных законов, например: Федеральный Закон №191 «О миграции и миграционные процессы в Федеральных землях Германии» (от 1996г) или Федеральный Закон № 243 «О проведении митингов, демонстраций и забастовок в городах» (от 1992 г.) и другие [1; 2; 3].

Исследовательская проблема. Научная составляющая поставленной проблемы имеет значимый практический выход: Германия, как и вся Западная Европа (политики, юристы, демографы, социологи, политологи и все равнодушные) занята поиском путей выхода из современной кризисной ситуации. В этом контексте представляется важным анализ причин и поиск вариантов преодоления политического кризиса.

Цель исследования. Выявить причины современной кризисной ситуации в Федеративной Республике Германия; наметить основные пути выхода из нее. Для этого были поставлены следующие задачи.

Задачи исследования.

1. Рассмотреть основные подходы, понятия и виды кризиса как феномена.
2. Проанализировать предпосылки современного политического кризиса в ФРГ и его особенности.
3. Провести анализ внутривнутриполитического и внешнеполитического кризисных факторов.
4. Выявить основные возможные варианты преодоления кризиса в Федеративной Республике Германии.

Объект исследования. Современное развитие политического процесса в Федеративной Республике Германия.

Предмет исследования. Современная кризисная ситуация в Федеративной Республике Германия (причины и пути преодоления).

Методы исследования. При реализации целей и задач исследования были применены следующие методы. Аналитический метод использовался

при выявлении внутривполитических и внешнеполитических причин кризисной ситуации в Германии. Компаративный метод использовался для сравнения ситуации в Германии и других странах ЕС. Исторический метод применялся при определении характера событий в современной Германии. Анализа документов был использован при изучении правительственных позиций по большинству изучаемых вопросов и позиций СМИ. Аналитический подход также оказался полезен при знакомстве с мнениями отечественных и зарубежных экспертов по поставленной проблеме.

Эмпирической базой исследования является Конституция Федеративной Республики Германии, Федеральные Законы и нормативно-правовые акты в сфере местного самоуправления, миграционной политики и финансовой политики ФРГ.

Краткое описание структуры бакалаврской работы. Структура работы обусловлена поставленной целью и задачами исследования. Работа состоит из введения, трех глав, четырех параграфов, заключения и списка использованных источников и литературы.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ КРИЗИСОВ В ПОЛИТИЧЕСКОЙ НАУКЕ

§ 1.1 Феномен кризиса как объект изучения: основные подходы и понятия

В современном политическом процессе все чаще и чаще возникают критические ситуации в различных государствах, вызванные различными причинами: экономическими, политическими, социокультурными и т.д. Как итог накопление подобных проблем вызывает кризисную ситуацию, которая может быть разрешена в кратчайший срок, а может получить дальнейшее развитие и еще больше усугубить обстановку внутри государства или даже ряда государств.

Современные тенденции являются подтверждением данной установки, что кризисов становится только больше и больше, при чем кризисов не только в какой-то одной из сфер общественной жизни, а системных кризисов, включающих в себя ряд других кризисных факторов. Федеративная Республика Германия на сегодняшний момент является ярчайшим примером для рассмотрения проблематики системных кризисов, но прежде чем перейти к конкретным причинам и факторам, необходимо разобраться в самом феномене кризиса, подходах его изучения и основных понятиях [16, с.6].

В политической науке кризис понимается как переломный момент в развитии политического процесса, резкий переход политической ситуации из одного качественного состояния в другое. В сущности, политический кризис есть сбой в функционировании политической системы, расстройство прежних взаимоотношений между правящей группой и подчиненными слоями. Политическая обстановка, возникающая в результате кризиса, характеризуется резким усилением недовольства широких социальных слоев политикой правящей группы. Любой политический кризис может перерасти в конфликтную ситуацию. Политический кризис имеет

определенную структуру, единство и взаимопроникновение элементов которой обеспечивает его целостность как социального феномена, возможность зарождения, развитие и существование в различные периоды функционирования политической системы, в различных формах и режимах. Основными элементами которой являются субъекты политического кризиса и отношения между ними

Политические кризисы характеризуются острыми противоречиями в политическом устройстве общества, затрагивающими интересы различных социальных групп, правящих элит, оппозиционных партий. Факторами политических кризисов являются: резкое снижение легитимности власти, ее обесценивание в глазах граждан, отсутствие у власти способности управления происходящими в обществе процессами, смена правящей верхушки, отставка правительства, «министерская чехарда», резкое обострение социальных конфликтов, приобретающих ярко выраженный политический характер [5, с.56-57].

Различают несколько видов политических кризисов: правительственный, парламентский, конституционный, внешнеполитический (международный) и общенациональный. Каждый из этих кризисов характеризуется специфическими чертами и приводит к различным политическим последствиям, существуют также и различные способы выхода из них.

Правительственный кризис выражается в потере исполнительной властью контроля над ситуацией и разрешается перестановками в правительстве или его отставкой в полном составе. Парламентский кризис – это такое изменение соотношения сил в органе законодательной власти, когда парламент оказывается не в состоянии принимать решения или его решения расходятся с волей большинства граждан страны. Такой кризис преодолевается, как правило, роспуском парламента и назначением новых выборов. Конституционный кризис означает фактическое прекращение действия Основного закона страны из-за утраты его легитимности. Выход из

этого кризиса состоит в качественном обновлении или принятии новой Конституции [16, с.8-9]. Внешнеполитический, или международный кризис связан с расстройством системы отношений государства с другими государствами в результате усиления противоречий между ними и угрозы их перерастания в открытый конфликт. Если такой кризис не разрешается путем переговоров и взаимных уступок сторон, то он может перерасти в войну. Наиболее опасным для власти является социально–политический или общенациональный кризис. Общенациональный кризис – это поворотный момент в развитии социально–политического процесса, но не обязательно ведущий к смене властвующей элиты или господствующей социальной группы. Выход из него может быть обеспечен частными перестановками внутри правящей группы и корректировкой политического курса, не нарушающими существующего соотношения между социально–политическими силами. Однако, такой кризис, если не будет найдено приемлемого для конфликтующих сторон выхода из него, вполне может перерасти в революционную ситуацию. Предельный случай – национальная катастрофа, распад государства как политической целостности [16, с.12-15].

Значительное место в современной политологии занимает вопрос классификации кризисов. Идея ученого В. Богданова заключается в том, что существуют дизъюнктивные кризисы. Они разделяют любую систему, а конъюгационные ее объединяют [10, с.11]. Современный российский ученый А. Пригожин, как тип кризиса выделяет политическую катастрофу. Этот тип отличается от других кризисных явлений глубиной потрясений и относительной социальной внезапностью во времени [18, с.114-125]. Согласно советскому ученому В. Овчинникову, существует также кризис правящей партии, что кризисы можно классифицировать в соответствии с политическими отношениями. Исследователь отмечает, что в политике можно выделить кризис идентичности, касающийся изменений базовых политических ценностей; легитимности, связанный с потерей государственными структурами поддержки со стороны народа;

проникновения, обусловленный неэффективностью деятельности политических институтов при выполнении своих задач; распределения, вызванный дефицитом и несправедливым способом обеспечения коллективными ресурсами групп населения [17, с.54-59].

Исследователи процессов модернизации пришли к выводу, что ей могут сопутствовать пять кризисов политического развития: кризис идентичности, кризис легитимности, кризис политического участия, кризис проникновения и кризис распределения.

Кризис идентичности возникает тогда, когда происходит процесс распада общегражданской солидарности и люди соотносят себя прежде всего с социальной группой, этнической общностью, но не отождествляются с общенациональным объединением, с политической системой в целом.

Кризис легитимности представляет собой процесс распада конституционных структур и разрушение правомочности власти, вытекающий из отсутствия в обществе согласия относительно природы и методов ее деятельности. Разрушение легитимности («делегитимизация») означает возникшую у политической системы неспособность создавать и поддерживать у людей убеждение в том, что существующие политические институты являются наилучшими из всех возможных и им следует подчиняться. Преодоление кризиса легитимности, повышение доверия к институтам власти предполагает решение двух задач: во-первых, задачи реального улучшения материального положения основных социальных групп, а во-вторых, задачи создания механизма преодоления социокультурных разногласий [5, с.89].

Кризис политического участия заключается в неспособности политической системы переходного общества совладать с противоречивыми интересами различных групп, интегрировать и удовлетворять их. Главным препятствием интеграции новых социальных групп в политическую систему выступает эгоизм правящей элиты, что может вызвать радикализацию требований отстраненных от власти социальных сил и их

внеинституциональный протест. Разрешение кризиса участия предполагает взаимодействие всех политических значимых сил, и в первую очередь взаимодействие власти и общества. Диалог власти и общества обеспечивается наличием разветвленной системы политической коммуникации, через каналы которой граждане получают возможность участвовать в политической жизни.

Кризис проникновения проявляется в снижении способности государственного управления проводить свои директивы в массы и получать от них адекватную реакцию. Это возникает при потере взаимопонимания и диалога между властью, элитой и населением. Такой кризис возникает в нескольких случаях:

1. При проведении иррациональной политики внутри или вне государства, подрывающей основные интересы населения страны.
2. При неграмотной подаче того или иного политического действия или решения, вызванного неграмотностью руководящего аппарата.

Такой кризис является одним из самых опасных и может повлечь за собой различного рода последствия, вплоть до самых тяжелых.

Кризис распределения означает неспособность правящей элиты обеспечить приемлемый для общества рост материального благосостояния и его распределение. Особенно острые формы этот кризис приобретает тогда, когда неизбежная на первом этапе модернизации имущественная дифференциация по прошествии времени не только не сокращается, но продолжает увеличиваться. В результате в обществе начинают распространяться недовольства нарушенной социальной справедливостью, а это значительно более серьезный дестабилизирующий фактор, чем низкий уровень жизни, что также может повлечь за собой определенные волнения, забастовки и прочее. [5, с.91-93].

Динамика кризиса простирается от неспособности правительства решить стоящие перед обществом проблемы политическими методами до распада существующих политических структур.

Можно выделить следующие этапы протекания общенационального (системного) кризиса:

1) нарастание социального недовольства широких слоев населения из-за нерешенности социальных проблем и снижения уровня жизни;

2) раскол в правящих кругах, который обусловлен тем, что различные сегменты власти предлагают различные пути выхода из кризиса;

3) резко падает авторитет властвующих институтов, так как проявляется их неспособность улучшить ситуацию, выполнять обязательства, обещания, адресованные обществу;

4) повышается политическая активность широких масс, которые, поняв тупиковость сложившейся ситуации, ищут свои пути выхода из кризиса и выдвигают политические требования;

5) Окончанием кризиса является переход в новой социальной системе и кардинальное переустройство существующей социальной системы [5, с.101].

Немаловажную роль играет также сотрудничество между властью и оппозицией в поисках выхода из сложившегося положения, их обоюдная способность идти на уступки и компромиссы ради блага страны, ее населения и нации в целом.

Если подводить краткий итог, то можно сказать, что кризис как объект научного исследования является крайне разнообразным и интенсивно развивающимся явлением, и его изучение крайне важно, т.к. более глубокое погружение в проблематику кризисов поможет в их разрешении на практике. В свою очередь политический кризис, как особый вид кризиса, имеет свою особую специфику, характерные черты, свои виды и подходы к изучению. Особо стоит отметить предметное поле политического кризиса – политическая сфера жизни общества и государства. Это поле и делает политический кризис особенным, т.к. политическая сфера напрямую затрагивает другие сферы жизни общества такие как: экономика, демография, образование и т.д. Поэтому проблема политического кризиса

весьма актуальна в политической науке и подлежит подробному дальнейшему изучению.

В подтверждение можно процитировать ведущего отечественного конфликтолога А.В. Глухову – «Успешное разрешение кризиса зависит от благоразумия и рациональности поведения правящих политических и финансовых элит, их способности делиться своими возрастающими доходами с представителями средних и ущемленных слоев, испытывающими наибольшие лишения» [5, с.222].

Все вышесказанное позволяет сделать вывод, что политический кризис – как особый вид кризиса, подвержен изменению, динамичен. Отметить стоит, что в виду специфики политической сферы жизни общества, ее многосложности и системности, изучения явления политического кризиса весьма осложнено. Это явление, по мнению исследователей, находится в постоянном развитии, динамике, которая привносит новые характерные черты и особенности в политический кризис. Исходя из сказанного, явление политического кризиса подлежит изучению и рассмотрению в дальнейшем исследовании.

§ 1.2. Особенности политического кризиса в ФРГ

При анализе причин современного политического кризиса в ФРГ, нужно взять во внимание комплекс факторов, связанных с историей Германии и современным положением дел в общественной, политической экономической сферах.

ФРГ обладает низкой самостоятельностью во внешней политике, так как со времен окончания Второй Мировой Войны сильно зависит от США. Сразу после Второй Мировой Войны было подписано много договором и двусторонних соглашений, урезавших автономность и даже суверенитет Германии. Несмотря на то, что Германия является «локомотивом» Европы в политическом и экономическом планах, она страна, находящаяся едва ли не в большей зависимости от США в Европе. Это препятствует проведению более рациональной внутренней и внешней политики. Данной утверждений подтверждается, но сейчас стоит сказать то, что несмотря на то, что Германия является «локомотивом» Европы как в политическом, так и в экономическом плане, но тем не менее Германия – это та страна, которая находится в наибольшей зависимости от США, что мешает ей проводить более рациональную внутреннюю и внешнюю политику для стабилизации ситуации в стране [12, с.67-68].

Это подтверждается словами известного немецкого историка Кристиана Майера: «Нужно исходить из того, что по сравнению с минувшими десятилетиями ФРГ предстоят трудные времена. Мы будем выброшены из той идиллической ниши, в которой пребывали до сих пор, и окажемся ввергнутыми в политику, в бурные воды истории. Германия находится теперь в новой ситуации, но перед лицом нового исторического вызова политики не знают, на каком пути и какими средствами можно решить возникшие проблемы. А поскольку «история» заставляет людей реагировать на новые ситуации политически, нынешнее наше положение может провоцировать и на иррациональные реакции» [35, с.143-144].

К. Майер характеризует нынешнюю обстановку в Германии как «затишье перед бурей» [35, с.91] и с ним можно отчасти согласиться, т.к. предпосылки для усиления внутренних волнений безусловно есть и одна из коренных причин – это отсутствие рациональной политики и автономности ее проведения

Германия является бесспорным экономическим и политическим «локомотивом» или «тягачом» Европы. Это подтверждается ее экономическими показателями: в частности, ВВП на душу населения в ФРГ равен 47 тыс. долларов, что в более чем 2 раза больше показателей РФ. Также этот факт можно подтвердить тем, что Германия регулярно оформляет кредиты, так называемым странам 2-го эшелона, входящих в ЕС. Самым ярким примером служит недавний безвозмездный кредит Греции для решения ее внутренних политических и экономических проблем, размером в 45-50 млрд. евро, что есть огромная сумма и плюс ко всему большинство стран в Европе ориентируется на политические акции и меры, предпринимаемые ФРГ, что говорит о ее политическом весе в Европе. [8, с.35-37].

Как известно, сама идея ЕС строилась в первую очередь как идея единого экономического пространства и эта идея является немецкой в первую очередь, по утверждению современного российского публициста и социолога Кагарлицкого Б.Ю. [15, с.33] После создания ЕС, Германия получила массу инвестиций и именно в ее банки начались огромные потоки средств. Хотя и официальная столица ЕС это – Брюссель, но именно экономический и политический центр Евросоюза находится в Берлине. Также после создания ЕС, Германия получила огромное количество рынков сбыта для своих качественных товаров, что в разы увеличило ее доходы с торговли [15, с.36-37].

Также известно, что по заявлениям министерства экономики ФРГ за период с декабря 2015 по февраль 2016г., общая прибыль с торговли сократилась на 22%, затраты на внутригосударственное обслуживание, а

также социальные нужды и другие услуги выросли на 31 %. Плюс ко всему с начала активного притока беженцев на территорию ФРГ, затраты на их содержание превысили ожидаемые правительством аж на 39 %, что равняется 13 млрд. евро вместо предполагаемых 7.8 млрд. Огромные затраты, которые не остались на замеченными населением Германии. За данный промежуток (с 2015 по 2016) состоялось около 31-33 митингов местного масштаба, по поводу ухудшения экономических условий проживания коренного населения, а беженцы не прекращают прибывать, что только увеличивает счетчик затрат на их содержание [8, с.94-96].

Не стоит забывать, что кредит Греции не остался незамеченным, по этому поводу так был большой митинг в Берлине, где собравшиеся активно высказывали позицию о том, что следует сначала думать в внутренней ситуации Германии и лишь затем о помощи членам ЕС. Впрочем, власти не услышали мнения митингующих. На сегодняшний момент растраты только увеличиваются, в особенности на мигрантов и их содержание. Пособие по безработице в Германии равняется, в среднем, 500 евро, а мигрантов с ближнего востока уже около 1.6 млн, и несложно догадаться, что расходы колоссальны и она имеют тенденцию увеличиваться [30, с.39].

Одна из наиболее горячих сторон современного политического кризиса в Германии - демографическая ситуация, обоснованная недальновидной миграционной политикой, проводимой нынешним правительством ФРГ. Сейчас наиболее остро стоит проблема мигрантов с Ближнего Востока, которые активно мигрируют в Европу, но больше всего именно в ФРГ. На сегодняшний день в ФРГ проживает около 78.7 млн. человек, из них 1.6 млн. это новоприбывшие мигранты, которые приносят больше вреда, чем пользы, т.к. цель их прибытия не заработка, а банальное проживание за счет большого пособия по безработице [29]. Более глубокая проблема состоит в том, что данные мигранты не пытаются влиться в немецкий социум, а наоборот, пытаются негуманными методами внедрить свои порядки и обычаи, присущие исламской религии. Более того, в виду своих культурных

и религиозных обычаев и устоев, они образуют общины и общества, куда входят только представители мигрировавших национальностей и исламской веры [19, с.59; 23].

В Германии после окончания войны была принята программа по привлечению «народа-донора» для восстановления разрушений, учиненных войной, и таким народом послужил турецкий народ. На данный момент в Германии на протяжении 60 лет проживает около 5.5–6 млн. турок, которые отчасти германизировались, но не до конца, имеют свои мусульманские общины и активно лоббируют свои интересы в органах власти.

Подобные общины и организации действуют исключительно в интересах своих членов и членов своей веры, что порой несет большой вред коренному населению Германии. Самыми большими достижениями подобных организаций является их проникновение в местные органы власти на уровне субъектов федерации (Федеральных земель), где они также транслируют интересы своих общин [20, с.330; 22].

Но причина вышеперечисленных проблем лежит в современном общеполитическом кризисе самой немецкой нации и культуры, а экономические, политические разногласия внутри страны, равно как и проблемы с демографией – это лишь одно из следствий.

В заключение нужно подчеркнуть, что германский политический кризис имеет ряд внешнеполитических особенностей, таких как проблема самостоятельности и автономности ФРГ, и проявлений: экономический спад, недальновидная демографическая политика, приведшая к нынешним последствиям и социокультурный упадок немецкой нации в целом. Можно утверждать, что текущий политический кризис является не просто кризисом отдельной сферы, а усугублен проблемами в других сферах жизни Германии. Следовательно, можно прогнозировать его дальнейшее развитие.

ГЛАВА 2. АНАЛИЗ ФАКТОРОВ, ОБУСЛОВИВШИХ ПОЛИТИЧЕСКИЙ КРИЗИС В ФРГ

§ 2.1. Анализ внутриполитического фактора как причины политического кризиса

Политический кризис в современной Германии развивается весьма интенсивно ввиду своих особенностей и тех факторов, которые этому способствуют. В первую очередь следует рассмотреть внутриполитический фактор кризиса в ФРГ. Нынешняя политическая обстановка внутри Германии наглядно демонстрирует тот факт, что современный политический курс является непродуманным и приносит определенный ущерб самому немецкому народу, что является одним из признаков кризиса в масштабе страны.

Как уже было сказано выше – Германия является «локомотивом» Европы т.е. своеобразным тягачом, который за собой тащит остальные, менее развитые страны Европы, причем не только в экономическом, но и во многом в политическом плане. Данный факт на сегодняшний момент говорит отнюдь не в пользу самой Германии, ведь даже Германия, несмотря на свой высокий бюджет и высокие торговые доходы, не является бесконечным источником денег и не может постоянно политически поддерживать членов ЕС. И поэтому первой особенностью внутриполитического кризисного фактора следует считать экономический аспект. Это связано с тем, что Германия осуществляет огромные траты в различные направления, – это такие направления как беженцы, поддержка отстающих стран ЕС и т.д., что влечет за собой определенный экономический упадок, который сказывается на общем внутриполитическом кризисе [8, с.109-111].

Начиная с политического и экономического кризиса в Греции, куда Германия направила в виде безвозмездной помощи 45-50 млрд. евро, как стране-члену ЕС. Учитывая плачевное экономическое положение Греции,

можно утверждать, что данные миллиарды евро Германия уже никогда обратно не получит. Как утверждает немецкий экономист Максимилиан Штюмер в своей работе «Freiheit Wirtschaft» (Экономика свободы) – Германия дала данный кредит скорее из гордости и желания продемонстрировать то, что она до сих пор является тем самым «локомотивом» [8, с.134-135].

Несмотря на то, что Германия действительно обеспокоена проблемами внутри Евространства, она порой не считается сама с собой и своим народом. Также стоит учитывать, что Греция отнюдь не единственная страна, получившая помощь от Германии. Таковыми являются и Польша, и Чехия, и страны Прибалтики, и даже Украина. По подсчетам специалистов в области экономики, затраты Германии на денежную помощь другим государствам в сумме составляют около 240-250 млрд. евро [8, с.156; 33, с.20].

Но помимо помощи другим странам Европы, Германия с недавних пор производит огромные затраты на содержание мигрантов с Ближнего Востока. По данным на 2015г, в Германии официально уже проживает около 1.6 млн мигрантов, а неофициально – даже больше. Данный миграционный процесс не связан с трудовой миграцией, а скорее относится к так называемой иждивенческой миграции, когда люди приезжают в ту или иную страну не для работы и образования, а лишь для того, чтобы жить за счет высоких пособий по безработице, которые в Германии в среднем равняются 480-500 евро в месяц. По данным статистики на 2015г., с начала первых миграционных волн с Ближнего Востока, на мигрантов было потрачено на 39 % больше средств, чем предполагалось. Предполагалось потратить около 7.7 млрд. евро, а потратили 13 млрд., и это только на начальном этапе миграции [30, с.39; 23].

Сейчас довольно трудно подсчитать расходы на мигрантов и их содержание, т.к. они постоянно растут. Ориентировочная оценка, данная Максимилианом Штюмером на момент 13 января 2017 г. – около 41-44 млрд. евро потрачено на содержание мигрантов. Усугубляется эта проблема

еще и тем, что по инициативе ЕС и Германии в частности квоты на прием мигрантов только увеличиваются и ФРГ имеет их львиную долю [8, с.176; 27]. Например, в декабре 2016 г. проходил Совет Безопасности Европы, где было решено разделить квоту на прием мигрантов с Ближнего Востока, размером в 160 тыс. человек. Германия получила 54 тысячи, т.е. наибольшую долю по сравнению с другими странами - членами ЕС [8, с.189; 22]

Подобная миграционная политика лишь только усугубляет экономическое положение в ФРГ, и ситуация не намерена исправляться. Однако не смотря на расходы на помощь другим странам, мигрантов, - экономика Германии по-прежнему имеет высокий потенциал и огромные резервы. И также следует учитывать, что Германия, будучи финансовым центром ЕС, имеет ряд привилегий и преимуществ в торговом плане, ведь по сути Европространство – это огромный рынок сбыта для германской продукции, и за счет этого Германии пока вытягивает свою экономику, но мы можем наблюдать, что кризис Еврозоны не за горами и большинство стран это вполне осознает [15, с.45]. Выход Британии из ЕС, служит примером того, что постепенно, политика, проводимая ЕС, становится все менее эффективной, а проблем, накапливающихся в материковых странах, становится все больше. Поэтому Британия и приняла такое решение, что во многом выгодно на ней сказалося.

Отметим то, что экономический аспект внутривнутриполитического кризиса в Германии оказывает определенное влияние на политику страны и его руководства. ФРГ все чаще приходится задумываться об экономии и рационализации потоков финансовых средств.

Стоит заметить, что экономический упадок, как один из внутривнутриполитических факторов, не является главенствующим ввиду того, что даже несмотря на свои огромные расходы на поддержку других стран ЕС, на непомерные расходы на содержание и размещение беженцев и мигрантов, ФРГ все равно остается самым мощным государством на территории Европы, но, однако стоит задуматься о рационализации экономической политики,

дабы в дальнейшем экономическая ситуация не была усугублена в еще большей степени, чем сейчас. И эта задача, в первую очередь, лежит на немецком политическом руководстве. Оно должно по-новому взглянуть на свои ценностные ориентиры и приоритеты и сделать шаги к стабилизации экономической политики, а сделав это, руководство страны совершит определенный шаг к предотвращению политического кризиса в целом.

Как показывает современная действительность - одной из важных и наиболее горячих особенностей политического кризиса в ФРГ является крайне критическая демографическая ситуация в стране, которая доставляет массу проблем руководству и населению. И перед тем как непосредственно говорить о демографическом аспекте внутривнутриполитического кризиса, стоит задуматься отчего происходит данный кризис и конкретно демографический фактор?

Ответ на данный вопрос довольно сложен для понимания и весьма громоздкий. Но тем не менее, стоит попытаться дать на него ответ. Первопричиной политического кризиса в ФРГ, и особенно демографического, является кризис немецкой культуры, нации. Он заключается в том, что Германия, в результате активно насаждаемой политики мультикультурализма, которая началась почти сразу после окончания войны в качестве своеобразного «искупления», постепенно потеряла культурный и ценностные ориентиры, а также национальные [19, с.61]. Также довольно уникален тот факт, что в Германии данные ценности тоталитарно навязываются в мягком виде и само население Германии во многом поддерживает проводимую внутреннюю политику государства. Однако в последнее время, все большая населения выступает против некоторых решений, особенно против миграционной политики, но это лишь подавляющее меньшинство [20, с.333; 14, с.103].

Из этого можно утверждать, что сам немецкий народ в своем сознании не понимает всей серьезности проблемы, проблемы того, что в своем стремлении распространяться и всячески поддерживать евроинтеграцию,

мультикультурализм и толерантность, они наносят больше ущерба себе и своей культуре. [40, с.91]. Как утверждает отечественный исследователь Гасанов Р.М. – немцы не видят или не хотят видеть того вреда, который наносится для них самих в виде накопившихся внутривнутриполитических и внешнеполитических проблем, которые выражаются экономическими проблемами, политическими волнениями и демографическими проблемами [4, с.98].

Если выводить связь между культурным и демографическим кризисным фактором, то она состоит в том, что немцы, в результате потери национальных ценностей, таких как национальное единство, национальная автономия, культурная автономия, которая включает в себя язык, фольклор, и культурную идентификацию и т.д., сами позволяют проникать и захватывать первенство западным ценностям в своей культуре, что усугубляется наличие большого числа мигрантов, которые привносят восточные ценности. В результате немецкая культура испытывает избыточное влияние восточной культуры и Американских ценностей, что выливается в потерю своей национальной идентичности [6, стр.70-71]. Немцы настолько потеряли свою национальную идентичность, что свои традиции и свой язык постепенно уходят на второе место. Немецкий социолог Габриэль Штюерер утверждает, что по опросу семи тысяч человек (коренных немцев) в каждом и 50 крупнейших городов Германии, 81% респондентов могут свободно объясниться на английском языке, 65% считают, что процесс романизации немецкой культуры не несет в себе ничего плохого и вполне естественен, 49% уверены, что подобный процесс должен усиливаться для развития Германии и для ее единения с англо-саксонской культурой [39, с.53-58].

Как можно заметить, немцы склонны ставить интересы другой культуры выше своих и из этого можно сделать вывод, что немцы действительно активно теряют культурную автономию [37, с.73-75]. А из-за потери культурной автономии и навязывания идей мультикультурализма,

которые еще и поддерживаются правительством, в частности блоком ХДС во главе с бундесканцлером А. Меркель, создается благоприятная почва для приезда мигрантов и распространения их культуры, а не принятия ими немецкой [39, с.59-60; 33, с.61].

Теперь следует рассмотреть конкретные демографические проблемы внутри ФРГ. Демографическую ситуацию в Германии нельзя назвать радужной. На протяжении последних лет немцы вынуждены констатировать сокращение населения страны. До недавних пор наблюдался рост населения ФРГ, что было обусловлено, в первую очередь, приезжими в ФРГ на постоянное место жительства иностранцами. И достоверно известен факт, что действительно численность населения Германии не уменьшается, но именно численно немецкого населения стремительно падает, критически падает показатель рождаемости. Однако эти потери компенсируются миграционными волнами, что только перемешивает население [7, с.141].

Если прибегать в статистическим данным, то рождаемость в немецких семьях упала за 2006-2017 годы на 12,1 % и составила 644.463 новорожденных (в 2005 году – 801.223). Однако другой немецкий социолог Карл Каммхольц, заявляет в своей работе, что на момент 2016г, рождаемость в немецких семьях почти равна нулю, а именно 0.9 % и она имеет отрицательную тенденцию [32, с145-147]. Также он проводит сравнение с другими крупными странами ЕС, такими как Франция, Испания, Италия и Австрия, где так или иначе есть прирост именно коренного населения, особенно в Испании и Италии, хотя там наблюдаются процессы оттока коренного населения в результате безработицы, но это не понижает фактор рождаемости, который в Испании вырос за последний год на 6.8 %, а в Италии на 5.9 %. Во Франции и Австрии дела обстоят несколько хуже, но отнюдь не как в Германии. Австрия также имеет положительный показатель рождаемости австрийцев – 3.7 %, плюс к этому рождаемость в Австрии имеет положительную тенденцию. Во Франции, вопреки большому притоку мигрантов, все равно присутствует культурная автономия и культурная

идентификация, и ее демографические показатели роста коренных французов тоже пока положительные и равны 3.1%, но рождаемость стоит на одном месте и не двигается не в положительную не в отрицательную сторону [32, с.167-173].

Из исследования и выводов К. Каммхольцы можно сделать негативные прогнозы для германского коренного населения. Известно, что Германия – одна из самых старых наций, наравне с Японией, Норвегией, т.е. средний возраст проживающих в стране людей находится на критично высоком уровне. В Германии данный показатель равняется тридцати шести годам, что свидетельствует и наличие высокого количества старого населения и малого уровня молодежи, плюс к этому еще и рождаемость почти на нуле [32, с. 180; 22].

В связи с последними событиями, связанными с мигрантами, которых уже официально принято 1.6 млн., а по неофициальным данным их количество приближается к 2 млн., мы имеем данные, что из 78 млн. населения Германии 2 млн. – новоприбывшие мигранты. Это самый большой показатель по сравнению с другими странами, принимающими мигрантов. Число мигрантов пока что увеличивается и будет увеличиваться, если не будут предприняты меры по регулированию миграционной политики правительством ФРГ. [22].

В выводе стоит отметить, что в первую внутривнутриполитический кризисный фактор – ключевое звено в общем политическом кризисе. И экономический спад Германской экономики ввиду нерациональных растрат бюджетных средств, и недальновидная проводимая демографическая политика, которая привела к нахлынувшему потоку беженцев и мигрантов, являются показателем ухудшения внутривнутриполитической обстановки. Наличие данных проблем внутри Германии является подтверждением того, что внутривнутриполитический уже постепенно приближается к пиковому состоянию. Политический кризис - не статичен, а динамичен т.е. развивается и усугубляется, что только актуализирует проблему нахождения путей

разрешения как внутреннего политического кризиса, так в общего кризиса в целом.

Также следует предпринять конкретные действия по урегулированию и стабилизации положения:

1. Рационализация экономической политики с учетом потребностей немецкого государства, отдельных слоев населения и прочих, приоритетных для Германии категорий.

2. Прекращения или приостановление нынешней проводимой миграционной политики. Ее юридическое усовершенствование, создание определенных барьеров и условия для въезда мигрантов, а также для получения видов на жительство, которые будут пассивно и активно регулировать поток прибывающих лиц.

3. Пересмотр общей политической концепции страны, в рамках которой осуществляются все политические действия и решения, под ракурсом, более благоприятным для самой Германии нежели для членов стран ЕС или НАТО, что позволит создать новый курс и проводить новую, более дальновидную и грамотную политику внутри Германии.

Наличие подобного ряда внутривнутриполитических проблем обязывает немецкий народ и в особенности немецкое правительство во главе с госпожой Ангелой Меркель пересмотреть свою позицию по проводимой политике, конкретным политическим действиям и решениям, а также переосмыслить свое место на внешнеполитической арене во избежание дальнейшего ухудшения ситуации внутри страны.

§ 2.2. Анализ внешнеполитического фактора: проблема самостоятельности Германии во внешней политике

Германия как страна, находящаяся на протяжении истории в центре мировой политики, на сегодняшний момент, также занимает центральную нишу европейского политического двигателя, что подкрепляется ее высоким положением среди стран Европы в политическом и экономическом плане.

Один из ключевых исторических моментов, положивших начало проблемы автономности Германии во внешней политике является проигрыш 3го Рейха в Второй Мировой Войне, раздел Германии на два разных государства под влиянием двух сверхдержав – СССР и США.

С тех самых пор, Германия не живет полностью своей автономной, суверенной жизнью. До ее объединения в 1990м году, ее внутренняя политика была полностью под влиянием сверхдержав, а после ее объединения в новую единую Германию, она практически сразу стала зависима от США, т.к. сфера влияния СССР пропала с распадом самого союза, но рычаги влияния США никуда не делись. Достаточно вспомнить план Маршала, в который была включена и Западная Германия и, в ходе реализации которого, США получила ряд преференций на территории ФРГ [35, с. 245-256].

Усугубилось это фактом вхождения Германии в НАТО, где как известно главным государством является США и остальные члены НАТО ей подотчетны в своих военных и стратегических действиях и планах. Это подтверждается тем, что с 90х годов ФРГ была солидарна с решениями и акция США на Ближнем Востоке, и даже в нынешнем Сирийском вопросе, ФРГ стоит на стороне позиции запада в лице США, что лишь подтверждает зависимость Германии от позиции США.

Создание ЕС не внесло изменений во взаимоотношении США и ФРГ. Это лишь дало ряд экономических и политических преимуществ для Германии непосредственно на европространстве. Безусловно в Европе Германия стала политическим и экономическим лидером, ее «локомотивом»,

но это не отменяется того факта, что Германия – это ярчайший пример той страны, который полностью прогнулась, в прямом смысле этого слова, под США в политической сфере. По сути ФРГ не в состоянии вести полностью самостоятельную внешнюю политику т.к. влияние США на принимаемые в Германии решения крайне высоко [35, с. 356-367; 39, с.67-68].

Вполне достоверный и известный факт, что после избрания нового федерального канцлера Германии, первый визит он совершает именно в США. Этот факт сложно использовать как аргумент в подтверждение зависимости ФРГ от США, но он показывает отношение немецкой политики к американскому импакт-влиянию [39, с.75].

Если продолжать тему Евросоюза, то Германия является одним из главных ретрансляторов американского мировоззрения в Еврорегионе. Это подтверждается ее политическими решениями на территории Европы. Существования Евросоюза весьма выгодно для США, т.к. страна-лидер этого союза является Германия, которая зависит от США.

Отсутствие самостоятельности в проведении политики властями Германии наблюдается не только на международной арене, но в непосредственно в самой Германии. Ведь такая неграмотная и бездарная миграционная политика, которая проводится только в ущерб самой Германии также диктуется США, т.к. они не хотят видеть в ФРГ хоть какого-то конкурента в политическом плане и культурном тоже. США выгодно, что с помощью мягкой силы, такой как образование, кино, СМИ, культура, язык и т.д. Германия все больше и больше романизируется, тем самым разбавляя свою культуру и свою национальную идентичность [12, с.177-185].

Избыточное влияние США крайне негативно складывается на немецком политическом процессе, ведь даже блок партии ХДС (Христианский Демократический Союз), который на данный момент имеет наибольшее количество мест в Бундестаге, а именно 239, и представителем которого является госпожа федеральный канцлер Ангела Меркель, не

остальные кризисные факторы как экономический, так и демографический» [6, с. 99]. Утверждение Фоминой Д.Д. только подтверждает тот факт, что немецкий политический кризис, в своей основе, заключается в том, что немецкая внешняя политика, и во многом внутренняя – не имеет самостоятельности. Такой положение вещей только усугубляет разрешение данной кризисной ситуации.

Если резюмировать конкретно по политическому кризисному фактору, то можно наверняка сказать, что данная проблема является одной из наиболее важных, но в отличие от двух предыдущих факторов, именно политический фактор, который выражается в потере самостоятельности ФРГ во внешней, и отчасти внутренней политики, является исторически сложившимся и длится уже более 60 лет. Но это не отменяет того, что это является одной из важнейших проблем в современном системном кризисе и, безусловно, политический кризисный фактор, в сравнение с другими двумя стоит на первом месте, т.к. и экономика и демографическая политика определяется именно политикой, проводимой государством, но в случае Германии о самостоятельности говорить почти не приходится. Но стоит также отметить, что политический кризис, ровно как и демографический – являются в большей степени следствием культурного кризиса немецкого общества, нежели экономический фактор и поэтому в дальнейшем исследовании именно эти двум факторам стоит уделить особое внимание.

ГЛАВА 3. ПЕРСПЕКТИВЫ И ВОЗМОЖНОСТИ ПРЕОДОЛЕНИЯ ПОЛИТИЧЕСКОГО КРИЗИСА ГЕРМАНИИ

В ходе анализа кризисных факторов в ФРГ, мы смогли определить, что политический кризис в Германии является не просто кризисом в какой-то определенной сфере общественной жизни как политика, социум, экономика или демография, а более сложным и комплексным явлением, которое в своей совокупности можно определить - как общий кризис нынешней немецкой внешней и внутренней политики.

В связи с наличием в такой институционально-развитой стране как Германия, политического кризиса, обусловленного внешними и внутренними факторами – резко становится вопрос о решении данной проблемы, нахождении путей выхода из политического кризиса, а также разрешения отдельных конкретных проблем, - таких как экономика и демография. Безусловно данный вопрос первый в приоритете для германского народа и правительства, но для решения данных проблем также необходимы определенные условия, предпосылки и ресурсы.

Но перед началом поиска путей выхода из политического кризиса в Германии, следует определить и выявить предпосылки к его преодолению – те факторы и ресурсы, которые могут быть использованы для этой цели.

Стоит более подробно дать дефиницию такому собирательному понятию как предпосылки для преодоления политического кризиса. Под этим понятием в исследовании понимается те факторы и ресурсы, которыми обладает государство, с помощью которых оно, в возможном будущем, может разрешить ту или иную проблему, в нашем случае политический кризис в стране. Важность данного вопроса обуславливается тем, что при должной реализации и использовании, именно данные ресурсы и факторы могут сыграть решающую роль в дальнейшем преодолении внутреннего и внешнего политического кризиса Германии и дальнейшего развития ФРГ как

сильного, самостоятельного государства-лидера в Европейском регионе [4, с.108-110].

Начать анализ предпосылок преодоления политического кризиса стоит с экономики Германии, ведь даже не смотря на огромные расходы и убытки, которые понесла Германия за последние 4 года, начиная с политического и экономического кризиса в Греции, а также помощи другим государствам-членам ЕС и заканчивая собственным миграционным кризисом, который поглощает средства и казны на содержание и прием мигрантов и беженцев с ближнего востока, а также на разрешение последствий их нашествия – Германия по прежнему самое передовое государство на всем Европейском пространстве в экономическом плане. Во многом благодаря этому, ФРГ сохраняет свои лидирующие позиции в Евросоюзе и является тем самым «локомотивом» Европы, который помогает всем другим странам, в той или иной степени [36, с.25-26].

Следует более подробно выяснить, почему экономика Германии является одной из предпосылок для разрешения политического кризиса в стране, но для этого стоит немного разобраться в самой экономике ФРГ и понять, откуда у этой страны столько средств и как она их добывает.

Немецкая экономика - пятая крупнейшая экономика в мире (в расчете по паритету покупательной способности) и самая большая в Европе - является крупнейшим экспортером машины, транспортных средств, химикатов, и бытового оборудования. Экономика ФРГ характеризуется на отлично развитой и высококвалифицированной рабочей силе [34, с.67-60]. В экономической системе Германии выделяется несколько специфических черт:

Экономика Германии организована по принципу социально-рыночной экономики, характеризующейся сочетанием социального баланса и рыночной свободы. Данная экономическая модель предполагает в значительной мере свободные действия рыночных сил, однако основной упор делается на социальном обеспечении. Концепция социальной рыночной экономики была

впервые разработана и реализована Людвигом Эрхардом и Альфредом Мюллер-Армаком в 1947—1949 годах в целях послевоенного восстановления ФРГ [35, с.341-344].

В последнее время Германия испытывает определённые трудности в реализации модели социально-рыночного хозяйствования. Высокий уровень социальных гарантий привел к тому, что 40 % чистой прибыли немецких компаний идет на оплату труда и на отчисления в социальные фонды. Из 100 евро чистой заработной платы в среднем на отчисления работодателей в социальные фонды приходится 81 евро. Для поддержания социальных пособий на должном уровне используется мощный фискальный пресс на население и компании. Уровень налогообложения в стране к концу 1990-х годов достиг значительных размеров. Так, если в США на налоги тогда отчислялось около 32 % нераспределенной прибыли, в Великобритании — 45 %, то в Германии этот показатель достигал 65 %. На сегодняшний день ставка налога на нераспределенную прибыль в ФРГ составляет 50 %.

Второй особенностью экономического пути развития Германии является так называемый «рейнский капитализм», характеризующийся значительной ролью банков в экономике страны. Банки являются в Германии крупными акционерами промышленных компаний и компаний сферы услуг, поэтому они активно вмешиваются в процесс принятия бизнес-решений. Таким образом, позиции банков в экономике Германии с учетом их реального влияния на бизнес оказываются более сильными, чем в других странах мира. Также, для экономики Германии характерна высокая степень индустриализации. По сравнению со многими развитыми странами мира здесь очень большую долю в производстве ВВП составляет промышленность — основное направление специализации ФРГ в мировой экономике.

Ещё одной особенностью немецкой экономики является её экспортная ориентированность. Государство заинтересовано в открытом рынке и за последнее десятилетие были достигнуты значительные расширения присутствия на мировом рынке. По данным Международного валютного

фонда, с 1997 года экспорт товаров и услуг рос сильнее, чем объёмы мировой торговли. Даже в 2001 году, когда объём мировой торговли сократился на 0,2 %, экспорт ФРГ вырос на 6,7 %. Важнейшими торговыми партнерами являются страны Европейского союза, особенно Франция (в 2004 г. сюда было экспортировано товаров и услуг на сумму 75 млрд евро) и Великобритания (61 млрд евро), также США, Индия, Китай и страны Восточной Европы в связи с расширением ЕС на Восток.

Ведущей отраслью экономики Германии являются услуги (Германия, как постиндустриальная страна - это экономика услуг и экономика знаний), доля которых в ВВП страны составляет 78 % (2011). Также развито производство товаров, машин и различного оборудования, которые составляют значительную часть немецкого экспорта. Агросектор составляет 0.5-1.5% ВВП, в котором занято такое же количество экономически активного населения страны. Ведущие позиции в мире занимают германские информационные и биотехнологии, а также технологии по использованию возобновляемых источников энергии и экологически чистые технологии.

Также еще одной важнейшей особенностью германской экономики, которую активно выделяет М. Штюрмер, является то, что она в совокупности, довольно умело использует свои средства, рабочую силу и положение в Евросоюзе, что говорит о ее политизированности [8, с.174-175]. Т.е. следует сказать, что Германия имело лавирует своим финансовым потенциалом на международном уровне, особенно Европейском, что отчетливо прослеживается на ее взаимоотношениях с другими странами-членами ЕС такими как Польша, Греция, Чехия и другие члены ЕС «второго» сорта [8, с.154-156]. Такая экономическая политика позволяет Германии быть тем самым «локомотивом Европы» в экономическом и как следствие – политическом плане. Можно привести примитивный пример, что официальная столица Евросоюза находится в Бельгии в городе Брюссель, однако финансовый центр находится в Берлине, что кардинально меняет

представление и главенствовании стран в союзе ведь политика не осуществляется без денег.

Однако, как уже было отмечено, даже в немецкой экономике присутствуют изъяны и вечно на таком высоком уровне она не протянет в виду тех же демографических проблем, и истощении рынком сбыта, т.к. новые найти крайне сложно. Особенно это отражается в относительном экономическом спаде в последние четыре года в виду высоких расходов.

Но так или иначе экономический фактор является главной и основной предпосылкой для преодоления политического кризиса в стране, т.к. экономическая мощь Германии и наличие больших резервов может обеспечить проведение грамотной и более рациональной, но дорогой политики как внешней, так и внутренней. При возможном проведении политической модернизации или реформ – экономика может покрыть расходы на них: на исследования проблемных зон немецкой политики, на высококвалифицированных полит. Технологов и экспертов, на определенные административные реформы и затраты, и также другие потребности для преодоления политического кризиса внутри страны

Что касается экономической предпосылки в разрешении внешнеполитическом кризисе, который выражается в зависимости от США в принятии политических решений, то в данной ситуации экономика также может покрывать изначальные убытки или возможные санкции со стороны Запада при проведении Германией своей собственной, действительно независимой внешней политики, которая будет и отражаться независимостью и во внутренней политике, проводимой правительством Германии.

Таким образом, экономический фактор как главная предпосылка для разрешения политического кризиса в стране имеет огромный вес и дает весьма неплохой потенциал для преодоления кризисной ситуации в стране, однако многое зависит от того, как будут использованы все преимущества экономики Германии политическим руководством страны и как, в политическом плане, это отразится на дальнейшем развитии страны. Главное

для германского правительства не повторять собственных ошибок, допущенных ранее и вливать свои собственные средства в более нужное русло и в разумных и соразмерных количествах, поскольку на сегодняшний день ФРГ уже понесла затраты на мигрантов и на поддержку стран ЕС. Задача политического руководства страны перераспределить финансовые потоки на решение политических проблем и проблем, сопутствующим им т.е. – проблему демографии и мигрантов и т.д. [31, с.136-139].

Процесс рационализации экономических ресурсов Германии идет непосредственно рядом с разрешением и преодолением политического кризиса в стране, главное правильно и рационально распорядится этим важным ресурсом.

Но помимо экономических ресурсов, для преодоления политического кризиса, Германия обладает и другими предпосылками для преодоления политического кризиса в стране. Одним из таких ресурсов является наличие кадрового ресурса для проведения политических реформ и политической модернизации. Данная предпосылка выражается в наличие у Германии большого количества специалистов, экспертов, аналитиков, полит. Технологов, политологов и других кадров для преодоления кризиса. Данный кадровый запас может быть эффективно реализован именно для данной цели, а именно – преодоление политического кризиса РФ.

Как известно из вышесказанного специфической особенностью Германии является крайне высокое качество оказания услуг во всех сферах, что подтверждает, что ФРГ действительно высокоразвитая постиндустриальная страна. И поэтому для такой постиндустриальной страны и характерен большой кадровый резерв. Также в подтверждение к этому можно сказать, что Германия – это страна, где люди получают одно из лучших образований в мире и становятся крайне востребованными специалистами не только в ФРГ, но и других странах и Россия отнюдь не исключение [41, с. 145].

Для реализации экономических резерва необходимы те, кто будет его реализовывать, вырабатывать стратегию его реализации, схемы. Выявлять те отрасли общественной жизни страны, в которые необходимо больше вложить средств для ее восстановления. Особенно это касается полит. Технологов и политологов, поскольку кризис носит общеполитический характер, то именно эти специалисты будут наиболее востребованы в политической сфере. Их задача весьма колоссальна, совместно с правительством страны, они должны разработать стратегию рационализации внутренней политики ФРГ, в первую очередь, в интересах самой страны, найти пути для преодоления демографического кризиса, перераспределить финансовые потоки как внутри страны, так и вне ее.

Отдельным пунктом в работе экспертов лежит разработка новой, и модернизация нынешней нормативно-правовой базы государства. Разработка новых, правильных законов и правовых норм, посредством которых будет достигаться стабилизация положения в стране. Сакральной основой любого современного правового государства является ее Конституция, как источник высшей юридической силы, и ее законодательство, которое регулирует общественную жизнь страны, в том числе и политическую.

Важность данной предпосылки невозможно переоценить, ведь кадровый резерв - это те люди, которые непосредственно будут преодолевать политический кризис в Германии путем принятия политических и административных решений, которые будут напрямую отражаться на дальнейшем развитии страны. Это люди, которые будут использовать другие предпосылки для преодоления политического кризиса в стране, будут модернизировать систему и постепенно поднимать ее с того состояния, в котором она находится сейчас.

Третьим важным фактором, который косвенно, но тем не менее может существенно помочь в преодолении политического кризиса в стране это наличие богатой и насыщенной культурно-исторической базы государства. Германия и ее культура, это целый ряд особенностей, как культурных, так и

политических, которые являются уникальными во всем мире [35, с.346-387]. Проблема заключается в том, что постепенно в угоду глобализации и потери культурной и национальной идентичности, германская культура стала постепенно размываться, отходить на второй план, уступая ценностям, идущим из США [32, с.276]. Этот процесс уже длится довольно продолжительный срок, и он постепенно доводит Германию до такого состояния, где больше популярны ценности запада, нежели исконно Германские. Речь идет о языке, об истории, о культуре Германии, о ее многовековых традициях, которые не следует забывать, а наоборот, поддерживать и популяризировать не только на территории Германии, но в других стран в целях ее сохранения [33, с.66].

Германская культура стоит на особом месте в Европе, как одна из ведущих в этом регионе, в свое время она была главной и ведущей в Западноевропейском регионе. Она также имеет огромное количество особенностей и уникальностей, как и любая другая.

Роль, которую германская культурно-историческая база сыграет в решении политического кризиса заключается в том, что она может и должна стать базой и фундаментом тех реформ и преобразований, которые будут проводиться в целях преодоления кризиса как внутривнутриполитического, так и внешнеполитического. Это значит, что те реформы и преобразования, которые будут происходить, в целях преодоления современной кризисной ситуации в Германии, будут напрямую коррелировать с исконными немецкими ценностями, традициями, историей и интересами немцев как нации. Эти интересы выражаются в возможности благополучно развиваться, сохранять свою особую национальную идентичность и распространять свои ценности мирным путем в другие культуры.

Роль культурного фактора в данной кризисной весьма высока и особенно важна, т.к. сама кризисная ситуация корнями уходит в культурный кризис, кризис ценностей, который со временем подменились обобщенными ценностями, диктуемыми глобализацией. Таким образом культурный фактор,

как одна из предпосылок может выполнять важную связующую роль в общем процессе преодоления политического кризиса в Федеративной Республике Германия.

Что же касается возможных путей преодоления политической кризисной ситуации, то для начала следует учесть определенные условности. Они заключаются в том, что для того, чтобы пути преодоления, которые будут представлены ниже, осуществились – нужно, чтобы наступили определенные факты и условия, о которых также будет сказано. Следовательно, данные пути будут лишь теоретическими и с основаны на изученном в ходе исследования материале и полученных за период обучения знаниях. Плюс ко всему также следует сказать, что для того, чтобы эти пути смогли реализоваться и притвориться в жизнь – помимо событий и фактов, которые должны наступить, также нужен неопределенный промежуток времени, чтобы они смогли притвориться в жизнь.

Теперь если говорить о путях преодоления политической кризисной ситуации в Германии, то стоит сказать, что они оба по-своему решают поставленную перед ними задачу – преодолеть политическую кризисную ситуацию в Германии используя все доступные ресурсы для его более эффективного преодоления. Они в целом во многом схожи, однако есть ряд принципиальных отличий, о которых речь пойдет ниже.

Первый путь, весьма опционален и его можно охарактеризовать как «реформаторский». Он предполагает преодоление политического кризиса в целом, а также его отдельных аспектов как демографические и экономические проблемы путем изрядного количества реформ существующего политического процесса в германии без особого потрясения общества внутри страны. Данный путь предполагает ряд условий и особенностей. Первая это отсутствие резких перестановок политического руководства и элиты т.е. на практике это означает, что нынешняя власть и дальше будет осуществлять политическое руководство страной без существенных кадровых смен.

Данное условие имеет свое значение и практический смысл, т.к. тот факт, что существующая власть останется у руля означает, что в целом общество будет менее потрясено при проведении политических реформ и рационализации политики, что дает определенную выгоду и упрощает взаимодействие и диалог власти с населением страны. Также существует такая особенность, что с одной стороны у власти останется довольно опытная и успешная, в прошлом, команда, с хорошим кадровым составом, своими экспертами и аналитиками, но с другой стороны в последнее время она принимает не самые рациональные решения, что прослеживается в кризисных тенденциях. Поэтому этот фактор дает как преимущества, в виду наличия опыта у нынешней руководящей команды А. Меркель, но и недостатки, как «износ» и фон последних неудачных и недальновидных политических решений [14, с. 105; 18].

Эта особенность первого пути также актуальна и важна тем, что не смотря на падение популярности А. Меркель в 2015м и 2016м годах в рейтингах, на текущий момент, ее популярность снова возрастает и на данный момент достигает 61% [24; 31, с.123]. Это связано с тем, что в последние 5 месяцев команда Меркель начала активно принимать те решения, которые более выгодны для самой Германии, особенно это касается внутренней политики и проблемы миграции. Например, в 26.03.2017 было принято положение о том, что мигранты, не будут получать пособия будучи не трудоустроены и не зарегистрированы в органы трудоустройства по месту пребывания, что шло в разрез с Федеральным законом №191 «О миграции и миграционных процессах в Федеральных землях Германии» [2]. Такие решения повышают оценку действий самого канцлера и ее команды, и как следствие растет ее популярность.

Как промежуточный итог, можно сказать, что такая особенность первого «опционального» пути, как сохранение нынешнего политического руководства у власти имеет ряд преимуществ и недостатков, но в целом это скорее несет положительную тенденцию даже не смотря на последние

неудачи данной команды, ее опыт и слаженность покрывают последние провалы, а также дает определенный потенциал для дальнейшей работы над принятием новых политических решений в целях преодоления политической кризисной ситуации внутри и вне страны.

Другой характерной чертой «реформаторского» пути - это то, что в виду сохранения у руля нынешней политической власти в стране, перед ними станет трудновыполнимая задача, а именно – исправить собственные провалы за последние годы в демографической, экономической и политической сферах общественной жизни Германии. При чем делать это придется постепенно и систематически. Особенностью является то, что для того, чтобы разрешить существующие проблемы, политическое руководство в лице команды Меркель, должно разработать новую стратегию проведения новой внутренней политики в различных сферах, которая будет включать в себя комплекс действий и мероприятий, необходимых для преодоления существующих проблем. Они должны путем принятия новых политических решений, и особенно через принятие новых законов и подзаконных нормативно-правовых актов, которые будут устанавливать новые правовые нормы по тем, или иным вопросам.

Перед руководством ФРГ стоит тяжелая задача разрешить ряд внутриполитических проблем, первая из них это наиболее большая и «изъезженная» - проблема мигрантов, их содержания и размещения на территории Федеральных земель Германии. В «реформаторском» пути, данный вопрос предполагается урегулировать путем принятия соответствующих правовых актов и ряда политических решений, в которых и будет заключаться решение данной проблеме. Предполагается, что будут предприняты следующие меры по данному вопросу:

- 1) Существенное ограничения количества принимаемых беженцев с Ближнего Востока. Как было сказано во второй главе, Германия является первой страной по объему принимаемых беженцев с Востока. Этот факто пагубно сказывается на самой Германии. Подтверждением этого являются

террористические акции в Мюнхене и Кёльне, приведшие к человеческим жертвам, а также учащением беспорядков и бесчинств где привлеченными являлись лица, мигрировавшие в Германию. Поэтому одним из очевидных и первоочередных шагов, это ограничение числа принимаемых беженцев, что должно снизить конфликтность с участием мигрантов на существенный процент.

2) Введение определенных требований к въезжающим на территорию ФРГ лиц, для проживания и пребывания. В этом случае это будет также установлено рядом нормативно-правовых актов и постановлений Бундестага, как и в первом случае, что не нарушит основного принципа «опционального» - модернизации и рационализации существующего политического строя и законодательства. Здесь можно активно воспользоваться опытом других стран-членов ЕС, который довольно успешно справились с потоком мигрантов такими мерами [6, с. 144-161]. Одной из таких немногих стран является Финляндия, которая ввела для лиц, въезжающих в страну с целью получения гражданства и дальнейшего проживания ряд требований, а именно:

1. Определенный уровень владения языком, а именно уровень не ниже B1 (способность вести конструктивный диалог на бытовые темы с минимальным знанием терминологии). Эта мера дает мигрантам понять, что для того, чтобы пребывать и проживать на территории данной страны, необходимо знать ее язык, а язык в свою очередь это часть культуры. Такое требование следует установить для выезжающих с целью получить гражданство лиц, для большего окультуривания и упрощения дальнейшей коммуникации с коренным населением страны.

2. Определенный уровень знания истории государства (в нашем случае Финляндии), который выражается в способности на государственном языке страны, гражданство которой желает получить лицо, рассказать основные важные и значимые события древней и новейшей истории государства. История, как и язык, является частью общей культуры государства, а чем

больше мигрирующие лица изучают культуру государства по разным ракурсам, тем больше оно способно к нормальному сосуществованию с коренным населением, без конфликтов и эксцессов. Германскому руководству следует принять соответствующие меры, поскольку она будет весьма эффективна и позволит еще более тщательно отсеивать кандидатов на получение гражданства (и как следствие пособий) и вида на проживания.

3. Правительством Финляндии было введено дополнительное требование к получению вида на жительство. Помимо определенного срока проживания как иностранного гражданина на территории государства, было также установлено, что вид на жительство может получить то лицо, которое было трудоустроено не менее половины срока проживания в качестве иностранного гражданина т.е. не менее 2.5 лет. Данная мера также должна быть взята на вооружение германским руководством, поскольку она побуждает въезжающих лиц к трудоустройству и работе на благо общества и страны, в которой они собираются проживать в дальнейшем. Также косвенно эта мера тоже отсеивает кандидатов в виду того, что далеко не каждый мигрант желает активно работать в течение долгого срока [6, с.144-171].

Таким образом, при законодательном введении подобных требований к лицам, желающим получить гражданство и вид на жительство с пособием, будет достигнуто существенное сокращение мигрантов, пребывающих не территории ФРГ, а также будет меньше желающих мигрировать именно в Германию, в виду подобных высоких требований к знаниям истории и языка. Помимо этого, подобные меры приведут к улучшению качества прибываемых лиц, что пойдет только на пользу самому государству т.к. лицо, прошедшее экзамены по истории Германии и немецкому языку, а также отработавшее определенный срок, будет в достаточной мере адаптировано к немецкой культуре и обществу, и будет воспринимать ее как основную на конкретной территории в рамках земель Германии.

3) Третье, пожалуй, крайней мерой по решению демографической проблемы в Германии будет сокращение выплачиваемых пособий по

безработице. Поскольку на данный момент, пособие по безработице на одного человека в минимальном размере составляет около 630 Евро (высчитывается из среднего уровня зарплаты в субъекте в размере от 60% до 85% от ее уровня), до более низкого, что уменьшит привлекательность к миграции в Германию [1]. Но стоит заметить, что такая мера будет менее эффективна, чем предыдущие две в виду того, что если первые две предложенных меры будут приняты, то они обе сами по себе уже существенно ограничат доступ к получению гражданства и вида на жительство, и как следствия – пособий по безработице. Но тем не менее, эта мера также имеет место быть.

Таким образом мы смогли выделить комплекс мер, которые необходимо осуществить немецкому политическому руководству для выправление демографической проблемы, связанной с мигрантами. При разрешении данной проблемы, существенно облегчится ситуация внутри страны, что повлечет за собой активную поддержку населения власти.

Второй комплекс мер предполагает проведение перерасчета средств федеральной казны Германии, и рационализацию ее расходов. Активное перераспределение финансовых потоков в более нужные отрасли общественной жизни поможет в преодолении политического кризиса. Эта задача ляжет на политическое руководство страны, и особенно на министерство финансов Германии.

В частности, стоит законодательным путем, а также путем издания правовых актов министерством Финансов Германии, при утверждении Бундестага подробно пересмотреть кол-во растрачиваемых средств на содержание мигрантов, и также на выплаты по безработице. Стоит пересмотреть их размер, и уменьшить в целях экономии средств на другие нужды. Такой шаг косвенно повлияет на желание дальше находится в Германии без работы уже прибывшим мигрантам, а тем, кто желает – заставит задуматься о целесообразности данного действия.

Помимо этого, стоит также крайне тщательно задуматься о тех средствах, которые Германия вносит в Банк Евросоюза, и о тех, которые ФРГ выделяет на поддержку отстающих стран-членов ЕС. Ярким примером послужит события в Греции, трехгодичной давности, когда Германия дала в безвозмездный кредит на сумму более 40 млрд. евро, что само по себе огромная растрата бюджетных средств. Впредь стоит пересмотреть вопрос об экономической поддержке других стран в ЕС, одна это не означает полный отказ от финансовой помощи [31, с155; 8, с. 234]. Германия, как и прежде будет активно участвовать в экономической и политической сфере жизни еврорегиона. Главным изменением станет то, что помощь, которая будет оказываться нуждающимся странам будет соразмерно меньше в виду того, что германское руководство рационализирует и перераспределит расходы по данному вопросу и несколько их сократит, перенаправив сэкономленные средства на разрешение своих проблем, удовлетворение нужд населения, а также на дальнейшие политические реформы.

Что касается разрешение внешнеполитического кризисного фактора и проблемы автономности Германии на внешнеполитической проблемы, тот этот вопрос куда более сложный в виду его особой истории. Как было сказано в первой главе, автономность Германии была весьма условной еще со времен окончания Второй Мировой. На сегодняшний момент, конечно такой ультимативной зависимости от сверхдержав, как тогда, уже нет, но тем не менее США, как и прежде, весьма устойчиво закрепились на территории ФРГ в политическом и военном плане. Данный факт, ставит под сомнение автономность ФРГ во внешней политике, что проявляется на ее политических решениях и заявлениях.

Немецкое правительство, для преодоления данной проблемы, и разрешения этой кризисной тенденции, в первую очередь, стоит пересмотреть свои взгляды на современную международную политическую арену и позицию непосредственно ФРГ на ней. Но особая сложность в том, что это также должно сделать и всему немецкому народу, поскольку

проблема зависимости от Запада глубоко уходит в кризис культуры с самой немецкой нации, которая под гнетом американизации, глобализации (которая, отчасти контролируется США), размыванию идентичности и т.д., ущемляется и уходит на задний план, чего быть не должно.

Стоит взять во внимание и на вооружение политическому руководству тот факт, что Германия экономически сильное государство, современной государство, с развитой инфраструктурой, богатой историей и культурой и, что она способна на свое собственное, никем не «скорректированное» мнение, и чтобы его услышали другие страны. Это можно подкрепить теми предпосылками, которые были ранее перечислены и тем фактом, что Германии может и должна осуществлять свою собственную внешнюю политику в своем регионе и вне его.

К тому же осуществление новой, самостоятельной и новаторской политики внутри страны – отражается также и на ее внешнеполитическом положении. Страна, которая постепенно преодолевает свои внутриполитические проблемы, становится сильнее и весомее на внешнеполитическом поприще. Следовательно, грамотное и комплексное всех вышеперечисленных мер поможет и внешнеполитическому укреплению Германии, а также повышению ее самостоятельности [12, с. 205-206].

Таким образом, первый «реформаторский» путь, который подразумевал под собой постепенное, систематизированное и комплексное преодоление общеполитического кризиса путем реформ, преобразования и модернизации существующего политического процесса в Германии реализовал все, вышеперечисленные предпосылки.

Экономика покроет расходы на законопроекты и их введение, а также осуществление, кадровый резерв позволит нанять и эффективно использовать экономический ресурс, создавать команды по определенным конкретным вопросам всей кризисной ситуации в целом, которые будут ими в плотную заниматься, а богатая культурно-историческая база, будет взята как основной интерес проводимых реформ и преобразований на

законодательном и общеполитическом уровне, она станет целью и будет так или иначе отражаться в новых законах и политических решениях, например при введении требований к лицам, желающим получить гражданство и вид на жительство предъявляются условия о знании немецкой культуры, истории и языка, что уже очень много т.к. в этом случае данное лицо, изучив все материалы и пройдя порог, будет учтено и с пониманием относиться к немецкой культуре, что не нанесет ей вреда.

Экономика, в свою очередь, станет работать, в первую очередь, на интересы государства, как внутренние, так и внешние. Конечно, Германия по-прежнему будет помогать другим странам ЕС, но в умеренных размерах, учитывая свои возможности и потребности населения и государства, что напрямую защищает национальные интересы государства и народа, и как следствие, культуры в целом.

Этот путь весьма выгоден и лаконичен ввиду своей реальности, но он требует времени, постепенности и системности, а также кадров и много средств. Прибегнет ли Германия к этому пути или нет – остается только ждать.

Что касается второго пути, который также имеет место быть, то его можно охарактеризовать как более «радикальный» путь преодоления политического кризиса. Он, как и первый «опциональный» путь также несет в себе цель преодолеть общеполитический кризис в стране и его отдельные аспекты как демографические проблемы, экономические затраты и внешнеполитическую зависимость, но несколькими иными методами и при других условиях.

Одним из основополагающих условий данного метода является относительная запущенность ситуации, т.е. такое стечение обстоятельств, при котором нынешний общеполитический кризис и его отдельные факторы будут и дальше усугубляться. Тогда, при таком положении вещей вполне возможен данный «радикальный» путь преодоления кризиса. Данное условие основывается на том, что сильное ухудшение положения вещей, при чем

имеющее стабильную тенденцию и систематизированность, а также тот факт, что во много в общеполитическом кризисе виновато само политическое руководство страны, стимулирует определенные группы людей да и население в целом на резкое и кардинальное решение насущных проблем.

Также данный, «радикальный» путь предполагает такое политическое событие как смена существующей власти в лице Ангелы Меркель и ее блока ХДС (Христианский Демократический Союз) на новую, чуть более радикальную (не ультрарадикальную), которая будет более решительной и будет смотреть на некоторые вопросы чуть жестче, чем нынешнее руководство. Смена власти может произойти при случае ухудшения положения внутри страны, особенно по вопросу с беженцами и мигрантами, а также экономическим упадком, что вполне реально, если ничего не предпринимать. Данное условие является принципиальным отличием от первого «реформаторского» пути, что различает их. Поскольку первый путь не предполагает смену власти, то он имеет такое преимущество, как минимальное народное волнение в ходе его реализации, то «радикальный» путь по своей сути предполагает наличие народного волнения, дискуссий, обсуждений и дебатов. Данная предпосылка является негативной, т.к. народное волнение так или иначе всегда оборачивается стрессом для населения, возможными митингами, демонстрациями и забастовками, тем более, что далеко не все немцы могут принять новую власть.

Основной задачей перед новой властью также будет преодоление общеполитического кризиса в стране, как внутривластного аспекта и его нюансов, так и внешнеполитического. У новой политической власти в Германии также будут иметься те же предпосылки, которые были рассмотрены выше, а именно: Экономический потенциал, кадровый резерв и богатая культурно-историческая база. Однако при таком пути преодоления общеполитического кризиса они будут использованы, возможно менее эффективно в виду того, что новая власть – это новая команда, новые люди, которые не имели до этого опыта руководства целым государством, особенно

таким как ФРГ и соответственно им будет сложнее анализировать ситуацию в условиях ограниченности во времени и давления со стороны населения с требованиями результатов.

Но тем не менее, первоочередной задачей станет преодоление внутривосточного кризиса и его факторов, а именно демографической проблемы с мигрантами и беженцами. При «радикальном» пути вероятность того, что будут проводиться реформы по аналогии с «реформаторским» путем довольно мала, т.к. население будет требовать скорейших результатов, а реформы требуют времени на разработку, принятие и реализацию. Поэтому вопрос будет решен более радикально. При таких обстоятельствах становится вероятным такое решение, как резкое ограничение въезда мигрантов и беженцев на территорию ФРГ, вплоть до полного закрытия границ для мигрантов с Ближнего Востока, хотя закрытие границ даже при таком пути крайне маловероятно т.к. это бы вызвало определенный диссонанс в отношениях с другими странами ЕС, но исключать это тоже нельзя.

С одной стороны, такое решение может оказаться эффективным в какой-то мере, - поток мигрантов будет существенно снижен до минимума, но с другой стороны это вызовет определенный диссонанс внутри немецкого общества, которое еще не успело отойти от насажденных до этого принципов, толерантности и интернационализма в ходе проведения в начале 90х годов политики мультикультурализма. Такое решение может вызвать оживление населения, некоторые недовольства или даже сомнения, поскольку подобное решение может противоречить нынешней нравственности немцев. В конечном счете довольно складывается довольно неоднозначное положение, - с одной стороны проблема мигрантов частично урегулирована радикальным методом, но с другой стороны вызван диссонанс внутри немецкого общества, который может привести к разным последствиям. Поэтому, в данном вопросе, если сравнивать с «реформаторским» путем, предпочтение лучше отдать реформам, т.к. они

мягче, не затрагивают чувства немцев, а лишь наоборот удовлетворяют их интересы вдвойне, а именно: решают проблемы большого количества мигрантов и проблемы их окультуривания, Единственное в чем «реформаторский» путь проигрывает в данной ситуации это в сроках. На реформы нужно время и не мало, а «радикальный» метод довольно оперативен и не требует больших временных затрат.

По вопросам экономики «радикальный» путь, как и первый, предполагает перераспределение и рационализацию финансовых потоков, но в отличие от реформ, который предлагает первый путь, «радикальный» подход подразумевает более жесткое решение и перераспределение расходов казны ФРГ [31, с.166-171]. Вполне вероятно, что новое правительство может на время отказаться от поддержки других стран ЕС под поводом своих внутренних проблем и реформ. Расходы на мигрантов будут существенно сокращены, почти наверняка будет снижены размеры выплачиваемых пособий по безработице в больших количествах, возможно в даже в два раза. Сэкономленные средства будут аккумулироваться для разрешения внутренних проблем государства и дальнейшего накопления. По данной позиции в отличие от первого пути, где сокращение размера пособий является крайней мерой, в «радикальном» пути оно является одним из основных, т.к. сокращение пособий самый очевидный и просто способ удовлетворить запросы населения и сохранить средства в казне, хотя не самый изящный и действенный и плюс ко всему, в отличие от «реформаторского» пути, здесь не предполагается окультуривание лиц, желающих получить гражданство и вид на жительство.

В целом можно сказать, что экономическую проблему «радикальный» путь преодолеть сможет, но это будет проведено грубовато и довольно жестко воспринято другими странами-членами ЕС, которые видят в ФРГ негласную «столицу» союза и поддержку.

Разрешение внешнеполитической проблемы зависимости ФРГ от США «радикальным» путем будет сложнее, нежели первым. Как и в случае с

«реформаторским» путем, проведение самостоятельной внутренней политики и разрешение проблемы внутри своей страны отражается и на ее международном статусе и положении, но основное отличие в первом пути в том, что при радикальных мерах, есть большой риск попортить отношения с другими государствами, особенно с государствами-членами ЕС, которым может не понравиться новый политический курс ФРГ, ее нежелание финансово помогать другим странам, хоть и временно, что может сказаться на отношениях со странами-соседями и подпортить авторитет ФРГ на международной арене [12, с.343-367].

Проблема зависимости от США может решиться вполне успешно т.к. и в первом случае, проведение своей самостоятельной политики, демонстрации своей воли и способности ее осуществлять, может крайне благоприятно сказаться на повышении автономности ФРГ во внешней политике, но радикальные меры сопутствуют с риском напряжением отношений с другими государствами, и тогда возможно появление новой проблемы налаживания отношений с другими странами, особенно внутри ЕС, которым Германия сильно дорожит.

Если подытожить, что «радикальный» путь тоже имеет место быть, но куда менее вероятен в виду наличия ряда условностей, таких как смена власти, ухудшение положения дел в целом, которые могут сбыться с малой долей вероятности, в отличие от первого подхода, который исходит из существующего положения. Также большим недостатком «радикального» подхода является сопряженность с риском в своих действиях. Под этим понимается то, что при принятии тех или иных политических решений, существует не малая доля вероятности то или иное нежелательное последствие, которое может негативно сказаться как на внутренней политике страны, так и на внешней. Например, риск испортить отношения со странами соседями или другими странами ЕС или риск вызвать диссонанс внутри немецкого общества резкими политическими действиями в других сферах.

Поэтому как итог следует сказать, что оба пути имеют место быть, оба ставят перед собой одинаковую задачу – преодоление политического кризиса в стране, исходят из одинаковых предпосылок, но оба решают данную проблему по-разному. «Радикальный» путь довольно резок, сопряжен с определенным политическим риском, менее изящен и использует данные предпосылки к преодолению кризиса не в полной мере, однако он может быть осуществлен за короткий промежуток времени и на некоторое время утолить эмоциональные волнения и потребности населения. Еще одним его минус является большая степень условности, связанной с теми событиями, которые должны наступить для того, чтобы он мог быть использован.

В свою очередь «реформаторский» путь не имеет тех недостатков, что имеет «радикальный» путь. Он рационально использует предпосылки и ресурсы страны для преодоления кризиса, учитывает и ставит в приоритет национальные интересы государства, почти не сопряжен с политическим риском, а самое главное, он куда более реален, т.к. исходит из существующих условий, а не тех, которые могут произойти, а могут и не произойти. Но данный путь имеет недостаток, который выражается во времени, которое нужно для разработки всех реформ и мер по преодолению общеполитического кризиса в ФРГ, а также времени, которое понадобится народу для принятия этих новых мер.

Какой путь выберет Германия пока остается неизвестным, но стоит надеяться на то, что все же германское политическое руководство во главе с Ангелой Меркель переосмыслит, проводимую ими политику в различных отраслях, а также в целом пересмотрит положение Германии на международной политической арене и начнет постепенно реформировать ее, рационализировать и проявлять собственную инициативу Германии без чьего-либо влияния. Такие шаги положат начало новому этапу прогресса немецкого государства и сделает его еще более благополучным.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе написания данного исследования были поставлены определенные задачи, в ходе выполнения которых были получены необходимые знания и информация, для выполнения целей исследования.

Были основательно изучены основные подходы к изучению понятия кризиса. Изучены его виды, его исторические проявления, дан и разобран исходный термин – кризис. Также были изучены взгляды ряда теоретиков: Медушевского А.Н., Глуховой А.В, Гасанова Р.М, Овчинникова В.С., Багданова В.В. и Пригожина А.С. по вопросу политического кризиса, генезиса этого явления, его видов и подвидов, а также путей его преодоления. Полученные теоретические знания существенно облегчили понимание термина кризис, его отдельных аспектов и деталей, что в свою очередь помогло в исследовании.

Используя ряд источников, как СМИ, так и научные публикации, была проанализирована кризисная ситуация в Федеративной Республике Германия. Используя базисные теоретические знания, а также знания, полученных в ходе обучения, были сформулированы и выделены специфические особенности немецкого современного политического кризиса – такие как: многосложность, одновременный кризис в различных сферах немецкого общества, особые демографические условия (наличие мигрантов и увеличения их числа) и политические условия (специфическое положение Германии на политической арене в виду, зависимости от США, что приносит определенный диссонанс в немецкое общество и политику). Данные особенности немецкого системного кризиса, в дальнейшем позволят отталкиваться при поисках путей решения и выхода из него, что является приоритетной задачей исследования.

Используя метод системного анализа и вторичного анализа данных, а также сравнительно-исторического метода как основы, были выделены конкретные кризисные факторы, а именно: внешнеполитический и

внутриполитический. Они были подробно изучены и проанализированы, также были выделены их отдельные аспекты, как демографическая проблема и экономическая внутри страны, так и зависимость Германии во внешней политике. Также каждый из этих факторов был проанализирован. Была показана роль каждого из них в общей кризисной обстановке внутри Федеративной Республики Германии. Также были выделены определенные взаимосвязи между данными факторами. Затронута тема культурного кризиса и кризиса общеполитического как основной проблемы и специфической особенности кризиса в ФРГ, что служило аксиомой при исследовании.

Далее была поставлена задача выявить и обосновать возможные пути преодоления Германией политического кризиса. При выполнении этой задачи изначально были рассмотрены предпосылки преодоления современного политического кризиса в ФРГ, которые могли бы послужить инструментами в этом сложном процессе. В ходе исследования был сделан вывод, что Германия, в виду наличия мощной экономики, большого кадрового резерва и богатой культурно-исторической базой, имеет потенциал к разрешению своих внутренних проблем при помощи этих предпосылок и их грамотным распоряжением.

При непосредственном нахождении и анализе путей преодоления политического кризиса в Федеративной Республике Германия, на основе полученных знаний в предыдущих главах, знаний, полученных в ходе обучения, а также полученной информации из источников, было выделено два основных пути выхода Германии из критической ситуации. Первый путь более радикален, он предполагает под собой более радикальные методы по преодолению кризисной ситуации, которые позволяют уложиться в короткий срок, однако данный путь имеет ряд недостатков, таких как: сопряженность с политическим риском разлада в отношениях с другими странами из-за жестких политических решений по отношению к ним или риском вызвать диссонанс внутри страны. Также этот путь предполагает ряд условностей,

которые могут произойти с малой долей вероятности. Основными из них является смена существующей власти на более радикальную, но не ультрарадикальную, а также ухудшение общеполитического состояния государства, что тоже является одним из его недостатков, но тем не менее этот путь имеет место быть, т.к. в конечном итоге, он способен преодолеть политический кризис в стране при условии жесткого контроля ситуации.

Второй же путь – «реформаторский» - подразумевает модернизацию существующего строя без смены власти. Он является более опциональным и эффективным т.к. не обладает недостатками «радикального» пути. Он почти не имеет политических рисков, т.к. в приоритет ставит интересы немецкого общества, не забывая о своем положении в Евросоюзе и не отказываясь от помощи другим странам. Также существенным плюсом данного пути является то, что он исходит из существующих условий, он рационально и комплексно использует все три основных предпосылки для преодоления кризиса, а именно: мощную экономику, большой кадровый резерв и богатую культурно-правовую базу. Еще одним существенным плюсом этого пути является то, что он учитывает национальные интересы немецкого народа, его истории и культуры, что отражается в проводимых реформах и принимаемых законах.

Данный путь имеет лишь один недостаток, который выражается во времени, которое нужно для разработки всех реформ и мер по преодолению общеполитического кризиса в ФРГ, а также времени, которое понадобится народу для принятия этих новых мер.

Какой выбор сделает Германия покажет лишь время, но все же стоит надеяться на то, что правительство во главе с Ангелой Меркель и ее командой, как политическое руководство такой развитой страны, переосмыслит проводимую ими политику во всех отраслях общественной жизни Германии и ее народа и начнет ее постепенно и систематизировано улучшать, модернизировать и рационализировать. Также хочется надеяться на то, что руководство страны пересмотрит положение и роль Германии на

международной политической арене и начнет проявлять собственную политическую инициативу и выражать собственное мнение без чьего-либо вмешательства. Эти предпринятые шаги положат начало нового этапа развития немецкого государства, который будет ознаменован решением всех своих основных проблем, выходом из общеполитического кризиса и дальнейшим прогрессом Германии, который сделает ее еще более благополучным, сильным и независимым государством.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативно правовые акты и источники

1. Конституция Федеративной Республики Германия (принята и утверждена парламентским советом на открытом заседании 29.05.1949г) с учетом всех поправок к Конституции Федеративной Республики Германия) / сайт. – Режим доступа: http://www.1000dokumente.de/?c=dokument_de&dokument=0014_gru&object=translation&l=ru (Дата обращения - (13.06.2017))
2. Федеральный закон от 2.02.1996 №191 «О миграции и миграционных процессах в Федеральных землях Германии» / сайт. – Режим доступа: <http://www.gesetze-im-internet.de/bundesrecht/gg/gesamt.pdf> (Дата обращения 9.05.2017)
3. Федеральный Закон от 13.09.1992 №243 «О проведении митингов, демонстраций и забастовок в городах» / сайт. – Режим доступа: <http://www.gesetze-im-internet.de/bundesrecht/gg/gesamt.pdf> (Дата обращения - (9.05.2017))

Книги, монографии

4. Гасанов Р.М. Миграционный кризис в Европе. Причины, последствия и перспективы разрешения / Р.М. Гасанов. – Саратов.: 2016. – 231с.
5. Глухова А.В. Политические процессы и политические процедуры / А.В. Глухова. – Воронеж.: Издательство Воронежского университета, 2000. – 274 с.
6. Фомина Д.Д. Миграционный кризис в Европе. Позиция Германии / Д.Д. Фомина. – М.: 183 с.
7. Черевичко Т.В. Миграционная динамика современного мира, актуальные проблемы современных международных отношений / Т.В. Черевичко. – Саратов.: Изд-во ИИиМО СГУ, 2014. – 187 с.

8. Штюмер М. Экономика свободы / М. Штюмер. – Франкфурт-на-Майне.: 2013. – 301 с.
9. Косяков С.В. Анализ опросов Германского населения по вопросам соц. Безопасности / С.В. Косяков. – М.: 2013. – 123 с.

Периодические издания

10. Багданов В.В., Рогозян О.В. Политический кризис, анализ и технологии урегулирования / В.В. Багданов / Журнал «Современность и политика». – 2002. - №4. – С. 11
11. Ваккасова М.В. Понятие «Иммиграции» и ее влияние на культурную безопасность Европы / М.В, Ваккасова / журнал «Политика». – 2013. - №3. – С. 21-25
12. Вилль А. Оценка влияния США на политику Германии / А. Вилль / журнал «Политика». – 2014. - №7. – С. 123-388
13. Дельфинов А.В. Необходимость в ужесточении миграционного законодательства / А. В. Дельфинов / издательство «Deutsche Welle». – 2016. - №34 – С. 32-51
14. Дельфинов А.Ш. Критика миграционной политики канцлера Ангелы Меркель / А.Ш. Дельфинов / Журнал «Новь» - 2015. - №10. – С. 101-109
15. Кагарлицкий Б.Ю. Экономическая система рынков ЕС: роль Германии / Б.Ю. Кагарлицкий / журнал «Вестник СПбГУ». – 2012. – С. 31-48
16. Медушевский А.Н. Конституционные кризисы в обществах переходного типа / А.Н. Медушевский / журнал «Вопросы Философии». – 1999. - №2. – С. 3-21
17. Овчинников В.С. Политические конфликты и кризисные ситуации / В.С. Овчинников / Журнал «Социально-политические науки». – 1990. – №10. – С. 54-59

18. Пригожин А. Феномен катастрофы (Дилеммы кризисного управления) / А. Пригожин / Журнал «Общественные науки и современность». – 1999. – №2. – С. 114-125
19. Тимофеева А.С. Новая миграционная политика ФРГ / А.С. Тимофеева / Журнал «Антропология». - 2013. - №14. - С. 56-71
20. Февральская М. А. Проблема миграции в современной Европе: причины и последствия / М.А. Февральская / журнал «Концепт». - 2016г. - №9. – С. 324-341

Материалы сети Интернет

21. Ангела Меркель рассказала, как сохранить Шенген / RT / Режим доступа: <https://russian.rt.com/article/146768> (Дата обращения: 30.05.2017)
22. Беженцы в Старом Свете: просчеты в решении миграционного кризиса в Европе / ТАСС / Режим доступа: <http://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/2636767> (Дата обращения 12.04.2017)
23. Капица Л.М. Миграционный цунами в Европейском союзе / Университет МГИМО / Режим доступа: <http://old.mgimo.ru/news/experts/document277067.phtml> (Дата обращения 16.04.2017)
24. Мельникова К.Л. Канцлер под ударом / Lenta.ru / Режим доступа: http://lenta.ru/articles/2015/11/27/merkel_problems (Дата обращения: 9.06.2017)
25. Миграционный кризис – у ЕС нет решения / ТАСС / Режим доступа: <http://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/2275152> (Дата обращения 18.04.2017)
26. Новая миграционная политика ФРГ не будет эффективной / РИА новости / Режим доступа: <https://ria.ru/world/20150929/1290580219.html#ixzz3rJ4614Sp> (Дата обращения: 1.06.2017)

27. Elitz E. Die Dänen und die Schweden stoppen den Flüchtlingsstrom. Mehr geht nicht, sagen sie. / Bild.de / Режим доступа: <http://www.bild.de/news/standards/ernst-elitz/seehofers-200000-44016150.bild.html> (Дата обращения: 20.04.17)
- 28.«Pegida meldet zahlreiche Kundgebungen in München an» / Die Zeit Online / Режим доступа: <http://www.zeit.de/gesellschaft/zeitgeschehen/2016-01/muenchen-pegida-demonstrationen-feldherrenhalle> (Дата обращения: 26.04.17)
- 29.67 тысяч беженцев прибыло в ЕС морем за первый месяц 2016 года / РИА Новости. / Режим доступа: <http://ria.ru/world/20160202/1368684904.html> (Дата обращения: 28.04.17)

Иностранная литература

30. Griew M., Sturm D. Ungerade Zahl - 17 Milliarden für die Flüchtlinge / «Die Welt». – 2015. – S. 34-41
- 31.Griew M., Sturm D. Deutschland und die aktuelle Krise Anrufe / «Die Welt». – 2016. – S. 123-185
- 32.Kammholtz K. Ohne die Integration der Werte verursacht nur Probleme / «Die Welt». – 2009. – S. 256-289
- 33.Kammholtz K. Deutsch Kultur Probleme in XXj. / «Spiegel». – 2016. - №103. – S. 43-99
- 34.Kipping K., Zwischenergebnisse von Merkel Methoden / «Die Linke». – 2015. – S. 54-103
- 35.Majer K. Auswertung Blick auf die Geschichte von Deutschland in den letzten 50 Sommer / K. Majer. – Frankfurt am Main.: 403 s.
- 36.Siebel A. Sie werden nicht helfen / «Die Welt». – 2015. – Düsseldorf. – S. 14-24
- 37.Steinbruek P. Gegen Radikalisierung der Gesellschaft / «Die Zeit». – 2012. Frankfurt am Main S. 67-91

38. Steubehr S. Flüchtlinge in Deutschland: das Ende der «Gastfreundschaft Politik»? / «Colta». – 2015. - №34. – S. 12-24
39. Stuehrer G. / Abschied von Souveränität / G. Stuehere. – Muenchen.:187 s.
40. Angel G. Emotionale Wahrnehmung der Probleme der deutschen Bevölkerung / «Spiegel». – 2015. – №98. – S. 88-100

Бакалаврская работа выполнена мной совершенно самостоятельно. Все использованные в работе материалы и концепции из опубликованной научной литературы и других источников имеют ссылки на них.

« ____ » _____ 20__ г.

(личная подпись)

(ФИО)