

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(Н И У « Б е л Г У »)

ИНСТИТУТ МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОММУНИКАЦИИ И МЕЖДУНАРОД-
НЫХ ОТНОШЕНИЙ
КАФЕДРА МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ЗАРУБЕЖНОГО РЕ-
ГИОНОВЕДЕНИЯ

**ПРОБЛЕМА ТРАНСНАЦИОНАЛЬНОГО ТЕРРОРИЗМА ВО ВНУТ-
РЕННЕЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКЕ США В НАЧАЛЕ XXI В.**

Выпускная квалификационная работа
обучающегося по направлению подготовки 41.03.05
Международные отношения
очной формы обучения, группы 04001331
Евлаш Елизаветы Ивановны

Научный руководитель: к.и.н.,
старший преподаватель
Крупская С.Ю.

БЕЛГОРОД 2017

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	4
Глава 1. Противодействие терроризму в контексте американского внутриполитического курса в нач. XXI в.	11
1.1. Терроризм как явление современности: понятие, сущность и специфика	11
1.2. Антитеррористическая политика США в XXI в.: проблема определения источников и причин «внутреннего» и «внешнего» терроризма.....	19
1.3. Эволюция законодательства и антитеррористической политики США ..	28
Глава 2. Контртеррористическая борьба во внешней политике США в нач. XXI в.: практический опыт и проблемы	44
2.1. Американская политика и практический опыт борьбы с международным терроризмом (на примере операции в Афганистане).....	44
2.2. Сотрудничество США с международными организациями в контексте противодействия террористической угрозе	58
2.3. Антитеррористическая политика США: основные проблемы и крити- ка.....	72
Заключение	83
Библиография	90

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Транснациональный терроризм представляет серьезную опасность для безопасности как отдельных стран и народов, так и всего международного сообщества в целом. Он, как известно, усугубляет напряженность в отношениях между государствами, мешает мирному урегулированию спорных вопросов и часто способствует разжиганию международных конфликтов. Современный терроризм также интерпретируется и как способ незаконного вмешательства во внутренние дела государств, он препятствует развитию международных связей, грубо нарушает права человека и международный правопорядок. Ситуация обостряется в виду разработки и распространения новых разновидностей терроризма – ядерного, биологического, экологического, информационного и т.д.

Поскольку терроризм на сегодняшний день приобрел транснациональный характер, США как глобальный актер осуществляет борьбу с этим явлением в тесном сотрудничестве с другими государствами и международными организациями.

Изучение и систематизация основных параметров концепции борьбы с современным терроризмом во внутренней и внешней политике США, на наш взгляд, является актуальным и научно-обоснованным по нескольким причинам.

Во-первых, современный терроризм – это интернациональный феномен, имеющий глобальный, международный характер и влияющий на стратегические планы развития многих стран. В начале XXI в. США, как и многие другие мировые державы, столкнулись с проблемой безопасности всей страны. События 11 сентября 2001 г. дали толчок для формирования и разработки международных и национальных программ по противодействию терроризму и созданию новых государственных институтов.

В связи с этим важно проанализировать и выявить, на какие аспекты проблем терроризма делали и делают акценты американские законодатели и

насколько антитеррористическая политика США, которая проводилась после 11 сентября 2001 г., отличается от намеченной ранее.

Во-вторых, несмотря на то, что мировое сообщество активизировалось в попытках объединиться в борьбе с общей угрозой оно до сих пор не может противопоставить террористическим силам эффективную, действенную, хорошо организованную систему мер направленных против терроризма на международном уровне. Как известно, основными направлениями антитеррористической политики являются улучшение правовой базы, укрепление и совершенствование деятельности специальных служб, активизация борьбы с финансированием терроризма, а также делается упор на разъяснительную и пропагандистско-идеологическую работу. Однако количество новых террористических актов в мире свидетельствует о том, что данная система в настоящее время неэффективна.

В-третьих, изучение концепции борьбы с терроризмом во внутренней политике США поможет понять, как интерпретирует американское руководство понятие «национальной безопасности», а также выявить суть международной политики США и ее последствий для мирового сообщества.

Учитывая, что США являются одним из ведущих государств на международной арене, особую значимость представляет анализ внешней политики страны, а так же их взаимодействие с международными организациями в борьбе с транснациональным терроризмом.

В связи с этим особую актуальность и практическую значимость представляет изучение основ, практики, проблем и перспектив дальнейшего развития антитеррористической деятельности США. Достоинства и недостатки этой политики способны оказать значительное позитивное влияние на борьбу с международным терроризмом, если учитывать опыт США в данной сфере.

Вышеперечисленные факторы и обуславливают, на наш взгляд, выбор нашей темы и ее актуальность.

Объект исследования – внутренняя и внешняя политика США в нач. XXI в., проблема транснационального терроризма.

Предмет исследования – механизмы противодействия транснациональному терроризму во внутренней и внешней политике США в нач. XXI в.

Цель исследования – изучить стратегии борьбы с современным терроризмом в политике США в XXI веке и проанализировать эволюцию конкретных способов противодействия террористической угрозе во внутреннем и внешнеполитическом курсе США.

Данная цель предполагает решение следующих **задач**:

1. Рассмотреть понятие, сущность и особенности терроризма как феномена современности.
2. Определить источники и причины проявления «внутреннего» и «внешнего» терроризма в н. XXI в. с позиции США.
3. Проанализировать эволюцию законодательства и практического опыта борьбы с терроризмом во внутренней политике США.
4. Рассмотреть американскую политику и практический опыт противодействия терроризму во внешней политике США в нач. XXI в. (на примере операции в Афганистане).
5. Изучить особенности сотрудничества США с международными организациями в контексте совместного противодействия террористической угрозе (на примере ООН, НАТО, ЕС).
6. Проанализировать основные проблемы антитеррористической политики США.

Хронологические рамки работы охватывают начало XXI века – с сентября 2001 по январь 2017 гг. Выбор нижних границ исследования обусловлен трагедией, произошедшей 11 сентября 2001 г. в США и последовавшей вслед за ней кардинальной смене стратегии противодействия терроризму во внутренней и внешней политике США. Выбор же верхних границ исследования обусловлен окончанием выполнения своих обязанностей Президента США – Б.Обамы. Однако работе присутствуют неизбежные отклонения от данных хронологических рамок в силу необходимости проанализировать период конца XX века, когда в мире уже существовали террористиче-

ские угрозы и США начали внутреннюю кодификацию нормативно-правовых документов.

Методологическую базу работы составили принципы научной объективности, историзма и комплексный подход, позволившие предпринять попытку анализа особенностей внешней и внутренней политики США по проблеме противодействия терроризму с необходимым учетом тех исторических условий, в которых она трансформировалась.

Также в ходе исследования в качестве основных методов нами использовались - системный и правовой анализ, сравнительный метод, метод контент-анализа. С помощью *метода системного анализа* удалось проследить процесс формирования режима борьбы с терроризмом в политике США как сложной и целостной системы, непрерывно взаимодействующей с окружающим миром. *Сравнительный метод* позволил выявить изменения во внутренней политике США относительно конкретных методов и способов борьбы с терроризмом до и после 11 сентября 2001 г. Также с помощью данного метода удалось определить степень эффективности сотрудничества США с различными организациями на мировой арене. *Метод контент-анализа* был ценен для проведения качественно-политического анализа содержания источников с целью выделения различных тенденций и фактов развития борьбы с терроризмом, которые отражены в документах. *Метод правового анализа* использовался при изучении изменений в законодательстве США и в правительственных структурах, занимающихся выявлением террористических угроз.

Степень разработанности темы. Изучению концепции борьбы с терроризмом во внутренней и внешней политике США посвящены работы многих отечественных и зарубежных исследователей, политологов и историков. Так, значительный пласт информации по американскому антитеррористическому законодательству отражается в работах отечественных исследователей

Ф.Ю. Заблоцкого, В.С. Меняйлова, М.В. Савосина и др.¹. Среди зарубежных авторов, занимавшихся данной проблемой, можно выделить С. Акермана², Э. Генри³, Дж. Къезу⁴, Г.Т. Аллисона⁵, Б. Хоффмана⁶ и др., которые особое внимание уделяли изучению контртеррористической стратегии США и ее трансформации на протяжении конца XX – начале XXI вв. Большинство исследователей отмечают, что после событий 11 сентября 2001 г. произошел резкий сдвиг в пользу достижения безопасности, повлиявший на взаимоотношения личности, общества и государства, при этом повысилось значение государства, а некоторые права и свободы граждан в интересах личной и национальной безопасности были ограничены.

Способы противодействия терроризму в США так же рассматривались О.Н. Алексеевым⁷, Л.Н. Гарусовой⁸, В. Зеленым⁹, О. Максимовым¹⁰, Р. Моэтом-Ларсеном¹¹ и др. Данные исследователи отмечали взаимосвязь между ростом террористической угрозы в мире и эволюции внешней и внутренней политики США в данном контексте. Международное сотрудничество США в борьбе с терроризмом стало объектом исследования в работах Е.Л. Нечаевой¹² и др. Исследователи отмечают, что за последние 15 лет усовершенствовалось законодательство США по усилению борьбы с терроризмом, созданы

¹ Заблоцкий Ф.Ю. «Большая стратегия» США в начале XXI в. // Молодой ученый. – 2014. – №16. – С. 153-155; Меняйлов В.С. Проблема терроризма в США и эволюция американского антитеррористического законодательства во второй половине XX века // Научные проблемы гуманитарных исследований. – 2009. – №122. – С. 65-77; Савосин М.В. Эволюция концепции национальной безопасности США: внешнеполитический аспект: 90-е гг. XX – начало XXI в.: Автореф. дис. ... канд. ист. наук. – М., 2006. – 150 с.; Максимов О. О системе мер противодействия терроризму в США // Власть. – 1999. – №12. – С. 61-62.

² Ackerman S. Newest U.S. Counterterrorism strategy: trolling [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://www.wired.com/2012/07/counterterrorism-trolls/all/>.

³ Генри Э. Против терроризма. – М.: Издательство АПН, 1981. – 157 с.

⁴ Къеза Дж. Бесконечная война. – М., 2003. – 90 с.

⁵ Аллисон Г.Т. Ядерный терроризм. Самая страшная, но предотвратимая катастрофа. – М., 2004. – 296 с.

⁶ Хоффман Б. Терроризм – взгляд изнутри. – М., 2003. – 264 с.

⁷ Алексеев О.Н. Противодействие терроризму в США: опыт и проблемы // Теория и практика общественного развития. – 2012. – №7. – С. 201-203.

⁸ Гарусова Л.Н. Внешняя политика Соединенных Штатов Америки: основные тенденции и направления (1990–2000-е гг.): уч. пособие [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://abc.vvsu.ru/books/vnesh_polit_usa/page0003.asp.

⁹ Зеленый В. Эволюция подходов к решению проблемы терроризма на примере США и России // Власть. – 2009. – №12. – С. 76-79.

¹⁰ Максимов О. О системе мер противодействия терроризму в США // Власть. – 1999. – №12. – С. 61-62

¹¹ Моэнт-Ларсен Р. Распространение и терроризм. Великий обман или величайшая угроза? [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://belfercenter.ksg.harvard.edu/files/rml-big-biggest-rus.pdf>.

¹² Нечаева Е.Л. Основные аспекты развития международного сотрудничества в борьбе с терроризмом // Молодой ученый. – 2015. – №6.1. – С. 13-16.

новые системы органов, ведущих борьбу с терроризмом, выработаны единые принципы борьбы, однако до настоящего времени в научной литературе отсутствуют комплексные исследования по данной проблеме.

Источниковую базу исследования составило несколько групп документов. Основную группу составили внутренние законы США¹³, которые размещены в открытом доступе и дают возможность проследить изменения во внутреннем законодательстве по изучаемому нами вопросу. Среди официальных документов системы американского законодательства, нельзя не отметить, исполнительные директивы Президента №39¹⁴ и №62¹⁵; Закон «О борьбе с терроризмом и применении смертной казни» (1996)¹⁶; «Акт 2001 года, сплачивающий и укрепляющий Америку обеспечением надлежащими орудиями, требуемыми для пресечения терроризма и воспрепятствования ему»¹⁷ и др. Особое значение имеет «Патриотический акт» США¹⁸, принятый в ответ на террористические атаки 11 сентября 2001.

Важным официальным источником стала «Стратегия национальной безопасности США», которую президент ежегодно представляет Конгрессу. Концепция стратегии национальной безопасности – это система взглядов по основным направлениям американской политики, в соответствии с которыми определяются цели и задачи этой политики, а также способы ее практического осуществления¹⁹. Так, особое внимание в работе уделялось рассмотрению

¹³ Archive of USA laws: 1992-2017. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.law.cornell.edu/>

¹⁴ Presidential Decision Directive 39: U.S. Policy on Counterterrorism [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://www.hsdl.org/?abstract&did=462942>.

¹⁵ Combating Terrorism: Presidential Directive 62 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://fas.org/irp/offdocs/pdd-62.htm>.

¹⁶ Antiterrorism and Effective Death Penalty Act of 1996 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://www.gpo.gov/fdsys/pkg/PLAW-104publ132/pdf/PLAW-104publ132.pdf>.

¹⁷ Uniting and Strengthening America by Providing Appropriate Tools Required to Intercept and Obstruct Terrorism Act of 2001 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://epic.org/privacy/terrorism/hr3162.html>.

¹⁸ USA Patriot Act of 2001. Stateent of U.S. // Акт об объединении и укреплении Америки путем предоставления надлежащих средств, необходимых для перехвата информации и воспрепятствования терроризму (Акт США о патриотизме. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://epic.org/privacy/terrorism/hr3162.html>

¹⁹ Савосин М.В. Эволюция концепции национальной безопасности США: внешнеполитический аспект: 90-е гг. XX – начало XXI в.: Автореф. дис. ... канд. ист. наук. – М., 2006. – С. 4

и анализу стратегий национальной безопасности 2002 г.²⁰, 2006 г.²¹, 2007 г.²², 2010 г.²³.

Отдельную группу источников, позволяющую более подробно изучить вопросы внешнеполитического сотрудничества США с другими акторами в контексте совместной борьбы с терроризмом, составили резолюции СБ ООН²⁴ и документы НАТО²⁵ принятые по инициативе США с целью противодействия терроризму, в том числе, и на территории конкретных государств (на примере Афганистана). Так самыми значимыми для нашей работы явились Резолюции № 1368 (2001)²⁶, № 1373 (2001)²⁷, № 1438 (2002)²⁸ СБ ООН. По Афганскому вопросу наиболее информативной оказалась АфПаковская стратегия Обамы²⁹.

Данная источниковая база позволила, на наш взгляд, затронуть важные аспекты совместной евроатлантической стратегии и тактики противодействия терроризму, а также формирование инструментария долгосрочного предотвращения террористической угрозы в контексте внешней и внутренней политики США.

Апробация результатов исследования. Результаты, к которым мы пришли в ходе подготовки выпускной квалификационной работы были апро-

²⁰ National Security Strategy of the United States of America. Sep. 2002 [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://georgewbush-whitehouse.archives.gov/nsc/nss/2002>.

²¹ National Security Strategy of the United States of America. The White House. Washington, D. C. Mar. 2006 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.state.gov/documents/organization/64884.pdf>

²² National Security Strategy of the United States of America. The White House. Washington D.C. Oct. 2007 [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://www.dhs.gov/xlibrary/assets/nat_strat_homelandsecurity_2007.pdf

²³ National Security Strategy of the United States of America. The White House. Washington, D. C. May 2010 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.whitehouse.gov/nsc/nss/2010>.

²⁴ Резолюции Совета Безопасности ООН // Официальные документы ООН. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.un.org/ru/sc/documents/resolutions/>

²⁵ НАТО и борьба с терроризмом // Официальные тексты документов НАТО [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://nato.int/cps/ru/natohq/official_texts.htm?query=&date_from=&date_to=&sort=date:D:S:d1&start=10

²⁶ Резолюция № 1368 (2001), принятая Советом Безопасности ООН 12 сентября 2001 г. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N01/533/84/PDF/N0153384.pdf>

²⁷ Резолюция № 1373 (2001), принятая Советом Безопасности ООН 28 сентября 2001 г. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N01/557/45/PDF/N0155745.pdf>

²⁸ Резолюция № 1438 (2002), принятая Советом Безопасности на его 4624-м заседании, состоявшемся 14 октября 2002 года [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N02/638/49/PDF/N0263849.pdf?OpenElement>

²⁹ President Obama`s Afghanistan-Pakistan (AFPAK) Strategy, FPC Briefing, General James Jones, National Security Advisor, Foreign Press Center, Washington, DC, March 27, 2009. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://fpc.state.gov/120965.htm>

биррованы в рамках сессии Дня Науки Института межкультурной коммуникации и международных отношений НИУ «БелГУ» в апреле 2017 г. По итогам конференции была опубликована статья.

Структура выпускной квалификационной работы обусловлена поставленными нами целью и задачами исследования и состоит из введения, двух глав, заключения и библиографического списка.

Глава 1. Противодействие терроризму в контексте американского внутривластного курса в нач. XXI в.

1.1. Терроризм как явление современности: понятие, сущность и специфика

Современный мир характеризуется усилением террористической активности и появлением новых видов угроз, обусловленных этим явлением. К сожалению, вполне очевидно, что, несмотря на значимость изучения и анализа этого феномена, необходимость выработки общеглобальной стратегии противодействия, мировые и региональные лидеры не сходятся при определении даже общих позиций по понятию «терроризм». Известно, что в современной научной литературе и во внутренних документах различных стран обозначены различные, а иногда и прямо противоположные трактовки этого явления.

В качестве одной из наиболее универсальных интерпретаций понятия «терроризм», можно отметить следующую: терроризм – это метод, посредством которого организованная группа или партия преимущественно через систематическое использование насилия, стремится достичь провозглашенные ею цели³⁰.

Кроме этого, нам бы хотелось бы привести более универсальное понятие, которое содержится в Глобальной контртеррористической стратегии ООН от 2006 г., в соответствии с которой терроризм трактуется как деятельность, направленная, в первую очередь, на уничтожение прав человека, а также основных свобод демократического общества. Он создает угрозу территориальной целостности и безопасности любого государства, дестабилизирует процесс нормального функционирования законных правительств, а следовательно требует принятия необходимых мер со стороны международного сообщества по укреплению сотрудничества в деле его предотвращения. Кроме того, в данной стратегии подчеркивается важный аспект о том, что терроризм

³⁰ Шигаев И. С. Терроризм: история и причины возникновения // Молодой ученый. 2013. - №10. - С. 463-465.

не может и не должен ассоциироваться с какой-либо религией, национальностью, цивилизацией или этнической группой³¹.

Рассматривая терроризм как явление собственно американской жизни, хотелось бы отметить исторические изменения в его трактовке. Так, до известного теракта 11 сентября 2001 года во внутреннем законодательстве США данный термин не имел четкой дефиниции, что было связано с расхождениями в теории и практике.

Понятно, что после выше обозначенных событий потребовалось универсальное и четкое определение термина «терроризм», причем с учетом национальной специфики. По мере увеличения террористических организаций и ячеек, увеличения масштабов их деятельности, превращения терроризма из региональной в глобальную угрозу, определение терроризма менялось в сторону ужесточения и некой конкретизации проблемы. Так, согласно Закону о борьбе с терроризмом в США, принятом через шесть недель после событий 11 сентября 2001 г. «Акт 2001 года, сплачивающий и укрепляющий Америку обеспечением надлежащими орудиями, требуемыми для пресечения терроризма и воспрепятствования ему», внутренним терроризмом считается деятельность:

- представляющая угрозу человеческой жизни и нарушающая уголовные законы США или отдельных штатов;
- выглядящая направленной на принуждение или запугивание гражданского населения;
- выглядящая направленной на осуществление в на политику какого-либо государства с помощью принуждения или запугивания;
- имеющая место преимущественно в пределах территориальной юрисдикции США³².

³¹ Глобальная контртеррористическая стратегия Организации Объединенных Наций . 09. 2006 г. // Резолюция ГА ООН A/RES/60/288 от 08.09. 2006 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N05/504/90/PDF/N0550490.pdf?OpenElement>

³² Uniting and Strengthening America by Providing Appropriate Tools Required to Intercept and Obstruct Terrorism Act of 2001 [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://epic.org/privacy/terrorism/hr3162.html>.

Согласно вышеуказанного закону, международный терроризм трактуется как деятельность, включающая акты насилия или акты, которые представляют угрозу жизни людей, имеющие место преимущественно вне территориальной юрисдикции США или осуществляемые с пересечением государственных границ³³.

В общественно-политическом сознании в США уже около двух десятилетий закрепился такой термин, как «борьба с международным терроризмом». Это означает противодействие международной террористической угрозе в первую очередь силовыми, то есть военными методами. Именно данное понимание, по мнению А.Ю. Инджиевой, характерно для США³⁴.

Соответственно под антитеррористической политикой в США понимается взаимодействие государств или их альянсов, общественных организаций и других субъектов международного права на международной арене для обеспечения стабильной международной безопасности, устранения источников терроризма и минимизации террористической опасности.

Это предполагает создание соответствующих международно-правовых институтов для организации противодействия международному терроризму. Самый известный из них, как отмечает А. Перенджиев является антитеррористическая коалиция, образованная после событий 11 сентября 2001 года во главе с США³⁵.

Двойственность субъектов является важной особенностью внутреннего терроризма в США. Так, характерной чертой внутреннего терроризма является осуществление террористических актов как различными политически ориентированными экстремистскими организациями, так и отдельными лицами. Подобные действия совершаются также из-за политических целей и определяются теми же причинами, что и террористические действия со сто-

³³ Uniting and Strengthening America by Providing Appropriate Tools Required to Intercept and Obstruct Terrorism Act of 2001 [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://epic.org/privacy/terrorism/hr3162.html>.

³⁴ Инджиева А.Ю. Трансформация внешней политики США после терактов 11 сентября 2001 г. // Власть. – 2013. - № 6. – С. 108-112.

³⁵ Перенджиев А. Что такое международная антитеррористическая политика? // ЦентрАзия, 26.03.2008 г. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.centrasia.ru/newsA.php?st=1206482580>.

роны экстремистских организаций. Тем не менее, террористические проявления террористов-одиночек как правило не имеют долговременного или систематического характера в силу большей ограниченности их возможностей. Деятельность таких террористов чаще всего рассчитана на разовые насильственные акции³⁶.

Важную роль в современной борьбе с терроризмом, по мнению Вашингтона, призвано сыграть международное сотрудничество, в том числе созданная 65 странами контртеррористическая коалиция во главе с США³⁷.

В настоящее время официальная позиция основана на восприятии терроризма как опасной, но решаемой проблемы. Сущность такого подхода иллюстрирует один из тезисов обращения президента Б. Обамы к нации 6 декабря 2015 г. после теракта в Сан-Бернардино: «Угроза со стороны терроризма реальна, но мы преодолеем ее. Мы уничтожим ИГИЛ, как и любую другую организацию, пытающуюся навредить нам»³⁸.

Для этого США используют комплексный контртеррористический подход, который озвучил госсекретарь Джон Керри в своем выступлении на 70-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН в сентябре 2015 г. Он включает следующие меры:

- лишение террористов возможности «отсидеться в безопасных местах»;
- прерывание потока иностранных боевиков, направляющихся в Сирию и Ирак воевать на стороне ИГИЛ;
- блокирование доступа террористов к финансам;
- «разоблачение лжи, которую распространяют террористические

³⁶ Бочинин А.В. Проблема внутреннего терроризма на страницах печати США // Массмедиа зарубежных стран. – 2015. – Вып. 2 [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.mediascope.ru/1705>

³⁷ Политика США в области борьбы с массовыми нарушениями общественного порядка и терроризмом // Политика США и ключевых государств - членов ЕС в области борьбы с терроризмом и массовыми нарушениями общественного порядка. Аналитические доклады. Институт международных исследований МГИМО (У) МИД России / Под ред. А. Орлова. – 2014 - Выпуск №4(34) – С. 8-9.

³⁸ Крылов А. «Обращение к нации» Обамы встретило массовую отповедь // Взгляд - 07.12.2015 г. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://vz.ru/world/2015/12/7/782382.print.html>.

группировки в масс-медиа³⁹.

В настоящее время, проблема борьбы с международным терроризмом сегодня находится в фокусе внимания американской политической элиты. Она занимала важное место в избирательной кампании 2016 г. и Дональд Трамп заявлял, например, о том, что знает, как победить международный терроризм и его главное зло - «Исламское государство»⁴⁰.

По мнению американских политологов, не только американская политическая элита, но и общество в целом, сегодня как никогда обеспокоено проблемой терроризма. Опросы общественного мнения в декабре 2015 г. показали, что каждый шестой американец (более 16% населения), определяет терроризм как важнейшую национальную проблему⁴¹.

Американская стратегия этой борьбы на современном этапе, как пишет Л.Н. Гарусова, должна решить две основные задачи:

- защитить США и их союзников от террористических атак;
- создать международную среду, неблагоприятную для терроризма⁴².

В настоящее время, террористические группировки имеют четкую организационную структуру, которая состоит из руководящего и оперативного звена, различных подразделений (разведка и контрразведка, боевые группы и прикрытие, материально-техническое обеспечение). Террористическая деятельность характеризуется широким масштабом и размахом, сотрудничеством с международными террористическими центрами и организациями, отсутствием четко выраженных государственных границ. Происходит тщательная вербовка, а также профессиональная конспирация. Важным аспектом является наличие агентов как в органах власти, так и в правоохранительных органах. За счет этого, многие террористические организации располагают

³⁹ Итог Генассамблеи ООН: Путин выключил Америку из игры // ФАН . 29 сентября 2015 г.; 70-я сессия Генеральной ассамблеи ООН // РБК, 02.10.2015 г. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.rbc.ru/story/56090a889a794765c147bd42>

⁴⁰ Ключевые заявления Дональда Трампа по международной политике // РИА Новости - 09.11.2016 г. [Электронный ресурс]. - Режим доступа:

⁴¹ Nye Joseph S. Five truths about terrorism. Project Syndicate. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.projectsyndicate.org/commentary>.

⁴² Гарусова Л.Н. Стратегия борьбы США с международным терроризмом: опыт, новые вызовы, проекция на АТР // Россия и АТР - Выпуск № 3 (93) – 2016. С.119

хорошим техническим оснащением, которое конкурирует, а то и превосходит, оснащение государственных армий. Важен факт наличия целой сети учебных полигонов, а также укрытий.

Международные террористы, имея в своих руках современные средства ведения информационной войны, умеют навязывать свои оценки, идеи и принципы видения различных ситуаций народом, в особенности молодым людям, а также профессионалам-наемникам.

Часто наиболее опасные террористические группировки, в том числе и мусульманские, которые руководствуются глобальными замыслами, распространяют радикальную идеологию, обладают самым большим арсеналом технических средств и вооружения, находятся именно на территории таких развитых стран, как США, Германия, Франция, Великобритания⁴³.

На сегодняшний день террористическая активность на территории США связана с деятельностью одной из самых крупных ультрарадикальных международных террористических организаций ваххабитского направления ислама «Аль-Каида» периодически провоцировала США на развязывание войны с целью вывода вооруженных сил США с территории стран мусульманского мира. Воинствующие исламисты считают, что окончание американского присутствия на т.н. большом Ближнем Востоке приведет к свержению властвующих там режимов, по их мнению «вероотступнических», и утверждению в данном регионе власти исламских фундаменталистов⁴⁴.

Согласно данным помощника генерального прокурора США Джона Карлина, который отвечает за расследование всех федеральных дел, связанных с терроризмом, в 2015 году в Америке было возбуждено 60 дел, связанных угрозой терроризма. Это больше, чем в любой другой год после 11 сентября 2001 года⁴⁵.

⁴³ Проблема терроризма на рубеже новой эры человечества [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://schelkovo.tv/p_euro-st3-3.php

⁴⁴ Моэрт-Ларсен Р. Распространение и терроризм. Великий обман или величайшая угроза? [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://belfercenter.ksg.harvard.edu/files/tml-big-biggest-rus.pdf>

⁴⁵ Насколько велика проблема терроризма в США? [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://7days.us/naskolko-velika-problema-terrorizma-v-ssha/>

Как известно, на протяжении долгого времени США и их союзники проводят ожесточенную антитеррористическую борьбу в ряде стран мира. Однако в настоящее время терроризм не удалось искоренить, а результаты антитеррористической борьбы, следовательно, не являются столь плодотворными, как рассчитывали западные страны. Наблюдается, что террористическая угроза нисколько не уменьшается, а наоборот, только возрастает. Данная ситуация вызывает у международного сообщества опасения и заставляет людей задуматься о причинах неудачи антитеррористической борьбы западных стран.

Эксперты полагают, что практически все дела по терроризму так или иначе связаны с вербовкой таких крупных террористических организаций как ИГИЛ через сеть интернет.

Иными словами, ИГИЛ радикализует американских граждан, которые проживают на территории Америки и пользуются своими компьютерами у себя дома или скачивающими пропаганду ИГИЛ себе на телефон. Таким образом, американцам больше нет необходимости покидать страну, проходить подготовку в тренировочных лагерях, чтобы исламисты завербовали их в свои ряды. Более того, ИГИЛ уделяет особое внимание англоязычным боевикам, подбивает их совершать теракты в США.⁴⁶

К примеру, в начале 2015 г. ИГИЛ выпустило буклет на английском языке, который должен был стать пособием для желающих стать «тайным агентом» в немусульманской стране. В буклете давалась информация о способах сборки бомбы, сокрытия оружия, уклонения от полицейского наблюдения и рекомендации о том, что рекрутам необходимо выбирать прозвища на западный манер и привлекать меньше внимания. Более того, ИГИЛ публикует различные советы (в том числе и на английском языке) о том, как лучше всего общаться в зашифрованной среде, рекомендует своим последо-

⁴⁶ Политика администрации США в области борьбы с терроризмом // Политика США и ключевых государств - членов ЕС в области борьбы с терроризмом и массовыми нарушениями общественного порядка. Аналитические доклады. Институт международных исследований МГИМО (У) МИД России / Под ред. А. Орлова. – 2014 - Выпуск №4(34) – С. 15-18.

вателям использовать определенные браузеры, такие как Tor, который изменяет IP-адрес пользователя⁴⁷.

К сожалению, замечено, что англоязычная пропаганда ИГИЛ пользуется определенным спросом в США. В ФБР отмечается, что в настоящее время ведется множество расследований, связанных с террористической деятельностью ИГИЛ, во всех 50 штатах, около 900 дел находятся в разработке. Большинство из них связано с ИГИЛ⁴⁸.

После 11 сентября 2001 г. террористические организации не предпринимали крупных попыток терактов на территории США. По мнению старшего научного сотрудника Белферовского центра Гарварда, в прошлом сотрудника разведки США в Москве Р. Моэтта-Ларсена, это может быть связано с тем, что «Аль-Каида» не может осуществить террористическую операцию, по своим масштабам сопоставимую с 11 сентября. «Аль-Каида» также может считать, что она и так уже выигрывает эту войну. Хотя вероятнее всего, «Аль-Каида» ждет некий «идеальный момент», оптимальное стечение обстоятельств, чтобы нанести удар, который изменит ход мировой истории⁴⁹.

Основными методами по борьбе с терроризмом стали следующие: совершенствование правовой базы и использование уголовного права для наказания террористов, совершенствование деятельности специальных служб, применение военной силы, усиление борьбы с финансированием терроризма, использование дипломатических ресурсов, активизация разъяснительной и пропагандистско-идеологической работы.

Считается, что борьба с терроризмом даст положительные результаты только при комплексном использовании всех этих мер. Как свидетельствует американский опыт, чрезмерный акцент на отдельных элементах стратегии является контрпродуктивным. Так, военное вторжение США в Ирак и Афга-

⁴⁷ Морозова М. ИГИЛ выпустило пособие для начинающих террористов // Balalaika24: новости по-русски, 15.01.2016 г.

⁴⁸ Насколько велика проблема терроризма в США? [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://7days.us/naskolko-velika-problema-terrorizma-v-ssha/>

⁴⁹ Моэтт-Ларсен Р. Распространение и терроризм. Великий обман или величайшая угроза? [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://belfercenter.ksg.harvard.edu/files/rml-big-biggest-rus.pdf>

нистан привело не к ликвидации террористических сетей, а к затяжным конфликтам и появлению новой генерации террористов⁵⁰.

Таким образом, после событий 11 сентября 2001 г. в американское законодательство были внесены изменения, касающиеся конкретизации термина «терроризм» с учетом национальной специфики. Специфика терроризма как феномена американской действительности заключается в том, что на территории США действуют воинствующие исламисты, негативно воспринимающие американское присутствие на т.н. «большом Ближнем Востоке». Изучение понятия международного терроризма в США показало, что борьба с терроризмом является главным направлением внешней политики США с 2001 г. В настоящее время официальная позиция основана на восприятии терроризма как опасной, но решаемой проблемы. Для этого США используют комплексный контртеррористический подход. Проблема борьбы с международным терроризмом сегодня находится в фокусе внимания, как американской политической элиты, так и общества, используется как козырь во внутривнутриполитической борьбе.

1.2. Антитеррористическая политика США в XXI в.: проблема определения источников и причин «внутреннего» и «внешнего» терроризма

Соединенные штаты, как известно, это многонациональное государство, в котором все представленные национальности проживают в относительной гармонии. Исследование, проведенное А.В. Бочининым, показало, что большое количество терактов в истории Америки обусловлено крайним недоверием к американскому варианту демократии, в котором люди различного происхождения могут потребовать от властей лояльного к себе отношения и

⁵⁰ Зеленый В.В. Эволюция подходов к решению проблемы терроризма на примере США и России // Власть. 2009. - № 12. - С. 75-77.

преимуществ. То есть, основная причина внутреннего терроризма в США - это насильственные конфликты из-за споров о том, кто больший американец⁵¹.

В целом, к основным причинам терроризма на сегодняшний день можно отнести:

- обострение противоречий в политической, экономической, социальной, идеологической, этнонациональной и правовой сферах;

- нежелание отдельных лиц, групп и организаций пользоваться принятой для большинства общества системой уклада жизни и стремление в получении преимуществ путем насилия;

- использование террористических методов отдельными лицами, организациями, государствами для достижения политических, экономических и социальных целей⁵²;

- рост религиозного фундаментализма и радикализма

- резкий разрыв в уровне жизни между богатыми и бедными странами

- попытки реванша стран-аутсайдеров;

- милитаризация мышления мирового сообщества и установление военных диктатур в некоторых государствах⁵³.

Основной причиной террористических атак именно на территории США, по мнению большинства исследователей, являются их собственные недалёковидные действия, связанные с тем, что Америка создавала, обучала, вооружала и финансировала наиболее известные террористические группировки (запрещённые в России Аль-Каида, ИГИЛ и др.)⁵⁴. Последние вышли

⁵¹ Бочинин А.В. Тема терроризма на страницах качественной прессы США (на примере газет «Вашингтон Пост», «Вашингтон Таймс» и «Нью-Йорк Таймс» в период с 2010 по 2014 гг.): Дис. ... канд. филол. наук. – М., 2015. – С. 43.

⁵² Шигаев И.С. Терроризм: история и причины возникновения // Молодой ученый. – 2013. – №10. – С. 463-465.

⁵³ Сидоров Б.В. Терроризм и террористическая деятельность: вопросы соотношения, системный анализ и проблема совершенствования уголовно-правового и криминологического противодействия // Вестник экономики, права и социологии. 2015. №4. - С. 234.

⁵⁴ Сидоров Б.В. Терроризм и террористическая деятельность: вопросы соотношения, системный анализ и проблема совершенствования уголовно-правового и криминологического противодействия // Вестник экономики, права и социологии. 2015. №4. - С. 234..

из-под контроля своих «хозяев» и стали совершать теракты и на их территории.

В разные годы организация и деятельность многих известных террористических формирований на территории США имела свои особенности, связанные с методами и формами террористической деятельности, объектами террористических атак и их причин.

Как отмечалось выше, одной из масштабных террористических группировок, действовавших на территории США, является «Аль-Каида». Под ее покровительством уже в 1980-1990-х гг. было создано несколько десятков лагерей по подготовке террористов в разных странах⁵⁵. После вывода советских войск из Афганистана она направила свою террористическую деятельность на США, страны т.н. «западного мира» и их сторонников в исламских странах. Цель «Аль-Каиды» – свергнуть светские режимы в исламских странах.

Самой крупной террористической организацией в мире запрещённая в России «Аль-Каида» стала считаться после взрывов посольств США в Танзании и Кении в 1998 г. За все время своего существования террористическая организация осуществила большое количество терактов, в том числе и 11 сентября 2001 г. в Нью-Йорке⁵⁶.

В настоящее время наибольшую угрозу для национальной безопасности США несет террористическая группировка запрещённая в России «Исламское государство» (ИГИЛ), возникшее в 1999 г. в Ираке. В ее создании принимала участие «Аль-Каида», однако в 2014 г. она отказала ИГИЛ в поддержке и не поддерживает с ними никаких связей. Борьба между ИГИЛ и другими оппозиционными группировками стала одним из факторов гражданской войны в Сирии⁵⁷.

⁵⁵ Hubanil M. Bin Laden's martirs for the cause // Financial Times, 2001. Nov. 28. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.ft.com/>

⁵⁶ Агапов П.В., Борисов С. В., Васнецова А. С. и др. Экстремизм: стратегия противодействия и прокурорский надзор. М.: Проспект, 2016. – С. 212.

⁵⁷ Исламское государство // РИА Новости, 10.05.2017 г. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://ria.ru/tags/organization_Islamskoe_gosudarstvo_Iraka_i_Levanta/

Очевидные угрозы исходят также от тоталитарных, апокалиптических сект и организаций, а также от ультраправых структур расистского типа. Подобные формирования существуют главным образом на национальном уровне, в том числе и в США. Возникновению этих структур способствуют следующие социальные процессы: кризис мировых религий и, как следствие, распространение нетрадиционных культов; религиозный фанатизм; широкие миграционные процессы наиболее заметно в Европе, из развивающихся стран в развитые и др.⁵⁸ Все эти процессы приобретают международный, расширяющийся характер.

Примечательно то, что большинство отечественных исследователей считают, что активизация террористической деятельности запрещённой в России ИГИЛ в мире напрямую связана с действиями США в Ираке.

Так, старший преподаватель Школы востоковедения НИУ ВШЭ Андрей Чупрыгин считает, что возникновение ИГИЛ следует отсчитывать не от «арабской весны» 2011 года, а от интервенции США в Ирак в 2003 году: «Оно выросло на дисбалансе, возникшем на Ближнем Востоке после того, как американцы в 2006 году привели к власти в Ираке шиитское правительство Нури аль-Малики. Этот необдуманный шаг создал условия для фактического развала страны и создал ту питательную среду, в которой стало возможным возникновение ИГИЛ, выпестованного Катаром и Саудовской Аравией. То, что оба этих государства являются союзниками США, в данном случае не имеет особого значения – у них в регионе свои интересы, не всегда совпадающие с американскими. Зачем тем же саудитам бороться с террористами «Исламского государства», выполняющими столь полезную для них роль противовеса проиранским шиитам Ирака, когда они завязли в войне в Йемене, своем «мягком подбрюшьи»?»⁵⁹

⁵⁸ Авдеев Ю.И. Современный международный терроризм: Новые угрозы и актуальные вопросы противодействия [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://fmp-gugn.narod.ru/678.pdf>

⁵⁹ США не создавали «Исламское государство». Эксперты о борьбе с международным терроризмом // Лента, 12.05.2017 г. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://lenta.ru/articles/2016/02/02/isil/>

Схожего мнения придерживаются и лидеры других держав, в частности, президент Франции Ф. Олланд: «Те ответные меры, которые приняла американская администрация в ответ на террористические атаки, спланированные на ее территории и методично там осуществленные, отнюдь не позволили устранить эту опасность, а, напротив, содействовали нарастанию ее масштабов. В частности, это касается Ирака»⁶⁰.

По мнению многих отечественных обозревателей, причина активизации деятельности террористических организацией может заключаться в политике «двойных стандартов» антитеррористических операций западных стран (в частности, США), которые в соответствии с собственными интересами и системой ценностей, а также вооружившись предлогом борьбы с терроризмом, пытаются распространить концепцию своих «демократических ценностей», игнорируя при этом общие интересы международного сообщества⁶¹.

Рассмотрим источники террористической угрозы в официальных трактовках США.

Во-первых, задача пресечения и предупреждения начавшихся террористических атак минимальные сроки была выдвинута на первое место ещё стратегией обеспечения внутренней безопасности США, выпущенной в начале октября 2007 года администрацией Дж. Буша⁶². Важно отметить, что за пределами территории США официальный Вашингтон источником основной угрозы видит действия таких террористических организаций, как «Аль-Каида» и «Хезболлах»⁶³.

⁶⁰ Олланд раскритиковал США за методы борьбы с терроризмом после 11 сентября // ТАСС, 11.09.2016 г. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/3612839>

⁶¹ Комментарий: ШОС внесла должный вклад в глобальную борьбу с терроризмом, что и отличает ее от США // Документы, анализ и комментарии Региональной Антитеррористической структуры ШОС [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://ecrats.org/ru/situation/analysis/4898>

⁶² National Security Strategy of the United States of America. The White House. Washington D.C. Oct. 2007 [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://www.dhs.gov/xlibrary/assets/nat_strat_homelandsecurity_2007.pdf.

⁶³ Гарусова Л.Н. Внешняя политика Соединенных Штатов Америки: основные тенденции и направления (1990-2000-е гг.). - Владивосток: ВГУЭС, 2004. - С. 87-91

Чтобы понять это, надо обратиться к террористическим актам 11 сентября 2001 года, которые координально изменили внутривосточную ситуацию. После этих событий в общественных кругах США началась настоящая паника, связанная с акциями иностранных террористов. Ситуация также усугублялась подобными действиями, как отправление писем со спорами сибирской язвы и т.д. В США террористическая угроза пришла извне, в первую очередь из Афганистана, где террористическая сеть «Аль-Каида» и правившее движение «Талибан» были тесно связаны. В связи с этим возникла необходимость провести военную операцию, чтобы не только устранить потенциальную угрозу, но и полностью изменить другое государство. Подобный подход к тотальной «переделке» государства с целью ликвидации угрозы, также применялся к Ираку, хотя местное правительство, несмотря на санкции, могло полностью контролировать свою территорию и не имело связей с «Аль-Каидой».

Так, Б. Обама заявил о полном сосредоточении Вашингтона на Пакистане и Афганистане. В связи с чем, позже была разработана специальная стратегия, которая получила название «АфПаковская»⁶⁴.

Помимо этого, он обещал отказаться от применения преимущественно военных средств борьбы с терроризмом в пользу активного оказания экономической помощи и использования политики «мягкой силы». С этой целью была проработана новая концепция «умной силы» (smart power). Данная концепция подразумевает эффективное комбинирование «жесткой силы» и «мягкой силы», то есть военных средств и пропаганды, привлекательности⁶⁵.

Во-вторых, противодействие терроризму - обязанность, в первую очередь, исполнительной власти. При этом отдельные террористы, с позиции США выступающие субъектами терроризма, должны быть либо уничтожены

⁶⁴ President Obama's Afghanistan-Pakistan (AFPAK) Strategy, FPC Briefing, General James Jones, National Security Advisor, Foreign Press Center, Washington, DC, March 27, 2009, [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://fpc.state.gov/120965.htm>.

⁶⁵ Политика администрации США в области борьбы с терроризмом // Политика США и ключевых государств - членов ЕС в области борьбы с терроризмом и массовыми нарушениями общественного порядка. Аналитические доклады. Институт международных исследований МГИМО (У) МИД России / Под ред. А. Орлова. – 2014 - Выпуск №4(34) – С. 15-18.

либо взяты «в плен». В рамках противодействия терроризму «пленные», которые содержатся за пределами территории Америки, не попадают ни под защиту законодательства США, ни под защиту международных структур. В связи с этим, применение пыток по отношению к ним официально разрешалось администрацией Дж. Буша-младшего. В данном случае четко прослеживается, как пишет Л.Н. Гарусова, наличие «двойного стандарта» по отношению к «своим» и «чужим»⁶⁶.

В-третьих, антитеррористическая политика США с ходом времени претерпевает определенные изменения. Частично меняются взгляды на источники терроризма и способы борьбы с ним. Например, Б. Обама частично осуществил пересмотр стратегии США в области борьбы с международным терроризмом путём введения данной борьбы в правовое поле. Благодаря этому, противодействие терроризму при администрации Обамы вышло на качественно новый уровень, хотя и с довольно сомнительными результатами. Например, источники терроризма в США стали видеть не только вне, но и внутри страны. Это обосновано тем, что операции проведённые в Афганистане и Ираке не являются чисто «заморскими» акциями, которые не имеют отношения к самой Америке. Они напрямую относятся к обеспечению безопасности внутри США, к административным практикам, которые существуют в этой стране. В ответ на теракты внутри страны, государство ввело очень серьезный полицейский контроль и ограничение прав и свобод граждан в первую очередь на национальном уровне⁶⁷.

Миграционная политика, как и контроль за временно находящимися в Америке иностранными гражданами, была значительно ужесточена после событий 11 сентября 2001 года. После терактов в Нью-Йорке и Вашингтоне Конгресс принял «Patriot Act». Патриотический акт разрешил генеральному

⁶⁶ Гарусова Л.Н. Внешняя политика Соединенных Штатов Америки: основные тенденции и направления (1990–2000-е гг.) [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://abc.vvsu.ru/books/vnesh_polit_usa/page0003.asp.

⁶⁷ Политика США в области борьбы с массовыми нарушениями общественного порядка и терроризмом // Политика США и ключевых государств - членов ЕС в области борьбы с терроризмом и массовыми нарушениями общественного порядка. Аналитические доклады. Институт международных исследований МГИМО (У) МИД России / Под ред. А. Орлова. – 2014 - Выпуск №4(34) – С. 8-9.

прокурору США применять арест и санкции по отношению любого человека, который подозревается в том, что представляет угрозу национальной безопасности государства. Помимо этого, был сформирован специальный Департамент безопасности США (The Department of Homeland Security). Главной его задачей стала координация борьбы с терроризмом. В результате развернулась активная деятельность по анализу и сбору разной информации.

В целом, опыт борьбы Соединенных Штатов с международным терроризмом свидетельствует о том, что их главный интерес сосредоточен на двух территориях - самой Америке и Ближнем Востоке. Это и есть основные источники террористической угрозы для США. Однако существенной частью американской контртеррористической стратегии является мониторинг и других регионов мира⁶⁸.

В свою очередь, изучение причин международного терроризма с позиции США, показывает, что среди них, к порождающим терроризм и «насильственный экстремизм», американские политики и официальные документы вполне справедливо называют бедность, неравенство и репрессии в разных странах и регионах, а Соединенные Штаты обещают «помогать самым незащищенным государствам бороться с террористами у себя на местах».

Основным объектом антитеррористической политики США является международная террористическая угроза, т.е. те социально-политические условия, порождающие террористов которые производят террористические атаки.

Взаимодействие в рамках такой политики подразумевает помощь в создании благоприятных условий для развития экономики социально неблагополучных стран и достаточно быстрому разрешению насущных социальных проблем в разных государствах мира.

На практике помощь «незащищенным государствам», как отмечает Л.Н. Гарусова, сегодня включает в себя не только военный, но и гуманитар-

⁶⁸ Инджиева А.Ю. Трансформация внешней политики США после терактов 11 сентября 2001 г. // Власть. 2013. - № 6. - С. 108-112.

ный аспект (продовольствие, воду, палатки, одеяла, медикаменты). Так, на начало января 2016 г. гуманитарная помощь США составила около 4,5 млрд. долл. для Сирии и свыше 600 млн. долл. для Ирака. Госдепартамент также объявил о том, что на гуманитарную помощь в 2016 г. выделено еще 24 млн. долларов⁶⁹.

В качестве основных факторов, которые рассматриваются США в качестве причин распространения религиозного фундаментализма и радикализма называются перенаселенность, экономические проблемы, сложные международные отношения.

Таким образом, основной причиной внутреннего терроризма на территории США является крайнее недоверие к американскому варианту демократии. Террористические угрозы исходят как от крупных террористических мировых организаций, так и от тоталитарных, апокалиптических сект и организаций. Исследование источников внешнего терроризма и причин международного терроризма с позиции США позволило определить несколько источников. Так, официальный Вашингтон видит источником основной угрозы вне территории США действия различных террористических организаций, таких как «Аль-Каида» и «Хезболлах». Борьба с терроризмом в США - дело исполнительной власти. Антитеррористическая политика США с ходом времени претерпевает определенные изменения. Частично меняются взгляды на источники терроризма и способы борьбы с ним. Например, при Б. Обаме источники терроризма в США стали видеть не только вне, но и внутри страны. В целом, опыт борьбы Соединенных Штатов с международным терроризмом свидетельствует о том, что их главный интерес сосредоточен на двух территориях - самой Америке и Ближнем Востоке. Это и есть основные источники террористической угрозы для США. Изучение причин международного терроризма с позиции США показывает, что среди причин, порождающих терроризм и «насильственный экстремизм», американские политики и офици-

⁶⁹ Гарусова Л.Н. Стратегия борьбы США с международным терроризмом: опыт, новые вызовы, проекция на АТР // Россия и АТР - Выпуск № 3 (93) – 2016. – С. 126-127

альные документы вполне справедливо называют бедность, неравенство и репрессии в разных странах и регионах, а Соединенные Штаты обещают «помогать самым незащищенным государствам бороться с террористами у себя на местах». На практике помощь «незащищенным государствам» сегодня включает в себя не только военный, но и гуманитарный аспект.

1.3. Эволюция законодательства и антитеррористической политики США

Эволюция нормативно-правовой базы США в отношении террористической угрозы, как известно, происходила в сложных внутри- и внешнеполитических условиях, связанных с активизацией террористической деятельности различных экстремистских групп на их территории и за ее пределами.

Всплеск террористической активности в США условно можно отнести к началу 90-х годов XX века, когда организованные террористические группы совершили ряд не особо удачных с их позиции актов.

В 1993 г. исламисты совершили теракт во Всемирном Торговом Центре в Нью-Йорке, рассчитывая на обрушение основного здания. Однако попытка теракта оказалась неудачной. В 1998 г. «Аль-Каида» и ее члены совершили теракты в посольствах США в двух восточно-африканских странах. Однако убийство нескольких мусульман не привело к развязыванию США войны. После этого «Аль-Каида» атаковала американский военный корабль в порту Йемене в 2000 г.⁷⁰

Опыт этих неудач заставил Усама бен Ладена нанести удар сразу по нескольким целям на территории США с расчетом на то, что это спровоцирует вторжение США в Афганистан и приведет к закату американской империи. 11 сентября 2001 г. в США произошла серия нескольких самоубийств-

⁷⁰ Алексеев О.Н. Противодействие терроризму в США: опыт и проблемы // Теория и практика общественного развития. – 2012. – №7. – С. 201.

венных терактов, ответственность за которые взяла на себя «Аль-Каида». В тот день 19 террористов захватили рейсовые пассажирские авиалайнеры, два из которых были направлены ими на башни Всемирного торгового центра в Нью-Йорке, в результате чего они обрушились. Еще один авиалайнер был направлен на здание Пентагона, а четвертый лайнер упал в поле в штате Пенсильвания после того, как команда и пассажиры самолета попытались перехватить управление им у террористов. В результате теракта 11 сентября погибли 19 террористов, 2977 человек (большинство – гражданские лица), 24 человека считаются пропавшими без вести⁷¹.

С момента совершения данного теракта политики и ученые почти единогласно наделяют терроризм новыми качествами и придают ему, в силу его размаха и масштаба последствий, глобальный, транснациональный характер.

Так, вечером 11 сентября президент США Дж. Буш в телевизионном обращении к нации отметил, что США являются врагом тех, кто помогает террористам; в конфликте с террористами не может быть нейтралитета. «Мы – мирная нация. Однако, как выяснилось внезапно и трагически, в мире, где возникает террор, нет места миру. Перед лицом новых угроз единственной возможностью укреплять мир является преследование тех, кто ему угрожает. Мы не стремились брать на себя эту миссию, но мы ее выполним»⁷².

Вооруженные силы США начали наносить удары по базам террористов «Аль-Каиды» и по военным объектам режима Талибана в Афганистане. В этой операции вместе с США участвовали Канада и Великобритания. Более 40 стран Ближнего Востока, Африки, Европы и Азии предоставили США право использовать их воздушное пространство и аэродромы. К военной кампании США присоединились правоохранительные органы 38 стран – в

⁷¹ Теракт в США 11 сентября 2001 года и его расследование [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://ria.ru/spravka/20120911/747132374.html>

⁷² Полный текст обращения к нации президента США Джорджа Буша. 11.09.2001 г. // РБК: Политика [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.rbc.ru/politics/20/03/2003/5703b5509a7947783a5a45ab?from>

сфере разведки и дипломатии, замораживая финансовые средства террористов⁷³.

Однако после теракта 11 сентября 2001 г. «Аль-Каида» потерпела поражение на всех ключевых полях сражений, а ее верхушка все более изолировалась и отстранялась от руководства действиями⁷⁴. Во многом это было обусловлено эффективными и продолжительными антитеррористическими действиями, предпринятыми США после теракта.

На протяжении последних двух лет на территории США было совершено 6 терактов, вдохновленных ИГИЛ. В Орландо, Флорида, Омар Матин совершил кровавый теракт, убив 49 и ранив 53 посетителя местного ночного клуба. Это был самый кровопролитный теракт после событий 11 сентября. В Сан-Бернардино, Калифорния произошел другой серьезный случай, женатая пара убила 14 человек, напав на офисных служащих, которые пришли на вечеринку.

Но произошло множество других нападений, вдохновленных ИГИЛ. Осенью 2014 года в Нью-Йорке мужчина напал с топором на офицера полиции. В мае 2015 года на конкурсе карикатур пророка Магомета в Гарленде, Техас, вооруженные лица открыли огонь из огнестрельного оружия. В ноябре студент Калифорнийского университета нанес удары ножом 4 людям. В январе мужчина убил офицера полиции в Филадельфии. Во время ареста он заявил о своей верности ИГИЛ⁷⁵.

Несмотря на то, что в Америку из Сирии вернулось лишь 7 воевавших там американских боевиков, вероятность совершения терактов террористами-одиночками растет. И, невзирая на их плохую подготовку, данную проблему важно решать как можно быстрее и решительнее.

За прошедшие 15 лет (начиная с 11 сентября 2001 года) была проделана серьезная и тяжелая работа по уменьшению угроз терактов. Благодаря это-

⁷³ Там же.

⁷⁴ Моэнт-Ларсен Р. Распространение и терроризм. Великий обман или величайшая угроза? [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://belfercenter.ksg.harvard.edu/files/rml-big-biggest-rus.pdf>.

⁷⁵ Насколько велика проблема терроризма в США? [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://7days.us/naskolko-velika-problema-terrorizma-v-ssha/>.

му, вероятность терактов парижского или брюссельского типа в США остается намного меньше, чем в других развитых странах. Невозможно выделить какие-то конкретные меры, способствовавшие уменьшению угрозы терроризма в США, – эффективным явился весь комплекс мер.

В комплексе современных мер по борьбе США как с внутренним, так и с международным терроризмом четко прослеживается преемственность с тем, что предпринималось в этом направлении ранее. Начиная с 1958 года, в Соединенных Штатах Америки был принят не один десяток законов и подзаконных актов, которые в той или иной мере касались борьбы с терроризмом.

Возникновение новых «угроз и вызовов», усилившихся из-за терроризма в XXI веке заставило Соединенные Штаты пересмотреть свой подход к противодействию терроризму, а также изменить антитеррористические программы и разработать дополнительные меры пресечения террористических угроз.

В борьбе американского государства с международным терроризмом условно можно выделить два основных этапа: до и после событий 11 сентября 2001 г.⁷⁶.

Первый этап противостояния США современному международному терроризму – 1980-1990-е гг. В данный период отчетливо выделяются три главных вектора в борьбе с международным терроризмом:

- а) использование военной силы против международных террористов в основном в форме «точечных ударов» по их объектам и базам;
- б) борьба с электронным видом терроризма и защита США от террористов в сфере электронных технологий;
- в) оказание помощи другим государствам в подготовке и обучении специалистов по борьбе с терроризмом.

Самыми значимыми документами, принятыми официальным Вашингтоном на этом этапе были: секретная Исполнительная директива президента №39 (июнь 1995 г.) (Presidential Decision Directive 39: U.S. Policy on Counter-

⁷⁶ Гарусова Л.Н. Внешняя политика Соединенных Штатов Америки: основные тенденции и направления (1990–2000-е гг.): уч. пособие [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://abc.vvsu.ru/books/vnesh_polit_usa/page0003.asp

terrorism)⁷⁷, Закон «О борьбе с терроризмом и применении смертной казни» (апрель 1996 г.) (Antiterrorism and Effective Death Penalty Act of 1996)⁷⁸, Исполнительная директива президента №62 (май 1998 г.) (Combating Terrorism: Presidential Directive 62)⁷⁹ и др.

Благодаря подобным законодательным актам были существенно расширены права правоохранительных органов, федерального руководства, а также администрации Соединённых Штатов по выявлению и своевременному пресечению террористических актов, которые могут произойти как на территории Америки, так и за пределами страны. Данные акты предопределили качественно новый систематизированный и тщательный подход к борьбе с терроризмом в XXI веке.

Второй этап противостояния международному терроризму: осень 2001 г. – по настоящее время.

Теракты 11 сентября 2001 г., которые привели к гибели людей из множества государств, стали отправной точкой отсчета в понимании факта незащищенности любого государства мира перед лицом международного терроризма. Итогом терактов стало расширение антитеррористического сотрудничества различных стран.

В целях профилактики и устранения последствий террористической деятельности в США с 2001 г. была проделана значительная организационная и правовая работа.

Первым ключевым органом, созданным сразу после событий 11 сентября, стал «Совет по внутренней безопасности» (HSC). Этот новый орган был создан с целью советоваться и оказывать помощь президенту в разработке стратегии внутренней безопасности и координировать усилия различных структур исполнительной власти, которые вырабатывают и реализуют поли-

⁷⁷ Presidential Decision Directive 39: U.S. Policy on Counterterrorism [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.hsdl.org/?abstract&did=462942>.

⁷⁸ Antiterrorism and Effective Death Penalty Act of 1996 [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.gpo.gov/fdsys/pkg/PLAW-104publ132/pdf/PLAW-104publ132.pdf>.

⁷⁹ Combating Terrorism: Presidential Directive № 62. May, 1998. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://fas.org/irp/offdocs/pdd-62.htm>.

тику по обеспечению безопасности на территории государства. В то же время Совет национальной безопасности (NSC) продолжает заниматься консолидацией сил по противодействию терроризму за рубежом. В аппарате отвечать за борьбу с террористами стал заместитель советника по национальной безопасности. Он находится в постоянном контакте с помощником президента по национальной и внутренней безопасности. Таким образом, вся внутренняя и внешняя деятельность по борьбе с терроризмом управляется комитетами исполнительной власти в структурах NSC и HSC⁸⁰.

В дальнейшем большая часть управлений и агентов, которые отвечают за внутреннюю безопасность, была объединена созданным Министерством по внутренней безопасности (DHS). В новое подразделение также вошли отдел по охране границ и транспорта, ведомство по национальной готовности и ЧС, департамент по защите особо значимой инфраструктуры.

В обязанности нового министерства вошло: предубеждение и своевременное пресечение и предотвращение готовящихся террористических актов внутри Соединённых Штатов, уменьшение уязвимости государства для терактов, снижение урона и оказание помощи в ликвидации последствий атак террористов, которые происходят внутри США. Тем не менее расследованием террористических актов по-прежнему занимаются правоохранительные органы различных уровней от федерального до муниципального.

Помимо Центкома, в котором действует «Объединенная межведомственная оперативная группа», были созданы различные «Объединенные группы межведомственной координации борьбы с терроризмом». Главная задача этих «групп» - действенное межведомственное объединение усилий, обмен данными между гражданскими и военными формированиями, а также управление деятельностью армейских структур различных уровней.

⁸⁰ Гарусова Л.Н. Внешняя политика Соединенных Штатов Америки: основные тенденции и направления (1990–2000-е гг.) [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://abc.vvsu.ru/books/vnesh_polit_usa/page0003.asp.

Более того, в 2003 году был сформирован «Центр по противодействию террористическим угрозам» (ТТИС⁸¹). Данный центр занимался интеграцией и анализом всем объемом информации касательно терроризма как на территории США, так и за его пределами. В него вошли представители министерства внутренней безопасности, управления по антитеррору ФБР, центра по борьбе с терроризмом ЦРУ и Министерства обороны. Месторасположение центра установлено в штаб-квартире ЦРУ, а директор центра находится в подчинении деректора ЦРУ.

Центр отслеживания террористической активности (TSC) стал ещё одним координационным центром, созданным в 2003 году. Его создание анонсировали генеральный прокурор, министр внутренней безопасности, госсекретарь, директор ФБР и директор ЦРУ. TSC вошёл в структуру ФБР и его главная задача состояла в объединении всех списков террористов, которых разыскивают, в общую базу данных⁸².

В 2004 году Джордж Буш по рекомендации Комиссии выпустил распоряжение о создании Национального контртеррористического центра. Данный центр вошёл в подчинение Управления Директора национальной разведки. Более того, с 2004 года Центр частично заменил ТТИС.

Также в июне 2004 года США, Великобританией и Австралией было решено создать глобальную антитеррористическую сеть с целью предотвращения террористических актов «Аль-Каиды» и ее союзников по всему миру.

Конгресс поставил задачу улучшения системы обмена информацией в части 1016 акта 2004 года «О разведывательной реформе и предотвращении терроризма» (IRTPA). В августе того же года был выпущен Указ №13356. Данный указ был направлен на включение информации о терроризме в обмен данными между федеральными агентствами, а также частным сектором⁸³.

⁸¹ U.S. Congress, House of Representatives, Select Committee on Homeland Security, «New Terror Intel Center No Substitute for Homeland Security Department Role». Press Release, May 2, 2003.

⁸² Приходько О.В. Борьба с международным терроризмом: Россия, США и Европа // США, Канада: экономика, политика, культура. - 2003. - № 5. - С. 3-24.

⁸³ Intelligence Reform and Terrorism Prevention Act of 2004, PUBLIC LAW 108-458, SEC. 102A [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.gpo.gov/fdsys/pkg/PLAW-108publ458/html/PLAW-108publ458.htm>

В результате вскоре сеть была расширена за счет новозеландского и канадского сегментов. Таким образом, была создана структура, которая полностью повторяла систему глобального радиоперехвата ECHELON.

В 2005 году стало известно об отдельной сети объединённых разведывательных центров в десятках стран, которой располагает ЦРУ. Данные центры располагаются в Азии, Европе и на Ближнем Востоке, где агенты спецслужб различных государств совместно разыскивают подозреваемых террористов. Эти центры носят название «Контртеррористических разведывательных центров».

Начальной точкой, которая дала существенный толчок к усилению притязаний и претензий Соединенных Штатов на главенствующую роль в мировой системе, стали именно террористические акты 11 сентября 2001 г. в Нью-Йорке и Вашингтоне. Когда последствия серьезного шока были преодолены, правительство Соединенных Штатов Америки решило использовать случившееся как новый шанс для изменения мирового устройства. Во время так называемой «войны с терроризмом» игнорировались внутренние ограничители на использование военной силы, а также были четко сформулированы принципы жесткого внешнеполитического курса по наказанию «врагов Америки». Данные принципы предусматривали осуществление военного вмешательства и интервенций, свержение неугодных и неприемлемых режимов и другие действия, исполняемые в обход международного права⁸⁴.

Теперь обратимся к качественно новым по отношению к предыдущим (конца XX в.) законодательным актам.

В 2001 году в действующем федеральном законодательстве было исправлено определение терроризма. Закон «О предоставлении дополнительных полномочий спецслужбам в сфере борьбы с терроризмом» (октябрь 2001 года)⁸⁵ расширил понятие «федеральное преступление, связанное с террориз-

⁸⁴ Заблоцкий Ф.Ю. «Большая стратегия» США в начале XXI в. // Молодой ученый. – 2014. – №16. – С. 153-155

⁸⁵ Foreign Intelligence Surveillance Act Procedures to Ensure Accuracy ("Woods Procedures"), by Michael J. Woods, FBI Office of General Counsel, April 5, 2001 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://fas.org/irp/agency/doj/fisa/woods.pdf>

мом», включил в категорию терроризма ряд тяжких насильственных преступлений. «Федеральный уголовный кодекс» был дополнен новым понятием, которое ранее не было закреплено законодательно - «внутренний терроризм»⁸⁶. Данные нововведения резко усилили санкции, то есть наказания за преступления, связанные с терроризмом, увеличило арсенал карательных средств федерального правительства в борьбе с терроризмом как разновидностью организованной преступной деятельности.

Вышеуказанный закон значительно облегчает процесс по расследованию преступлений за счет расширения нормативных рамок использования правоохранительными органами оперативных методов, сил и средств. Таким образом, полиция имеет право задерживать нелегальных иммигрантов, подозреваемых в осуществлении террористической деятельности на срок до 7 дней без предъявления обвинения. Также упрощаются требования на получение разрешения контролировать телефоны и электронные средства связи. Считается незаконным получение без соответствующего разрешения материалов, которые представляют угрозу создания химического или бактериологического оружия.

Закон также закрепляет дополнительные меры для повышения эффективности противодействия терроризму. К ним относятся: ужесточение охраны государственных границ, отмена временных рамок на время расследования уголовных дел по терроризму, материальные поощрения непосредственным участникам операций по пресечению терактов⁸⁷.

Также осенью 2001 года, после событий 11 сентября, конгресс внёс временные поправки в существовавшее законодательство. Они получили название «Патриотический акт» и были призваны облегчить работу правоохранительным органам по эффективному предубеждению терактов. Благодаря данному акту были расширены полномочия различных спецслужб, в том

⁸⁶ U.S. Code, Title 18, Part 1, Chapter 113B, § 2331 – Definitions [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.law.cornell.edu/uscode/text/18/2331>

⁸⁷ Foreign Intelligence Surveillance Act Procedures to Ensure Accuracy ("Woods Procedures"), by Michael J. Woods, FBI Office of General Counsel, April 5, 2001 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://fas.org/irp/agency/doj/fisa/woods.pdf>

числе ФБР, узаконив прослушивание телефонных переговоров, слежку за электронными переписками, получение данных от библиотек и книжных магазинов о заказываемой и получаемой литературе. Важным было введение ответственности за скрывание террористов. В 2005 году Конгресс США продлил действие «Патриотического акта».

В 2007 году в свет вышел закон, разрешивший государству прослушивать международные телефонные переговоры и просматривать электронные письма американцев без санкций суда. Так были официально сняты ограничения в слежке за миллионами звонков и электронных сообщений, хотя ранее подобную слежку втайне осуществляло Министерство национальной безопасности (МНБ). Ранее для осуществления подобного контроля требовался ордер на обыск⁸⁸.

Новой «Стратегии национальной безопасности США» была придана особая значимость в 2002 году из-за необходимости установления и укрепления «однополярного мира». Стратегия предполагала, что Соединенные Штаты Америки должны будут поддерживать боевую мощь, которая сможет обеспечить поражение любых попыток любого противника навязать свою волю Соединенным Штатам Америки и их союзникам, не важно, государство ли это или негосударственный субъект⁸⁹.

Сущность этой доктрины выразилась в трех главных постулатах: во-первых, США имеют право и даже обязанность смещать режимы в государствах, которые представляют реальную или даже потенциальную угрозу для их безопасности; во-вторых, США обладают полным правом на использование военной силы в одностороннем порядке; и в-третьих, впервые объявлялось о возможности применения военной силы в целях предупреждения. В Стратегии 2002 г. были также сформулированы основные цели США - защита американского народа, борьба с терроризмом, недопущение захвата терро-

⁸⁸ Protect America Act of 2007, PUBLIC LAW 110-55—AUG. 5, 2007 [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.justice.gov/archive/ll/docs/text-of-paa.pdf>

⁸⁹ The National Security Strategy of the United States of America. Sep. 2002 [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://georgewbush-whitehouse.archives.gov/nsc/nss/2002>

ристами оружия массового уничтожения и продвижение демократии во всем мире. Главным контр-террористическим инструментом стали «превентивные меры». Здесь же была представлена идея американского лидерства в анти-террористической борьбе мирового сообщества⁹⁰.

С приходом к власти Барака Обамы стратегические задачи США изменились и были внесены коррективы в «большую стратегию» в связи с негативными итогами «войны с терроризмом» (Афганистан, Ирак). Так, стратегически важными целями США стали осуществление так называемого «организационного отступления», сохранение американского глобального лидерства и прекращение последующих ослаблений мировых позиций США. Вариант «Стратегии национальной безопасности», принятый в 2006 году, во многом повторял Стратегию 2002 г. Новый документ базировался на двух принципах: защита свободы, правосудия, человеческого достоинства и лидерская роль США в борьбе с глобальными угрозами⁹¹.

Особое внимание уделялось концепции «умной силы». Смысл концепции заключался в том, чтобы перевести упор на организацию разностороннего межгосударственного сотрудничества в решении общих проблем совместно. Подобные благие стремления, как установление демократического сотрудничества и роли США как «первой среди равных», на первый взгляд, представляются необходимыми составляющими администрации Барака Обамы по осуществлению стабилизации международной системы в целом⁹².

Однако во внешнюю политику Вашингтона заложен принцип «единства цели и практики», который накладывает на Соединенные Штаты обязательства «прокладывания», «ведения», «умиротворения», «нейтрализации» и «уничтожения» любого, кто в наибольшей степени приблизится к уровню, достигнув которого, сможет бросить вызов могуществу американцев⁹³.

⁹⁰ The National Security Strategy of the United States of America. Sep. 2002 [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://georgewbush-whitehouse.archives.gov/nsc/nss/2002>; Лукашук И.И. Международное право. Особенная часть - М.: Волтерс Клувер, 2016. – С. 215.

⁹¹ National Security Strategy of the United States of America. The White House. Washington, D. C. Mar. 2006 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.state.gov/documents/organization/64884.pdf>

⁹² Ibid.

⁹³ Bacevich A. J. Washington Rules: America's Path to Permanent War. – N.Y., 2008

Администрация президента Обамы, формулируя в 2010 г. «Стратегию национальной безопасности» добавила в нее новые акценты, главный из которых - необходимость преодоления внутренних экономических трудностей. Ключевым и персонифицированным врагом США в новой Стратегии все еще провозглашалась Аль-Каида⁹⁴.

В 2015 г. в новой «Стратегии национальной безопасности США» нашли отражение те же вопросы, но включая международное сотрудничество⁹⁵.

Для оптимизации эффективной борьбы с международными террористическими организациями и координации деятельности разных ведомств, занимающихся данными вопросами, в США были разработаны регулярно обновляемые документы, включающие списки организаций, юридических и физических лиц, осуществляющих террористическую деятельность или содействующих ее проведению. К подобным документам относятся:

- перечень зарубежных террористических организаций (далее - ЗТО);
- список юридических и физических лиц, активы которых подлежат блокированию с целью пресечения финансирования международного терроризма;
- перечень запрещенных в США организаций, которые оказывают поддержку терроризму.

Федеральный закон США «Об иммиграции и предоставлении гражданства» с изменениями и дополнениями, внесенными в него законом «О борьбе с терроризмом и применении смертной казни» является законодательной основой для внесения организаций в список ЗТО⁹⁶.

Основная концепция вышеприведенных законов и программ – это резкий сдвиг в пользу достижения безопасности, в результате чего повысилась

⁹⁴ National Security Strategy of the United States of America. The White House. Washington, D. C. May 2010 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.whitehouse.gov/nsc/nss/2010>. – П. 14-15

⁹⁵ National Security Strategy of the United States of America. The White House. Washington, D. C. Feb. 2015 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://obamawhitehouse.archives.gov/sites/default/files/docs/2015_national_security_strategy.pdf

⁹⁶ Antiterrorism and Effective Death Penalty Act of 1996. 104th Congress Public Law 132. April 24, 1996 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.gpo.gov/fdsys/pkg/PLAW-104publ132/html/PLAW-104publ132.htm>

значение государства, были созданы объективные предпосылки для некоторого ограничения прав и свобод граждан в интересах не только национальной, но и личной безопасности⁹⁷. Примечательно то, что эти меры поддержало большинство американцев, но другие представители американского общества (например, члены либерторианской партии, некоторых анархистских организаций) не согласились с усилением роли государства и ущемления прав и свобод граждан. Однако в целом американцы поддержали линии борьбы с терроризмом администрации Буша-младшего, с пониманием отнеслись к некоторым ограничениям и неудобствам (проверка посылок, обыск в аэропортах и др.)⁹⁸.

Кроме того, в США возникло широкое движение граждан – добровольных пожарных, активизировалась деятельность соседских общин, выросло количество предложений по улучшению системы безопасности в стране. Среди общественности и в СМИ проводилась разъяснительная работа относительно того, как бороться с терроризмом и его проявлениями⁹⁹.

На сегодняшний день в США существует чёткое разделение зон ответственности. Местная полиция отвечает за разрешение кризисов при местных криминальных происшествиях (захват заложников при ограблении банков и т.п.). ФБР (FBI HRT) занимается разрешением террористических кризисов. Следовательно, федеральные власти всегда ответственны за террористические атаки.

В итоге, система борьбы с терроризмом в США имеет в настоящее время разветвленную структуру¹⁰⁰.

В Совете национальной безопасности:

– Заместитель советника по национальной безопасности, который отвечает за борьбу с терроризмом;

⁹⁷ Дорощева Е.А., Печерица В.Ф. Субъекты и механизмы политического процесса в США. – Владивосток, 2006. – С. 4-5

⁹⁸ Алексеев О.Н. Противодействие терроризму в США: опыт и проблемы // Теория и практика общественного развития. – 2012. – №7. – С. 201.

⁹⁹ Там же.

¹⁰⁰ Гарусова Л.Н. Стратегия борьбы США с международным терроризмом: опыт, новые вызовы, проекция на АТР // Россия и АТР - Выпуск № 3 (93) – 2016. – С.127

- Комитет по антитеррору и национальной готовности;
- Национальный координатор по безопасности, защите инфраструктуры и контртерроризму;
- Совет внутренней безопасности.

В свою очередь, Национальный контртеррористический центр включает в себя:

- Центр по отслеживанию террористической активности;
- Министерство внутренней безопасности.

В Центральном разведывательном управлении также действует Анти-террористический центр, в Федеральном бюро расследований - Управление по борьбе с терроризмом.

В армейских структурах:

- Объединенные группы межведомственной координации борьбы с терроризмом;
- внутри Сенткома - Объединенная межведомственная оперативная группа¹⁰¹.

Таким образом, оценка вопросов профилактики и устранения последствий террористической деятельности в США выявило, что с 2001 г. была проделана значительная организационная и правовая работа. В итоге, система борьбы с терроризмом в США имеет в настоящее время разветвленную структуру: в Совете национальной безопасности, в Национальном контртеррористическом центре, ЦРУ и ФБР, армейских структурах. В целях профилактики и устранения последствий террористической деятельности в США с 2001 г. было значительно обновлено антитеррористическое законодательство. Важное место отводится т.н. «Патриотическому акту». Актуальные задачи США по борьбе с терроризмом и способы их решения в новых условиях были изложены в двух ключевых документах - «Стратегии национальной безопасности США» 2002 г. и «Стратегии национальной безопасности США»

¹⁰¹ Система борьбы с терроризмом в США. Материал Исследовательского центра Agentura. Ru [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://studies.agentura.ru/tr/usa/servicesreforms/>

2006 г., 2010 и 2015 гг. Важное место в контртеррористической деятельности в США традиционно отводится военным действиям. Оценка самых крупных военных операций США показала, что не все из них были успешны, однако США последовательно пытаются достичь в разных регионах мира целей данных операций, видоизменяют их. Наиболее показательной является операция в Афганистане.

Итак, США сталкивались с угрозой терроризма и конкретными террористическими актами задолго до 2001 г. Многие террористические организации имеют хорошее техническое и военное оснащение, сеть учебных полигонов, укрытий, систему агитации. Самыми крупными террористическими организациями, представляющими реальную угрозу для Америки, являются «Аль-Каида» и ИГИЛ. Противодействие террористическим организациям на международном уровне США считают своей миссией.

Большинство исследователей сходятся во мнении, что причина активизации деятельности террористических организаций на территории США заключается в политике «двойных стандартов» антитеррористических операций США, распространяющих концепцию «демократических ценностей», но игнорирующих при этом общие интересы международного сообщества. Сложность борьбы с международным терроризмом на сегодняшний день связана с усложнением структуры террористических группировок, их сетевой структурой, что способствует вступлению в ряды экстремистов людей разных национальностей, в том числе и самих американцев.

Начиная с 1958 г. и по настоящее время в США были приняты различные законы и подзаконные акты, касающиеся борьбы с терроризмом. США подвергались террористическим атакам особенно активно на протяжении 1990-х – начале 2000-х гг. По мере усиления террористических угроз американское руководство изменяет антитеррористические программы, законодательство и разрабатывает дополнительные меры по их пресечению. После 2001 г. США расширили антитеррористическое сотрудничество с различными странами, законодательно исправили определение терроризма, дополнив

его понятием «внутренний терроризм», и резко усилили санкции за преступления, связанные с терроризмом. Особое внимание уделялось концепции «умной силы».

Глава 2. Контртеррористическая борьба во внешней политике США в нач. XXI в.: практический опыт и проблемы

2.1. Американская политика и практический опыт борьбы с международным терроризмом (на примере операции в Афганистане)

Новая стратегия и тактика борьбы США с международным терроризмом опирается на ряд принципов, которые существовали в Америке до 2001 года. Однако, после событий 11 сентября многие из них приобрели международное значение и особую актуальность. Эти принципы были разработаны специальной государственной организацией – Управление по борьбе с терроризмом (во главе с послом Френсисом К. Тейлором), которое координирует деятельность ряда структур Госдепартамента США и Межведомственной рабочей группы по борьбе с терроризмом разработало данные принципы.

Нельзя не отметить специфическую трактовку американскими политиками понятия внешних и внутренних угроз. Так, очевидно, что в большинстве случаев понимание международной угрозы определяется исходя из проблем, связанных с безопасностью внутри государства и его положения на международной арене.

Известно, что значительная роль в борьбе с терроризмом в политике США отведена специальному департаменту в структуре ФБР. Более того, в различных государственных ведомствах осуществляют деятельность анти-террористические отделы. Управление по делам миграций и предоставление гражданства (Bureau of Citizenship and Immigration Services) является одним из таких ведомств. В связи с этим, некоторые следственные и надзорные функции переданы таможенным и транспортным ведомствам.

В сентябре 2001 года в США была создана новая спецслужба - Управление внутренней безопасности (Internal Security Directorate). Данная спецслужба координирует работу 40 ведомств по безопасности. Глава Управления подчиняется непосредственно Президенту и является его советником по вопросам борьбы с терроризмом.

Службы разведки обладают широким кругом возможностей для сбора, анализа и систематизации большого объема информации, которая поступает

из различных областей. Передача информации осуществляется непосредственно в Национальный контртеррористический центр (National Counterterrorist Centre). Таким образом, подобный сбор данных позволяет сотрудникам центра делать выводы о вероятности и степени угрозы, а также принимать решения о необходимости разработки конкретных действенных мер.

Так, в январе 2005 г. в рамках проведения антитеррористической операции «Щит свободы» впервые была введена программа «US-VISIT», предусматривающая проведение в 115 аэропортах, а также 14 основных морских портах США идентификации въезжающих пассажиров. Данная программа осуществлялась путем сканирования папиллярных узоров указательных пальцев левой и правой руки с использованием бесчернильного устройства и фотографирования цифровой камерой¹⁰².

Кроме того, после терактов 11 сентября должностные лица Белого дома и члены Конгресса выразили озабоченность относительно внутренней информационной безопасности страны и зависимости от жизненно важных систем, контролирующими ключевые промышленные и правительственные сети.

Еще в 2004 г. руководители американского, британского и австралийского антитеррористических центров объявили о намерении создать единую информационную сеть, чтобы максимально информационно перекрыть все потенциальные зоны и регионы мира и обеспечить непрерывную циркуляцию данных о возможных терактах или перемещениях террористов, чтобы компетентные службы смогли оперативно принять соответствующие меры. В итоге была создана структура, идентичная системе глобального радиоперехвата ECHELON времен мировой войны, которая только на каналах мобильной и стационарной телефонной связи ежегодно перехватывает по всему миру и обрабатывает не менее 4 млрд. переговоров¹⁰³.

¹⁰² Кофанов А.В. Нормативно-правовое обеспечение противодействия терроризму в странах мира: некоторые теоретические и практические аспекты // Криминологический журнал ОГУЭП. – 2008. – №1 (3). – С. 36.

¹⁰³ Бочарников И.В. Информационное противодействие терроризму в современных условиях [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://nic-pnb.ru/articles/informacionnoe-protivodejstvie-terrorizmu-v-sovremennyx-usloviyax/>.

Ежедневно системы Министерства национальной безопасности США перехватывают и отправляют на хранение 1,7 млрд. электронных писем, телефонных звонков и других контактов гражданского населения¹⁰⁴.

В настоящее время действуют следующие принципы борьбы Соединенных Штатов Америки с современным международным и внутренним терроризмом:

– не оказывать никаких уступок террористам и не идти с ними ни на какие сделки;

– подвергать террористов правосудию за совершенные ими преступления;

– изолировать государства, которые поддерживают терроризм, и осуществлять на них разного характера давление с целью вынудить их изменить свои действия;

– активизировать средства и ресурсы для борьбы с терроризмом в странах, которые сотрудничают с США и нуждаются в помощи¹⁰⁵.

Одной из наиболее значимых задач обеспечения внутренней безопасности на территории США является борьба с разными проявлениями экстремизма, а также их выявление и своевременное предотвращение. При этом под вооруженным экстремизмом понимается нелегальное использование силы либо угроза силой¹⁰⁶. Экстремизм определяется как применение вооруженного насилия над людьми или собственностью с целью принуждения или устрашения правительства и общества для достижения как политических, так и религиозных или идеологических стремлений.

Для борьбы с экстремизмом на международной арене США также используют ряд действенных с их позиции мер. Так, американский конгресс объявляет и соответственно законодательно закрепляет ряд стран как «госу-

¹⁰⁴ Приэст Д., Аркин У.М. Сверхсекретная Америка: тайный мир, разрастающийся бесконтрольно [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://www.compromat.ru/page_29540.htm.

¹⁰⁵ The national security strategy of the United States of America, March 2006. Available at: <http://georgewbush-whitehouse.archives.gov/nsc/nss/2006>.

¹⁰⁶ Суворов В.Л. Вооруженный экстремизм попирает права человека [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://nvo.ng.ru/spforces/1999-09-24/extremism.html>

дарства-спонсоры терроризма». К их числу в основном относятся исламские государства. Эффективной мерой в США рассматривается использование против таких стран санкций политического, экономического, торгового и военного характера. К числу санкций относится применение ряда запретов, включая торговлю и инвестиции. В диапазон мер также входит арест счетов в банках и государственной собственности этих государств на территории США, запрещение авиарейсов и заходов судов, а также призывание других государств и их национальных компаний к подобным действиям. Важно отметить, что в отношении стран, не поддерживавших политику США против того или иного государства, также применяются соответствующие санкции¹⁰⁷.

При объявлении ряда стран «спонсорами терроризма», США, несомненно, преследуют кроме как таковых целей борьбы с международным терроризмом и экстремизмом свои геополитические интересы, особенно в таких стратегически важных регионах, как Ближний и Средний Восток.

За последующие годы после событий 11 сентября правительством Соединённых Штатов Америки была использована масса приемов и методов по борьбе с террористами. Осуществлялось вторжение в те страны, где по мнению американского руководства, действовали террористы. Производились попытки заручиться поддержкой населения в тех государствах, где они скрывались. США также посылали своих спецназовцев и летающих смертоносных роботов, чтобы убивать их.

Вторжение в Афганистан США с целью противодействия транснациональному терроризму явилось первой глобальной операцией в ответ на террористические атаки внутри своей страны, которая вызвала одобрение всего мирового сообщества, чем и объясняется её особая значимость. Рассмотрим практический опыт борьбы с терроризмом на примере Афганистана более подробно.

¹⁰⁷ Добаев И. П., Немчина В. И. Организационно-практический опыт некоторых стран в борьбе с международным терроризмом // Наука и образование против террора. 17.10.2003 г. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://scienceport.ru/analytics/organizatsionno-prakticheskiy-opyt-nekotorykh-stran-v-borbe-s-mezhdunarodnym-terrorizmom/>.

Именно события 11 сентября 2001 г. в Нью-Йорке и Вашингтоне явились беспрецедентным террористическим актом, который дал повод для начала войны в Афганистане.

Так, 11 сентября 2001 г. У. бен Ладен, который находился во главе террористической организации «Аль-Каида» предпринял, согласно официальной версии американского руководства, организованную масштабную террористическую атаку на США. В этих событиях международный терроризм проявился как один из самых влиятельных акторов мировой политики. В конце сентября того же года Джордж Буш потребовал от Кабула выдать лидера «Аль-Каиды» Усаму бен Ладена и всех причастных к терактам, которые скрывались на территории Афганистана¹⁰⁸. Получив отказ, правительство США обвинило Кабул в причастности к терактам и приняло решение уничтожить движение «Талибан» и террористическую организацию «Аль-Каида».

В итоге, после терактов США начали проводить операцию «Несокрушимая свобода». Целью данной операции, как пишет В. Христофоров, было ликвидировать лидеров «Аль-Каиды» и движения «Талибан»¹⁰⁹.

США и Великобритании нанесли первые удары по позициям талибов с помощью авиации в Афганистане в октябре 2001 года. В то же время «Северный Альянс», оппозиция движения «Талибан», в которую входят в основном национальные ментшинства, также направил свои силы на Кабул. Так началась операция «Несокрушимая свобода» с целью уничтожения боевиков «Талибана» и «Аль-Каиды».

Первоначально Вашингтону удалось достичь определённых успехов как в военно-антитеррористическом плане, так и в «государственном строительстве» в Афганистане. Однако вскоре США потеряли контроль над ситуацией.

Рассмотрим первый этап реализации антитеррористической деятельности США в Афганистане более подробно.

¹⁰⁸ Шрамы на теле нации: Как теракты 11 сентября 2001 года изменили Америку // Лента. 12.09.2016 г. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://lenta.ru/articles/2016/09/12/911_aftermath/

¹⁰⁹ Христофоров В. История страны в документах архивов ФСБ. - М.: Статут 2013. – С. 271.

Первая стадия войны США в Афганистане, как отмечает Г.Э. Асатрян, проходила в основном за счёт деятельности подразделений «Специального назначения». Их работа состояла из оказания помощи и предоставления информации силам «Северного Альянса». Данные подразделения также осуществляли воздушные удары по потенциальным базам движения «Талибан» и террористической организации «Аль-Каида». Глава отдела ЦРУ по противодействию терроризму К. Блэк организовал и координировал данную стратегию. Первоначально целью операции «Несокрушимая свобода» было уничтожение и захват лидеров «Аль-Каиды», а также свержение режима талибов в столице Афганистана. Таким способом правительство США намеривалось оставить после себя «лёгкий след», не вмешиваясь во внутривластные процессы государства¹¹⁰.

Таким образом, нельзя не заметить, что США на тот момент времени параллельно участвует в двух военных операциях в Афганистане¹¹¹.

Первая операция, проводимая военными силами США при участии Великобритании - «Несокрушимая свобода». Данная операция была чисто антитеррористической, то есть была направлена на искоренение экстремистских группировок в Афганистане. Стратегия данной операции была определена Резолюцией СБ ООН № 1368 (2001) от 12 сентября 2001 г. и исходила из двух главных целей:

- первое, свержения режима талибов в Кабуле;
- второе, уничтожение лидеров «Аль-Каиды»¹¹².

За несколько недель США сумели взять под контроль Кабул и принудить боевиков террористических движений отступить. Террористы, по большому счёту, предпочли не вступать в бой с сильным и хорошо вооружённым противником, а просто оставили свои позиции и переместились в труднодоступные зоны Афганистана.

¹¹⁰ Асатрян Г.Э. Антитеррористическая политика США в Афганистане на начальном этапе (2001-2005). Период успеха // Историческая и социально-образовательная мысль - Выпуск № 6-1 – 2014.

¹¹¹ Христофоров В. История страны в документах архивов ФСБ. - М.: Статут 2013. – С. 274.

¹¹² Резолюция 1368 (2001), принятая Советом Безопасности ООН 12 сентября 2001 г. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N01/533/84/PDF/N0153384.pdf>.

Вскоре режим талибов был свергнут, а экстремисты «Аль-Каиды» отступили в южные и восточные районы Афганистана - к линии Дюрана на границу с Пакистаном.

Генерал Р. Майерс, председатель Объединенного комитета начальников штабов (ОКНШ) подвёл итог первой фазы кампании заявив, что талибы были лишены возможности перебрасывать войска благодаря ликвидации их системы ПВО. Это было, на взгляд С. Сокут, завершение первой стадии войны, по сути состоявшей из двух главных операций: воздушно-наступательной и коалиционно-наземной¹¹³.

К концу декабря 2001 г. США способствовали созданию Временного правительства в Кабуле. Так как процесс происходил под серьёзным контролем и влиянием американцев, США стали лоббировать свои интересы в Афганистане. К примеру, З. Халильзад, американец афганского происхождения, став послом США в Афганистане представляли был одним из главных проводников интересов американцев в данный исторический период, став участников всеполитический событий в Афганистане.

Так, по мнению Г.Э. Асатрян, деятельность США в Афганистане была схожа с некоторыми аспектами действий СССР в 1980-х гг.: военное подавление вооруженной оппозиции, назначение на высшие должности своих ставленников, создание лояльных институтов, оказание гуманитарной помощи¹¹⁴.

Стоит отметить, что реакцией Организации Объединенных Наций на события 11 сентября 2001 г. было принятие уже указанной выше Резолюции № 1368 (2001). Согласно данной резолюции, ООН жёстко осуждала ужасные террористические акты в Нью-Йорке и Вашингтоне. В соответствии с Уставом ООН признавалось неотъемлемое право на обеспечение индивидуальной и коллективной безопасности и обороны. 20 декабря 2001 г. Совет Безопас-

¹¹³ Сокут С. «Новое слово в военном искусстве» // Независимое военное обозрение. - 2001. - №. 42.

¹¹⁴ Асатрян Г.Э. Антитеррористическая политика США в Афганистане на начальном этапе (2001-2005). Период успеха // Историческая и социально-образовательная мысль - 2014. - Выпуск № 6-1 – С. 38-39

ности ООН единогласно принял данную резолюцию, которая способствовала созданию «Международных сил содействия безопасности» (ISAF)¹¹⁵.

В результате первого этапа антитеррористической операции США в Афганистане, глобальному терроризму в лице «Аль-Каиды» и поддерживающего ее движения «Талибан» был нанесен сокрушительный удар.

Так, события 11 сентября привели к принятию активной военной кампании на Ближнем и Среднем Востоке против террористов в исламском мире. Тем не менее, свергнув режим талибов, США не были намерены покидать Афганистан. Напротив, действия Соединённых Штатов в Средней Азии и на Ближнем Востоке показали главную стратегическую задачу США – укорениться в геополитически и стратегически важном регионе мира.

Необходимо подчеркнуть, что глобальная террористическая сеть значительно изменилась после вторжения США в Афганистан в 2001 году и в Ирак в 2003 году. После ликвидации У. бен Ладена и нанесения ударов по «Аль-Каиде» в различных странах структура организации трансформировалась в «интернациональные связи». Так, «Аль-Каида» перестроилась в ещё более сетевое образование, действующее по принципу: «желаешь быть ячейкой «Аль-Каиды» - будь ею», действуя так, как действует она. Таким образом, усложнился поиск и отслеживание террористов, потому что помимо джихадистов этой организации теракты стали осуществлять люди на первый взгляд не связанные с ней. Это создаёт сложности и в учёта численности «Аль-Каиды», которая не поддаётся счёту.

Вторая операция, которая проводилась в рамках МССБ (Международные силы содействия безопасности), имела характер миротворческой миссии. Данная операция МССБ, с чётко очерченными целями и задачами, была регламентирована и одобрена Советом Безопасности ООН¹¹⁶. Учитывая, что первые войска операция ООН по поддержанию мира в современном понимании

¹¹⁵ Резолюция 1368 (2001), принятая Советом Безопасности ООН 12 сентября 2001 г. 1. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N01/533/84/PDF/N0153384.pdf>

¹¹⁶ Асатрян Г.Э. Антитеррористическая политика США в Афганистане на начальном этапе (2001-2005). Период успеха // Историческая и социально-образовательная мысль - 2014. - Выпуск № 6-1 – С. 39

данного термина были созданы и направлены на Ближний Восток ещё в 1956 году, с дальнейшей активизацией и учащением подобных миссий, события в Афганистане были первой миротворческой операцией, которую возглавляли исключительно США. Так, это был первый опыт США в роли лидера миростроительства¹¹⁷.

Вашингтон, по мнению В. Коргун, действительно, достиг значительных успехов в аспекте государственного строительства в Афганистане¹¹⁸. Так, на первом этапе была Временная администрация Афганистана была сформирована при участии мирового сообщества. Позднее состоялись выборы президента и выборы в парламент Афганистана. Военные силы Соединённых штатов помогли афганской национальной армии и полиции в деле миростроительства. Это неоспоримый успех гуманитарной составляющей операции «Северного Альянса» в Афганистане.

Тем не менее, основные задачи в Афганистане США так и не выполнили. Вторжение США в Ирак в 2003 году, с целью пресечения разработок оружия массового уничтожения Хусейном, ещё больше осложнило ситуацию в Афганистане.

В результате, США переключили свое внимание с афганской проблемы на иракскую кампанию. Это способствовало дальнейшей активизации талибов. Так, Ирак не только отвлек внимание Вашингтона, но и вызвал не малые затраты ресурсов США.

Как пишет С.В. Лавров, в целом, успех на афганском направлении оказался для США сомнительным¹¹⁹.

В дальнейшем, из-за мирового финансового кризиса Соединенные Штаты и страны НАТО оказались неспособны результативно продолжать военные действия, которые, к тому же, сопровождались большими материаль-

¹¹⁷ Никитин А.И. Международные конфликты: вмешательство, миротворчество, урегулирование- М.: «Аспект Пресс», 2017. – С. 92

¹¹⁸ Коргун В. США в Афганистане // Азия и Африка сегодня. - 2008. - №6. – С. 107

¹¹⁹ Лавров С.В. О необходимости выработки коллективной стратегии по Афганистану // Обозреватель. - 2009. - №11.

ными затратами. Президент Обама принял решение о постепенном выводе американских войск из Афганистана после совещания со своими советниками и с послом США в Афганистане и Пакистане Р. Холбруком. Данное решение ознаменовало качественно новую позицию правительства Соединённых Штатов.

Американские специалисты получили распоряжение вести переговоры с лидерами движения Талибан для дальнейшего создания коалиционного правительства в Афганистане.

Весной 2009 года США инициировали международную конференцию по Афганистану в Голландии. На повестке дня было обсуждение предложений Обамы. Так, США взяли на себя главенствующую роль в решении вопросов связанных с Афганистаном, оттеснив ШОС. В итоге и США и НАТО осознали, что война в Афганистане преобретала слишком затяжной характер и одержать в ней полную победу либо невероятно сложно, либо вообще невозможно. Администрация президента Обамы провозгласила главным принципом в борьбе с терроризмом усилия по нормализации ситуации в Афганистане.

Летом 2013 года международная коалиция передала контроль над территорией страны службам безопасности и национальной афганской армии. К концу 2014 года планировалось осуществить полный вывод войск, но по факту была выведена лишь часть их. Группировка военных сил США продолжала оставаться на территории Афганистана.

В целом, по оценкам правозащитных организаций, с 2001 года в Афганистане погибли от 20 тыс. до 35 тыс. человек. США потеряли 2346 человек, другие участники коалиции - 3467 человек.¹²⁰

В настоящее время стратегия США опирается на план Барака Обамы, согласно которому разрабатывается единая скоординированная политика по отношению к Афганистану и Пакистану. Теперь в американской политике

¹²⁰ Крупнейшие антитеррористические операции США. Досье // ТАСС - 29 августа 2014 г. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://tass.ru/info/1409394>

нет разделения двух направлений, а проводится единая линия политики как для Афганистана, так и для Пакистана. На сегодняшний день отмечается, что необходимы корректировки стратегии и тактики в отношении этих государств, потому что данное направление требует постоянного внимания. Тем не менее, данный план не брал в расчёт острые проблемы разногласий между Афганистаном и Пакистаном, что могло сделать любые усилия бесполезными.

Большинство экспертов настороженно относятся к выводу войск США из Кабула, потому что это может дестабилизировать ситуацию внутри Афганистана. В рассекреченном в 2012 году докладе НАТО (который написан по информации добытой в процессе допросов пленных талибов) подчеркивается высокая вероятность захвата власти талибами в Афганистане при помощи Пакистана после вывода войск Соединённых Штатов¹²¹.

Впоследствии, в 2013 г. США передали контроль местной армии и полиции¹²².

На сегодняшний день, с приходом к власти в США нового президента Дональда Трампа, ситуация относительно Афганистана остаётся неясной и пока не предпринимается никаких конкретных действий.

Итак, главой мерой противодействия терроризму в Афганистане было использование военной силы. Были применены принцип изоляции государства и оказания на него давления, чтобы заставить его изменить свою внутреннюю политику в отношении террористических организаций, а также принцип активизации стрессов борьбы с терроризмом в государстве, которое нуждается в помощи США¹²³. Итогом вмешательства стало отстранение от власти в Кабули движения Талибан и формирование умеренного афганского центрального правительства¹²⁴.

¹²¹ Гарусова Л.Н. Стратегия борьбы США с международным терроризмом: опыт, новые вызовы, проекция на АТР // Россия и АТР - Выпуск № 3 (93) – 2016. – С.123-125

¹²² Сокут С. «Новое слово в военном искусстве» // Независимое военное обозрение. - 2001. - №. 42.

¹²³ Гарусова Л.Н. Внешняя политика Соединенных Штатов Америки: основные тенденции и направления (1990-2000- е гг.). - Владивосток: ВГУЭС, 2004. – С. 87

¹²⁴ Никитин А.И. Международные конфликты: вмешательство, миротворчество, урегулирование- М.: «Аспект Пресс», 2017. – С. 333

Важно отметить, что после операции в Афганистане США предприняли ещё ряд подобных операций в различных регионах мира:

– Следом после начала операции в Афганистане в 2001 году США заявили о старте военной операции «Несокрушимая свобода - Филиппины». В начале 2002 года началось проведение антитеррористической операции. Главной задачей было остановить долгосрочный конфликт между властями Филиппин и мусульманскими сепаратистами (в частности, с террористическими организациями «Абу Сайяф» и «Джамаа Исламия»), а также с коммунистическими повстанцами - леворадикальной группировкой «Новая народная армия»;

– С 2002 по 2004 год Соединенными Штатами проводилась в Грузии антитеррористическая операция «Несокрушимая свобода - Панкисское ущелье». Главной задачей операции было помочь силам безопасности Грузии в противостоянии чеченским боевикам и криминальным элементам в Панкисском ущелье. В ходе операции была реализована «Грузинская программа обучения и оснащения» вооружением, а также обучению грузинских вооруженных сил. Итогом операции стало изгнание силами безопасности Грузии при помощи США основной массы вооружённых боевиков из Панкисского ущелья;

– Осенью 2002 года США начали операцию «Несокрушимая свобода - Африканский Рог». Она проводится в первую очередь в Сомали и в районе Аденского залива, прежде всего в Йемене и его акватории. Главная задача операции - подавить активность пиратов и экстремистских группировок, которые связаны с «Аль-Каидой». Помимо США в операции принимали участие войска НАТО и более 20 стран, которые не состоят в Североатлантическом альянсе. Стоит отметить, что операция продолжается и по сей день;

– С 2005 года Соединенными Штатами осуществляется контртеррористическая операция «Несокрушимая свобода - Транссахара». В 2013 году данная операция получила новое название - «Можжевельный щит». США сотрудничает в этом направлении с 10 странам Западной и Северной Афри-

ки. Главная задача данной операции – помочь странам-союзника осуществлять контроль за территорией и поддерживать стабильность, а также бороться с экстремистской угрозой и осуществлять обучение военных. Сотрудничество не предполагает участия военных США в боевых действиях. Предусматривается лишь обучение вооружённых сил, усовершенствование военной технической базы, помощь в контроле границ, а также лоббирование принципа демократизма. Основным контролем над операцией осуществляется командованием военных сил США в Африке (АФРИКОМ)¹²⁵;

– Летом 2014 года военно-воздушные силы США нанесли удары по позициям боевиков «Исламского государства» (ИГ) в Ираке. Треть территории Ирака с начала 2014 года находилась под контролем отрядов боевиков ИГ. Для оказания помощи курдскому ополчению и иракским военным было санкционировано использование военных самолётов в Ираке. В итоге получилось остановить нашествие «Исламского государства» на севере Ирака¹²⁶.

На сегодняшний день США затрачивают значительное количество ресурсов на обеспечение национальной безопасности и защиты от террористической угрозы. В континентальной Европе ситуация остается намного сложнее. После событий 11 сентября США потратили свыше \$650 млрд. на обеспечение внутренней безопасности. Подобной европейской статистики для сравнения вообще не существует. Если учесть бюджет правоохранительных, пограничных и других служб Европы, сумма будет намного меньше. Наглядным результатом являются ошибки, допущенные французскими властями во время и после парижских терактов¹²⁷.

В настоящее время США сосредоточивают свое внимание и на информационной безопасности. Онлайн-овые «убежища» все чаще превращаются в митинговые площадки для экстремистов, особенно сегодня, когда беспилот-

¹²⁵ Христофоров В. История страны в документах архивов ФСБ. - М.: Статут 2013. – С. 315-316.

¹²⁶ Гарусова Л.Н. Стратегия борьбы США с международным терроризмом: опыт, новые вызовы, проекция на АТР // Россия и АТР - Выпуск № 3 (93) – 2016. – С. 124.

¹²⁷ Benjamin D. Why Europe can't fix its terrorism problem. And why the US probably won't be next // POLITICO, 23.03.2016 [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.politico.eu/article/why-europe-cant-fix-its-terrorism-problem/>.

ники и спецназовцы уничтожают реальные укрытия террористов. На территории США имели место случаи несанкционированного проникновения хакеров в информационные системы высокой государственной важности, что свидетельствует о высоком уровне угрозы международного терроризма¹²⁸. Поскольку проблема информационной безопасности не является предметом нашей работы, мы опустим более подробный анализ внутригосударственной политики США в этом вопросе.

Таким образом, изучение американской антитеррористической политики и практического опыта борьбы с международным терроризмом, на примере Афганистана позволило сделать вывод, что война США с террористическими группировками в Афганистане была ответной реакцией на теракты 11 сентября 2001 года. Обвинив Кабул США активно вмешались в дела государства с целью ликвидации экстремистского движения «Талибан» и террористической организации «Аль-Каида». Важными являются достижения в противодействии терроризму и успехи в строительстве государства в Афганистане на первом этапе. Несмотря на это, США в последствии переключили своё внимание с афганской операции на иракскую, что способствовало трансформации террористических организаций и выхода ситуации из под контроля гегемона. Война в Афганистане была затратной и приобрела затяжной характер, что сподвигло Барака Обаму выдвинуть план о выводе войск из этой страны. Так, территория была передана под контроль службам безопасности и национальной армии Афганистана, а к 2014 году США осуществили частичный вывод войск. В итоге, операция в Афганистане имела противоречивые последствия. С одной стороны был явный успех в борьбе с терроризмом, с другой - дальнейшее изменение структуры террористических организаций и значительные сложности в их искоренении.

¹²⁸ Авдеев Ю.И. Современный международный терроризм: Новые угрозы и актуальные вопросы противодействия [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://fmp-gugn.narod.ru/678.pdf>.

2.2 Сотрудничество США с международными организациями в контексте противодействия террористической угрозе

Терроризм представляет, прежде всего, серьезную опасность для международной безопасности в сфере международных отношений, потому что он угрожает стабильности и мирному характеру взаимоотношений между отдельными странами, а также целыми группами государств. На международной арене терроризм усугубляет напряженность в отношениях между государствами, мешает мирному урегулированию спорных вопросов и часто способствует разжиганию опасных международных конфликтов. Терроризм также проявляет себя как способ вмешательства во внутренние дела государств, препятствует развитию международных связей, грубо нарушает как права человека, так и международный правопорядок. Ситуация обостряется в виду разработки и распространения новых разновидностей терроризма – ядерного, биологического, экологического, информационного и т.д.¹²⁹.

Поскольку терроризм на сегодняшний день приобрел транснациональный характер, США как глобальный актер осуществляет борьбу с этим явлением в тесном сотрудничестве с международными организациями.

Борьба с терроризмом является одним из центральных направлений деятельности НАТО. Так, в 2006 году на Рижской встрече руководство НАТО было подтверждено, что терроризм, как и распространение оружия массового уничтожения, будут главными угрозами для Североатлантического союза в последующие 10-15 лет. НАТО оказывает поддержку международному сообществу в усилиях, направленных на противодействие терроризму. НАТО осуществляет помощь в обеспечении безопасной повседневной жизни

¹²⁹ Нечаева Е.Л. Основные аспекты развития международного сотрудничества в борьбе с терроризмом // Молодой ученый. – 2015. – №6.1. – С. 13-16.

граждан, в которой нет места террористическим атакам, жертвой которых может стать каждый¹³⁰.

В связи с существованием разноплановых видов терроризма, НАТО вынуждена принимать участие в ряде программ, направленных на борьбу с данным феноменом современности. Подобные инициативы носят политический, оперативный, концептуальный, военный, технологический, научный и экономический характер. Таким образом, в настоящее время большинство областей деятельности НАТО не может быть не связано с противодействием терроризму.

НАТО представляет собой плацдарм для инициатив международного сообщества по борьбе с транснациональным терроризмом. Во-первых, Североатлантический союз является постоянным трансатлантическим консультационным форумом, на котором путем обсуждений происходит принятие коллективных решений. Во-вторых, в распоряжении НАТО находятся военные силы и средства, принадлежащие государствам, входящим в Североатлантический союз. В-третьих, НАТО связывает обширную сеть партнерских отношений с различными странами и международными организациями¹³¹.

Благодаря тому, что США являются основной политической и военной силой в НАТО, противодействие терроризму занимает важное место и на повестке дня НАТО¹³².

В Стратегической концепции НАТО, принятой в 1999 г. терроризм фигурирует как один из рисков безопасности Североатлантического союза. Применяя ответные меры в ответ на события 11 сентября, НАТО приняла активное участие в борьбе с терроризмом, начала свою первую операцию за

¹³⁰ Заявление Генерального секретаря НАТО о расширении операции Североатлантического альянса в Афганистане от 05.10.2006 г. // Стенограммы выступлений Генерального секретаря НАТО - Архив официальных документов НАТО. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://www.nato.int/cps/ru/natohq/news_22138.htm?selectedLocale=ru

¹³¹ НАТО и борьба с терроризмом. 27.10.2010 г. // Официальные ресурсы НАТО [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://nato.int/cps/ru/natohq/topics_48801.htm.

¹³² Политика администрации США в области борьбы с терроризмом // Политика США и ключевых государств - членов ЕС в области борьбы с терроризмом и массовыми нарушениями общественного порядка. Аналитические доклады. Институт международных исследований МГИМО (У) МИД России / Под ред. А. Орлова. – 2014 - Выпуск №4(34) – С. 15-18.

пределам Евроатлантического региона и широкомасштабную трансформацию своих сил и средств. Вечером 12 сентября 2001 г., менее чем через сутки после совершения терактов Североатлантическим союзом была впервые в истории организации задействована Статья 5 Вашингтонского договора - Положения о коллективной безопасности НАТО, согласно которым «атака на одного члена» альянса означает «атаку на всех членов»¹³³.

Но международная антитеррористическая компания в Афганистане под эгидой США проходила без активного участия НАТО из-за разрыва в военных силах стран-участниц союза. И хотя блок НАТО внес значительный вклад в свержение режима талибов, военная операция в Афганистане – это безусловно заслуга войск США. В целом, НАТО оказало США весомую поддержку в поддержании мира, учитывая предыдущий опыт данного союза. Под командованием США нередко действовали силы специального назначения государств НАТО. Так, в операции «Несокрушимая свобода» в Афганистане важную поддержку США оказали специальные силы членов НАТО из Франции, Великобритании, Дании, Турции, Германии, Греции, Норвегии. Они участвовали в сборе разведывательной информации и в обнаружении скрывавшихся членов террористических организаций «Аль-Каида» и «Талибан». Особенно активную роль силы специального назначения НАТО сыграли во время операции «Анаконда» в горах восточной части Афганистана. Тем не менее США главным образом полагались на свои военные силы и действовали в одностороннем порядке. Это вызвано разрывом в военных возможностях стран-участниц НАТО, поэтому антитеррористический потенциал союза так и остался практически незадействованным¹³⁴. И только с 2002 года новое афганское правительство пригласило силы НАТО в качестве Международных сил обеспечения безопасности (МССБ) под эгидой ООН¹³⁵.

¹³³ Gordon, Philip H. NATO and the War on Terrorism, a Changing Alliance // The Bookings Review. – 2002. – Vol.20. – Iss.3. – Summer. – P.1.

¹³⁴ Веселовский С.С. Многостороннее сотрудничество в борьбе с транснациональным терроризмом. М.: Нава, 2009. – С. 143-163

¹³⁵ Резолюция 1707 (2006), принятая Советом Безопасности на его 5221-м заседании 12 сентября 2006 года [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N06/517/72/PDF/N0651772.pdf>

Незамедлительная реакция НАТО на события 11 сентября 2001 г. получила дополнительный импульс благодаря решению, принятому на встрече министров иностранных дел стран НАТО в мае 2002 г. в Рейкьявике. Согласно этому решению, Североатлантический союз будет вести действия всегда и повсюду, где необходимо бороться с терроризмом¹³⁶.

В результате НАТО с поддержкой США проводят ряд профилактических операций по предубеждению террористической угрозы:

– операция «Активные усилия» подразумевает антитеррористическое патрулирование Средиземного моря, в частности контроль и сопровождение судов с согласия обеих сторон. Изначально ВМС НАТО контролировали только восточную часть Средиземноморья, но с 2004 года подконтрольным стало все морское пространство;

– С 2003 года Международные силы содействия безопасности (ИСАФ) возглавляются НАТО. Цель данных сил – помощь правительству Афганистана в усилении авторитета власти и укреплении безопасности страны, чтобы предотвратить развитие терроризма. Силы ИСАФ являются демонстрацией готовности НАТО оказать помощь Афганистану в строительстве стабильного, безопасного, демократического государства без террористической угрозы;

– НАТО всячески содействует пресечению и ограничению террористической активности. Североатлантический союз отрезает пути финансирования террористических организаций через торговлю людьми, оружием и наркотическими средствами. Для обеспечения безопасности на границах, НАТО взаимодействует с региональными властями;

– НАТО также участвует в обеспечении безопасных условий во время организации массовых общественных мероприятий в государствах-членах, уязвимых перед террористами. НАТО взяла на себя задачи такого типа задачи 2001 года, когда она оказала США помощь, предоставив средст-

¹³⁶ Перенджиев А. Что такое международная антитеррористическая политика? // ЦентрАзия, 26.03.2008 г. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.centrasia.ru/newsA.php?st=1206482580>.

ва для контроля воздушного пространства в рамках восьми мер, которые были приняты сразу после событий 11 сентября. Операция «Игл эссист» предполагала, что НАТО перебросит самолёты ДРЛО в США с целью защиты территории Америки. Так США смогли высвободить часть сил и ресурсов для проведения операции в Афганистане¹³⁷.

В НАТО с 2004 года действует рабочая программа «Защита от терроризма», которую подготовила Конференция национальных директоров по вооружениям (КНДВ) на заседании. Данная программа является частью расширенных мер, которые направлены на повышение эффективности борьбы с террористической угрозой. Она работает в десяти направлениях, сочетая различные технологии как по предотвращению терактов, так и по смягчению их последствий. Учитывая важность террористической угрозы, большая часть проектов в рамках данной программы нацелена на поиск решений, которые могут поступить на вооружение уже в ближайшее время. Государства-члены НАТО руководят данными программами в индивидуальном порядке¹³⁸.

Активная деятельность США по противодействию террористической угрозы можно наблюдать и в рамках другой организации, а именно, ООН, постоянным членом которой они являются.

Инициативы США в Совете Безопасности ООН обладают неоднозначным характером, на протяжении активной антитеррористической деятельности США с 2001 г. С одной стороны, они способствовали развитию международного антитеррористического законодательства. С другой стороны, характерное наличие «двойных стандартов» во внешней политике США значительно повредили реальной борьбе с террористами. В частности, об этом свидетельствует, как пишет Н.А. Чернядьева, практика принятия и вступления в силу таких документов в Совете Безопасности ООН свидетельствует о

¹³⁷ Зеленый В.В. Эволюция подходов к решению проблемы терроризма на примере США и России // Власть. - 2009. - № 12. - С. 75-77.

¹³⁸ Иванов В. Антитеррористический «Смерш» США // Независимое военное обозрение – 2007 - 30 ноября - 6 декабря. - № 42. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://nvo.ng.ru/wars/2007-11-30/2_smersh.html.

трудности этого способа формирования международного антитеррористического права¹³⁹.

Более того, в СБ ООН по инициативе США, было принято немало резолюций и соглашений в ответ на свершившиеся теракты. При этом, на момент терактов в Нью-Йорке и Вашингтоне было ратифицировано 12 антитеррористических конвенций, а к концу 2003 г. их число равнялось 35, а к 2014 году 176 держав подписали в среднем все антитеррористические законодательства. Но между подписанием конвенции и вступлением её в силу проходило порядка 4 лет, а на присоединение уходят десятки лет. Таким образом, формирование антитеррористического права через конвенции оказалось неприемлемым для активной антитеррористической политики США.

Поэтому инициативы США в основном были ориентированы на Резолюции СБ ООН, которые немедленно вступают в силу, обязательны для всех государств-членов ООН и входят в международно-правовую базу¹⁴⁰.

Но большая часть резолюций СБ ООН, которые осуждают терроризм и поддерживаются США, имеют шаблонный характер. К числу подобных актов относятся те, которые были приняты в ответ на захват заложников в Норд-Осте в 2002 г., на бомбовые атаки в Кении и на Бали в 2002 г., теракты в Боготе и Стамбуле в 2003 г., в Мадриде в 2004 г. (К примеру: резолюции 1438 (2002)¹⁴¹, 1511 (2003), 1516 (2003)¹⁴². Данные резолюции не предлагают никаких конкретных решений, а лишь выражают порицание подобных международных террористических атак со стороны ООН и призывают привлечь к ответственности всех виновных в случившемся.

¹³⁹ Чернядьева Н.А. Роль резолюций Совета безопасности ООН в совершенствовании антитеррористического // Вестник Пермского университета. Юридические науки - Выпуск № 2 (28) – 2015. – 176-178.

¹⁴⁰ Политика администрации США в области борьбы с терроризмом // Политика США и ключевых государств - членов ЕС в области борьбы с терроризмом и массовыми нарушениями общественного порядка. Аналитические доклады. Институт международных исследований МГИМО (У) МИД России / Под ред. А. Орлова. – 2014 - Выпуск №4(34) – С. 15-18.

¹⁴¹ Резолюция 1438 (2002), принятая Советом Безопасности на его 4624-м заседании, состоявшемся 14 октября 2002 года [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N02/638/49/PDF/N0263849.pdf?OpenElement>

¹⁴² Резолюция 1516 (2003), принятая Советом Безопасности на его 4867-м заседании 20 ноября 2003 года [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N03/624/92/PDF/N0362492.pdf?OpenElement>

При участии, а часто и по инициативе США с 1999 г. в СБ ООН время от времени принимаются резолюции, которые осуждают деятельность движений Талибан и Аль-Каиды (резолюции: 1267 (1999), 1822 (2008)¹⁴³, 1989 (2011), 2133 (2014)¹⁴⁴. В них делается акцент на терроризме во всех его проявлениях как одной из наиболее серьезных угроз мировой безопасности. Также отмечается, что никакой террористический акт не имеет оправдания, не зависимо от мотивов и того, кто и когда его совершал. СБ ООН призывает страны-члены, международные и региональные организации к выделению достаточных ресурсов для преодоления прямой угрозы, исходящей от Аль-Каиды, Талибана и других террористических движений.

Как правило, официальной международной реакцией на военные конфликты, политические кризисы, а также террористические атаки является именно выпуск резолюций от СБ ООН. При этом благодаря США в СБ ещё в 90-е годы закрепилось понятие «государственный терроризм» как вариант международного. Резолюции носили политизированный характер, создавались правовые условия для военных международных акций ведущих государств, к примеру, в Персидском заливе и в Афганистане¹⁴⁵. В последующем, после терактов 11 сентября, терроризм стал однозначно признаваться преступлением. Исчезло понятие «государственный терроризм», а также изменились оценки поведения государств как создающего почву для развития терроризма. Тем не менее, во многом из-за позиции США, за все время борьбы с терроризмом, СБ не вынес официального определения и теоретической ясности в данном вопросе. В резолюциях довольно часто можно встретить смешение схожих по содержанию и по форме явлений: национальной освободительной борьбы, военных действий и самого терроризма.

¹⁴³ Резолюция 1822 (2008), принятая Советом Безопасности на его 5928-м заседании 30 июня 2008 года [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://eurasiangroup.org/ru/restricted/1822.pdf>

¹⁴⁴ Владимирова Н.Г. Политика США в сфере противодействия ядерному терроризму // Мировая экономика и международные отношения. - 2009. - № 11. - С. 48-59.

¹⁴⁵ Чернядьева Н.А. Роль резолюций Совета безопасности ООН в совершенствовании антитеррористического // Вестник Пермского университета. Юридические науки - Выпуск № 2 (28) – 2015. - С. 180-184.

Особое значение в создании универсальной антитеррористической правовой основы имеют две резолюции СБ, которые были приняты по инициативе США сразу после событий 11 сентября 2001 года¹⁴⁶.

Первая – резолюция 1368 (2001) была официальной реакцией на теракты в Нью-Йорке и Вашингтоне. В преамбуле данной резолюции признается «неотъемлемое право на индивидуальную или коллективную самооборону в соответствии с Уставом»¹⁴⁷. По инициативе США и Великобритании в октябре 2001 года появилась идея об использовании права на самооборону в качестве превентивного инструмента в противодействии с терроризму с применением вооружения. Более того, резолюция, которую предложили США и Великобритания, определяет терроризм уже не как преступление, а как вариант военного столкновения, что позволяет стране-жертве применить ответное насилие с целью защиты. Данное положение способствует применению двойных стандартов, то есть свободной трактовке и принятию произвольных решений вопреки объективным обстоятельствам об использовании военной силы страны за её пределами. Подобная ситуация сложилась, к примеру, в 2014 году на Украине, когда вся часть юго-восточного населения страны была причислена к террористам без веских причин, а военные операции приурочены к борьбе с терроризмом. Таким образом, эта резолюция создала правовую неопределённость в проблеме различия военного конфликта от международного терроризма и борьбы за независимость.

Вторая - резолюция 1373 (2001) устанавливает круг действий и основные направления в противодействии транснациональному терроризму. В ней очерчивается ряд шагов, которые обязательны для каждой страны: направить усилия на пресечение финансирования террористических атак, ввести уголовную ответственность за оказание помощи террористам как в подготовке самих терактов, предоставления убежища террористам, так и в вербовке но-

¹⁴⁶ Чернядьева Н.А. Роль резолюций Совета безопасности ООН в совершенствовании антитеррористического // Вестник Пермского университета. Юридические науки - Выпуск № 2 (28) – 2015.- С. 176-178

¹⁴⁷ Резолюция 1368 (2001), принятая Советом Безопасности ООН 12 сентября 2001 г. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N01/533/84/PDF/N0153384.pdf>

вых членов для экстремистских группировок. Особое внимание уделяется ответственности стран за укрытие на своей территории террористов, виновных в международных атаках¹⁴⁸.

В добавок к обозначенным условиям, в резолюции был призыв к активизации межгосударственного обмена оперативными данными о передвижениях террористов и о вероятности использования оружия массового уничтожения. Также отмечалась необходимость улучшить взаимодействие в раскрытии и уголовном преследовании виновников террористических актов¹⁴⁹.

В резолюции терроризм однозначно называется преступлением, которое не имеет оправдания и угрожает мировой безопасности¹⁵⁰. Обратим внимание, что двусмысленность в определении терроризма отсутствует, как и отнесение его к военным действиям. Тем не менее, резолюция оставляет за государством право в полном объеме определять состав преступления, не конкретизируя признаки террористической деятельности.

Анализируя контртеррористических резолюции СБ ООН, принятые по инициативе США, можно отметить, что с начала XXI века прослеживается особое внимание к проблемам транснационального терроризма.

Стоит отметить, что главным образом в первые месяцы после трагедии 2001 года ООН и США сотрудничали как никогда активно. С участием ООН была сформирована глобальная антитеррористическая коалиция, в которую вошло большинство государств мира, озабоченных развитием транснационального терроризма. При полной поддержке СБ ООН была проведена военная операция в Афганистане. Главной поддержкой США в Афганистане со стороны ООН стало принятие ряда резолюций. Таким образом, использование вооружённых сил и принудительных мер международной коалицией

¹⁴⁸ Резолюция 1373 (2001), принятая Советом Безопасности ООН 28 сентября 2001 г. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N01/557/45/PDF/N0155745.pdf>

¹⁴⁹ Политика США в области борьбы с массовыми нарушениями общественного порядка и терроризмом // Политика США и ключевых государств - членов ЕС в области борьбы с терроризмом и массовыми нарушениями общественного порядка. Аналитические доклады. Институт международных исследований МГИМО (У) МИД России / Под ред. А. Орлова. – 2014 - Выпуск №4(34) – С. 8-9.

¹⁵⁰ Резолюция 1373 (2001), принятая Советом Безопасности ООН 28 сентября 2001 г. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N01/557/45/PDF/N0155745.pdf>

происходило по мандату ООН. С этой целью была создана специальная политическая миссия UNAMA, изначально мандат операции был направлен на силовое установление мира по VII главе Устава ООН¹⁵¹. В настоящий момент данная миссия действует по постконфликтному урегулированию.

Важно отметить, что по инициативе Дж. Буша-младшего были разработаны совместные программы США также и с Европейским союзом (ЕС) по борьбе с терроризмом. Главным направлением борьбы с терроризмом выступила совместная деятельность по предотвращению бесконтрольного распространения оружия массового уничтожения (ОМУ). После 11 сентября 2001 г. США, как и Россия, особенно заинтересованы в том, чтобы ОМУ не попало в руки международных террористов¹⁵².

В 2001-2002 гг. между США и Европейской полицейской организацией (Европол) были подписаны соглашения, оптимизирующие взаимобмен информацией между США и странами ЕС по проблемам деятельности террористических группировок и руководителей террористических организаций¹⁵³.

Таможенная служба США ввела в действие Программу контейнерной безопасности в 2002 году. Ее основная цель – предотвращение использования террористами объемных контейнерных перевозок. С восемью странами ЕС были подписаны двусторонние соглашения относительно внедрения данной программы. В настоящее время США продолжает работу с ЕС по расширению круга участников программы¹⁵⁴.

Как мировые державы, обладающие ядерным оружием, США и Россия, понимают все последствия попадания ядерного оружия в руки террористов. В настоящее время человечеству угрожают несколько типов ядерной

¹⁵¹ Report of the Secretary-General A/56/875–S/2002/278. The situation in Afghanistan and its implications for international peace and security // General Assembly Security Council. 18.03.2002. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.securitycouncilreport.org/atf/cf/%7B65BFCF9B-6D27-4E9C-8CD3-CF6E4FF96FF9%7D/Afgh%20S2002%20278.pdf>

¹⁵² Гороdienko Д.В. Опыт борьбы вооруженных сил с терроризмом в Российской Федерации // Государство и право. – 2001. – №1. – 75-78

¹⁵³ Кофанов А.В. Нормативно-правовое обеспечение противодействия терроризму в странах мира: некоторые теоретические и практические аспекты // Криминологический журнал ОГУЭП. – 2008. – №1 (3). – С. 36.

¹⁵⁴ Кофанов А.В. Нормативно-правовое обеспечение противодействия терроризму в странах мира: некоторые теоретические и практические аспекты // Криминологический журнал ОГУЭП. – 2008. – №1 (3). – С. 36.

опасности. Одной из них является опасность того, что ядерные боезаряды приобретут террористы и взорвут их в каком-нибудь мегаполисе. В настоящее время возможность попадания ядерного оружия в руки террористов является как никогда реальной. Самым серьезным источником военной опасности для России и США является распространение ядерного оружия в мире и стремление террористических групп реализовать свои политические и ядерные амбиции¹⁵⁵. Проводимая Россией политика ядерного разоружения, в основном в рамках контроля над вооружениями, принимает форму поддержания стабильного стратегического баланса с Соединенными Штатами при все более низких уровнях ядерных арсеналов.

6 июля 2009 года в Москве президентами России и США было подписано «Совместное понимание по вопросу о дальнейших сокращениях и ограничениях стратегических наступательных вооружений». Этот документ определил основные элементы будущего договора¹⁵⁶.

В результате интенсивных переговоров спустя год после их начала, 8 апреля, в Праге был подписан новый Договор в области СНВ – Договор между Россией и США о мерах по дальнейшему сокращению и ограничению стратегических наступательных вооружений (ДСНВ-2010)¹⁵⁷.

Однако американские исследователи отмечают, что в современных условиях производства и хранения ядерного оружия приобретение его террористами маловероятно. Это могут сделать только богатые террористические организации или государства, их поддерживающие. Наиболее вероятно то, что террористы могут напасть на объекты хранения или производства ядерных материалов или же применить радиологические материалы в той или иной форме¹⁵⁸.

¹⁵⁵ Лата В. Стратегические ядерные силы России сегодня и в перспективе // Научные записки ПИР-Центра / Под ред. И. Сафранчука. – М., 2000. – С. 26.

¹⁵⁶ Совместное понимание по вопросу о дальнейших сокращениях и ограничениях стратегических наступательных вооружений: [6 июля 2009 г.] [Электронный ресурс]. - Режим доступа: www.kremlin.ru/ref_notes/36.

¹⁵⁷ Договор между РФ и США о мерах по сокращению СНВ 2010 года [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://gia.ru/spravka/20150408/1056961326.html>.

¹⁵⁸ Авдеев Ю.И. Современный международный терроризм: Новые угрозы и актуальные вопросы противодействия [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://fmp-gugn.narod.ru/678.pdf>.

На сегодняшний день также и в рамках ШОС реализуются важные задачи по приоритетным направлениям противодействия новым вызовам современности, в числе которых борьба с угрозами информационной безопасности, политического, преступного и террористического характера. В целом важно отметить возрастающее значение ШОС в обеспечении как региональной, так и мировой безопасности, разрешении насущных экономических проблем и развития углубленного культурного обмена на благо народов.

В отличие от США и их союзников, ШОС подходит с значительно более широкими позиций к проблемам международной безопасности. Одной из главных задач Правительства США на центральное место ставит военные удары по международным центрам террористов и давление на страны, которые поддерживают терроризм (на роль таких государств порой избираются любые неугодные Вашингтону режимы), в то время, как Шанхайской организации сотрудничества считает, что международный терроризм неразрывно связан с сепаратизмом и религиозным экстремизмом. Таким образом, страны – члены ШОС осуществляют деятельность по собственной программе, координируя ее с Соединёнными Штатами Америки. ШОС тесно связывает антитеррористическую борьбу с обеспечением своей территориальной целостности и гарантированием сохранения светских режимов у власти в Центральной Азии¹⁵⁹.

После печальных событий 11 сентября 2001 года Россия поддерживает американскую войну с терроризмом, но вместе с тем выступает против стратегического давления со стороны НАТО и США относительно их расширения на восток, что не соответствует позиции ШОС.

Все государства-члены ШОС, решительно отвергающие практику и методы терроризма и «двойных стандартов» борьбы с ними, могут войти в Совет Безопасности ООН с предложением заменить узкий подход США, который предусматривает уничтожение «гнезд терроризма», на более широкий,

¹⁵⁹ Лукин А.В. Шанхайская организация сотрудничества: что дальше? // Россия в глобальной политике. – 2007. – №3. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://www.globalaffairs.ru/number/n_8818.

который бы учитывал задачи борьбы с терроризмом, распространением оружия массового поражения, работоторговлей, сепаратизмом и экстремизмом.

Таким образом, с целью противодействия террористической угрозе США наладили сотрудничество с рядом международных организаций – НАТО, ЕС, ШОС, Европоллом.

Терракты 11 сентября 2001 г. потребовали от американского руководства пересмотра законодательства, касающегося противодействия терроризму, и выработки специальных мер. В целом была проделана серьезная и тяжелая работа по уменьшению угроз терактов. На обеспечение внутренней безопасности США потратили огромные деньги.

Особое внимание американское руководство уделяло обеспечению информационной безопасности в связи с увеличением количества сайтов, осуществляющих пропаганду идеологии терроризма и экстремизма. В частности, были разработаны программа Viral Peace и US-VISIT, а также структура, идентичная системе глобального радиоперехвата ECHELON времен мировой войны.

Были разработаны совместные программы США и ЕС по борьбе с терроризмом; подписаны соглашения с Европоллом; введена в действие программа контейнерной безопасности совместно с восемью странами ЕС¹⁶⁰.

Таким образом, анализ инициатив США в Совете Безопасности ООН и в НАТО по антитеррористической борьбе показал, что инициативы США в Совете Безопасности ООН обладают неоднозначным характером, на протяжении активной антитеррористической деятельности США с 2001 г. С одной стороны, они способствовали развитию международного антитеррористического законодательства. С другой стороны, характерное наличие «двойных стандартов» во внешней политике США значительно повредили реальной борьбе с террористами. Кроме того, в Совете Безопасности ООН по инициативе США, фактически все соглашения и резолюции имели реакционный ха-

¹⁶⁰ Назаров И.А. Американские ученые о социальной психологии современного международного терроризма // США. Канада: Экономика, политика, культура. - 2005. - № 12. - С. 68-80.

рактически на совершенные теракты. Конвенционный способ формирования антитеррористического права оказался неприемлем для активной антитеррористической политики США. Поэтому инициативы США в основном были ориентированы на Резолюции СБ ООН, как источник международного антитеррористического права. При этом большинство резолюций СБ, осуждающих терроризм и поддержанных США, носят шаблонный характер. После событий 11 сентября, акценты смещаются в сторону однозначного признания терроризма преступлением, исчезает понятие «государственный терроризм», практически не встречаются политизированные, голословные оценки государственного поведения как поддерживающего терроризм и создающего условия для него. При этом, во многом из-за позиции США, за весь период антитеррористической борьбы, СБ не создал официальной дефиниции, не внес теоретическую ясность в этот вопрос. В резолюциях достаточно часто встречается смешение близких по содержанию и по форме явлений: национальной освободительной борьбы, военных действий и терроризма.

Благодаря тому, что США являются основной политической и военной силой в НАТО, борьба с терроризмом занимает важное место и в повестке дня НАТО. В Стратегической концепции НАТО, принятой в 1999 г. терроризм фигурирует как один из рисков безопасности Североатлантического союза. Применяя ответные меры в ответ на события 11 сентября, НАТО приняло активное участие в борьбе с терроризмом, начала свою первую операцию за пределами Евроатлантического региона и широкомасштабную трансформацию своих сил и средств. На Рижской встрече в верхах 2006 г. НАТО заявила, что терроризм, а также распространение оружия массового уничтожения, скорей всего, будут основными угрозами Североатлантического союза в ближайшие 10-15 лет. Привлечение НАТО к борьбе с терроризмом в соответствии с позицией США обосновано целым рядом факторов. В итоге НАТО провело ряд крупных операций, которые прямо или косвенно связаны с борьбой с терроризмом. В НАТО разработана рабочая программа «Защита от терроризма». Борьба с терроризмом явилась одним из факторов создания в

мае 2002 г. Совета Россия-НАТО (СРН). НАТО также обменивается мнениями с Отделом действий против терроризма ОБСЕ.

2.3. Антитеррористическая политика США: основные проблемы и критика

В зарубежной и отечественной науке в настоящее время накоплен значительный материал, который находит свое выражение в монографиях и публикациях и затрагивает, как описание проблем, так и критику антитеррористической политики США.

Часть из них носит военный, политический, социальный, а также экономический характер.

Так, ряд авторов отмечают, что антитеррористическая политика США оказала негативное влияние на создание полноценной международной коалиции по противодействию терроризму. Отмечается, что операция США в Ираке от части способствовала дисбалансу международной антитеррористической коалиции. Данная операция также вызвала бессмысленную трату немалых финансовых средств¹⁶¹.

Другая проблема и критика в адрес США связана с нарушением международного гуманитарного права. В частности, подобная ситуация получилась с пленными, захваченными во время антитеррористических операций США за рубежом. Серьезно ограничивались права и свободы афганских заключённых, в число которых входили граждане различных стран мира, когда они находились на базе Гуантанамо, расположенной на Кубе. Президент Буш выдвинул *military order*, что подразумевает нормы, почти полностью выводящие военнопленных из-под правомочий общей судебной власти как США, так других стран мира. ЦРУ развернула систему тайный пересыльных мест

¹⁶¹ Гарусова Л.Н. Стратегия борьбы США с международным терроризмом: опыт, новые вызовы, проекция на АТР // Россия и АТР - Выпуск № 3 (93) – 2016.

заклучения во всем мире, в частности в Восточной Европе. Так, еще в 2004 году Вооружённые силы США признали, что американские военнослужащие применяли пытки, к примеру в тюрьме Абу-Грейб.

Представители интеллектуальной элиты запада оценили данную ситуацию как возрождение «нового тоталитаризма», прикрываемое политикой обеспечения безопасности своей страны. Вступая в должность президента Обама обещал прекратить пытки, закрыть тюрьмы подобные Гуантанамо, а также предоставлять террористам гражданские права для проведения обычного американского суда над ними. Однако никаких реальных действий в этом направлении не было предпринято, но не по вине Обамы. Сразу после инаугурации был подписан указ, который запрещал пытки на допросах и устанавливал сроки закрытия тюрьмы в Гуантанамо (один год). Но Конгресс не одобрил данное решение, так что в 2011 году Обаме пришлось подписать закон о дальнейшем содержании пленных террористов в Гуантанамо. В результате пленные так и остались вне обычной системы права США и остаются под юрисдикцией военных судов. Более того нарушаются гражданские права граждан США, которые находятся в Гуантанамо.

Кроме того, в США, как при Буше мл., так и при Обаме продолжается применение государственной тайны, чтобы пресечь разглашение информации в судах, использование законодательства о государственной тайне для того, чтобы избежать разглашения информации в судах. Буш применял их с целью скрытия от общественности данных о пытках и о нарушении прав человека, которые были санкционированы его администрацией. При Обаме пытки были запрещены, но традиция ограничивать информацию сохранилась¹⁶².

Первоначально Буш вёл очень жёсткую политику, которая под воздействием судов, защитников прав человека и прессы смягчилась к концу его

¹⁶² Инджиева А.Ю. Трансформация внешней политики США после терактов 11 сентября 2001 г. // Власть. - 2013. - № 6. - С. 108-112.

срока. Обама делал попытки полностью изменить политику Буша, но столкнулся с похожими ограничениями со стороны консервативных американцев.

В результате, многие авторы отмечают также в плане политики борьбы с терроризмом в США явное наличие «двойных стандартов» в области соблюдения прав человека. Это выражено в желании США вывести захваченных террористов из сферы действия национального и международного права¹⁶³.

Ряд авторов критикуют и социально-экономические последствия анти-террористической политики США. В связи с этим считается, что Соединенные Штаты должны сфокусировать свое внимание на социально-экономических причинах распространения терроризма, возможно, тогда они смогут сдержать его и избежать в борьбе с ним катастрофического поражения. Это обосновывается катастрофическими потерями, связанными с обрушением социально-экономических и политических структур на Ближнем Востоке, гибелью людей и потоком беженцев на Запад в результате «глобальной войны» США с терроризмом. Если бы средства были потрачены ранее на обеспечения прав собственности населения Ближневосточного региона, а также гуманитарные программы для его наименее защищенных социальных групп - молодежи, женщин и детей, то сегодня США, возможно, и не пришлось бы идти на огромные расходы и жертвы.

Серьезнейшей проблемой, по мнению аналитиков, является активный процесс радикализации американского общества. В настоящее время характер источников террористических угроз претерпел существенные изменения. Они стали исходить не только от «иностранцев, приезжающих в США, но и от исконных американских граждан. Как отмечается экспертами, угроза радикализации настроений исконных американцев приобретает настолько

¹⁶³ Чернядьева Н.А. Роль резолюций Совета безопасности ООН в совершенствовании антитеррористического // Вестник Пермского университета. Юридические науки - Выпуск № 2 (28) – 2015. – С. 178-179.

серьезный характер, что возникает вполне серьезное опасение о возможности Вашингтона целенаправленно и эффективно остановить этот процесс¹⁶⁴.

С другой стороны, изменяется сам характер современных террористических угроз. Боевики довольно быстро приспособились к мерам по улучшению деятельности спецслужб. Например, террористы стали использовать мощные и чувствительные к удару бризантные взрывчатые вещества, которые достаточно трудно обнаружить. Все чаще проявляют себя террористы-одиночки, которых трудно распознать, что вызывает серьезные опасения у федеральных чиновников и у руководителей разведывательных ведомств в США.

Как видим, несмотря на предпринимаемые меры по противодействию международному терроризму, вооруженные современной военной техникой и новейшими технологиями в различных областях спецслужбы США пока не могут полностью обеспечить антитеррористическую защиту американского общества. Подрывы на территории своей страны осуществляют уже и собственные граждане США.

Помимо изложенного, по мнению Л.Н. Гарусовой, война США в Ираке и Афганистане, не решив проблему терроризма, простимулировала появление новых террористических организаций, включая ИГИЛ¹⁶⁵. После того как спецслужбы США научились предотвращать сложные и многосторонние атаки, террористы переключились на менее масштабные и более простые по технике исполнения акты насилия. Их «авторами» стали террористы одиночки или небольшие группы. По прогнозам госдепартамента в апреле 2015 г., эти «атаки могут быть предвестниками новой эры, в которой централизованное руководство террористической организации становится менее значимым, а групповая идентичность становится текучей; экстремистский нарратив фокусируется на более широком спектре предполагаемых обид и врагов, кото-

¹⁶⁴ Гарусова Л.Н. Стратегия борьбы США с международным терроризмом: опыт, новые вызовы, проекция на АТР // Россия и АТР - Выпуск № 3 (93) – 2016. С. 123-124

¹⁶⁵ Гарусова Л.Н. Стратегия борьбы США с международным терроризмом: опыт, новые вызовы, проекция на АТР // Россия и АТР - Выпуск № 3 (93) – 2016. С. 124

рые акторы одиночки могут идентифицировать и осуществлять самостоятельные атаки. Террористические акты в Чаттануге, Сан-Бернардино (США), Париже и Брюсселе в 2015-2016 гг. подтвердили прогноз. Любопытно, что питательная почва для терроризма в США в виде социальной напряженности практически отсутствует, однако включается фактор иммиграции. Отдельные группы иммигрантов, находящиеся под влиянием террористических организаций, поставляют сегодня из своей среды боевиков, называемых в отчете между народного Института экономики и мира «волками - одиночками».

В настоящее время террористические структуры активно используют виртуальное пространство для расширения своего влияния и вербовки «новых рекрутов на поле битвы» в Сирию и Ирак. Количество террористов, направляющихся в Сирию, составило на конец декабря 2014 г. свыше 16 тыс. чел. из более чем 90 стран, что превысило численность иностранных боевиков в Афганистане, Пакистане, Ираке, Йемене и Сомали или любой другой точке за последние 20 лет.

Появление ИГИЛ свидетельствует не только о неэффективности анти-террористических мер президентства Буша, но также об итогах решения Обамы вывести войска из Ирака, которое было принято, несмотря на потенциальные негативные последствия. Обама верно считал вторжение в Ирак (2003 г.) уходом в сторону от противостояния салафитам-джихадистам. По его мнению нужно было сосредоточиться на конкретной территории, а не рассеивать внимание. Но преждевременный вывод войск из Ирака после восьми лет присутствия в стране, лишь усугубил ситуацию.

В литературе также есть мнение, что цели антитеррористической политике так и не были достигнуты по настоящее время¹⁶⁶. Прошло почти 16 лет с тех пор, как президент Джордж У. Буш объявил «глобальную войну» международному терроризму. Стратегия борьбы с этим явлением в США должна была решить две основные задачи: защитить Америку и ее союзников от тер-

¹⁶⁶ Гарусова Л.Н. Стратегия борьбы США с международным терроризмом: опыт, новые вызовы, проекция на АТР // Россия и АТР - Выпуск № 3 (93) – 2016. – С. 125

рористических атак и создать неблагоприятную для терроризма международную среду¹⁶⁷.

В тоже время, еще в 2007 г., как пишет В. Иванов, Белый Дом был вынужден признать силовые, а особенно военные, методы противодействия транснациональному терроризму неэффективными, невзирая на краткосрочные успехи¹⁶⁸.

В целом, контртеррористическая борьба превратилась в ключевое направление внешней политики США в XXI в. Однако терроризм в лице ИГИЛ достиг совершенно неприемлемых вершин и вполне сопоставим по влиянию с государствами средних размеров, осуществляет активные военные действия в Сирии и Ираке.

Итак, основные проблемы организации борьбы с международным терроризмом США, терроризмом США, а их анализ различными экспертами дают возможность сделать следующие выводы:

- военные и различные силовые методы не снизили степень угрозы транснационального терроризма, а напротив в какой-то степени усугубили положение. При этом не удалось устранить причины появления терроризма;
- политика двойных стандартов, разделение на «своих» и «чужих» приводит к поляризации мирового сообщества и к конфронтации различных сил;
- неэффективность антитеррористической политики. Одновременно противодействие и спонсирование террористов;
- слишком жёсткие меры по предупреждению терроризма, результатом которых является немалое число жертв среди мирного населения.

При этом в США важнейшим фактором успешной антитеррористической деятельности, по мнению американских экспертов, по-прежнему явля-

¹⁶⁷ Политика администрации США в области борьбы с терроризмом // Политика США и ключевых государств - членов ЕС в области борьбы с терроризмом и массовыми нарушениями общественного порядка. Аналитические доклады. Институт международных исследований МГИМО (У) МИД России / Под ред. А. Орлова. – 2014 - Выпуск №4(34) – С. 15-18.

¹⁶⁸ Иванов В. Антитеррористический «Смерш» США // Независимое военное обозрение – 2007 - 30 ноября - 6 декабря. - № 42. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://nvo.ng.ru/wars/2007-11-30/2_smersh.html.

ется консолидация и интегрирование усилий силовых ведомств по противодействию терроризму, а также улучшение системы обмена информацией между подразделениями разведывательного сообщества¹⁶⁹.

В настоящее время в рамках совершенствования форм и методов борьбы с терроризмом на государственном уровне рассматривается возможность создания единой системы управления чрезвычайными ситуациями, расширения области радиочастот для систем связи, а также учреждению в Конгрессе единого органа, контролирующего деятельность организаций, которые отвечают за внутреннюю безопасность США.

Несмотря на очевидные просчеты, проблемы и критику, очевидно, что стратегия США по борьбе с международным терроризмом вступает в свой новый этап и по крайней мере в третий раз приспособляется к новым реалиям. Ее задачи - защита США и американских граждан от террористических атак и борьба с международным терроризмом на Ближнем Востоке - остаются неизменными. «Новации» касаются главным образом методов борьбы.

Решая первую задачу, американское правительство пересматривает иммиграционную политику, ужесточая контроль за гражданами, пребывающими в США из 38 стран по безвизовой программе, особенно за теми из них, кто уже побывал в районах боевых действий или в странах, находящихся под влиянием террористов.

Успешная агитация террористических организаций в сети Интернет актуализировала проблему ответных мер. В связи с этим администрация президента Обамы создала оперативную группу по борьбе с пропагандой террористов во всемирной сети. Группа находится в подчинение министерства внутренней безопасности США. Известно, что в январе 2016 г. представители Белого дома, правоохранительных органов и спецслужб США провели встречу с главами крупнейших американских интернет компаний - Microsoft, Apple,

¹⁶⁹ Политика США в области борьбы с массовыми нарушениями общественного порядка и терроризмом // Политика США и ключевых государств - членов ЕС в области борьбы с терроризмом и массовыми нарушениями общественного порядка. Аналитические доклады. Институт международных исследований МГИМО (У) МИД России / Под ред. А. Орлова. – 2014 - Выпуск №4(34) – С. 8-9.

Facebook, Google, Twitter, Yahoo и LinkedIn, где обсуждался вопрос противодействия террористической пропаганде в Интернете. Однако компании фактически отказались сотрудничать с государством, выразив нежелание ограничивать свободу слова, гарантированную Конституцией. Как и после событий 11 сентября 2001 г., перед Америкой вновь встала дилемма: «безопасность» или «свобода». Однако в отличие от 2001 г. сегодня бизнес выбрал «свободу»¹⁷⁰.

Вторая задача предполагает не только участие американских вооруженных сил и спецслужб в международных операциях на Ближнем Востоке, но и комплекс других мер, включая международное сотрудничество, что нашло отражение в новой «Стратегии национальной безопасности США» (февраль 2015 г.). В документе сформулированы новые методы борьбы Америки с терроризмом. США «отказались от дорогостоящих и масштабных наземных войн в Ираке и Афганистане» в пользу целенаправленных и точечных контртеррористических операций и «коллективных действий с ответственными партнерами»¹⁷¹. Продолжая эту мысль, в своем обращении к нации президент Обама подчеркнул, что Америка не должна позволить втянуть себя в долгую и изматывающую войну в Ираке или Сирии, хотя ИГИЛ именно этого и добивается.

Однако все это не означает, что Вашингтон готов полностью отказаться от использования вооруженных сил в борьбе с терроризмом, в том числе и в конфликте на Ближнем Востоке. Новая (июль 2015 г.) военная стратегия США дает ясное представление о том, как и где Америка будет использовать армию в борьбе с терроризмом. «Оптимальный способ противостоять боевым экстремистским организациям (Аль-Каида, ИГ и др.) заключается в оказании на них неустанного давления с применением местных сил, усиленных спе-

¹⁷⁰ Гарусова Л.Н. Стратегия борьбы США с международным терроризмом: опыт, новые вызовы, проекция на АТР // Россия и АТР - Выпуск № 3 (93) – 2016. – С. 124-125

¹⁷¹ Политика США в области борьбы с массовыми нарушениями общественного порядка и терроризмом // Политика США и ключевых государств - членов ЕС в области борьбы с терроризмом и массовыми нарушениями общественного порядка. Аналитические доклады. Институт международных исследований МГИМО (У) МИД России / Под ред. А. Орлова. – 2014 - Выпуск №4(34) – С. 8-9.

циализированными военными элементами американских и коалиционных войск, такими как разведка и наблюдение, высокоточные удары, боевая подготовка и материально техническое обеспечение¹⁷².

Таким образом, в зарубежной и отечественной науке в настоящее время накоплен значительный материал, который находит свое выражение в монографиях и публикациях и затрагивает, как описание проблем, так и критику антитеррористической политики США. Часть из них носит военный, политический, социальный, а также экономический и гуманитарный характер. Так, ряд авторов отмечают, что антитеррористическая политика США оказала негативное влияние на создание полноценной международной антитеррористической коалиции. Другая проблема и критика в адрес США связана с нарушением международного гуманитарного права. Многие авторы отмечают также в плане политики борьбы с терроризмом в США четкую тенденцию к использованию «двойных стандартов» в области соблюдения прав человека. Ряд авторов критикуют и социально-экономические последствия антитеррористической политики США. Серьезнейшей проблемой, по мнению аналитиков, является активный процесс радикализации американского общества. Помимо изложенного война США в Ираке и Афганистане, не решив проблему терроризма, простимулировала появление новых террористических организаций, включая ИГИЛ. В литературе также есть мнение, что цели антитеррористической политике так и не были достигнуты по настоящее время. В тоже время, еще в 2007 г. американскому руководству все же пришлось признать, что силовые (а особенно военные) методы борьбы с транснациональным терроризмом, невзирая на кратковременные успехи, в результате оказались не слишком эффективными. В целом, контртеррористическая борьба превратилась в ключевое направление внешней политики США в XXI в. Однако терроризм в лице ИГИЛ достиг совершенно неприемлемых вершин и вполне сопоставим по влиянию с государствами средних размеров, осуществ-

¹⁷² Чернядьева Н.А. Роль резолюций Совета безопасности ООН в совершенствовании антитеррористического // Вестник Пермского университета. Юридические науки - Выпуск № 2 (28) – 2015. – С. 180-181.

влияет активные военные действия в Сирии и Ираке. Несмотря на очевидные просчеты, проблемы и критику, очевидно, что стратегия США по борьбе с международным терроризмом вступает в свой новый этап и по крайней мере в третий раз приспосабливается к новым реалиям. Ее задачи - защита США и американских граждан от террористических атак и борьба с международным терроризмом на Ближнем Востоке - остаются неизменными. «Новации» касаются главным образом методов борьбы.

Итак, анализ практического опыта борьбы с транснациональным терроризмом показывает, что в политике США были успехи, которые сопровождалась рядом серьезных проблем, что и вызывает дискуссии об эффективности их действий и по сей день.

После 11 сентября США выработали новую стратегию и тактику борьбы с международным терроризмом. В частности, ряд стран были объявлены «спонсорами терроризма», и против них введены санкции разного рода. Особое внимание уделялось обеспечению информационной безопасности страны. Вторжение США в Афганистан носило реакционный характер и было первой самостоятельной операцией США по противодействию международной террористической угрозе. Успехи в начале операции в лишении экстремистских группировок власти в столице, а также в создании нового правительства в дальнейшем привели к затяжному и затратному присутствию США в Афганистане. Попытки США переключить внимание на Ирак лишь усугубили ситуацию. Это способствовало укреплению талибов в Афганистане и вообще трансформации террористической сети «Аль-Каида».

Мировое сообщество пришло к выводу, что невозможно справиться с таким явлением как транснациональный терроризм силами одного государства. Поэтому США осуществляет сотрудничество как с международными организациями, так и с отдельными странами. Главных успехов США добились в СБ ООН и в НАТО, где они достаточно успешно противодействуют терроризму и продвигают свои интересы. Именно продвижение в первую очередь своих интересов, а не практические действия по решению глобаль-

ной проблемы терроризма и приводят к жеской критике США со стороны мирового сообщества.

Таким образом, США критикуют, в первую очередь, за наличие «двойных стандартов» - разделения на «своих» и «чужих». Такая политика «развязывает руки» американцам и открывает простор для использования любых средств для борьбы с терроризмом по усмотрению Вашингтона. Также остаётся проблема применения слишком «жёсткой силы», хотя и делаются попытки сочетания с «мягкой силой».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Теракты 11 сентября 2001 г. в США продемонстрировали США и всему миру, что в системе международного терроризма существуют силы, готовые пойти на любые средства, ведущие к массовой гибели людей. Они легко приспосабливаются к изменяющимся условиям, обладают высоким профессионализмом и уровнем управления террористическими структурами.

США как ведущая мировая держава оказались в растерянности от своего бессилия перед силами международного терроризма в начале нового столетия, но сделали соответствующие выводы из случившейся трагедии. Началось совершенствование организации управления собственными антитеррористическими силами; были приняты новые законодательные акты, ужесточающие способы борьбы с террористами; тщательно отслеживаются изменения в организации и тактике деятельности ведущих субъектов международного терроризма.

В настоящее же время США четко разделяют внешний и внутренний терроризм, что обусловило выделение двух основных направлений американской политики противодействия терроризму – недопущение терактов внутри страны и нейтрализация терактов за рубежом (антитерроризм и контртерроризм).

Изучение проблемы международного терроризма в контексте внутренней и внешней политики США показало, что борьба с ним является главным направлением внешнеполитической деятельности США с 2001 г. В настоящее время официальная позиция основана на восприятии терроризма как опасной, но решаемой проблемы. Для этого США используют комплексный контртеррористический подход. В настоящее время, проблема борьбы с международным терроризмом находится в фокусе внимания, как американской политической элиты, так и общества, используется как козырь во внутривнутриполитической борьбе. Собственно сама «Стратегия борьбы с терроризмом» в США направлена на реализацию двух основных целей – защита США и их

граждан от терактов и создание максимально неблагоприятной для функционирования терроризма международной среды.

После 2001 г. США расширили антитеррористическое сотрудничество с различными странами, законодательно исправили определение терроризма, дополнив его понятием «внутренний терроризм», и резко усилили санкции за преступления, связанные с терроризмом. Особое внимание уделялось концепции «умной силы».

В целом была проделана серьезная и тяжелая работа по уменьшению угроз терактов. На обеспечение внутренней безопасности США потратили огромные деньги. Особое внимание при этом американское руководство уделяет обеспечению информационной безопасности в связи с увеличением количества сайтов, осуществляющих пропаганду идеологии терроризма и экстремизма. В частности, были разработаны программа Viral Peace и US-VISIT, а также структура, идентичная системе глобального радиоперехвата ECHELON времен мировой войны.

Известно, что США сталкивались с угрозой терроризма и конкретными террористическими актами задолго до 2001 г., однако именно процесс активизации деятельности террористов приходится на начало 2000-х гг. Большинство исследователей сходятся во мнении, что причина активизации деятельности этих террористических организаций на территории США заключается в политике «двойных стандартов» антитеррористических операций США, распространяющих концепцию «демократических ценностей», но игнорирующих при этом общие интересы международного сообщества и национальные интересы некоторых государств.

Отметим, что сложность борьбы с международным терроризмом на сегодняшний день связана с усложнением структуры террористических группировок, их сетевой структурой, что способствует вступлению в ряды экстремистов людей разных национальностей, в том числе и самих американцев.

В целом, опыт борьбы Соединенных Штатов с международным терроризмом свидетельствует о том, что их главный интерес сосредоточен на двух

территориях - самой Америке и Ближнем Востоке. Это и есть основные источники террористической угрозы для США. Изучение причин международного терроризма с позиции США показывает, что среди причин, порождающих терроризм и «насильственный экстремизм», американские политики и официальные документы вполне справедливо называют бедность, неравенство и репрессии в разных странах и регионах, а Соединенные Штаты обещают «помогать самым незащищенным государствам бороться с террористами у себя на местах». На практике помощь «незащищенным государствам» сегодня включает в себя не только военный, но и гуманитарный аспект.

Содержание и тональность законов и распоряжений исполнительной власти США после 11 сентября 2001 г. кардинально поменялись. Известно, что до 2001 г. методы борьбы с терроризмом в США не были ориентированы на устранение причин, которые вызвали активность террористов, перешедших к осуществлению разных форм действий. Собственно с 1958 г. по 1999 г. в США было принято около 50 нормативно-правовых актов, которые касались борьбы с терроризмом, были выработаны определенные меры по прекращению практики уступок террористам, сформированы спецподразделения, приняты повышенные меры безопасности и др. Использовались преимущественно репрессивные методы борьбы с терроризмом, предусматривающие физическое устранение террористов и ограничение их свободы.

Оценка вопросов профилактики и устранения последствий террористической деятельности в США выявило, что с 2001 г. была проделана значительная организационная и правовая работа. В итоге, система борьбы с терроризмом в США имеет в настоящее время разветвленную структуру: в Совете национальной безопасности, в Национальном контртеррористическом центре, ЦРУ и ФБР, армейских структурах. В целях профилактики и устранения последствий террористической деятельности в США с 2001 г. было значительно обновлено антитеррористическое законодательство. Важное место отводится т.н. «Патриотическому акту». Актуальные задачи США по борьбе с терроризмом и способы их решения в новых условиях были изло-

жены в двух ключевых документах - «Стратегии национальной безопасности США» 2002 г. и «Стратегии национальной безопасности США» 2006 г., 2010 и 2015 гг. Важное место в контртеррористической деятельности в США традиционно отводится военным действиям. Оценка самых крупных военных операций США показала, что не все из них были успешны, однако США последовательно пытаются достичь в разных регионах мира целей данных операций, видоизменяют их. Наиболее показательной является операция в Афганистане.

Очевидно, что после 11 сентября США выработали новую стратегию и тактику борьбы с международным терроризмом. В частности, ряд стран были объявлены «спонсорами терроризма», и против них введены санкции разного рода. Особое внимание уделялось обеспечению информационной безопасности страны. Вторжение США в Афганистан носило реакционный характер и было первой самостоятельной операцией США по противодействию международной террористической угрозе. Успехи в начале операции в лишении экстремистских группировок власти в столице, а также в создании нового правительства в дальнейшем привели к затяжному и затратному присутствию США в Афганистане. Попытки США переключить внимание на Ирак лишь усугубили ситуацию. Это способствовало укреплению талибов в Афганистане и вообще трансформации террористической сети «Аль-Каида». В итоге, операция в Афганистане имела противоречивые последствия. С одной стороны был явный успех в борьбе с терроризмом, с другой - дальнейшее изменение структуры террористических организаций и значительные сложности в их искоренении.

Итак, изучение опыта США по противодействию международному терроризму показывает его относительно невысокую эффективность, поскольку США использует, в основном, силовые методы. Анализ практического опыта борьбы с транснациональным терроризмом показывает, что в политике США были успехи, которые сопровождались рядом серьезных про-

блем, что и вызывает дискуссии об эффективности их действий и по сей день.

Если обратиться к совместной борьбе США и некоторых международных организаций (НАТО, ООН, ЕС и др.) с транснациональным терроризмом, то можно отметить следующее.

Мировое сообщество пришло к выводу, что невозможно справиться с таким явлением как транснациональный терроризм силами одного государства. Поэтому США осуществляет сотрудничество как с международными организациями, так и с отдельными странами. Главных успехов США добились в СБ ООН и в НАТО, где они достаточно успешно противодействуют терроризму и продвигают свои интересы. Именно продвижение в первую очередь своих интересов, а не практические действия по решению глобальной проблемы терроризма и приводят к жесткой критике США со стороны мирового сообщества. Таким образом, анализ инициатив США в Совете Безопасности ООН и в НАТО по антитеррористической борьбе показал, что инициативы США обладают неоднозначным характером, на протяжении активной антитеррористической деятельности США с 2001 г. С одной стороны, они способствовали развитию международного антитеррористического законодательства. С другой стороны, характерное наличие «двойных стандартов» во внешней политике США значительно повредили реальной борьбе с террористами. Кроме того, в Совете Безопасности ООН по инициативе США, фактически все соглашения и резолюции имели реакционный характер на совершенные теракты. При этом большинство резолюций СБ, осуждающих терроризм и поддержанных США, носят шаблонный характер.

Благодаря тому, что США являются основной политической и военной силой в НАТО, борьба с терроризмом занимает важное место и в повестке дня данной организации. В Стратегической концепции НАТО, принятой в 1999 г. терроризм фигурирует как один из рисков безопасности Североатлантического союза. Применяя ответные меры в ответ на события 11 сентября, НАТО приняло активное участие в борьбе с терроризмом, начала свою пер-

вую операцию за пределами Евроатлантического региона и широкомасштабную трансформацию своих сил и средств. В итоге НАТО провело ряд крупных операций с поддержкой США, которые прямо или косвенно связаны с борьбой с терроризмом.

Достаточно эффективным сотрудничеством США с международными организациями в рамках борьбы с терроризмом является взаимодействие с ЕС. Так, были разработаны совместные программы США и ЕС по борьбе с терроризмом; подписаны соглашения с Европолем; введена в действие программа контейнерной безопасности совместно с восемью странами ЕС.

В целом, при анализе антитеррористической политики США многие исследователи отмечают, что она оказала негативное влияние на создание полноценной международной антитеррористической коалиции. Другая проблема и критика в адрес США связана с нарушением международного гуманитарного права. Многие авторы отмечают также в плане политики борьбы с терроризмом в США четкую тенденцию к использованию «двойных стандартов» в области соблюдения прав человека. Ряд авторов критикуют и социально-экономические последствия антитеррористической политики США. Серьезнейшей проблемой, по мнению аналитиков, является активный процесс радикализации американского общества. Помимо изложенного война США в Ираке и Афганистане, не решив проблему терроризма, простимулировала появление новых террористических организаций, включая ИГИЛ. В литературе также есть мнение, что цели антитеррористической политике так и не были достигнуты по настоящее время. В тоже время, еще в 2007 г. американскому руководству все же пришлось признать, что силовые (а особенно военные) методы борьбы с транснациональным терроризмом, невзирая на кратковременные успехи, в результате оказались не слишком эффективными. В целом, контртеррористическая борьба превратилась в ключевое направление внешней политики США в XXI в.. Несмотря на очевидные просчеты, проблемы и критику, очевидно, что стратегия США по борьбе с международным терроризмом вступает в свой новый этап и по крайней мере в третий

раз приспособляется к новым реалиям. Ее задачи - защита США и американских граждан от террористических атак и борьба с международным терроризмом на Ближнем Востоке - остаются неизменными. «Новации» касаются главным образом методов борьбы.

БИБЛИОГРАФИЯ

Источники

1. Глобальная контртеррористическая стратегия Организации Объединенных Наций. 08. 09. 2006 г. // Резолюция ГА ООН A/RES/60/288 от 08. 09. 2006 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N05/504/90/PDF/N0550490.pdf?OpenElement>
2. Договор между Российской Федерацией и Соединенными Штатами Америки о мерах по дальнейшему сокращению и ограничению стратегических наступательных вооружений от 8 апреля 2010 г. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/supplement/512>
3. Документы, анализ и комментарии Региональной Антитеррористической структуры ШОС // Официальные документы РАТС ШОС [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://ecrats.org/ru/about/documents/>
4. Ключевые заявления Дональда Трампа по международной политике // РИА Новости, 09.11.2016 г. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://ria.ru/spravka/20161109/1481008266.html>
5. НАТО и борьба с терроризмом // Официальные тексты документов НАТО [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://nato.int/cps/ru/natohq/official_texts.htm?query=&date_from=&date_to=&sort=date:D:S:d1&start=10
6. Полный текст обращения к нации президента США Джорджа Буша. 11.09.2001 г. // РБК: Политика [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://www.rbc.ru/politics/20/03/2003/5703b5509a7947783a5a45ab?from=materi als_on_subject
7. Резолюция № 1368 (2001), принятая Советом Безопасности ООН 12 сентября 2001 г. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N01/533/84/PDF/N0153384.pdf>
8. Резолюция № 1373 (2001), принятая Советом Безопасности ООН 28 сентября 2001 г. [Электронный ресурс]. - Режим доступа:

<https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N01/557/45/PDF/N0155745.pdf>

9. Резолюция № 1438 (2002), принятая Советом Безопасности на его 4624-м заседании, состоявшемся 14 октября 2002 года [Электронный ресурс].

- Режим доступа: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N02/638/49/PDF/N0263849.pdf?OpenElement>

10. Резолюция № 1516 (2003), принятая Советом Безопасности на его 4867-м заседании 20 ноября 2003 года [Электронный ресурс]. - Режим досту-

па: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N03/624/92/PDF/N0362492.pdf?OpenElement>

11. Резолюция № 1707 (2006), принятая Советом Безопасности на его 5221-м заседании 12 сентября 2006 года [Электронный ресурс]. - Режим досту-

та: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N06/517/72/PDF/N0651772.pdf>

12. Резолюция № 1822 (2008), принятая Советом Безопасности на его 5928-м заседании 30 июня 2008 года [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://eurasiangroup.org/ru/restricted/1822.pdf>

13. Совместное понимание РФ и США по вопросу о дальнейших сокращениях и ограничениях стратегических наступательных вооружений. 06 июля 2009 г. // Документы российско-американского саммита по вопросам ПРО, СНВ, сотрудничества в ядерной сфере и по Афганистану. г. Москва, июль 2009 г. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: www.kremlin.ru/ref_notes/36.

14. Стенограммы выступлений Генерального секретаря НАТО // Архив официальных документов НАТО. [Электронный ресурс]. - Режим досту-

па: http://www.nato.int/cps/ru/natohq/opinions.htm?query=&date_from=&date_to=&ort=date:D:R:d1&start=10

15. Тексты выступлений глав государств на 70-й сессии Генеральной ассамблеи ООН. 28.09. 2015 г. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://kremlin.ru/events/president/news/50385>
16. Archive of USA laws: 1992-2017. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.law.cornell.edu/>
17. Antiterrorism and Effective Death Penalty Act of 1996. // Archive of laws of USA: 1992-2017. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.gpo.gov/fdsys/pkg/PLAW-104publ132/pdf/PLAW-104publ132.pdf>.
18. Combating Terrorism: Presidential Directive № 62. May, 1998. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://fas.org/irp/offdocs/pdd-62.htm>.
19. Federal Criminal Code // Legal Information Institute [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://www.law.cornell.edu/uscode/18/usc_sup_01_18_10_1_20_113B.html
20. Foreign Intelligence Surveillance Act Procedures to Ensure Accuracy ("Woods Procedures"), by Michael J. Woods, FBI Office of General Counsel, April 5, 2001. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://fas.org/irp/agency/doj/fisa/woods.pdf>
21. Intelligence Reform and Terrorism Prevention Act of 2004, PUBLIC LAW 108-458, SEC. 102A [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.gpo.gov/fdsys/pkg/PLAW-108publ458/html/PLAW-108publ458.htm>
22. National Security Strategy of the United States of America. Sep. 2002 [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://georgewbush-whitehouse.archives.gov/nsc/nss/2002>.
23. National Security Strategy of the United States of America. The White House. Washington, D. C. Mar. 2006 [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.state.gov/documents/organization/64884.pdf>
24. National Security Strategy of the United States of America. The White House. Washington D.C. Oct. 2007 [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://www.dhs.gov/xlibrary/assets/nat_strat_homelandsecurity_2007.pdf

25. National Security Strategy of the United States of America. The White House. Washington, D. C. May 2010 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.whitehouse.gov/nsc/nss/2010>.

26. National Security Strategy of the United States of America. The White House. Washington, D. C. Feb. 2015 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://obamawhitehouse.archives.gov/sites/default/files/docs/2015_national_security_strategy.pdf

27. Presidential Decision Directive 39: U.S. Policy on Counterterrorism [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.hsdl.org/?abstract&did=462942>.

28. President Obama`s Afghanistan-Pakistan (AFPAK) Strategy, FPC Briefing, General James Jones, National Security Advisor, Foreign Press Center, Washington, DC, March 27, 2009. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://fpc.state.gov/120965.htm>

29. Protect America Act of 2007, PUBLIC LAW 110–55-AUG. 5, 2007 [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.justice.gov/archive/ll/docs/text-of-paa.pdf>

30. Report of the Secretary-General A/56/875–S/2002/278. The situation in Afghanistan and its implications for international peace and security // General Assembly Security Council. 18.03.2002. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.securitycouncilreport.org/atf/cf/%7B65BFCF9B-6D27-4E9C-8CD3-CF6E4FF96FF9%7D/Afgh%20S2002%20278.pdf>

31. Policy and strategy documents // Homeland Security Digital Library [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.hsdl.org/c/policy-and-strategy-documents/>

32. Uniting and Strengthening America by Providing Appropriate Tools Required to Intercept and Obstruct Terrorism Act of 2001. PUBLIC LAW 107–56-Oct. 26, 2001 [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://epic.org/privacy/terrorism/hr3162.html>.

33. U.S. Code, Title 18, Part 1, Chapter 113B, § 2331 – Definitions [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.law.cornell.edu/uscode/text/18/2331>

34. U.S. Congress, House of Representatives, Select Committee on Homeland Security, «New Terror Intel Center No Substitute for Homeland Security Department Role» Press Release, May 2, 2003.

35. USA Patriot Act of 2001. Statement of U.S. // Акт об объединении и укреплении Америки путем предоставления надлежащих средств, необходимых для перехвата информации и воспрепятствования терроризму (Акт США о патриотизме. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://epic.org/privacy/terrorism/hr3162.html>

Научная литература

1. Авдеев Ю.И. Современный международный терроризм: Новые угрозы и актуальные вопросы противодействия [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://fmp-gugn.narod.ru/678.pdf>.

2. Агапов П.В., Борисов С. В., Васнецова А. С. и др. Экстремизм: стратегия противодействия и прокурорский надзор. М.: Проспект, 2016. - 427 с.

3. Алексеев О.Н. Противодействие терроризму в США: опыт и проблемы // Теория и практика общественного развития. – 2012. – №7. – С. 201-203.

4. Аллисон Г.Т. Ядерный терроризм. Самая страшная, но предотвратимая катастрофа. – М., 2004. – 296 с.

5. Асатрян Г.Э. Антитеррористическая политика США в Афганистане на начальном этапе (2001-2005). Период успеха // Историческая и социально-образовательная мысль - Выпуск № 6-1 – 2014. - С. 38-40.

6. Бочарников И.В. Информационное противодействие терроризму в современных условиях // Научно-исследовательский центр проблем нацио-

нальной безопасности. 18.08.2014 г. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://nic-pnb.ru/articles/informacionnoe-protivodejstvie-terrorizmu-v-sovremennyx-usloviyax/>.

7. Бочинин А.В. Тема терроризма на страницах качественной прессы США (на примере газет «Вашингтон Пост», «Вашингтон Таймс» и «Нью-Йорк Таймс» в период с 2010 по 2014 гг.): Дис. ... канд. филол. наук. – М., 2015.

8. Бочинин А.В. Проблема внутреннего терроризма на страницах печати США // Массмедиа зарубежных стран. – 2015. – Вып. 2 [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.mediascope.ru/1705>

9. Веселовский С.С. Многостороннее сотрудничество в борьбе с транснациональным терроризмом. М.: Навона, 2009. – 272 с.

10. Владимирова Н.Г. Политика США в сфере противодействия ядерному терроризму // Мировая экономика и международные отношения. - 2009. - № 11. - С. 48-59.

11. Гарусова Л.Н. Внешняя политика Соединенных Штатов Америки: основные тенденции и направления. (1990–2000-е гг.). Владивосток, 2004. – 152 с. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://abc.vvsu.ru/books/vnesh_polit_usa/page0003.asp.

12. Гарусова Л.Н. Стратегия борьбы США с международным терроризмом: опыт, новые вызовы, проекция на АТР // Россия и АТР - Выпуск № 3 (93), 2016. – С. 119 – 133.

13. Генри Э. Против терроризма. – М.: Издательство АПН, 1981. – 157 с.

14. Гладышев-Лядов В. Социальные сети как инструмент для пропаганды экстремизма // Обзор НИЦПТИ. – 2013. – №2 (июнь). – С. 28-31

15. Гороdienko Д.В. Опыт борьбы вооруженных сил с терроризмом в Российской Федерации // Государство и право. – 2001. – №1. – С. 75-78

16. Делягин М.Г. Мировой кризис. Общая теория глобализации. – М.: Экзамен, 2015. – 482 с.

17. Добаев И. П., Немчина В. И. Организационно-практический опыт некоторых стран в борьбе с международным терроризмом // Наука и образование против террора. 17.10.2003 г. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://scienceport.ru/anlytics/organizatsionno-prakticheskiy-opyt-nekotorykh-stran-v-borbe-s-mezhdunarodnym-terrorizmom/>
18. Дорофеева Е.А., Печерица В.Ф. Субъекты и механизмы политического процесса в США. Владивосток, 2006.
19. Дзлиев М.И., Иззатдуст Э.С., Киреев М.П. Современный терроризм: социально-политический облик противника. - М.: Academia, 2007. - 672 с.
20. Заблоцкий Ф.Ю. «Большая стратегия» США в начале XXI в. // Молодой ученый. – 2014. – №16. – С. 153-155.
21. Зеленый В. Эволюция подходов к решению проблемы терроризма на примере США и России // Власть. – 2009. – №12. – С. 76-79.
22. Иванов В. Антитеррористический «Смерш» США // Независимое военное обозрение – 2007 - 30 ноября - 6 декабря. - № 42. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://nvo.ng.ru/wars/2007-11-30/2_smersh.html
23. Инджиева А.Ю. Трансформация внешней политики США после терактов 11 сентября 2001 г. // Власть. - 2013. - № 6. - С. 108-112.
24. Исламское государство // РИА Новости, 10.05.2017 г. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://ria.ru/tags/organization_Islamskoe_gosudarstvo_Iraka_i_Levanta/
25. Коргун В. США в Афганистане // Азия и Африка сегодня. - 2008. - №6. – С. 106-134
26. Крупнейшие антитеррористические операции США. Досье // ТАСС – 29.08.2014 г. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://tass.ru/info/1409394>
27. Крылов А. «Обращение к нации» Обамы встретило массовую отповедь // Взгляд - 07.12.2015 г. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://vz.ru/world/2015/12/7/782382.print.html>

28. Къеза Дж. Бесконечная война. – М., 2003. – 90 с.
29. Лавров С.В. О необходимости выработки коллективной стратегии по Афганистану // Обозреватель. - 2009. - №11.
30. Лата В. Стратегические ядерные силы России сегодня и в перспективе // Научные записки ПИР-Центра / Под ред. И. Сафранчука. – М., 2000. – 53 с.
31. Лукашук И.И. Международное право. Особенная часть. - М.: Волтерс Клувер, 2016. - 432 с.
32. Лукин А.В. Шанхайская организация сотрудничества: что дальше? // Россия в глобальной политике. – 2007. – №3. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://www.globalaffairs.ru/number/n_8818.
33. Максимов О. О системе мер противодействия терроризму в США // Власть. – 1999. – №12. – С. 61-62.
34. Меняйлов В.С. Проблема терроризма в США и эволюция американского антитеррористического законодательства во второй половине XX века // Научные проблемы гуманитарных исследований. – 2009. – №122. – С. 65-77.
35. Методические рекомендации по совершенствованию пропагандистской работы в сфере противодействия распространению идеологии терроризма в субъектах Российской Федерации / Под общ.ред. В.В. Попова. – М., 2013. – 49 с.
36. Моэрт-Ларсен Р. Распространение и терроризм. Великий обман или величайшая угроза? [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://belfercenter.ksg.harvard.edu/files/rml-big-biggest-rus.pdf>.
37. Насколько велика проблема терроризма в США? // 7 Дней. – 09.02.2016 г. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://7days.us/naskolko-velika-problema-terrorizma-v-ssha/>.
38. Назаров И.А. Американские ученые о социальной психологии современного международного терроризма // США. Канада: Экономика, политика, культура. - 2005. - № 12. - С. 68-80.

39. Нечаева Е.Л. Основные аспекты развития международного сотрудничества в борьбе с терроризмом // Молодой ученый. – 2015. – №6.1. – С. 13-16.

40. Никитин А.И. Международные конфликты: вмешательство, миротворчество, урегулирование- М.: «Аспект Пресс», 2017. – 384 с.

41. Олланд раскритиковал США за методы борьбы с терроризмом после 11 сентября // ТАСС, 11.09.2016 г. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/3612839>.

42. Перенджиев А. Что такое международная антитеррористическая политика? // ЦентрАзия, 26.03.2008 г. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.centrasia.ru/newsA.php?st=1206482580>

43. Политика администрации США в области борьбы с терроризмом // Политика США и ключевых государств - членов ЕС в области борьбы с терроризмом и массовыми нарушениями общественного порядка. Аналитические доклады. Институт международных исследований МГИМО (У) МИД России / Под ред. А. Орлова. – 2014 - Выпуск №4(34) – С. 15-18.

44. Политика США в области борьбы с массовыми нарушениями общественного порядка и терроризмом // Политика США и ключевых государств - членов ЕС в области борьбы с терроризмом и массовыми нарушениями общественного порядка. Аналитические доклады. Институт международных исследований МГИМО (У) МИД России / Под ред. А. Орлова. – 2014 - Выпуск №4(34) – С. 8-9.

45. Приходько О.В. Борьба с международным терроризмом: Россия, США и Европа // США, Канада: экономика, политика, культура. - 2003. - № 5. - С. 3-24.

46. Приэст Д., Аркин У.М. Сверхсекретная Америка: тайный мир, разрастающийся бесконтрольно [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://www.compromat.ru/page_29540.htm.

47. Проблема терроризма на рубеже новой эры человечества [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://schelkovo.tv/p_euro-st3-3.php.

48. Савосин М.В. Эволюция концепции национальной безопасности США: внешнеполитический аспект: 90-е гг. XX – начало XXI в.: Автореф. дис. ... канд. ист. наук. – М., 2006. – 150 с.

49. Сидоров Б.В. Терроризм и террористическая деятельность: вопросы соотношения, системный анализ и проблема совершенствования уголовно-правового и криминологического противодействия // Вестник экономики, права и социологии. – 2015. – №4. – С. 234.

50. Система борьбы с терроризмом в США. Материал Исследовательского центра Agentura. Ru [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://studies.agentura.ru/tr/usa/servicesreforms/>

51. Сокут С. «Новое слово в военном искусстве» // Независимое военное обозрение. - 2001. - №. 42.

52. Сжуворов В.Л. Вооруженный экстремизм попирает права человека [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://nvo.ng.ru/spforces/1999-09-24/extremism.html>

53. Сулейманов Р. Методы и формы агитации ИГИЛ в социальных сетях в Интернете [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.apn.ru/publications/print34201.htm>.

54. США не создавали «Исламское государство». Эксперты о борьбе с международным терроризмом // Лента, 12.05.2017 г. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://lenta.ru/articles/2016/02/02/isil/>.

55. Терракт в США 11 сентября 2001 года и его расследование [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://ria.ru/spravka/20120911/747132374.html>.

56. Хофман Б. Терроризм – взгляд изнутри. – М.: Ультра. Культура, 2003. – 264 с.

57. Христофоров В. История страны в документах архивов ФСБ. - М.: Статут 2013. – 367 с.

58. Хюбшен Ю. «Несокрушимая свобода» на грани краха. Американским войскам не удастся столь долго пробыть в Афганистане, как советским

// ЦентрАзия, 3 февраля 2009 г. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.centrasia.ru/newsA.php?st=1233642240>

59. Чернядзева Н.А. Роль резолюций Совета безопасности ООН в совершенствовании антитеррористического законодательства // Вестник Пермского университета. Юридические науки - Выпуск № 2 (28) – 2015. – 176-184

60. Шегаев И.С. Терроризм: история и причины возникновения // Молодой ученый. – 2013. – №10. – С. 463-465.

61. Шрамы на теле нации: Как теракты 11 сентября 2001 года изменили Америку // Лента. 12.09.2016 г. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://lenta.ru/articles/2016/09/12/911_aftermath/

62. Ackerman S. Newest U.S. Counterterrorism strategy: trolling [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.wired.com/2012/07/counterterrorism-trolls/all/>.

63. Bacevich A. J. Washington Rules: America's Path to Permanent War. – N.Y., 2008.

64. Benjamin D. Why Europe can't fix its terrorism problem. And why the US probably won't be next // POLITICO, 23.03.2016 [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.politico.eu/article/why-europe-cant-fix-its-terrorism-problem/>

65. Gordon, Philip H. NATO and the War on Terrorism, a Changing Alliance // The Bookings Review. – 2002. – Vol.20. – Iss.3. – Summer. – P.1.

66. Hudson R., Majeska M. The Sociology and Psychology of Terrorism: Who Becomes a Terrorist and Why. Washington, 1999. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://www.loc.gov/rr/frd/pdf-files/Soc_Psych_of_Terrorism.pdf

67. Hubanil M. Bin Laden's martirs for the cause // Financial Times, 2001. Nov. 28. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.ft.com/>

68. Tsfaty Y., Weimann G. WWW.TERRORISM.COM: Terror on the Internet // Department of Communication Haifa University, Israe [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://hevra.haifa.ac.il/~comm/he/files/yariv/t%26w.pdf>