

вероятные космические формы разума. Космическая антропология К.Э. Циолковского является оригинальным разделом его Космической философии и яркой составляющей частью русского космизма, направленной на изучение вероятных этапов развития человечества, изучение космоса. Впервые предполагается произвести анализ вероятного влияния маргинальных элит калужского региона на формирование идей «Космической философии» К.Э. Циолковского и становление его «космической антропологии». Речь идет, прежде всего, о калужском теософском кружке, который активно функционировал в Калуге в конце XIX – начале XX века. Косвенный анализ работ К.Э. Циолковского и воспоминания современников свидетельствуют, что ученый был близок к теософскому кружку, посещал его собрания, а некоторые из его идей могли возникнуть под влиянием работ Е. Блаватской, публикаций калужского теософского общества.

**Мотовникова Елена Николаевна**

д.филол.н., профессор, Белгородский государственный  
национальный исследовательский университет

## **ЗАМАЛЧИВАНИЕ В ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ СООБЩЕСТВАХ: РОССИЙСКИЙ ОПЫТ**

Н.Н. Страхов был приверженцем истины «молчание – золото», так как при жизни больше всего страдал как писатель от непонимания широкой читательской аудитории, от недопонимания коллег писателей, ученых, философов, от некорректных интерпретаций важнейших текстов и авторов, современником и собеседником которых он был. Однако молчание не стало для Страхова спасительной стратегией, как показало время. Мало того, что

его умолчание о неприглядных сторонах личности Ф.М. Достоевского в сочетании с сожалением об этом умолчании, выраженном в письме Л. Толстому, обернулось скандалом в 1913 г. и имеет по сей день серьезные последствия в виде искажения истории взаимоотношений между ними тремя. Сам этот скандал стал дополнительным аргументом для замалчивания роли и места Страхова в философско-литературном процессе XIX в., искажения вплоть до полного уничтожения и забвения, вместе с кругом его ближайших единомышленников органической ориентации (А.А. Григорьева, Н.Я. Данилевского, К.Н. Бестужева-Рюмина, Ю.Н. Говорухи-Отрока, раннего В.В. Розанова и др.). Собственно, сама эта органическая традиция мышления и является главным предметом замалчивания, цель которого – убедить сообщество в том, что философский органицизм закончился в России в первой четверти века вместе с первым поколением русских шеллингианцев, а дальше он якобы выродился в «зоологический национализм», «брюшной патриотизм» и прочие идеологические уродства. Эта дезинформация и замалчивание – частный случай того, что в современном науковедении именуется «теневогой наукой» (В.А. Бажанов, А.В. Юревич) – клановость, нарушение норм открытости и непредвзятости, противоречие не только и не столько идеалам научного общения (Р. Мертон) – идеал всегда выше реальности – сколько нормам большого общества, внутри которого живет интеллектуальное сообщество. В 1903 г. в России вышел перевод небольшой книжечки Камила Мелитана «Психология лжи», в которой он подчеркнул среди общественных стимулов ко лжи могущественную и неистощимую роль партийности: «...Мы ежедневно видим такой поразительный, можно сказать, ошеломляющий факт: публицисты или критики руководятся в оценке людей или их произведений только одним критерием, – принадлежит ли оцениваемый человек к их партии, или нет» (курсив мой, с. 18). (Примечательно, что книжка эта не переиздана и даже не оцифрована в РГБ для свободного чтения, а в сети активно продвигается бестселлер Пола Экмана «Психология лжи. Обмани меня, если сможешь» и другие советы

психологов по овладению этим полезным, как они настаивают, искусством.) Заслуживает внимания и обдумывания и то, что названный К. Мелитаном «поразительным» и «ошеломляющим» факт партийности литературы у нас воспринимается как совершенно нормальный, даже закономерный, основанный, видимо, на бессмертном «принципе партийности», провозглашенном большевиками и не отмененном до сих пор в российских профессиональных сообществах, интеллектуальном в том числе.

**Назарова Юлия Владимировна**

д. филос. н., профессор, Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого

## **ФИЛОСОФСКО-МИСТИЧЕСКИЕ СООБЩЕСТВА В УСЛОВИЯХ СОВЕТСКОЙ ИДЕОЛОГИИ: ОРДЕН РОССИЙСКИХ ТАМПЛИЕРОВ**

Тайные сообщества мистического характера, существовавшие на территории СССР – уникальный феномен, возникший в условиях тоталитарного общества. Особый интерес представляет Орден российских тамплиеров, объединивший интеллектуальную элиту своего времени [1] вокруг концепции, которую условно можно было бы обозначить как этико-мистическую [2]. Идеино тамплиеры были связаны с толстовским движением (идеей отношения к власти [3]); с русским масонством (представлениями о свободе и равенстве [4]; с такими политическими концепциями, как анархизм и либерализм. Философия Ордена тамплиеров раскрывается как симбиоз этики и мистики, причем этика стоит на первом месте: – одной из главных идей являлась идея совершенствования склада души с целью построения общества, в котором нет места власти и насилию. – ступени посвящения в рыцари Ордена подразумевали развитие душевной готовности сначала к