

- указание мер общего характера, необходимых для принятия на национальном уровне;
- установление временного срока, в течение которого государство-ответчик должно реализовать предложенные судом меры¹;
- решение об отложении вопроса о справедливой компенсации либо полностью, либо в части до реализации государством-ответчиком индивидуальных мер и мер общего характера, указанных в пилотном постановлении; при этом Суд вправе начать рассмотрение аналогичных жалоб в любое время²;
- право Суда отложить рассмотрение всех аналогичных жалоб до осуществления мер, указанных в резолютивной части пилотного постановления, с уведомлением о таком решении всех заинтересованных сторон, при условии возобновления их рассмотрения в случае неисполнения государством-ответчиком положений резолютивной части пилотного постановления.

Вероятно, что дискуссия по поводу признаков пилотных постановлений ЕСПЧ будет продолжаться, равно как поиски подходов к их систематизации.

Стус Нина Владимировна,
доктор юридических наук, профессор кафедры
конституционного и международного права
Юридического института НИУ «БелГУ»
(Белгород)

Кулишенко Екатерина Алексеевна,
аспирант кафедры конституционного и
международного права
Юридического института НИУ «БелГУ»
(Краснодар)

ОПТИМИЗАЦИЯ СТАТУСА УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В СУБЪЕКТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Современный мир невозможно представить без прав человека, которые основаны на принципах свободы, равенства, справедливости. Права человека – это определенные нормативно структурированные свойства и особенности бытия личности, которые выражают ее свободу и являются неотъемлемыми и необходимыми способами и условиями ее жизни, ее взаимоотношений с обществом, государством, другими индивидами³. Обеспечение реальной возможности использования конституционных прав и свобод сообразно интересам и потребностям гражданина – неотъемлемый признак демократического правового

¹ Там же. П. 234.

² Там же. П. 5 резолютивной части.

³ Права человека: учебник / отв. ред. Е.А. Лукашева. М, 2010. С. 12.

государства. При этом, как верно отмечал Н.В. Витрук «на практике нет автоматической реализации прав и свобод человека. Зачастую необходима борьба за права и свободы (борьба за право), когда возникают препятствия к их осуществлению и прямые их нарушения как со стороны других лиц, так и должностных лиц государства»¹.

С учетом этого беспрепятственная реализация положений Конституции Российской Федерации и федеральных законов, закрепляющих права и свободы личности, обеспечивается с помощью гарантий, в частности, государственной защиты прав и свобод человека и гражданина. В этих целях, а также на основе конституционной статьи 18, установившей, что права и свободы человека и гражданина «определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, ... и обеспечиваются правосудием», государственные органы и должностные лица наделяются соответствующими полномочиями и обязанностями, учреждаются специализированные органы, в числе которых особое место принадлежит федеральному и региональным уполномоченным по правам человека.

Идея учреждения в России института Уполномоченного по правам человека впервые была провозглашена в Декларации прав и свобод человека и гражданина, принятой 22 ноября 1991 г. Верховным Советом РСФСР². Впоследствии его статус оказался закрепленным в Федеральном конституционном законе от 26 февраля 1997 г. № 1-ФКЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» (с изм. и доп. от 31 января 2016 г.)³.

Отметим, что в первоначальной редакции данный акт содержал статью 5, которой предусматривалась возможность учреждения в соответствии с конституцией (уставом), законом субъекта Российской Федерации должности Уполномоченного по правам человека в субъекте Российской Федерации⁴. Эта статья утратила силу в соответствии с Федеральным конституционным законом от 6 апреля 2015 г. № 3-ФКЗ⁵.

Однако это не означает, что институт регионального уполномоченного оказался «вне закона», поскольку этим же законом была введена статья 36.2, согласно которой федеральный Уполномоченный «1... осуществляет взаимодействие с государственными органами и должностными лицами, обеспечивающими защиту прав и свобод граждан в субъектах Российской Федерации. 2. В целях обеспечения эффективной деятельности уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации Уполномоченный вправе: 1) оказы-

¹ Витрук Н.В. Общая теория правового положения личности. М., 2008. С. 99.

² См.: URL: <http://docs.cntd.ru/document/9005146> (дата обращения 16.05.17).

³ См.: Собр. законодательства Рос. Федерации. 1997. № 9. Ст. 1011; 2016. № 5. Ст. 552.

⁴ <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=160222&rnd=299965>.

⁵ <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=177581&rnd=299965>.

вать уполномоченным по правам человека в субъектах Российской Федерации организационную, правовую, информационную и иную помощь в пределах своих полномочий; 2) создать в качестве консультативного и совещательного органа совет уполномоченных по правам человека, включив в его состав по одному представителю от каждого федерального округа из числа уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации». Такое законодательное решение, на наш взгляд, способствует развитию не только регионального института уполномоченного по правам человека, но и правозащитного пространства¹ в целом, в том числе за счет «взаимодействия» с указанными выше органами (должностными лицами), включенными в обеспечение защиты прав и свобод граждан в субъектах Российской Федерации.

В Краснодарском крае должность Уполномоченного по правам человека учреждена в соответствии с Законом Краснодарского края от 4 июля 2000 г. № 287-КЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Краснодарском крае»². Он по аналогии с федеральным Уполномоченным назначается на должность и освобождается от должности Законодательным Собранием Краснодарского края. Предложения о кандидате на должность Уполномоченного по правам человека могут вноситься в Законодательное Собрание Краснодарского края главой исполнительного органа государственной власти Краснодарского края, депутатами, комитетами и депутатскими объединениями законодательного органа государственной власти Краснодарского края.

До рассмотрения кандидатуры на указанную должность Законодательное Собрание Краснодарского края согласовывает ее с Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации.

Предложения о кандидате на рассматриваемую должность вносятся в Законодательное Собрание Краснодарского края не позднее, чем за один месяц до истечения срока, на который был назначен предыдущий Уполномоченный по правам человека.

Основными задачами Уполномоченного по правам человека являются: содействие беспрепятственной реализации основных прав и свобод человека и гражданина, всемерное содействие их восстановлению в случае нарушения государственными органами, органами местного самоуправления в Краснодарском крае и должностными лицами; внесение предложений по приведению законодательства Краснодарского края в области прав и свобод человека и гражданина в соответствие с общепризнанными принципами и нормами международного права; развитие международного и межрегионального сотрудничества в обла-

¹ Мархгейм М.В. Глава 5. Государство созидающее: правозащитное пространство // Государство созидающее: юридическая модель и современные риски. М.: «Юрлитинформ», 1016. С. 266-317.

² Кубанские новости. 2000. № 142.

сти прав и свобод человека; правовое просвещение по вопросам прав и свобод человека и гражданина, форм и методов их защиты.

В целом означенное соответствует сути данного правозащитного института, поскольку задачами охвачен весь принципиальный спектр форм деятельности: собственно правозащитная, правотворческая, просвещенческая. Вместе с тем полагаем целесообразным принятие модельного закона «Об Уполномоченном по правам человека субъекта Российской Федерации».

Тонков Евгений Евгеньевич,
доктор юридических наук, профессор,
Заслуженный юрист Российской Федерации,
директор Юридического института НИУ «БелГУ»

Туранин Владислав Юрьевич,
кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры трудового и предпринимательского права
Юридического института НИУ «БелГУ»
(Белгород)

О НЕОБХОДИМОСТИ СТИМУЛИРОВАНИЯ НЕЗАВИСИМЫХ АНТИКОРРУПЦИОННЫХ ЭКСПЕРТОВ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ И ИХ ПРОЕКТОВ¹

Слово «стимул» происходит от латинского *stimulus*, которое буквально трактовалось как «палка, которой погоняли животных». В настоящее время стимулы – это различные средства, которые побуждают к деятельности (близкие по смыслу слова – «толчок», «импульс», «поощрение»)². Иными словами, общий смысл слова «стимул» сохранился, но побуждение поменяло знак «-» на знак «+». Стимулы сейчас напрямую связаны с позитивными мотивами, они сопряжены с поощрениями, что, как мы видим, ранее не предусматривалось. По мнению Н.А. Хорошильцевой, «стимулирование – это определённое воздействие на личность, создание внешней ситуации, побуждающей её действовать определённым заданным образом»³. Д.С. Кузнецова отмечает, что «стимулирование, являясь сугубо социокультурным явлением, представляет собой процесс выявления и создания условий (стимулов), направленных на вызов трудового мотива. Стимул (внешнее побуждение к действию, толчок, побудительная при-

¹ Статья подготовлена при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 17-13-31005/17-ОГОН «Совершенствование организационно-правового механизма осуществления независимой антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов на региональном уровне»

² См.: Комлев Н.Г. Словарь иностранных слов. М., 2000. С. 865.

³ Хорошильцева Н.А. Исследование структуры мотивации специалистов при построении системы оплаты труда // URL: <http://www.cfin.ru/management/people/horosh.shtml> (дата обращения: 01.10.2017)