

## К ВОПРОСУ ОБ ИССЛЕДОВАНИИ ЭТАПОВ РАЗВИТИЯ ПРОСТРАНСТВЕННОЙ ЭКОНОМИКИ

**М.В.Владыка, Е.Л. Рашина**

г. Белгород, Россия

Белгородский государственный национальный исследовательский университет

*В статье рассмотрены этапы развития пространственной экономики, дана характеристика понятию «пространственная экономика», изучена область пространственных исследований – от становления экономики регионов до региональной экономики.*

*Ключевые слова: пространственная экономика, этапы развития пространственной экономики, регион, экономика регионов, региональная экономика.*

## TO THE QUESTION ABOUT THE STUDY OF THE STAGES OF DEVELOPMENT OF THE SPATIAL ECONOMY

**M.V.Vladyka, E.L.Rashina**

Belgorod, Russia

Belgorod state national research University

*The article deals with the stages of development of the spatial economy, the characteristic of the concept of «spatial economy», studied the field of spatial research – from the formation of the regional economy to the regional economy.*

*Keywords: spatial economy, stages of development of spatial economy, region, regional economy, regional economy.*

Развитие глобальной конкуренции привело к перестраиванию и формированию новых территориальных, административных и пространственных форм хозяйствования субъектов деятельности различных уровней. Если рассматривать пространственную экономику наряду с традиционной региональной экономикой, то более интегрированным научным направлением будет пространственная экономика, к которой можно отнести регионы, региональные системы, все пространственные формы хозяйства и поселения на территории.

По мнению А.Г.Гранберга, в настоящее время нет единого мнения в том, что есть «пространственная экономика» и какое место она занимает в системе экономической науки [2]. Довольно часто пространственную экономику ставят в параллель с региональной экономикой или экономикой региона. Пытаясь определить аналитическую структуру, характерную для пространственной экономики, необходимо вычленить сущность и природу развития самой пространственной экономики.

Базисом исследования для данной работы послужили труды таких ученых-экономистов в области региональной экономики и пространственного развития, как: А.Г.Гранберг, П.А.Минакир, А.Н. Демьяненко, О.С.Пчелинцев, А.Леш.

Аналитический экскурс в историю вопроса свидетельствует о том, что развитие пространственной экономики сопровождалось несколькими этапами, для которых характерно отличие не только состоянием экономики, но и состоянием экономической науки (рисунок).

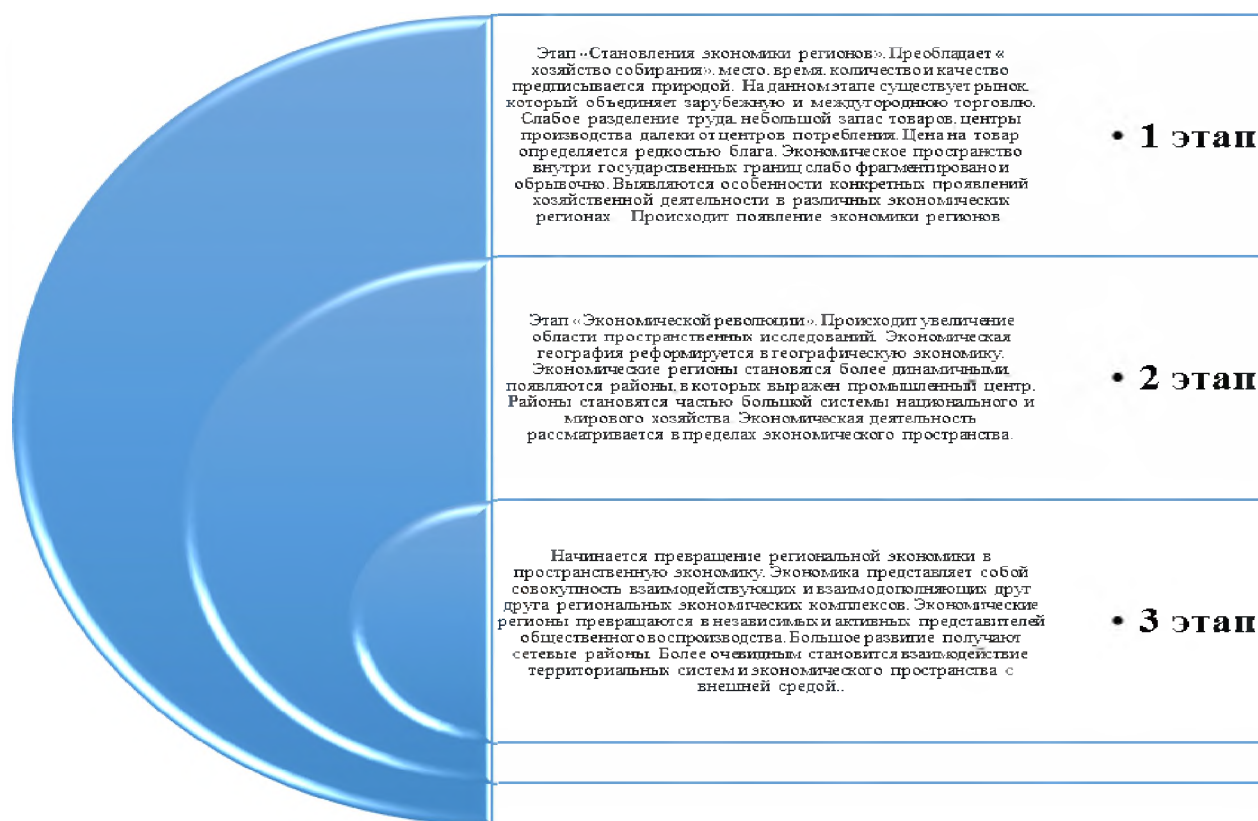


Рис. Этапы развития пространственной экономики

Ряд авторов считают, что «первый этап развития пространственных исследований был очень долгим и связан с доиндустриальными экономическими системами. Закладка этих систем произошла в период аграрной революции, которая прошла примерно десять тысяч лет назад. Первый этап развития пространственной экономики они называют «становлением экономики регионов». В этом периоде преобладало «хозяйство собирания», определившее начальную стадию экономики. По мнению авторов, «отличительной чертой данного этапа является то, что «место, время, количество и качество предписывается природой». Постепенно на некоторых территориях начинают формироваться экономические районы. По структуре районов видно, что доминировали элементы, которые свойственны аграрной экономике. Взаимосвязь между районами была несущественна и, как правило, ограничивалась торговлей товарами.

Так же для данного этапа пространственной экономики характерно существование рынка, который объединял зарубежную или междугороднюю торговлю. Если рассматривать зарубежную торговлю, то она славилась своими очень редкими товарами (драгоценные металлы, шелк, фарфор) и выступала как связующая нить отдельных экономически самостоятельных частей планеты, способных быть самодостаточными. На этом этапе преобладали открытые рынки (open market), обслуживавшие обмены на уровне местного значения.

Изначально, в рамках географического пространства происходило изучение экономики и ее исследование. Определенные точки пространства служили благоприятным основанием для конкретного вида деятельности, а сама экономическая деятельность была тесно связана с определенными географическими координатами. Как таковая, экономическая деятельность могла существовать как в форме натурального хозяйства, так и в форме товарного. Сочетание условий окружающей среды (вода, топливо, климатические условия) стало главным при выборе экономическими агентами конкретного места для поселения и производства. Со временем этот фактор стал одним из основных факторов развития экономики, нацеленной на увеличение массы и разнообразия потребностей.

Следует подчеркнуть, что на данном этапе развития пространственной экономики расстояния еще не успели сыграть решающей роли, слабым было разделение труда, имелся небольшой запас товаров, центры производства располагались далеко от центров потребления. Следовательно, имея такие условия, цена на товар определялась не стоимостью его перевозки, а редкостью блага. Это и стало одним из факторов создания подходящих возможностей, чтобы производство конкретных товаров и услуг происходило в определенной местности. Основой для пространственного разделения труда стала разработка специализации по изготовлению этих услуг.

Большой интерес вызвало исследование «второй универсальной координаты экономической деятельности» [5] – распределение созданного и накопленного в пространстве. Экономическое пространство внутри государственных границ было слабо фрагментировано и обрывочно. Международная торговля базировалась на пространственной разнице условий труда и капитала.

Таким образом, становится понятно, что этап исследования пространственного аспекта экономической деятельности заключался в выявлении и понимании особенностей конкретных проявлений хозяйственной деятельности в различных географических регионах. Можно сказать, что на первом этапе развития пространственной экономики произошло появление экономики регионов.

На втором этапе эволюции пространственной экономики происходит увеличение области пространственных исследований, а также изменяется сам научно–исследовательский объект – регион.

По мере того, как происходило расширение масштабов экономической деятельности, она все в большей степени приобретала форму взаимодействующих товарно–сырьевых производств, которые основывались на обмене деятельностью и ее результатами. Рыночная система постепенно стала трансформироваться в основную форму экономического бытия. Современный исследователь данной проблемы – американский экономист и историк экономической мысли – Роберт Луи Хайлблонер – назвал этот этап «этапом экономической революции» [14].

С этого момента началось увеличение числа различного рода экономических систем, сформировавшихся по совокупности активных экономических агентов и взаимоотношений между ними. Теперь главенствующее место принадлежало экономическим условиям в качестве районообразующего начала. Экономическая география начинает реформироваться в географическую экономику – науку, которая изучает территориальную организацию экономической жизни общества.

На этом этапе экономические регионы становятся более динамичными, появляются районы с ярко–выраженным промышленным центром. Конкурентоспособность региона определяется деятельностью крупных компаний. Необходимо подчеркнуть, что «развитие экономических регионов образовалось благодаря пространственной неоднородности в распределении не только природных ресурсов и труда, но и капитала.

Этот период развития пространственной экономики актуален концепцией польского экономиста Августа Леша «Пространственная организация хозяйства». Согласно теории А. Леша, «фирмы должны были принимать решения о размещении в пространстве, используя в качестве критерия множество параметров, описывающих экономическую и институциональную среду, в которой выполняют свои функции предприятия: уплата налогов, пошлин» [4] и многое другое. В своей работе автор заложил основы системного анализа экономического региона, в котором функционируют отдельные предприятия, ориентированные не просто на максимальную прибыль, но и умение защитить себя от конкурентов.

Для второго этапа характерно то, что теоретически регионы переставали быть «географическим местом», а становились частью большой системы национального и мирового хозяйства. Экономическая деятельность данного периода рассматривается уже не

просто в рамках географического пространства, а в пределах экономического пространства. Это все стало фундаментом в развитии региональной экономики – отдельного раздела экономической науки, занимающейся изучением территориальной организации производства и межрегионального сотрудничества в пределах экономического пространства.

Следует отметить, что и экономика регионов, относящаяся к пространственной экономике, не исчезла, но продолжает выполнять ряд задач: выявление и предоставление информации о состоянии определенных экономических регионов; изучение отдельных территорий и районов для того, чтобы иметь представление о том, какие экономические процессы происходят на изучаемых территориях для удовлетворения потребностей и практического их использования правительственными и деловыми кругами; изучение структуры развития территориальной экономической информации в рамках географического пространства.

Что касается третьего этапа развития пространственной экономики, то говорить о нем довольно сложно, так как мы являемся прямыми свидетелями его становления.

Отправной точкой в формировании совокупности аналитических методов географических исследований, связанных с изучением пространственных структур, стало появление самого объекта исследований – экономического региона. Постепенно, системная природа региона стала проявляться больше, и, следовательно, исследование внутренних и межсистемных взаимодействий стало выходить на первый план. Начинается превращение региональной экономики в нечто иное, что в последнее время получило название «пространственная экономика» [8].

Уже в конце 50–х годов экономика выдвигала требования к некоторым глобальным обобщениям в виде «региональной науки». В свою очередь, это стало отражением растущей сложности региональных экономических систем, с одной стороны, а с другой стороны, это стало отражением двух объективных процессов экономического развития. С 1960–х годов, началась стремительная глобализация экономической деятельности, которая в 1980–х получила новый импульс и в начале нового столетия стала безусловным фактом новейшей экономической истории. Многонациональные предприятия превратили мировую экономику в единое экономическое пространство, в котором характерно сообщество ресурсов, рынков, технологий. Так же, во второй половине XX века происходит развитие территориального разделения труда. Это дало возможность представить экономические регионы как субнациональные экономики, а их совокупность как национальную экономику. По мнению Р.И. Шпинера, «аналогичное представление о пространственном аспекте народного хозяйства было свойственно экономике СССР, в которой была сложившаяся система единого народнохозяйственного комплекса». Внутри рассматриваемой системы экономический регион трактовался как «целостный функционирующий механизм, в пределах которого функционирует локальная воспроизводственная система» [15]. Регион был признан неотъемлемым элементом «единой системы производительных сил и производственных отношений, в рамках которых осуществляются полные циклы воспроизводства» [16].

На данном этапе развития экономика представляла собой совокупность взаимодействующих и взаимодополняющих друг друга региональных экономических комплексов. Экономические регионы начали превращаться в независимых и активных представителей общественного воспроизводства. Вследствие этого региональная экономика стала восприниматься «по умолчанию» как «теория комплексного регионального развития [9], т.е. теория оптимального взаимодействия максимально собранных экономических регионов». Одновременно с узловыми территориями и районами, все большее развитие приходит к сетевым районам. В них структура экономики стала определяться взаимодействием самостоятельных и взаимозаменяемых предприятий, что, в свою очередь, включило в себя тенденцию к нововведениям и гибкую специализацию.

Все названные выше обстоятельства напрямую связаны со следующими основными последствиями:

1. Национальная экономика – это самостоятельная система экономических регионов,

взаимодействующих друг с другом и являющихся системными образованиями более сложного характера. В связи с этим, следует отметить, что этап формирования региональной экономики сделал невозможным принятие решений о размещении производства без учета решений других экономических агентов на микроуровне. Иначе, отсутствие отношения к принятым решениям дает гарантию того, что принимаемые решения будут неэффективны, хоть на микро-, хоть на макроуровне. Отсюда следует, что экономические регионы в своем развитии преодолели очередной порог эволюции;

2. Развитие регионов не устанавливается исключительно рыночными принципами. Известно, что использование «чистых» рыночных критериев пространственного распределения государственных экономических ресурсов невозможно, так как территориальные региональные и социальные проблемы являются одним из основных проявлений «провалов рынка». Отсюда следует, что приоритет поддержания общего экономического развития как экономики регионов, так и национальной экономики, в целом заключается в том, чтобы влиять на экономическое поведение микроэкономических агентов. На первый план необходимо выдвигать проблемы экономической политики и, как следствие, рассматривать проблемы государственной региональной политики;

3. Необходимо выявлять оптимальные решения по взаимодействию экономических, технологических и территориальных ресурсов в глобальном масштабе. Глобализация экономики освещает как преимущества, так и проблемы растущих отношений между национальными экономиками, которые все больше и больше развиваются как конкурирующие, постоянно изменяющие свои параметры и пространственные регионы.

Поэтому, исследуя основные направления развития пространственной организации экономики на ее современной стадии, можно говорить о том, что:

– все более очевидным становится взаимодействие территориальных систем и экономического пространства с внешней средой;

– современная экономика может быть представлена в виде иерархической структуры, как на национальном, так и на мировом уровне, в которой взаимодействуют друг с другом экономические регионы;

– актуальное развитие получают сетевые сферы, в которых структура экономики определяется отношением между автономными и взаимозаменяемыми предприятиями, что означает предрасположенность к инновациям. Для взаимосвязанных районов характерно то, что социальные факторы являются решающими факторами экономического развития. В этом случае наиболее эффективными являются мероприятия, обеспечивающие воспроизводство ресурсов природной среды, не разрушая ее. И, как следствие, начинается изменение в самом характере конкуренции, а затем начинается конкуренция не только в отрасли, но и в самом экономическом регионе [12].

Дальнейшее развитие пространственной экономики с одной стороны, может быть связано с усилением международных интеграционных процессов, а с другой стороны – «включением в проблемную область пространственной экономики механизмов взаимосвязи экономического пространства с процессами и структурами «смежных» пространств. Это, в свою очередь, предполагает новые исследования в экономической теории, то есть она должна учитывать не только временную сферу хозяйствования, но и пространственную» [1].

Таким образом, видимые перспективы пространственной экономики связаны с последовательным расширением ее предметной области, что отражается в формировании комплекса наук по экономической теории: региональной экономике, геоэкономике, экономической политики и других.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Vladyka, M.V., Kogteva, A.N., Kuprijanov, S.V., Kulik, A.M., Gerasimova N.A., 2018. Prospects of social and economic development of the Belgorod region as a border area // RevistaPublicando, 15 (2): 1583–1591(in Russian)

2. Гранберг А. Г. Пространственная экономика в системе наук. Доклад на Первом Российском экономическом конгрессе (7—12 декабря, 2009 г., Москва). <http://www.econopus.org/cprogram.phtml?vid=progsections&sid=14&ssid=58&rid=1044>.

3. Концепция стратегии социально-экономического развития регионов Российской Федерации // Министерство регионального развития Российской Федерации [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://archive.minregion.ru/WorkItems/DocItem.aspxDocID=136&PageID=148>

4. Лёш А. Природа экономических районов // Пространственная экономика. 2006. № 3. С. 21–24.

5. Минакир П. А. Экономика и пространство (тезисы размышлений) // Пространственная экономика. 2005. № 1. С. 4–26.

6. Минакир П.А., Демьяненко, А.Н. Пространственная экономика: эволюция подходов и методология // Пространственная экономика. 2010. № 2. С. 6–32.

7. Moskovkin, V., Sizoongo, M., 2015. Dynamics of Russian regional innovation infrastructure, Research Result: Economic Research, 3(5): 64–85. (in Russian)

8. Портер М. Экономическое развитие регионов // Пространственная экономика. 2006. № 4. С. 115–139.

9. Пчелинцев О.С. Региональная экономика в системе устойчивого развития. М.: Наука, 2010. 238 с.

10. Стратегия пространственного развития России [Электронный ресурс] // Официальный сайт Министерства экономического развития Российской Федерации. — Режим доступа: <http://economy.gov.ru/minrec/activity/sections/planning/sd/indexdocs>

11. Stryabkova E.A., Chistnikova I.V., Lyshchikova J.V., Dobrodomova T.N., Mochalova Ya.V., Izvarin A.A., 2018. Human capital as a strategic factor in the development of the regions economy // Revista Publicando, 15(2): 1492–1502. (in Russian)

12. Сурнина Н. М. Пространственная экономика: проблемы методологии, теории и практики. Екатеринбург, 2010.

13. Федеральный закон от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс] // Гарант. — Режим доступа: <http://ivo.garant.ru/#/document/70684666/raгаdгapp/315:0>

14. Хайлблонер Р.Л. Философы от мира сего. М.: КоЛибри, 2008, С. 76.

15. Шнипер Р.И. Региональные предплановые исследования. Экономический аспект. Новосибирск: Наука, Сиб.отд. 1978. С. 67.

16. Шнипер Р.И. Экономические методы управления. Новосибирск: Наука, Сиб. отд. 1991. С. 85.

**УДК 334.021.1**

## **ОЦЕНКА ПРОЦЕССА ОТБОРА ЧАСТНОГО ПАРТНЕРА ГЧП-ПРОЕКТОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**О.А. Герасименко**

г. Белгород, Россия

Белгородский государственный национальный исследовательский университет

*В статье исследованы аспекты отбора частного партнера как ключевого компонента реализации процесса государственно-частного партнерства проектов, обозначен регламент отбора и законодательно закрепленные конкурсные процедуры в Российской Федерации.*

**Ключевые слова:** *государственно-частное партнерство, проект, процедура, отбор, частный партнер.*