

Кутько Виктория Васильевна,
кандидат юридических наук, доцент кафедры
теории и истории государства и права
Юридического института НИУ «БелГУ»;
Родичева Евгения Николаевна,
студентка Юридического института НИУ «БелГУ»,
(Белгород)

ЮРИДИЧЕСКАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ КАК ПРАВОВАЯ КАТЕГОРИЯ

Ускоренное формирование социально ориентированного правового государства в условиях перехода к свободному гражданскому обществу, плюралистической демократии обуславливает повышение ответственности государства, его органов и должностных лиц, взаимной ответственности государства, личности и иных субъектов общественных отношений, что неизбежно ведет к актуализации научного исследования проблем юридической ответственности, особенно малоизученных ее сторон.

Юридическая ответственность является одной из важных сторон взаимной связи государства и институтов гражданского общества. По словам Н.В. Витрука, юридическая ответственность – важнейший институт любой правовой системы, один из существенных признаков права, необходимый элемент механизма его действия, она служит важнейшей гарантией конституционности, законности и правопорядка, реализации прав и свобод человека и гражданина¹.

Ответственность есть обязательное условие, гарантия свободы. Свобода, чтобы не превратиться в свою противоположность – анархию и произвол, должна сочетаться с ответственностью: чем полнее свобода, тем выше ответственность. Свободу и ответственность обеспечивает государство, используя для этого основанное на законе принуждение. Одной из правовых форм государственного принуждения служит юридическая ответственность.

Обязанность и необходимость человека отвечать за свои поступки и действия и есть ответственность. Существуют различные виды ответственности, например, моральная, политическая, религиозная, партийная и, непосредственно юридическая. В настоящее время у юристов-теоретиков не существует единого подхода к определению понятия юридической ответственности, что подтверждает сложность и многогранность данного феномена. Становление института юридической ответственности претерпевало изменения, находило индивидуальное специфическое отражение в каждом государстве, в котором могли об-

¹ Витрук Н.В. Общая теория юридической ответственности: Монография. М., 2008. – С. 3.

ладать абсолютно несовместимые с современным представлением юридической ответственности особенности. Так, например, еще в Древней Руси по «Русской Правде» на позор и разграбление было принято отдавать всю семью разбойника, а в Риме и вовсе за убийство домовладыки умерщвляли всех его рабов¹. В современном демократическом государстве институт юридической ответственности характеризуется законностью, справедливостью, и некоторыми другими принципами, более того, пункт 2 статьи 21 Конституции РФ гласит: «Никто не должен подвергаться пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию»².

Как уже отмечалось ранее, единого мнения относительно содержания понятия юридической ответственности в настоящее время не существует. К примеру – одно из кратких и ёмких определений: «юридическая ответственность – это применение мер к правонарушителю государственного принуждения, предусмотренных санкцией юридической нормы»³. А, например, О.О. Миронов отмечает, что юридическая ответственность выступает как необходимость для виновного лица подвергнуться мерам государственного воздействия, претерпеть определенные отрицательные последствия; или как вид и меру принудительного лишения лица известных благ⁴. Из приведенных определений можно выделить следующие признаки юридической ответственности: связана с возложением новой, ранее не существовавшей дополнительной обязанности; наступает только лишь за совершенное правонарушение; заключается в некоторых отрицательных последствиях как личного, так и имущественного, организационного характера; устанавливается только государством в пределах правовых норм; основывается на государственном принуждении.

Однако необходимо отметить, что в случае, если поведение субъекта не соответствует признакам правонарушения, данное лицо не подлежит юридической ответственности.

В юридической литературе существует несколько критериев, по которым выделяют различные виды юридической ответственности. Обратим внимание на классификации по отраслям права, а именно на такой специфический вид, как конституционная ответственность. Под конституционной ответственностью

¹ См.: Графский, В. Г. Всеобщая история права и государства: Учебник для вузов. – М.: Норма, 2015. — С. 37.

² Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // www.garant.ru

³ Теория государства и права учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / М.Б. Смоленский, Г.А. Борисов, М.В. Мархгейм, Е.Е. Тонков. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2012. - С. 136.

⁴ Миронов О.О. Формы государственного устройства / в кн. Теория государства и права. Курс лекций / под ред. А.В. Малько, Н.И. Матузова. – М.: Юрист, 2011. – С. 91.

необходимо понимать одну из форм государственного принуждения, заключающуюся в применении к правонарушителю конституционно-правовых санкций, влекущих для него неблагоприятные последствия, и закрепленную конституционно-правовыми нормами обязанность субъекта конституционно-правовых отношений отвечать за несоответствие своего юридически значимого поведения тому, которое предписано ему этими нормами, это обеспечиваемая возможностью применения мер государственного (или приравненного к нему общественного) воздействия, и обусловленная нормами Основного закона необходимость соответствующих субъектов отвечать за свое юридически значимое поведение в установленном порядке и действовать в соответствии с возложенными на них обязанностями, а в случае отклонения – претерпевать определенные лишения¹.

Конституционная ответственность наступает за нарушение положений Конституции Российской Федерации высшими должностными лицами или органами государственной власти. Для государства и его населения является достаточно опасной безответственность высших должностных лиц, органов государственной власти. Например, в Конституции Российской Федерации, в ст. 93 содержится порядок отрешения от должности Президента Российской Федерации на основании обвинения в государственной измене или совершении иного тяжкого преступления.

Как и любой другой вид юридической ответственности, конституционная ответственность подразумевает наличие определенных санкций. Такими санкциями могут выступать, например, запрет занимать определенную должность.

Актуальной проблемой применения конституционно-правовых санкций на практике является недостаточно четкий порядок их применения, либо же вообще такой порядок не определен. В данном случае применение конституционных санкций теряет свой смысл и предназначение, ведь в таком случае санкции превращаются в абстрактную угрозу, декларативными становятся и конституционно-правовые нормы в целом. В связи с этим исчерпывающая регламентация установления и соблюдения процедуры применения конституционно-правовых санкций является чрезвычайно важной.

Подводя итог, хотелось бы отметить, что мнения ученых по поводу определения понятия юридической ответственности весьма различны. Одни ученые (И.С. Самощенко, М.Х. Фарукшин) понимают юридическую ответственность как государственное принуждение, применяемое к правонарушителю. Другие

¹ См.: Филатов Е.Ю. К вопросу о понятии конституционно-правовой ответственности // Вестник Омского университета. Серия «Право». 2010. № 1 (22). С. 12–19.

(М.Д. Шаргородский, В.Л. Назаров) считают юридическую ответственность особым правоотношением, возникающим между виновным (нарушителем) и государством. Третьи (С.Н. Братусь, С.Г. Келина) определяют, что юридическая ответственность – это обязанность, которая состоит в претерпевании неблагоприятных последствий неправомерного поведения. Таким образом, сущность юридической ответственности заключается в правовой оценке действий нарушителя какой-либо правовой нормы в установленном процессуальном порядке.

Современный этап развития правовой теории и законодательства характеризуется изменениями в содержании принципов юридической ответственности, их законодательном закреплении, которые происходят в связи с изменением общественной жизни. В силу этого необходима оптимизация действующего Российского законодательства в сфере юридической ответственности.

Оптимизация Российского права с целью эффективности норм юридической ответственности должна исходить из необходимости принятия целого ряда нормативных актов, регламентирующих ответственность в отраслевых нормах права, в которых следует четко прописать механизмы, основания и процедуры привлечения к ответственности, установить барьеры на пути расширительного толкования норм закона для исключения возможности извращенного их применения

Для этого необходимо постоянное совершенствование и своевременное обновление действующего законодательства, повышение роли правосудия, улучшение деятельности правоприменительных и правоохранительных органов.

Лукьянченко Виктор Васильевич,
кандидат юридических наук, судья,
соискатель кафедры конституционного и
международного права
Юридического института НИУ «БелГУ»
(Москва)

ИСКУССТВЕННЫЙ РАЗУМ: УЛУЧШЕНИЕ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА ИЛИ ПОСЯГАТЕЛЬСТВО НА КОНСТИТУЦИОННЫЕ ПРАВА ЧЕЛОВЕКА

О создании искусственного интеллекта мечтали давно и не только в России. По словам В.В. Путина, прозвучавшим в выступлении на форуме «Проектория», «Искусственный интеллект – это будущее не только России, это буду-