

ОСОБЕННОСТИ ОТНОШЕНИЯ УЧИТЕЛЕЙ И ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ К СОВРЕМЕННЫМ ТЕНДЕНЦИЯМ В ФИЗКУЛЬТУРНОМ ОБРАЗОВАНИИ

УДК/UDC 796.071

Поступила в редакцию 22.03.2017 г.



Информация для связи с автором:
sobyenin@bsu.edu.ru

Доктор педагогических наук, профессор **Ф.И. Собынин**¹

Кандидат педагогических наук, доцент **Л.Э. Пахомова**¹

Кандидат педагогических наук, доцент **О.В. Петренко**¹

Кандидат педагогических наук, доцент **Е.С. Николаева**¹

¹ Белгородский государственный национальный исследовательский университет, Белгород

ATTITUDES OF PHYSICAL EDUCATION TEACHERS TO MODERN PHYSICAL EDUCATION TRENDS

Dr.Hab., Professor **F.I. Sobyenin**¹

PhD, Associate Professor **L.E. Pakhomova**¹

PhD, Associate Professor **O.V. Petrenko**¹

PhD, Associate Professor **E.S. Nikolaeva**¹

¹ Belgorod State National Research University, Belgorod

Аннотация

Рассматриваются особенности отношения учителей физической культуры и преподавателей средних профессиональных учебных заведений к развивающимся современным тенденциям, традициям и новациям в физкультурном образовании. Всего опрошено 197 учителей и преподавателей, работающих в Белгородской области, проведен контент-анализ 135 источников. Исследование проводилось в 2016–2017 гг. на базе Белгородского государственного национального исследовательского университета и Белгородского института развития образования».

В опросе участвовали 85% мужчин и 15% женщин. Средний возраст респондентов составлял 47,7 года, средний стаж работы по специальности – 20 лет, что позволяет считать выборку достоверной.

Результаты исследования показали противоречивость, напряженность отношения педагогов к некоторым новациям в образовании.

Ключевые слова: учителя, преподаватели, тенденции, физкультурное образование, отношения.

Annotation

The study was designed to survey attitudes of physical education teachers and educators of secondary vocational education establishments to modern physical education trends, developments and innovations. Subject to the questionnaire survey were 197 physical educators and teachers of the Belgorod region, the survey data being supported by a content analysis of 135 study reports. The study was performed in 2016–2017 at the premises of Belgorod State National Research University and Belgorod Institute of Education Development. The survey sample included 85% male and 15% female aged 47.7 years on average with the employment records averaging 20 years, with the sample considered representative. The survey data and analyses showed the subjects' attitudes to a few modern innovations in the national education system being contradictory and wary.

Keywords: teachers, educators, trends, physical education, attitudes.

Введение. Развитие системы современного физкультурного образования носит противоречивый характер. Не все новации, появляющиеся в настоящее время в физкультурном образовании в России и за рубежом, однозначно приветствуются педагогической средой, не все современные тенденции воспринимаются и реализуются учителями и преподавателями в полной мере [1–4].

Цель исследования – выявить отношение учителей физической культуры школ и преподавателей по физической культуре в средних специальных учебных заведениях к современным тенденциям и новациям физкультурного образования.

Методика и организация исследования. Опрошено 197 учителей и преподавателей, работающих в Белгородской области, проведен контент-анализ 135 источников. Исследо-

вание проходило в 2016–2017 гг. на базе Белгородского государственного национального исследовательского университета и Белгородского института развития образования.

В опросе участвовали 85% мужчин и 15% женщин. Средний возраст респондентов составлял 47,7 года, средний стаж работы по специальности 20 лет, что позволяет считать выборку достоверной. Для уточнения характеристики выборки следует отметить, что 60% опрошенных в разное время закончили обучение в Белгородском государственном университете, а остальные 40% – вузы других регионов России и бывших союзных республик.

Результаты исследования и их обсуждение. В табл. 1 представлены результаты опроса относительно осведомленности респондентов о сущности некоторых наиболее известных тенденций в современном физкультурном образовании.

Оказалось, что только 25–35 % респондентов имеют представление о сущности современных тенденций в современном образовании. Возникает вопрос: как остальные педагоги относятся к этим тенденциям и как они их учитывают, если не понимают их сути?

Следующий вопрос касался применения балльно-рейтинговой системы (БРС) оценки обучающихся. Только 10 % респондентов считают, что такая система очень нужна, потому что позволяет точно оценивать обучающихся. 15 % думают, что БРС не обеспечивает объективности оценки студентов. 5 % респондентов вообще призывают вернуться к старой системе 4-балльной оценки. В то же время 30 % опрошенных относятся к БРС весьма сдержанно, физически не успевают ее реализовать в полной мере. Наибольшее количество респондентов (40 %) считают БРС эффективной методикой оценки деятельности обучающихся, однако хотят, чтобы на нее уходило меньше времени.

В настоящее время в содержании физкультурного образования постоянно сталкиваются традиции и новации, поэтому в анкету были включены соответствующие вопросы, определяющие отношение педагогов к этим явлениям. В табл. 2 представлены данные о чувствах, которые возникают у респондентов при появлении новаций в физкультурном образовании.

Из предложенных вариантов ответа, опрошенные выбрали всего лишь три, представленные в таблице. Как видно, только у 10 % респондентов новации в образовании вызывают чувство уверенности и стабильности. Преобладающее отношение к новациям – негативное: 75 % респондентов испытывают чувство беспокойства и даже тревоги за состояние современного физкультурного образования в России.

В то же время респонденты явно тяготеют к прежним традициям в отечественном образовании (табл. 3).

Большая часть опрошенных хотела бы все лучшее, что было раньше в отечественной системе физкультурного образования, использовать в новом времени, но с учетом современных требований и условий.

Следующий вопрос касался оценки респондентами отношения обучающихся к физкультурному образованию. Часть педагогов (5 %) решили, что все обучающиеся очень отличаются друг от друга и явную тенденцию выделить очень

трудно. Такое же количество (5 %) респондентов думают, что обучающиеся недовольны квалификацией современных педагогов и предпочитают учиться самостоятельно. Однако 10 % обучающихся хотят получать хорошие знания от высококвалифицированных преподавателей. По наблюдениям респондентов, значительная часть обучающихся (45 %) желают быстрее завершить учебу и начать зарабатывать деньги, при этом качество обучения их не волнует. Эту же мысль подтверждает следующее мнение: 65 % из числа опрошенных думают, что главное для обучающихся – получить диплом (аттестат зрелости), а какой он будет – для них значения не имеет.

Помимо прочего респонденты высказали свое отношение к отечественному физкультурному образованию (непрофессиональному и профессиональному) путем выставления общей оценки по традиционной 4-балльной системе. Показательно, что оценку «отлично» не поставил никто. Только 25 % респондентов дали оценку «хорошо», а остальные выставили оценки «удовлетворительно» (45 %) и даже «неудовлетворительно» (30 %), что заставляет задуматься над состоянием российского физкультурного образования и отношением к нему физкультурно-педагогических кадров.

В заключение в анкету был задан вопрос о дальнейшей перспективе в развитии профессиональной карьеры респондентов. В ответах на этот вопрос четко и закономерно проявилась связь между карьерным ростом и возрастом. Так, респонденты, средний возраст которых 26 лет, считают, что мысль о профессиональной карьере у них еще только формируется, созревает. У 42-летних респондентов (средний возраст) формулировка более четкая: они точно видят ближайшую профессиональную перспективу и двигаются к ней. Тех, у кого средний возраст находится на уровне 49 лет, не видят никакой дальнейшей перспективы в профессии (продвижения в карьере). Категория педагогов, средний возраст которых 53 года, считают карьеру в своей профессии уже реализованной, завершенной. У группы педагогов среднего возраста 59 лет чаще встречается вариант ответа: «устал от всяких перспектив».

Вывод. Проведенное исследование показало противоречивость, напряженность отношения педагогов к некоторым новациям в образовании.

Таблица 1. Осведомленность респондентов о некоторых тенденциях в современном физкультурном образовании

Содержание вопроса	Ответы	Данные, %
На Ваш взгляд «гуманизация» образования – это.....	Правильные	25
	Неправильные	45
	Отсутствие ответа	30
На Ваш взгляд «демократизация» образования – это.....	Правильные	30
	Неправильные	40
	Отсутствие ответа	30
На Ваш взгляд «стандартизация» образования – это.....	Правильные	35
	Неправильные	30
	Отсутствие ответа	35

Таблица 2. Чувства, возникающие у респондентов относительно современных новаций в физкультурном образовании

Характеристика чувств респондентов	Количество респондентов, %
Чувство удовлетворения и уверенности в завтрашнем дне, стабильности	10
Никаких чувств не возникает, работаю, как автомат	15
Чувство беспокойства и тревоги за состояние образования в России	75

Таблица 3. Чувства, которые возникают у респондентов относительно традиций прежней системы физкультурного образования

Характеристика чувств респондентов	Количество респондентов, %
Чувство сожаления, что прежнюю систему образования уже никогда не вернуть	5
Желание полностью восстановить прежнюю систему образования	20
Желание взять все лучшее из прошлого и применить, адаптировать к настоящему времени	75

Литература

1. Козина Ж.Л. Анализ индивидуальных типологических свойств нервной системы студентов в аспекте особенностей реакции на экстремальную ситуацию с помощью методов многомерного анализа / Ж.Л. Козина, С.С. Ермаков // Физическое воспитание студентов. – 2015. – № 3. – С. 10-19.
2. Собянин Ф.И. Культуролого-акмеологический подход как методологическая основа повышения качества профессионального физкультурного образования / Ф.И. Собянин, О.В. Петренко, Е.С. Николаева // Теория и практика физ. культуры. – 2016. – № 1. – С. 6-8.

References

1. Kozina J.L., Ermakov S.S. Analiz individualnykh tipologicheskikh svoystv nervnoy sistemy studentov v aspekte osobennostey reaktsii na ekstremalnuyu situatsiyu s pomoshchyu metodov mnogomernogo

- analiza [Multivariate analysis to study individual typological properties of nervous system in students in context of specific reactions to extreme situation]. Fizicheskoe vospitanie studentov, 2015, no. 3, pp. 10-19.
2. Sobyanin F.I., Petrenko O.V., Nikolaeva E.S. Kulturologo-akmeologicheskii podkhod kak metodologicheskaya osnova povysheniya kachestva professionalnogo fizkulturnogo obrazovaniya [Culturological-acmeological approach as a methodological framework to improve quality of professional sports education]. Teoriya i praktika fiz. kultury, 2016, no. 1, pp. 6-8.
 3. Stanković V., Pavlović P., Ilić J. The attitudes of students of the faculty of sport towards university sport. Physical education and sport through the centuries, 2014, vol. 1, no. 2, pp. 78-89.
 4. Wasilek J. Stan nawyków i wiedzy prozdrowotnej u gimnazjalistów z Pionek. Turystyka i Rekreacja. Przegląd Naukowy, 12. Radom. 2015, pp. 71-82.

ИЗ ПОРТФЕЛЯ РЕДАКЦИИ

МЕТОДИКА ИНТЕГРАЦИИ ТЕХНИЧЕСКОЙ (ПРЕДМЕТНОЙ) И ФИЗИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ В ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ГИМНАСТИКЕ

УДК/UDC 796.412.2

Поступила в редакцию 27.03.2017 г.

Кандидат педагогических наук, доцент **В.В. Борисова**¹

Кандидат педагогических наук, доцент **А.В. Титова**¹

Кандидат педагогических наук, доцент **Л.В. Руднева**¹

Доктор педагогических наук, доцент **М.С. Леонтьева**²

¹Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого, Тула

²Тульский государственный университет, Тула

Ключевые слова: художественная гимнастика, интеграционные процессы, предметная подготовка, физическая подготовка, экспериментальная методика, сопряжённое воздействие.

Цель исследования – разработать и обосновать методику интеграции технической (предметной) и физической подготовки в художественной гимнастике.

Методика и организация исследования. Раздел специальной физической подготовки в экспериментальной методике был представлен комплексами упражнений для совершенствования наиболее значимых в художественной гимнастике двигательных способностей (гибкость, координация, скоростно-силовые) с параллельной отработкой элементов технической подготовки с предметами. Комплексы специальной физической подготовки (СФП) включались в подготовительную, заключительную или основную часть учебно-тренировочного занятия продолжительностью 40 мин на протяжении всего годичного цикла. В процессе учебно-тренировочных занятий каждую неделю происходила замена предмета. Было составлено пять комплексов упражнений СФП с разными предметами. На первой неделе применялся комплекс СФП с мячом, на второй – с булавами, на третьей – со скакалкой, на четвёртой – с обручем и на пятой – с лентой. Позже данные комплексы повторялись в той же последовательности.

Результаты исследования и их обсуждение. Разработанная методика совмещения специальной физической и предметной подготовки с использованием базовых элементов со скакалкой, обручем, мячом, булавами и лентой доказала свою эффективность по сравнению с традиционной программой занятий, а также позволила повысить показатели специальной физической и технической подготовленности гимнасток экспериментальной группы по сравнению с контрольной. В экспериментальной группе были зафиксированы достоверные изменения в упражнении «Гимнастический мост на одной ноге, другая вперед-вверх» и в тесте «Равновесие на одной ноге, другую согнуть вперед» ($p < 0,05$). В показателях технической подготовленности достоверный прирост наблюдался в упражнениях «Бросок обруча в боковой плоскости и ловля без помощи кистей рук», «2-тактная «мельница»», «Горизонтальная «змейка» по воздуху, стоя на полупальцах (туда-обратно)» ($p < 0,05$). По остальным показателям специальной физической и технической подготовленности гимнастки экспериментальной группы показали своё преимущество, хотя и недостоверное, по сравнению с гимнастками контрольной группы.

Вывод. Совмещение разделов технической и физической подготовки в учебно-тренировочном процессе позволяет сократить время и создать предпосылки для значительного улучшения как физической, так и технической подготовленности гимнасток на этапе начальной спортивной специализации, что в конечном итоге реализуется в их исполнительском мастерстве.

Использованная литература

1. Винер-Усманова И.А. Интегральная подготовка в художественной гимнастике: автореф. дис. ... докт. пед. наук / И.А. Винер-Усманова. – СПб., 2013. – 55 с.
2. Борисова В.В. Особенности интеграции технической (предметной) и физической подготовки гимнасток-«художниц» / В.В. Борисова, А.В. Титова // Известия Тульского государственного университета. Физическая культура, спорт. – Вып. 1. – Тула, 2016. – С. 226-231.
3. Панфилов О.П. Структура психомоторики и сенситивные проявления двигательных способностей детей / О.П. Панфилов, И.М. Туревский, В.В. Борисова, С.И. Завьялов // Теория и практика физ. культуры. – 2012. – № 12. – С. 38-42.

Информация для связи с автором: borisovav5@rambler.ru