

УДК 94 (495)

ББК 63.3(0)

Н.Н. Болгов, М.М. Сеница

Белгородский государственный национальный исследовательский университет

ПОВСЕДНЕВНАЯ ЖИЗНЬ ВЫСШИХ ВИЗАНТИЙСКИХ САНОВНИКОВ В VI ВЕКЕ (ПО ИОАННУ ЛИДУ)

Данная статья посвящена исследованию вопросов работы и повседневной жизни высших сановников Восточной Римской империи в VI веке на основе материалов ранневизантийского писателя Иоанна Лиды и его современников. В статье рассматривается структура высших должностей в империи и системы администрации, рабочий график, униформа и место работы сановников и представителей сенаторского сословия, сфера их компетенций и полномочий, досуг и привычки. В целом, в VI веке наблюдалось сохранение строгой иерархии церемониала, а рабочий график сановников был весьма тяжелым, они были очень занятыми людьми, нагруженные многочисленными обязанностями, но в то же время их высокое положение открывало им неограниченные возможности.

Ключевые слова: Ранняя Византия, сановники, ранневизантийские сенаторы, VI век, Иоанн Лид, Иоанн Каппадокиец, Петр Патрикий, Трибониан, рабочий день чиновников, префект претория Востока, магистр оффиций, досуг в Ранней Византии.

N.N. Bolgov, M.M. Sinitsa

Belgorod state national research university

EVERYDAY LIFE OF THE DIGNITARIES IN THE EASTERN ROMAN EMPIRE IN THE VI CENTURY (BASED ON JOHN LYDUS)

This article is devoted to the study of the work and everyday life of dignitaries of the Eastern Roman Empire in the VI century based on the materials of the early Byzantine writer John Lydus and his contemporaries. The article discusses the structure of senior posts in the Empire and the administration system, the work schedule, the uniform and places of work of dignitaries and representatives of the senatorial estate, the area of their competence and authority, leisure and habits. In general, the strict hierarchy of the ceremonial was observed in the VI century, and dignitaries had a busy schedule, they were responsible people and had many duties, but at the same time their high position offered endless possibilities for them.

Key words: Early Byzantium, dignitaries, Early Byzantine senators, VI century, John Lydus, John Cappadocian, Peter Patricius, Tribonian, official's working day, prefect of the Eastern Praetorian Prefecture, Master of Office, leisure in Early Byzantium.

Основным источником для изучения рабочего дня и досуга высшего чиновничества в Ранней Византии является трактат «О магистратах» Иоанна Лиды.

Важным исследованием является работа А.А. Чекаловой, посвященная сенаторской аристократии Ранней Византии, где также дается историография вопроса [27, с. 5-12]. Управлению Поздней Римской империи на основе трактата Лиды посвящена работа К. Келли [15], а функционирование ранневизантийской бюрократии в VI в. рассматривается в работах Дж. Кайми [1], Т. Карни [3-5], М. Мааса [16], М. Дюбуиссона и Ж. Шампа [8-10]. Биографии сановников даются во 2 и 3 томах «Просопографии Поздней Римской империи» [19-20]. Из общих работ можно отметить «Кембриджский справочник по эпохе Юстиниана» [18], 14 том «Кембриджской древней истории» [17],

фундаментальный 3-томник А.Х.М. Джонса «Поздняя Римская империя 284-602 гг.» [11-13], где отдельные разделы посвящены структуре и функционированию ранневизантийского правительства.

Среди высших должностей по порядку шли префект претория Востока, префект претория Иллирика, префект города Константинополя, военные магистры, препозит священной опочивальни, магистр официий, квестор священного дворца, комиты (комит священных щедрот, комит частных имуществ, комит domestikов) (*Not. Dign. Orient. I*). Все они имели ранг иллюстриев, равно как консулы и патрикии, представляя высшую сенатскую знать [27, с. 91]. Применительно к VI в., среди наиболее влиятельных сановников Иоанн Лид отмечает префекта претория Востока, магистра официий и военных комитов (*Lyd. De mag. II.7, 11*). Прокопий в качестве наиболее значительных лиц, близких к императору, выделяет префекта претория Востока и квестора, называя последнего советником василевса (*Procop. B.P. I.24.11-16*). Эти лица составляли консисториум – близкий круг советников императора [11, р. 333], выделяемый из общего Сената. Помимо иллюстриев в Сенат входили спектабили и клариссимы, как из константинопольской, так и из провинциальной служилой знати. Сенаторы зачастую оставались в провинциях, как афинский сенатор 2-й половины V века Феаген (*Damasc. Vita Isid. 100*). Консульская должность в VI веке уже носила почетный и формальный характер, служа индикатором времени (*Lyd. De mag. II.8*). Окончательное падение значения и упразднение института консулов состоялось во времена Юстиниана [26].

Рабочий день сановников начинался с самого утра. Заседание Сената происходило в специальном здании, построенном императором Константином при основании города на площади Августеон (*Malal. Chron. XIII.8*). Оно было украшено редким мрамором и античными статуями (*Zos. Hist. Nov. V.24*). Это здание располагалось во 2-м районе города близ Большого императорского дворца около мыса. Еще одно здание располагалось в 6-м районе, расположенном на берегу залива в центральной части города (*Not. Urb. Const.*).

Сенат собирался утром, префект претория Востока прибывал туда первым, в так называемое время силентий. За префектом от царского дворца посылался силенциарий-амиссионалий (*Lyd. De mag. II.18*). Согласно Лиду, в Сенате председательствовал префект претория, а затем и префект города Константинополя (*Lyd. De mag. II.9, De mens. I.12*). В Новелле 62 указано, что префект города председательствовал на собрании (*Nov. 62*). Прибывающие туда комиты делали проскинезу перед префектом, который удостоивал поцелуем наиболее почитаемых начальников войска. Изначально император лично прибывал из собственного дворца, пешком со всеми придворными и охраной, однако во времена Феодосия II присылалось изображение императора. Все сановники собирались заранее, так как по прибытии императора никого не позволялось ни впускать, ни выпускать до его ухода (*Lyd. De mag. II.9*).

Перед консулом несли ликторские секиры в пучках, перевязанные пурпуровыми ремешками, а он сам восседал на сиденье из слоновой кости, переносимом гражданами на деревянных жердях (*Lyd. De mag. I.32*). Так в 535 г. отмечал свое единоличное консульство и повторно устроенный триумф Велизарий, которого несли пленные на кресле, а он бросал народу добычу (*Marc. Com. Add. a. 535; Procop. B.V. II.9.15-16*). В то же время, в отличие от древности, когда патриции всегда ехали на повозках в торжественных шествиях, никогда не идя на собственных ногах (*Lyd. De mag. I.18*), Велизарий первый главный триумф проходил пешком наравне с пленными и также

преклонился перед императором как и Гелимер (Procop. B.V. II.9.3-12). Сам же император был в платье «триумфалия», пурпурным изнутри и полностью золотым снаружи, на котором был также полностью золотой плечевой ремень лор (Lyd. De mag. II.2).

Инсигниями префекта претория Востока были серебряные шкатулки для чернил, и серебряная колесница, в VI веке сделанная из ковального золота ради внешнего величия на сумму более 100 литр (Lyd. De mag. II.14). В древности перед ним носили вексиллумы, секиры и молодые побеги виноградной лозы, но к VI в. сохранилось только последнее, выполняя лишь декоративные функции (Lyd. De mag. II.19). Кроме того, префект для переправы через Пролив имел в своем распоряжении 3 вида судов: быстроходные «келоки», дромоны «барки», грузовые суда «саркинарии» (Lyd. De mag. II.14).

Работы у высших сановников было много. Квестор Константин, преемник Трибониана и Юнила, передвигался бегом, и его нельзя было заставить в своем ведомстве, так как он постоянно выполнял поручения императора (Procop. Hist. Arc. XX.20-23). Квестор занимался юридическими и финансовыми вопросами, являлся одним из судей Константинополя, курируя судебное ведомство и законы, квесторы назывались «кандидаты», зачитывая письма императора в Сенате (Dig. I. tit. XIII; CJ I.30; Lyd. De mag. I.26-28). Как законодатель прославился Трибониан [19, p. 1335-1339]. В 539 г. был добавлен в помощь к нему квестор, следящий за пришлым населением Константинополя и проверяющим основания присутствия в городе, а также ускоряющий делопроизводство тяжб, прибывших из провинции, право контроля, суда за преступления и высылки пришлого населения (Nov. 80).

Префект города следил за порядком в Константинополе, городскими службами, безопасностью, налогообложением, ценообразованием, снабжением города, городским судом, школами и образованием (Dig. I. tit. XII; CJ I.28; Procop. Hist. Arc. XX.1-4).

Магистр официий Петр Патрикий днем настолько занят на службе, что мог читать книги только ночью (Lyd. De mag. II.26). В полномочия магистра официий входила дворцовая администрация и имперская канцелярия, управление приемами посольств, дипломатия, контроль над государственной почтой, внутренняя безопасность (CJ I.31). Петр Патрикий, еще не будучи магистром, посылался в Италию с дипломатической миссией (Procop. B.G. I.4; Hist. Arc. XVI.5). В 553/554 году он участвовал в разбирательстве между монофизитскими монахами и властями в Амиде, приказав прекратить преследование последних (Zach. HE. XII.6). Петр возглавлял посольство к персам в 562 г., хотя ему удалось заключить мирный договор, он не смог добиться успеха в требованиях римлян (Menand. Prot. fr. 11-13). Петр занимался приемом послов и организацией V Вселенского церковного собора [20, p. 994-998]. Кроме того, с начала V в. в сферу юрисдикции магистра официий был передан контроль над фабриками по производству оружия и контроль над государственной дорогой и почтовой системой из департамента префектуры претория Востока из-за слишком возросшего могущества последнего (Lyd. De mag. II.10, III.23, 40).

Префект претория Востока часто сутками просиживал над бумагами, ночью занимаясь определениями по неписанным приказам, а днем рассылая директивы, вечером разбирая определения и апелляции. У его подчиненных был короткий перерыв один раз в день (Lyd. De mag. III.15). Днем он занимался судебными делами. Префект претория заседал в Трибунале, – Храме Правосудия, называемый «Секретум» (Lyd. De mag. III.11, 65). Возможно, это был трибунал с пурпуровыми ступенями во 2 районе Константинополя, или трибунал на форуме Константина в 3 районе (Not. Urb. Const.). Неподалеку от него должен был находиться архив префектуры,

который был расположен около Сфендона на ипподроме, а судьи префектуры вершили суд около императорской Колоннады – длинных портиков 1 или 2 района города (Lyd. De mag. III.19, 65, 66; Not. Urb. Const.). Префект слушал тяжбы «сакри» и «темпоралия», касающихся рангов спектабилей и клариссимов вместе с квестором [15, р. 72], замещающая императора, и исполняя судебные функции за него. Церемония проходила в торжественной обстановке. Префект был одет в белое, восседая на кафедре судьи, рядом с ним в такого же цвета форме весь штат, тяжущиеся стороны приходили в сверкающих одеждах, а ораторы выступали в парадной праздничной форме.

Судебный штат чиновников и субъекты процесса были разделены деревянной решеткой-канцеллумом, охраняемой чиновниками-канцеляриями (Lyd. De mag. III.37). В зале не раздавалось ни звука, а посреди суда стоял серебряный треножник с водно-солнечными часами в виде серебряного канфара, отмеряющими время тяжбы. Завершение торжественной части заседания ознаменовывалось броском на мраморный пол чиновника-субъядьювы дорогих серебряных шариков, на которых были начертаны периоды дня римскими буквами и цифрами (Lyd. De mag. II.14, 16). После принятия судебного решения сведущие в законе советники префекта, подчиняющиеся сждарию, зачитывали его и распределение голосов – оно передавалось для подписи префекту через чиновников-канцеляриев; затем окончательное решение оглашалось секретарем и публиковалось литигатором; краткий обзор дела составлялся на латинском и отправлялся в архив (Lyd. De mag. III.11, 19-20).

В функции префекта претория входило управление над многочисленными провинциями диоцеза Востока, финансы и налогообложение, вся судебная система. Это был главный административный департамент империи в VI веке [15, р. 15]. Он был разделен на судебное и финансовое ведомство, при императоре Анастасии доминировало судебное ведомство, и огромное количество дел ежедневно совершались в префектуре (Lyd. De mag. III.13, 50), а при Юстиниане основным стало финансовое ведомство, в котором служили скриниарии и логофеты (Lyd. De mag. III.36-38). Собственную занятость подчеркивает и Иоанн Лид, занимавший различные должности в префектуре претория по судебной линии (Lyd. De mag. I.23).

Резиденция префекта была впервые построена Константином Мазакским при императоре Льве I. Она была украшена мозаикой. Это было скромное помещение, однако префект Сергей дополнил ее банями, так как префекты часто проводили там много времени. Наиболее перестроена она была при Иоанне Каппадокийском, когда бани он превратил в конюшни, а построил необычайно роскошные бани, где вода подавалась с помощью специальных механизмов. Кроме того, у него было множество дворцов, которые отличались необычайной роскошью, что высмеивает Иоанн Лид, говоря, что по сравнению с ними, египетские пирамиды могли отказаться скромными жилищами философов (Lyd. De mag. II.20-21).

Сенаторы и сановники постоянно были при дворе. Согласно Прокопию, множество архонтов ожидало выхода императрицы, стоя в тесном и душном помещении, чтобы совершить положенный обряд проскинезы, а отсутствие кого-либо было чревато смертельной опасностью от гнева императрицы (Procop. Hist. Arc. XV.11-16). Равно при императоре также требовалось находиться часто. В обязанности квестора входило составлять указы, изданные от имени императора (Procop. Hist. Arc. XIV.3).

Дворцовый штат составляли августалии (севастофоры), их штат из 30 человек был приписан к префектуре претория, из которых отбиралось 15 наиболее талантливых – «депутати», в VI в. они приписывались к дворцовому ведомству «а секретис», занимавшиеся написанием указов императора, а также перенаправлением судебных тяжб

из судов префектуры в другие суды по приказу императора (Lyd. De mag. III.9-10), а также вели тайную переписку от имени василевса (Procop. Hist. Arc. XIV.4). В древности Августалии состояли при императорском дворце Палатиуме и охраняли шкатулки богов, изображение и парадную одежду императора (Lyd. De mens. IV.105). Кроме того, во дворце был штат референдариев при императоре, которые подавали прошения на имя василевса и сообщали в суда его решения (Procop. Hist. Arc. XIV.11). Большую роль играли силенциарии, охраняющие тишину во дворце (Lyd. De mens. IV.105), эту должность занимали патрикии (Malal. Chron. XV.16). Эти чиновники были настолько влиятельны, что всерьез претендовали на императорский престол: император Анастасий происходил из силенциариев (Malal. Chron. XVI.1). Лид упоминает дворцовые ведомства «а пигментис» и «а сабанис», отвечавшие соответственно за благовония и бани двора (Lyd. De mag. III.20).

Препозит священной опочивальни отвечал за организацию личного досуга императора, его покоев, одежды. В его подчинении находились примикерий священной опочивальни, комит священных одежд, которые руководили многочисленными евнухами и другими слугами императора (CJ XII.5). Огромным влиянием пользовался препозит священной опочивальни конца V века Урвикий [19, p. 1188-1190]. За императорскую сокровищницу и казну, а также денежные раздачи и финансы отвечал комит священных щедрот, в подчинении которого состоял многочисленный штат и много скриниумов; в его компетенции был контроль над монетным делом, добычей и доставкой полезных ископаемых, производством одежды (Not. Dign. Orient. XIII; CJ I.32). В 542 году эту должность занимал Петр Варсима, который сократил раздачи, а также уменьшил количество золота в номисме (Procop. Hist. Arc. XXII.36-38). Еще одной важной фигурой, близкой к императору, был комит частных имуществ, отвечавший за личную собственность императорского дома. Он курировал личное имущество императора, в том числе императорские дворцы, их безопасность, императорские конюшни и скот, гужевой транспорт. В его ведомстве был патримоний, охранявший частную собственность, дошедшую до василевса (Not. Dign. Orient. XIV; CJ I.33; Lyd. De mag. II.27).

Служба безопасности, администрация и обеспечение дворца находились в руках магистра оффиций. В его подчинении находились многочисленные дворцовые схолы и схолярии и скриниумы имперской канцелярии, а также чиновники тайной службы «агентов дел» (Not. Dign. Orient. XI). За поставку продукции во дворец отвечал штат фрументариев из 50 человек (Lyd. De mens. IV.105). Схолярии использовались для охраны дворца, их численность на протяжении V-VI веков варьировалась от 3000 до 5000 человек. Однако со времен Зенона эта должность стала вырождаться и превращалась в почетную – туда стали принимать невоинственных и неподготовленных людей за деньги (Procop. Hist. Arc. XXIV.15-20). Еще более почетный характер носили должности доместиков и протекторов, выполнявших аналогичные схоляриям функции. Они подчинялись комитам доместиков (Not. Dign. Orient. I) и составляли дворцовую гвардию. Согласно Прокопию, доместики и протекторы не были искусны в военных делах и среди них зачислялись аристократы за деньги ради звания и внешнего блеска, а также очень большого жалования (Procop. Hist. Arc. XXIV.24-25). Одним из наиболее известных протекторов был историк 2-й пол. VI в. Менандр, который про себя указывал, что был абсолютно празден, ничем не занимался и увлекался играми на ипподроме и театральными зрелищами (Menandr. Prot. fr. 1). За личную охрану императора отвечали отряды экскувиторов, являвшиеся боевыми, туда отбирали самых лучших. Исследователи относят их появление ко временам императора Зенона [28, с. 25]. Их возглавлял комит экскувиторов. Комит экскувиторов также занимался расследованиями любых

заговоров и покушений на жизнь императора: Марцелл, занимавший эту должность в 541-552 гг., участвовал в раскрытии заговора Иоанна Каппадокийца в 541 г., а также заговоре Арсака в 549 г. [20, р. 814-816]. Комит экскувиторов был очень влиятельным и могущественным лицом и одним из претендентов на императорский престол. Императорами стали комит экскувиторов Юстин I при Анастасии [19, р. 648-651], Тиверий при Юстине II [20, р. 1323-1326], обеспечивавший охрану дворца после смерти Юстиниана до вступления на престол Юстина II (Coripp. In Laud. Just. Min. I.210-215), а при Тиверии – Маврикий [20, р. 855-860]. При приеме посольства аваров Юстином II Корипп описывает следующее построение дворцовой стражи: деканы, курсоры, агенты дел, палатинские трибуны, протекторы, каждые в своем порядке и униформе; справа и слева от самого входа во дворец стояли экскувиторы (Coripp. In Laud. Just. Min. III. 155-180). Важным придворным чином был куропалат – начальник дворцовой стражи, эту должность занимали патрикии и родственники императора: куропалатом был Юстин II при жизни своего дяди; куропалатом был назначен зять Юстина II патрикий Бадуарий (Coripp. In Laud. Just. Min. III. 284-285).

Сенат принимал активное участие в государственных делах. Ни одно важнейшее решение не принималось без обсуждения в Сенате: Юстиниан созывал Сенат, чтобы вынести вопрос о начале вандальской войны. Но, в основном, по существу, от имени Сената выступали только те, кто занимал важные государственные посты. Примером может быть ситуация с началом войны в Африке, когда, хотя все сенаторы были настроены против решения императора начать вторжение, открыто выступить решился только префект Иоанн Каппадокийский, показав экономические риски той войны, что заставило Юстиниана отложить решение (Procop. B.V. I.10.1-18).

В обязанности сенаторов входили судебные функции. Новелла 62 предписывает расширить состав Сената и заниматься судебными тяжбами (Nov. 62). Сенаторы разбирали апелляционные тяжбы (Lyd. De mag. II.15, III.20). На рассмотрение Сената было вынесено дело по заговору против Юстиниана Арсака, в котором был замешан его двоюродный брат Герман (Procop. B.G. III.32). В случае игнорирования своих обязанностей сенатору полагался штраф (Nov. 62). Применительно к современности Прокопий отмечает, что функции Сената стали формальными, и он сидел, как изображение на картине, раболепно соглашаясь со всеми решениями императора (Procop. Hist. Arg.). О пассивности сенаторов свидетельствует и Иоанн Лид (Lyd. De mag. III.69).

В то же время, в период вступления нового императора на престол Сенат имел важное значение, так как династический принцип не был утвержден в Ранней Византии. При избрании Анастасия к нему послали сначала комитов domestikов и протекторов, а на следующий день собралось совместное заседание сената и консистория (De ser. 92. P. 417-425). Главную роль играли сановники, в частности, при избрании Анастасия играл препозит священной опочивальни Урвикий [27, с. 181], а в случае с избранием Юстина – магистр официий Целер [21, р. 82]. После смерти императора Юстиниана сенаторы в полном составе явились к Юстину, призывая его на царство (Coripp. In Laud. Just. Min. I.115-185). В торжественных церемониях Сенат выстраивался в строгом порядке и иерархии в соответствии с рангом и званием каждого сенатора, в частности, при проведении консульских мероприятий императором Юстином II (Coripp. In Laud. Just. Min. IV.140-150, 185-190, 230-240).

Привычки сановников были в зависимости от их происхождения и образования. Петр Патрикий любил проводить время в чтении книг и беседах с учеными. Он отлично знал историю и сам написал несколько книг (Lyd. De mag. II.26; Suid. II 1406). Равно известен как автор нескольких произведений префект претория 517 года

Сергий (Lyd. De mag. II.21; Suid. Σ 246). Квестор Трибониан был необычайно образован и великолепно знал законы. Его библиотека насчитывала более 2000 томов юридических книг (Dig. II.Omn. praef.; III.Tant. praef., 1, 9, 11, 17). Образование поддерживалось при императоре Анастасии, который продвигал по службе образованных людей, устраивались специальные состязания судебных раторов, даруя награды победителям (Lyd. De mag. III.50). Другие сановники также покровительствовали наукам. Ученостью отличался префект Константинополя 543 г. Гавриил, который писал стихи (Ant. Pal. XVI.208). Он покровительствовал наукам, ему посвятил хвалебную эпиграмму поэт Леонтий Схоластик (Ant. Pal. XVI.32), а Иоанн Лид – свои работы «О месяцах» и «О знаменьях» (Suid. I. 465). Покровительствовал ученым квестор при Юстине II Анастасий, которому Корипп посвятил свой «Панегирик» (Cotirr. In Laud. Just. Min. Pan. Anast.). Литературная деятельность была одним из факторов продвижения по карьерной лестнице и попадания в сенаторское сословие. Прокопий Кесарийский за свою работу «О постройках» удостоился титула префекта Константинополя при Юстиниане [2, р. 11-13], Евагрий Схоластик за свой сборник донесений получил ранг квестора от императора Тиверия, а за речь по случаю рождения сына у императора Маврикия – грамоту на префектуру (Evagr. HE. VI.24).

Активно сановники занимались благотворительной деятельностью. Патрикий Фока выделял много средств на строительство и содержание храмов (содержание храма свв. Ангелов в Галатии, 4000 литр золотых на строительство храма святой Софии в Константинополе), выкуп пленных, также покровительствуя ученым (Lyd. De mag. III.72-76). Сенатор в ранге иллустрия, историк и писатель VI века Гесихий Милетский выделил средства на восстановление бань в родном городе [14]. Из эпиграмм I книги «Палатинской антологии» известно, что сенатор Студий посвятил в своем имении храм св. Иоанну Предтече, Амантий – св. Фоме, Сфоракий – св. Феодору, после спасения из огня (Ant. Pal. I.4-7); известная патрикия начала VI века, происходящая от императорского дома Аникия Юлиана, жена магистра милитум Востока Ареобинда [19, р. 635-636], построила богато украшенный храм св. Полиевкту и ряд других (Ant. Pal. I.10, 12-17).

Совершенно по-другому проводили свое время малообразованные сановники. Иоанн Каппадокиец утопал в неге и удовольствиях и разврате. Он обжирался и обпивался, устраивая оргии с ночи до утра, находясь в своей резиденции (Lyd. De mag. II.21, III.57, 58, 61-62, 64-65). Каппадокиец пренебрегал своей обязанностью ходить во дворец, начиная рабочий день вечером (Lyd. De mag. II.17, III.65). Он не носил униформу, надевая различные светские наряды (Lyd. De mag. II.21). Каппадокиец завел необычайную роскошь (Lyd. De mag. III.21). Кроме того, он держал штат в составе 1000 телохранителей, хотя это было не разрешено официально для любого сановника (Procop. V.P. I.25.6-7): Велизарий, будучи в Константинополе, вынужден был распустить всю свою гвардию (Procop. V.G. III.1; Hist. Arc. IV.13-15, 20-21).

Любимым место времяпрепровождения сановников и всех жителей были бани. Как указано выше, роскошные бани возвел Иоанн Каппадокиец. К середине V в. в Константинополе было 153 частных бань (Not. Urb. Const.). В банях собирались и разговаривали о животрепещущих темах, религиозных вопросах. В 498 г. в Герениановых банях один арианин Олимпий порицал св. Троицу, за что был наказан страшным образом: он был обварен кипятком и сожжен Ангелом. В память об этом чуде в банях была сделана икона по приказу императора, а осмелившийся ее убрать был поражен страшной болезнью, гния заживо (Theod. Lect. HE. fr. VI.6; Vict. Ton. Chron. a. 498).

Наиболее популярными и известными были бани Зевскиппа во 2-м районе города около Ипподрома, украшенные множеством античных статуй [22]. «Экфрасис» этих бань сочинил Христордор Коптский (Ant. Pal. II).

Античные древности были в большой популярности у сенаторов VI в. В доме сенатора, почетного консула и куратора императорских имуществ Анатолия спальню украшало множество мраморных статуй, одна из которых и убила его во время землетрясения в Константинополе 557 г. (Agath. Hist. V.3). О древностях создавалось много произведений, пользующихся спросом. Писателем-антикваром был и Иоанн Лид. Даже иконы иногда создавались по языческим канонам: один живописец изобразил икону Христа как Зевса (Theod. Lect. HE. I.15; fr. VI.5).

В религиозном отношении сановники должны были быть православными; согласно законодательству, тот, кто не был православной веры, не имел права занимать государственные должности и был всячески ограничен в правах. На переход в православие давался срок 3 месяца [7]. Однако на практике по отношению к лояльным императору сановникам на их религию и моральный облик закрывали глаза. В частности, Иоанн Каппадокийский религии был эллином и часто посещал языческие храмы, гадая и бормоча заклинания. С помощью гаданий он выяснил, что будет преемником императора. По иронии судьбы, попав в опалу, он был пострижен в священники (Procop. V.P. I.25.8-10, 31-37; II.30.49-54). О квесторе Трибониане в словаре «Суда» говорится, что он был эллином и безбожником (Suid. T 956). Квестор и магистр оффиций двора Анастасий при Юстине II был самаритянином (Ioan. Ephes. HE. 3. I.19; II.29) В то же время на тех сенаторов и сановников, которых подозревали в нелояльности к власти, обрушивались репрессии и преследования, в том числе по религиозному признаку [6, p. 138-139]. Во время одного из антиязыческих гонений было арестовано и убито много сенаторов (Malal. Chron. XVIII.42; XIII.4-9).

Таким образом, сановники в VI веке имели очень плотный рабочий график, зачастую работая не только днем, но и ночью. Досуг сановников был организован в соответствии с их привычками и пристрастиями. В целом, возможности сановников в случае политической лояльности были неограниченными.

Список литературы

1. Caimi J. Burocrazia e diritto nel De magistratibus di Gionvanni Lido. Milan: A. Giuffrè, 1984. 476 p.
2. Cameron Av. Procopius and the Sixth Century. Routledge, London and New York, 1985. 321 p.
3. Carney T.F. Bureaucracy in traditional society. Romano-Byzantine bureaucracies viewed from within. In 3 vols. V.1. A Survey of Roman and Byzantine bureaucracies. Coronado Press: Lawrence, Kansas, 1971. 192 p.
4. Carney T.F. Bureaucracy in traditional society. Romano-Byzantine bureaucracies viewed from within. In 3 vols. V.2. Byzantine bureaucracy from within. Coronado Press: Lawrence, Kansas, 1971. 220 p.
5. Carney T.F. Bureaucracy in traditional society. Romano-Byzantine bureaucracies viewed from within. In 3 vols. V.3. John the Lydian: On the magistracies of the Roman constitution. Coronado Press: Lawrence, Kansas, 1971. 129 p.
6. Chuvin P. Chronique des Derniers Païens. La disparition du paganisme dans l'Empire romain du règne de Constantin à celui de Justinien. Paris, LA BELLES LETTRES/FAYARD, 1990. 351 p.
7. Constantelos D.J. Paganism and the State in the Age of Justinian // The Catholic Historical Review, Vol. 50, No. 3 (Oct., 1964), pp. 372-380.

8. Jean le Lydien Des Magistratures de l'État Romain. Tome I. 1ère partie. Introduction générale / Texte ét., tr. et comm. par M. Dubuisson, J. Schamp. Paris: Les Belles Lettres, 2006. 491 p.

9. Jean le Lydien Des Magistratures de l'État Romain. Tome I. 2ère partie. Introduction générale. Livre I / Texte ét., tr. et comm. par M. Dubuisson, J. Schamp. Paris: Les Belles Lettres, 2006. 504 p.

10. Jean le Lydien Des Magistratures de l'État Romain. Tome II. Livre II et III / Texte ét., tr. et comm. par J. Schamp. Paris: Les Belles Lettres, 2006. 709 p.

11. Jones A.H.M. The Later Roman Empire 284-602. A Social, Economic and Administrative Survey. Vol. I. Basil Blackwell: Oxford, 1964. 522 p.

12. Jones A.H.M. The Later Roman Empire 284-602. A Social, Economic and Administrative Survey. Vol. II. Basil Blackwell: Oxford, 1964. 1068 p.

13. Jones A.H.M. The Later Roman Empire 284-602. A Social, Economic and Administrative Survey. Vol. III. Basil Blackwell: Oxford, 1964. 448 p.

14. Kaldellis A. The Works and Days of Hesychios the Illustrious of Miletos // Greek, Roman and Byzantine Studies, 45 (2005), pp. 381-403.

15. Kelly C. Ruling the Later Roman Empire. Cambridge, Massachusetts and London, England, 2004. 336 p.

16. Maas M. John Lydus and the Roman Past. Antiquarianism and politics in the age of Justinian. Routledge, London and New York, 1992. 210 p.

17. The Cambridge Ancient History. Vol. XIV. Late Antiquity: Empire and Successors, A.D. 425-600. / Ed. by Av. Cameron, B. Ward-Perkins, M. Whitby. Cambridge University Press, 2008. 1101 p.

18. The Cambridge Companion to the Age of Justinian / Ed. by M. Maas. Cambridge University Press, 2005. 529 p.

19. The Prosopography of the Later Roman Empire. Vol. II, A.D. 395 – 527 / Ed. by J. R. Martindale. – Cambridge University Press, 1980. 1386 p.

20. The Prosopography of the Later Roman Empire. Vol. III, A.D. 527 – 641. Vol. IIIA (Abandanes 'Iyād ibn Ghanm). Vol. III B (Kâlâdjî – Zudius) / Ed. by J. R. Martindale. Cambridge University Press, 1992. 1575 p.

21. Vasiliev A.A. Justin the First. An Introduction to the Epoch of Justinian the Great. Harvard University Press, Cambridge, Massachusetts, 1950. 440 p.

22. Болгов Н.Н., Сбитнева Ю.Н., Ляховская О.В. Бани Зевксиппа в Константинополе: античный комплекс в сердце византийской столицы // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Сер. История. Политология. Экономика. Информатика. 2011. №19 (114). Вып. 20. – С. 28-35.

23. Диль Ш. Юстиниан и византийская цивилизация в VI веке / Пер. с фр. – СПб.: Типография Альтшулера Фонтанка 96, 1908. – 687 с.

24. Иваницкая Я.Ю. Христианизация позднеантичного общества в контексте внешних репрезентаций. [Дисс. канд. истор. наук]: 07.00.03 – всеобщая история (история древнего мира). Белгород, 2011. 265 с.

25. Лазарев В.Н. История византийской живописи. – М.: Искусство, 1986. – 194 с.

26. Серов В.В. Консульства Юстиниана // Античная древность и средние века. 2013. Вып. 41. – С. 92-103.

27. Чекалова А.А. Сенат и сенаторская аристократия Константинополя IV-первая половина VII века. – М.: Наука, 2010. – 341 с.

28. Шувалов П.В. Секрет армии Юстиниана. Восточноримская армия в 491-641 гг. – СПб.: Петербургское востоковедение, 2006. – 300 с.

Сокращения

Agath. Hist. – Agathias, Historiae

По: Agathiae Myrinaei Historiarum libri quinque / Ed. B.G. Niebuhr // Corpus Scriptorum Historiae Byzantinae. T.1. Bonn, 1828; Агафий. О царствовании Юстиниана. / Пер., ст., прим. М.В. Левченко. М.-Л.: АН СССР, 1953.

Ant. Pal. – Anthologia Palatina

По: The Greek Anthology with an English translation by W.R. Paton. In 5 vols. V.5 (Books XIII-XVI). London: William Heinemann; New York: G.P. Putman's sons, 1918.

CJ – Codex Justinianus

По: Codex Iustinianus. Recognovit et retractavit Paulus Krueger (Corpus Iuris Civilis, vol. II) // The Roman Law Library by Y. Lassard & A. Коптев. URL:

<https://droitromain.univ-grenoble-alpes.fr/> (дата обращения 15.10.2019); Justinian Code. / Engl. tr. F.H. Blume // George W. Hopper Law Library. URL: <http://www.uwyo.edu/lawlib/index.html> (дата обращения 15.10.2019).

Coripp. In Laud. Just. Min. – Corippi In Laudem Justinii Augusti Minoris

По: Флавий Кресконий Корипп Африкан Грамматик. Панегирик Юстину Младшему / Мир Поздней античности / Отв. ред.-сост. Н.Н. Болгов. Белгород: НИУ «БелГУ», 2017.

Damasc. Vita Isid. – Damascius, Vita Isidori

По: Damascius. The Philosophical History / text with transl. and notes by P. Athanassiadi. Athens: Apamea Cultural Association, 1999.

De cer. – De ceremoniis

По: Constantini Porphyrogeniti imperatoris De ceremoniis Aulae Byzantinae. Libri duo. L.I. / E rec. Io.Ia. Reiskii // Corpus Scriptorum Historiae Byzantinae. T.16. Bonn, 1829.

Dig. – Digesta Justiniani

Dig. II.Omn. – Digesta Justiniani. II. Constitutio Omnem.

Dig. III.Tant. – Digesta Justiniani. III. Constitutio Tanta.

По: Дигесты Юстиниана. Т.1. Книги I-IV / Отв. ред. Л.Л. Кофанов. М.: Статут, 2002.

Evagr. HE. – Evagrius, Historia Ecclesiastica

По: Evagrius Scholasticus. Historia ecclesiastica / Ed. J. Bidez, L. Parmentier. London, 1898. Русск.: Евагрий Схоластик. Церковная история в 6 кн. / Пер., вступ. ст., комм. и прилож. И. В. Кривушина. Отв. ред. Е. С. Кривушина. в 3 т. СПб.: Алетейя, 1999-2003.

Ioan. Ephes. HE. – Ioannes Ephesus, Historia Ecclesiastica

По: The Third Part of the Ecclesiastical History of John Bishop of Ephesus, now first translated from the original syriac by R.P. Smith, M.A. Sub-Librarian of the Bodleian Library. Oxford, at the University Press, 1860.

Lyd. De mag. – Ioannes Lydus, De Magistratibus

По: Ioannes Lydus. On the Powers or The Magistracies of the Roman State / Ed. A. Bandy. Lewiston, New York: The Edwin Mellen Press, 2013.

Lyd. De mens. – Ioannes Lydus, De Mensibus

По: Ioannes Lydus. On the Months (De Mensibus) / Tr. and ed. by A. Bandy. Edwin Mellen Press, 2013.

Malal. Chron. – Ioannes Malalae, Chronographia

По: Ioannis Malalae chronographia / Ed. L. Dindorf // Corpus Scriptorum Historiae Byzantinae. T.32. Bonn, 1831; Иоанн Малала. Хронография. Книги XIII-XVIII / Мир поздней античности. Документы и материалы. Выпуск 2 / Отв. ред. Н.Н. Болгов. Белгород: НИУ «БелГУ», 2014.

Marc. Com. Add. – Marcellinus Comes, Chronicon Additio

По: Марцеллин Комит. Хроника / Пер. и комм. Н.Н. Болгова. Белгород, 2010.

Menandr. Prot. – Menander Protector, Historia

По: *Historici Graeci minores, Vol. II: Menander Protector [Historiarum Fragmenta] et Agathias: [Historiarum Libri quinque]* / Ed. L. Dindorf, Lipsiae, in Aedibus B.G. Teubneri, 1871; *Византийские историки: Дексипп, Эвнапий, Олимпиодор, Малх, Петр Магистр, Менандр, Кандид Исавр, Ноннос и Феофан Византиец* / Пер. Г. С. Дестуниса. СПб., 1860.

Not. Dign. Orient. – *Notitia Dignitatum in partibus Orientis*

Not. Urb. Const. – *Notitia Urbis Constantinopolitanae*

По: *Notitia dignitatum; accedunt Notitia urbis Constantinopolitanae et laterculi prouinciarum edidit Otto Seek. Berolini apud Weidmannos, 1876.*

Nov. – *Novellae Justiniani*

По: *Justiniani Novellae / Recognovit R. Schoell Opus Schoellii morte interceptum absolvit G. Kroll (Corpus Iuris Civilis, vol. III).* // *The Roman Law Library* by Y. Lassard & A. Koptev. URL: <https://droitromain.univ-grenoble-alpes.fr/> (дата обращения 15.10.2019); *Justinian's Novels / Engl. tr. F.H. Blume // George W. Hopper Law Library.* URL: <http://www.uwo.edu/lawlib/index.html> (дата обращения 15.10.2019).

Procop. B.G. – *Procopius Caesariensis, De Bello Gothico*

Procop. B.P. – *Procopius Caesariensis, De Bello Persico*

Procop. B.V. – *Procopius Caesariensis, De Bello Vandalico*

Procop. Hist. Arc. – *Procopius Caesariensis, Historia Arcana*

По: *Procopii Caesariensis opera omnia / Ed. by J. Haury; revised by G. Wirth. 3 vols. Leipzig: Teubner, 1962–64; Прокопий Кесарийский. Война с готами. О постройках / Пер. С.П. Кондратьева. М.: Арктос, Вики-Пресс, 1996; Прокопий Кесарийский. Война с персами. Война с вандалами. Тайная история / Пер., ст. и комм. А.А. Чекаловой. М.: Наука, 1993.*

Suid. – *Suida*

По: *Suidae Lexicon ex recognitione I. Bekkeri. Berolini typis et impensis G. Reimeri, 1854; Suda On Line: Byzantine Lexicography.* URL: <http://www.stoa.org/sol/> (дата обращения 15.10.2019).

Theod. Lect. HE. – *Theodorus Lector, Historia Ecclesiastica*

По: *Eusebii Alexandrini Episcopi, Eusebii Emeseni, Leontii Byzantini Opera, quae reperiri potuerunt omnia intermiscuntur Theodori Scythopolitani, Theodosii Alexandrini, S. Gregentii Tapharensis, Epiphaniae CP., S. Isaaci Ninivitani, Episcoporum; Timothei CP., Timothei Hierosolymitani, Presbyterorum; Joannis Maxentii, Theodori Lectoris, Procopii Presbyteri Tyrorum, S. Barsanuphii, Anachorete Palestini, Agapeti CP. Diaconi, Eustathii Monachi, Epistolae, Tractatus, Opuscula; accedunt Justiniani, Imperatoris Augusti, Scripta Dogmatica / Ed. J.-P. Migne. Patrologia Graeca, Vol. 86a. 1865; Феодор Чтец. Церковная история // *Православная энциклопедия «Азбука веры».* URL: https://azbyka.ru/otechnik/Feodor_Chtec/tserkovnaja-istorija/ (дата обращения 15.10.2019).*

Vict. Ton. Chron. – *Victor Tununensis, Chronicon Continuans Ubi Prosper Desinit*

По: *Victoris Tonnennensis episcopi chronica a. CCCXLIV -DLXVII. Monumenta Germaniae Historica, AA. Bd. 11. Berlin. 1894; Виктор Тонненский. Хроникон Виктора / Пер. Д. Суровенкова, 2009 / *Восточная литература.* URL: http://www.vostlit.info/Texts/rus17/Victor_Tonnenensis/frametext.htm (дата обращения 15.10.2019).*

Zach. HE. – *Zacharias Rhetor, Historia Ecclesiastica*

По: *The Syriac Chronicle, known as that of Zachariah of Mitylene, Translated into English by F.J. Hamilton, D.D. and E.W. Brooks, M.A. Methuen & Co. 36 Essex Street, W.C. London, 1899.*

Zos. Hist. Nov. – *Zosimus, Historia Nova*

По: *Zosimus / Ed. B.G. Niebuhr // Corpus Scriptorum Historiae Byzantinae. T.50. Bonn, 1837; Зосим. Новая история / Пер. и комм. Н.Н. Болгова. Белгород: Изд-во БелГУ, 2010.*