

**ОЦЕНКА ВОЗМОЖНЫХ ПОСЛЕДСТВИЙ РЕАЛИЗАЦИИ УГРОЗ  
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ  
АО «БЕЛГОРОДСКИЙ ХЛАДОКОМБИНАТ»**

**Ю.В. Лыщикова, К.В. Молчанов**

г. Белгород, Россия

Белгородский государственный национальный исследовательский университет

*В статье рассмотрены основные угрозы экономической безопасности АО «Белгородский хладокомбинат» и проведена оценка их потенциальных последствий.*

*Ключевые слова:* экономическая безопасность, угрозы, оценка, тенденции.

**ASSESSMENT OF THE POSSIBLE IMPLICATIONS OF THREATS  
OF ECONOMIC SAFETY  
OF JSC «BELGOROD KHLADOKOMBINAT»**

**Yu.V. Lyshchikova, K.V. Molchanov**

Belgorod, Russia

Belgorod National Research University

*The article considers the main threats to the economic security of JSC «Belgorod Khladokombinat» and assesses their potential consequences.*

*Key words:* economic security, threats, assessment, trends.

Современные условия функционирования отечественных предприятий, осуществляющих свою деятельность на рынке продуктов питания, представляет собой высоко рискованную среду. Формирование таких условий происходит под воздействием значительного числа факторов, широкого спектра происхождения. Все эти факторы могут стать источником угрозы и формирования кризисных явлений в экономике хозяйствующего субъекта.

Кроме того, необходимо учитывать, что каждое предприятие находится на своем, чрезвычайно индивидуальном этапе жизненного цикла, что также создает опасность или угрозу для экономического положения предприятия, и также является фактором формирования кризисных явлений в процессе осуществления хозяйственной деятельности в интересах достижения своей цели.

Таким образом, можно говорить о том, что формирование кризисных явлений в экономике предприятия происходит под влиянием как внешних, так и внутренних факторов. Как одни, так и другие могут быть источником кризисных процессов, а также может происходить синергетическое воздействие, которое может быть негативными или позитивным. В этих условиях важное значение будет иметь аналитически-исследовательская деятельность, целью которой будет своевременное выявление, ранжирование и разработка направлений по предотвращению или снижению негативного воздействия кризисных явлений и процессов в экономике предприятия.

Рассматривая АО «Белгородский хладокомбинат» в качестве объекта исследования была поставлена задача по изучению внешней среды деятельности предприятия с целью выявлению опасностей и угроз, которые могут стать источником кризисных процессов в финансово-хозяйственной деятельности предприятия.

В настоящее время российский рынок мороженого переживает очередной виток своего развития. Сужение спроса в результате снижения доходов населения в период после 2014 года постепенно сходит на нет. При этом необходимо отметить, что сужение

спроса было не единственным фактором, оказывавшим негативное влияние. Также значительное негативное влияние оказало сокращение финансовых возможностей отечественных производителей мороженого в связи с двукратным снижением курса рубля по отношению к основным валютам при условии необходимости закупать оборудование, ингредиенты и технологии. В период после 2014 года отрасль проходила адаптацию к новым условиям и в целом это удалось.

По результатам проведенного ведущей компании в области маркетингового консультирования IndexBox были сделаны выводы о перспективах его развития. По результатам исследований, проведенных в компании, были сделаны предположения, что в среднесрочном периоде рост объемов продаж и рост выручки весьма вероятен. В качестве факторов обеспечивающих данную тенденцию были выделены:

1) восстановление роста реальных доходов населения, что позволит ему направлять часть доходов на приобретение мороженого, которое не является продуктом первой необходимости;

2) наличие перспектив расширения географии экспорта мороженого, а также его количественных параметров. В первую очередь за счет количественного роста поставок отечественной продукции в Китай, страны СНГ, Ближнего Востока и Юго-Восточной Азии;

3) сохранение слабого рубля позволяет формировать выгодную для экспортных поставок цену за поставляемую продукцию.

При этом большое влияние на реализацию этих факторов будет оказывать обеспечение эффективной хозяйственной, производственной и финансовой деятельности предприятий.

Среда функционирования АО «Белгородский хладокомбинат» безусловно имеет все условия формирования кризисных явлений, которые могут оказать негативное влияние на экономическую безопасность предприятия. Учитывая многогранность кризисных проявлений было проведено исследование, которое позволило отобрать наиболее значимые и потенциально опасные направления и области возникновения кризисных явлений. Обеспечение объективной оценки того или иного кризисного явления, учитывая, что он носит вероятностный характер, при этом вероятность чаще всего оценивается субъективно, а также большое количество аспектов экономической деятельности производственного предприятия, представляется достаточно сложной задачей. Среди доступных методов, по нашему мнению, наиболее обоснованным было бы использовать экспертный метод. В интересах выявления потенциальных кризисных явлений, которые могли бы оказать негативное влияние на экономическую безопасность АО «Белгородский хладокомбинат» был проведен опрос специалистов ряда подразделений, в том числе финансового департамента, подразделений, связанных со сбытом продукции, ее производством, инженерной службы, технологов и других. В качестве экспертов были определены специалисты и работники АО «Белгородский хладокомбинат» общим числом 26 человек, с профессиональной деятельностью в следующих направлениях: производство продукции, сбыт и логистика продукции, маркетинг и изучение рынка мороженого, а также экономика и финансы.

Опрос экспертов осуществлялся посредством использования анкетного опроса. Была разработана анкета, содержащая набор вопросов. Для корректного заполнения анкеты и получения объективной информации была разработана инструкция по ее заполнению. Эксперты в рамках анкетирования оценивали кризисные явления (процессы) в деятельности АО «Белгородский хладокомбинат», которые могут иметь негативные последствия для деятельности предприятия. Оценка осуществлялась по значимости конкретного явления для предприятия (оценка в баллах со шкалой оценки от 1 до 100). Также оценивалась (субъективно) вероятность их проявления (шкала от 0 до 1). Полученные результаты оценки были обобщены и представлены в таблице 1.

Оценка значимости и вероятности факторов кризисных явлений для  
АО «Белгородский хладокомбинат»

№ п/п	Причины возникновения кризисных явлений	Оценка значимости (0-100)	Оценка вероятности (0-1)
1	Отсутствие материалов, ингредиентов или комплектующих	70,0	0,30
2	Сокращение спроса на продукцию в результате объективных причин (погодные условия, цена, ассортимент, конкуренция)	73,0	0,77
3	Выход из строя уникального оборудования	66,7	0,70
4	Несоответствие персонала (по количеству и качеству) потребности предприятия	60,0	0,23
5	Возникновение проблем логистического характера	55	0,20
6	Сбои в технологических процессах, в том числе за счет сбоев в поставках электричества	33,3	0,60

В интересах повышения объективности проводимого исследования была сделана попытка оценки осведомленности экспертов в оцениваемых проблемах. Для повышения объективности экспертов по оцениваемым явлениям, определялся поправочный коэффициент, учитывающий степень объективности их осведомленности.

С целью определения объективной осведомленности экспертам было предложено оценивать степень влияния различных источников аргументации при их ответах на поставленные вопросы. Кроме того, учитывались опыт работы (стаж в занимаемой должности) экспертов, а также понимание оцениваемого явления или процесса. Затем эксперт предлагалось оценить (количественно по шкале от 1 до 10 где 10 максимальное значение, означающее его полную осведомленность) степень своей осведомленности в той области профессиональных знаний и опыта по конкретному направлению.

Таким образом, данный подход позволял оценивать осведомленность экспертов по схеме прямой зависимости его профессиональной осведомленности от стажа работы в отрасли, на предприятии, а также от занимаемой должности.

Для обеспечения релевантности полученных оценок были проранжированы должности, которые занимали эксперты. Была использована пяти уровневая шкала, где на нижнем уровне находились специалисты, например, рядовой сотрудник подразделения, например, экономист (1 уровень = 1 баллу и т.д.); руководитель группы (сектора, направления), специалист (2 уровень); ведущий специалист в соответствующих подразделениях (3 уровень); руководители структурных подразделений АО «Белгородский хладокомбинат», сотрудники которых стали экспертами (4 уровень); высшие руководители АО «Белгородский хладокомбинат» (5 уровень). Полученная балльная оценка умножалась на 0,01 в интересах ее корректировки и увязки с задействованной системой оценки.

Учитывая субъективность мнения экспертов по одним и тем же вопросам, что объясняется различным видением процессов и различным жизненным и профессиональным опытом была внедрен подход, который, по нашему мнению, позволил, позволил провести согласование их мнений. Для обеспечения согласованности был использован коэффициент вариации оценок, которые были получены  $V_j$ -м фактором:

$$V_j = \frac{\sigma_j}{S_j}, \quad (1)$$

где  $S_j$  – средняя арифметическая из оценок определенного фактора;  
 $\sigma_j$  – среднеквадратическое отклонение полученных значений.

Чем меньше  $V_j$ , тем больше согласованность мнений экспертов по вопросу.

Результаты опроса были обработаны и занесены в таблицу. Результаты представлены в таблице 2.

Таблица 2

Результаты опроса специалистов и руководителей  
 АО «Белгородский хладокомбинат»

	Оценки (значимость (S) /вероятность (p))						
	1 фактор	2 фактор	3 фактор	4 фактор	5 фактор	6 фактор	7 фактор
Эксперт 1	70/0,3	85/0,8	55/0,6	45/0,2	80/0,6	40/0,1	35/0,5
Эксперт 2	85/0,5	65/0,8	85/0,8	75/0,4	65/0,7	70/0,1	45/0,6
.....							
Эксперт 26	55/0,1	70/0,7	60/0,7	60/0,1	85/0,5	55/0,4	20/0,8
$S$	70/0,3	73,3/0,77	66,7/0,7	60/0,23	76,7/0,6	55/0,2	33,3/0,63
$S_{jk}$	27,4	28,7	26,1	23,5	30,02	21,5	13
$V_j$	11,7	13,2	19,5	11,6	11,7	6,7	15,0

С целью более наглядного представления полученной в ходе анкетирования информации и последующего ее обобщения была построена карта характеризующая кризисные явления для деятельности АО «Белгородский хладокомбинат», которую можно увидеть на рисунке.

Значимость	50	I	II
		Высокая	Несоответствие персонала (по количеству и качеству) потребности предприятия ( $S_4=60, p_4=0,23$ ). Возникновение проблем логистического характера ( $S_5=55, p_5=0,2$ ). Отсутствие материалов, ингредиентов или комплектующих ( $S_1=70, p_1=0,3$ ). <b>Итого:</b> $Sp = (60 \times 0,23) + (55 \times 0,2) + (70 \times 0,3) = 45,8$
Низкая	50	III	IV
		-	Сбои в технологических процессах, в том числе за счет сбоев в поставках электричества ( $S_6=33,3, p_6=0,6$ ). <b>Итого:</b> $Sp = 19,98$
		0,5	
		Низкая	Высокая
Вероятность			

Рис. Карта кризисных явлений и оценка их значимости для АО «Белгородский хладокомбинат» по результатам обобщения экспертной оценки

Карта кризисных явлений и оценка их значимости для АО «Белгородский хладокомбинат» по результатам обобщения экспертной оценки позволяет разбить их по категориям в зависимости от их опасности и негативного воздействия на деятельность АО «Белгородский хладокомбинат». Схема представления информации аналогична матрице БКГ. В результате пересечения «значимости» и «вероятности» будет опрavelяться влияние выявленных кризисных явлений на деятельность предприятия.

Так, наиболее опасные кризисные явления сосредоточены в группах II и IV, это означает, что их степень влияния на результаты и вероятность возникновения максимальны. В I группе представлены кризисные явления с наименьшей вероятностью осуществления, но обладающие высокой значимостью производственно-хозяйственной деятельности АО «Белгородский хладокомбинат». Кризисные явления, попавшие в эту группу хотя и оказывают большое влияние на результативность деятельности, но вероятность их возникновения низкая, что, по нашему мнению, не выводит их в ранг первоочередных целей для соответствующих служб предприятия. При этом они несомненно должны быть под контролем специализированных служб, так как оказывают значительное влияние на результаты. В блок III не попало ни одно кризисное явление, указанное в анкетах экспертов.

По результатам анализа, наиболее опасными кризисными явлениями для АО «Белгородский хладокомбинат» признаны попавшие в блок II:

- 1) сокращение спроса на продукцию в результате объективных причин (погодные условия, цена, ассортимент, конкуренция);
- 2) выход из строя уникального оборудования.

Кроме того, необходимо организовать контроль за предпосылками к образованию кризисных явлений, попавших во второй блок.

- 1) отсутствие материалов, ингредиентов или комплектующих;
- 2) возникновение проблем логистического характера;
- 3) отсутствие материалов, ингредиентов или комплектующих.

Таким образом, представленные выше кризисные процессы являются наиболее значимыми по степени своего воздействия на финансово-хозяйственную деятельность предприятия при этом вероятность их реализации на практике максимальна.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Иванов И.Н. Экономический анализ деятельности предприятия: Учебник. – М.: НИЦ ИНФРА-М, 2013. – 348 с.
2. Канке А. А., Кошечая И. П. Анализ финансово-хозяйственной деятельности предприятия: учебное пособие. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: ИД «ФОРУМ»: ИНФРА-М, 2015. – 288 с.
3. Кован С.Е. Теория антикризисного управления предприятием: учебное пособие / С.Е. Кован, Л.П. Мокрова, А.Н. Ряховская. – М.: КНОРУС, 2009. – 160 с.
4. Мельник, М. В. Теория экономического анализа: учебник для бакалавриата и магистратуры / М. В. Мельник, В. Л. Поздеев. – М. : Издательство Юрайт, 2017. – 261 с.
5. Савицкая Г.В. Комплексный анализ хозяйственной деятельности предприятия: Учебник. – 7-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2016. – 608 с.
6. Экономическая безопасность : учебник для вузов / под общ. ред. Л.П. Гончаренко, Ф. Б. Акулинина. М.: Издательство Юрайт, 2017. – 478 с.