

В 2018 году администрацией муниципального образования Усть-Лабинский район в ИФНС №14 направлена информация по 92 хозяйствующим субъектам (в 2017 году- 103), у которых наблюдаются признаки неформальной занятости для проведения контрольных мероприятий, из них 29 глав КФХ, которые не отчитываются за наемный труд, согласно форме 6-НДФЛ.

Таким образом, на территории МО Усть-Лабинский район в результате работы межведомственной комиссии происходит ежегодное уменьшение количественных показателей неформальной занятости, рост официального трудоустройства.

Данная тенденция в районах Краснодарского края позволяет увеличить доходную часть бюджета, которая может быть направлена на обеспечение наиболее нуждающихся отраслей экономики, что в свою очередь стабилизирует экономическое положение и благоприятно скажется на экономической безопасности края.

ЛИТЕРАТУРА

1. Williams C. C., Lansky M. A. Informal employment in developed and developing economies: Perspectives and policy responses //International Labour Review. – 2013. – Т. 152, №. 3-4.

2. Забута Н.В. Теневая занятость населения как фактор дестабилизации экономической безопасности государства // Экономика и предпринимательство. – 2013. – № 4. – С. 26-30

3. www.gks.ru

УДК 338

МЕТОДОЛОГИЯ ОЦЕНКИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНА

Е.А. Стрябкова, А.П. Тюфанова

г. Белгород, Россия

Белгородский государственный национальный исследовательский университет

В статье приводится обоснование актуальности оценки экономической безопасности регионов. Рассматриваются методики анализа и этапы исследования экономической безопасности территории. Автором раскрывается проблема необходимости разработки единой системы показателей и их пороговых значений по специфическим направлениям для конкретных регионов.

Ключевые слова: экономическая безопасность региона, система показателей и их пороговые значения, устойчивый рост, методики определения экономической безопасности региона.

THE METHODOLOGY OF ECONOMIC SECURITY OF THE REGION

E. A. Stryabkova, A. P. Tyufanova

Belgorod, Russia

Belgorod state national research University

The article substantiates the relevance of the assessment of economic security of the regions. The methods of analysis and stages of research of economic security of the territory are considered. The author reveals the problem of the need to develop a unified system of indicators and their thresholds in specific areas for specific regions.

Keywords: economic security of the region, the system of indicators and their thresholds, sustainable growth, methods of determining the economic security of the region.

Проблема экономической безопасности региона остро встала перед жителями пограничных регионов России в последние пять лет ввиду сложной геополитической обстановки в соседних государствах, а именно Украине. Белгородская область соседствует с Харьковской областью и также озадачена вопросом обеспечения экономической безопасности.

В рамках нашего исследования после анализа литературных источников пришли к выводу о том, что общей современной методики оценки экономической безопасности региона нет. Да, современные авторы публикуют общие перечни показателей-индикаторов для возможного их применения в анализе, однако их пороговые значения разнятся, и нет общей методологии их применения с учетом специфики конкретного региона, а также учитывая экономическую нестабильность. Притом исследования должны быть направлены на совершенствование регионального управления экономической безопасностью, то есть отвечать текущим темпам изменения ситуации в регионе, и позволять если не предупреждать, то оперативно исправлять последствия от внешних и внутренних угроз.

Также немаловажно помнить, что экономическая безопасность региона подразумевает обеспечение устойчивого развития территории, которая имеет ряд своих специфик, и те методики по оценке национальной безопасности попросту могут не охватывать всех сторон региональной экономики. Поэтому экономическую безопасность региона стоит определять как систему специфических экономических характеристик, которая способствует устойчивому и поступательному развитию территории, учитывая потребности её жителей, препятствуя влиянию внешних и внутренних угроз на общую социально-экономическую концепцию региона.

После анализа существующих научных исследований по данному вопросу можно выделить основные показатели региональной экономической безопасности, которые должны учитывать специфику конкретных территорий и местных особенностей:

- обеспечение достойного уровня и качества жизни населения;
- обеспечение продовольственной безопасности региона (в том числе зависимость от импорта);
- обеспечение продовольственной безопасности региона (в том числе зависимость от импорта);
- обеспечение устойчивого роста региональной экономики.

Согласно этим показателям возможно построение индивидуальной структуры индикаторов и параметров экономической безопасности конкретного региона.

Для этого необходимо провести детальный анализ имеющейся методологии оценки экономической безопасности региона и оставить только те показатели, которые возможно измерить количественно. Затем необходимо их разбить на две большие подсистемы, одна из которых будет включать общие индикаторы социально-экономического положения региона, а вторая – специфические показатели, присущие конкретным территориальным особенностям, получившуюся систему, возможно, также разбить на более мелкие группы по определённым признакам. Для получившейся системы показателей следует установить пороговые значения с учетом исключительности конкретного региона, а для большей наглядности возможно создание шкалы, по которой четко будут видны сильные и слабые стороны региона и первоочередность принятия мер по предупреждению или устранению угроз.

На основе этих показателей органами государственного управления территории должны разрабатываться пороговые значения индикаторов и параметры оценки региональной безопасности региона, а также осуществляться их мониторинг как основной целью социально-экономической политики региона.

Экономическую безопасность региона характеризует стабильностью и устойчивостью экономики территории, уровень независимости принятия управленческих решений и рост качества жизни.

Рассматривая экономическую безопасность в качестве одной из составляющих оценки национальной безопасности государства, необходимо проводить количественную и качественную оценку показателей для определения уровня экономических и социальных систем региона и последующих рекомендаций для роста и обеспечения стабильности территории. Среди отечественных методик определения уровня экономической безопасности региона выделяют следующие подходы (см. рисунок 1):



Рис. 1. Методики определения экономической безопасности региона

Отметим, что для оценки экономической безопасности региона важно учитывать ее комплексное содержание, поэтому анализ отдельных подгрупп не дает целостного видения текущей ситуации, к тому же некоторые показатели вовсе не имеют количественного эквивалента, это затрудняет поиск наиболее точного метода анализа.

Представленные методики по-своему хороши, однако имеют свои особенности. Используя каждую можно проанализировать социально-экономическую ситуацию территории с конкретной стороны, к тому же эти методики используют разные базы. Поэтому их комплексное применение представит наиболее целостную картину, и в зависимости от решаемой задачи, эти методики можно чередовать или дополнять друг другом.

В методологии исследования экономической безопасности территорий разного уровня предусматривается несколько этапов (см. рисунок 2):



Рис. 2. Этапы методологии исследования экономической безопасности региона

Оценка экономической безопасности проводится с целью нахождения и минимизации угроз, препятствующих устойчивому развитию экономической системы региона.

Цели устойчивого развития на региональном уровне:

- обеспечить сбалансированное развитие социально-экономической системы региона;
- создать условия для обеспечения безопасного ведения бизнеса;
- сформировать максимально комфортные условия для предпринимательства [2].

ЛИТЕРАТУРА

1. Государственная стратегия экономической безопасности Российской Федерации (Основные положения). URL: <http://www.businesspravo.ru>.

2. Дюжилова О.М. Особенности оценки экономической безопасности государства и региона // Вестник Тверского государственного университета. Серия «Экономика и управление». – 2014. – Вып. 1. Тверь: ТвГУ. – С. 234-246.

3. Красносельская Д.Х. Управление накоплением капитала региона на основе инструментария бенчмаркинга: пространственный аспект // Экономика и предпринимательство. – 2015. – № 8-1 (61-1). – С. 377-381.

4. Приходько Е.А., Пальчикова А.П. Оценка экономической безопасности региона (на примере Новосибирской области) // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2017. – Т. 13, № 7. – С. 1258-1269. URL: <https://doi.org/10.24891/ni.13.7.1258>