

4. Пискун Е.И., Брусникин К.Н. Индустриальный парк как драйвер развития предпринимательских структур города Севастополя / Е.И. Пискун, К.Н. Брусникин // Экономика и управление: теория и практика. – 2018. – Т. 4, № 4 (Ч. 1). – С. 28-32.
5. Пискун Е.И. Возможности и угрозы реализации инновационного сценария развития Республики Крым / Е.И. Пискун // Вестник факультета управления СПбГЭУ. Выпуск 1. Часть 1 / ред. кол.: А.Е. Карлик (отв. ред.) [и др.]. – СПб. : Изд-во СПбГЭУ, 2017. – С. 532-537.
6. Пискун Е.И., Егоров Е.В. Проблемы и перспективы инновационного развития города Севастополя // Финансово-экономическое и информационное обеспечение инновационного развития региона. Материалы II Всероссийской научно-практической конференции. – 2019. – С. 96-99.
7. Пискун Е.И. Инновации в туризме / Н.И. Кудряшова, Е.И. Пискун // Инновационные технологии в развитии социально-экономических систем [Электронный ресурс]: сборник научных трудов Международной научно-практической конференции, 23-25 мая 2018г., Севастополь / под ред. Е.И.Пискун, Л.С.Шаховской, Р.М.Нижегородцева. – Севастополь: СевГУ, 2018. – С. 62-66.
8. Пискун Е.И., Симченко Н.А., Тарасенко С.В. Экономический рост города Севастополя: проблемы и возможности // Научно-технические ведомости СПбГПУ. Экономические науки. – №6 – 2018. – С. 101-109.
9. Портер М. Международная конкуренция / М. Портер. – М.: Международные отношения, 2003. – 420 с.
10. Рейтинг инвестиционной привлекательности регионов России по итогам 2018 года. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <http://www.ranational.ru/ru/node/63076> – Загл. с экрана.
11. Рейтинг инновационного развития субъектов Российской Федерации. Выпуск 5 / Г.И. Абдрахманова, П.Д. Бахтин, Л.М. Гохберг и др.; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: НИУ ВШЭ, 2017. – 260 с.

УДК 338.2

ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ ПРИГРАНИЧНЫХ РЕГИОНОВ ПО УРОВНЮ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

В.А. Малышев, Е.А. Стрябкова

г. Белгород, Россия

Белгородский государственный национальный исследовательский университет

Приграничные регионы начинают использовать свое географическое положение как положительный потенциал, учитывать их различие в социально-экономическом, культурном и политическом аспектах, которые существуют между двумя соседними приграничными регионами. Приграничный регион является субъектом Российской Федерации, который выполняет особые пограничные функции и играет чрезвычайно важную роль в процессе трансграничного межрегионального сотрудничества, что способствует прозрачности границ, сближению людей, проживающих на приграничных территориях, создает наиболее благоприятные условия для торговли и развития экономического пространства региона.

Ключевые слова: приграничный регион, классификация приграничных регионов России, социально-экономическое развитие.

DIFFERENTIATION OF BORDER REGIONS IN TERMS OF SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT

V. A. Malyshev, E. A. Stryabkova

Belgorod, Russia

Belgorod state national research University

Border regions are beginning to use their geographical position as a positive potential, to take into account their differences in socio-economic, cultural and political aspects that exist between the two neighboring border regions. The border region is a subject of the Russian Federation that performs special border functions and plays an extremely important role in the process of cross-border interregional cooperation, which contributes to the transparency of borders, rapprochement of people living in border areas, creates the most favorable conditions for trade and development of the economic space of the region.

Key words: *border region, classification of border regions of Russia, social and economic development.*

Государственная граница РФ-это линия и вертикальная поверхность, проходящая по этой линии, определяющие пределы государственной территории (суши, вод, недр и воздушного пространства) России, пространственный предел государственного суверенитета Российской Федерации.

Россия признает существование границ с 18 государствами: Норвегией, Финляндией, Эстонией, Латвией, Литвой, Польшей, Беларусью, Украиной, Грузией, Азербайджаном, Казахстаном, Китаем, Монголией, Северной Кореей, а также частично признала Абхазию и Южную Осетию, при этом лишь морскими границами с Японией и США. По текущим данным, Россия имеет наибольшее количество соседних стран в мире. Протяженность российской границы составляет 60 932 км по данным пограничной службы ФСБ [10], в том числе 38 000 км морских границ; среди сухопутных границ – 7 тыс. км границ по рекам и 475 км по озерам [4].

В современных условиях деятельность приграничных регионов можно разделить на следующие три составляющие.

Первый компонент связан с решением сугубо локальных проблем-реализацией социально – культурных связей населения приграничных регионов, трансграничной торговлей, совместным решением муниципальных и экологических вопросов, оказанием медицинских, образовательных и культурных услуг и др.

Второе – совместное выполнение с федеральными службами национальных функций – транспорта, охраны границ и обеспечения охраны национального экономического пространства, предупреждения и ликвидации последствий стихийных бедствий и др.

Третий компонент связан с прямой и посреднической внешнеэкономической деятельностью самого приграничного региона.

В российской научной литературе понятие «пограничный регион» во многом описывается не с позиций функционального, а пространственного подхода, что, на наш взгляд, повышает практическую применимость этого понятия. К числу немногих функциональных определений термина «приграничный регион» можно отнести интерпретацию В. С. Корнеевца: «особый тип регионов, специфика которого определяется функциональным дуализмом границы, сочетающей функции барьерности и контактности» [5].

Термин «пограничный регион» в своей работе использует А.Г. Гранберг. Приграничный регион, по его словам, включает «территорию, имеющую значительное влияние границы» [3]. При этом он предлагает рассмотреть три пространственных уровня границы: макро -, мезо-и микроуровень.

Более конкретные концепции приграничного региона сформулировал Л.Б. Вардомский в своих работах. Среди приграничных районов он называет районы, прилегающие к сухопутной границе, либо к границе или территориальным водам, вдоль которых проходит линия разграничения территории государства, содержащие участок пограничной зоны « [2]. Аналогичное определение можно найти в работах Х. Б. Бадари [1], И. В. Панышина [6].

Приграничные регионы можно дифференцировать по различным признакам, связанным с особенностями границ Российской Федерации (таблица).

Таблица

Приграничные регионы [8]

№	Регион	Сопредельная страна и акватория	Протяженность границ, км.
1	Псковская область	Эстония, Латвия	529
2	Смоленская область	Белоруссия	1239
3	Брянская область		
4	Курская область		
5	Белгородская область	Украина, включая Азовское и Черное моря	2635,3
6	Воронежская область		
7	Ростовская область		
8	Краснодарский край		
9	Карачаево-Черкесская республика	Грузия	594,9
10	Кабардино-Балкарская Республика		
11	Республика Северная Осетия - Алания		
12	Чеченская Республика		
13	Республика Ингушетия		
14	Республика Дагестан	Азербайджан	395
15	Республика Калмыкия	Каспийское море	580
16	Астраханская область	Казахстан	7248,6
17	Волгоградская область		
18	Саратовская область		
19	Самарская область		
20	Оренбургская область		
21	Челябинская область		
22	Курганская область		
23	Тюменская область		
24	Омская область		
25	Новосибирская область		
26	Алтайский край		
Всего			13221,8

Экономическая безопасность России зависит от многих факторов, и может быть определена набором индикаторов, например таких, как уровень социально-экономического развития приграничных регионов.

Основное значение социально-экономической типологии регионов имеет дифференциация региональной политики государства в соответствии с качественно различными типами регионов. Например, как отмечают авторы социального Атласа регионов России, на основе полученной типологии можно утверждать, что России необходима «социальная политика, адаптированная к характеристикам как минимум шести различных типов регионов» [7].

Для социально-экономической типологии регионов используются различные (чаще всего статистические) показатели и различные методы, которые во многом зависят от целей исследования. Например, у Горшениной Е. В. имеется 12 подходов к типологии регионов, учитываемых ею, и этот перечень может быть дополнен рядом других типологий. [9].

Для того чтобы объективно охарактеризовать качественные типологические особенности регионов, необходимо понять, какие аспекты регионального развития мы хотим изучить, и выбрать правильные типологические особенности. Трудно описать региональную специфику всеобъемлющим образом, имея лишь один общепризнанный статистический показатель. Таким образом, если мы используем такой важный показатель, как производство валового регионального продукта на душу населения по отношению к 23 приграничным субъектам Российской Федерации (не включая те, которые имеют морскую границу без его контакта с морской границы иностранного государства), мы получим следующие результаты (рис.).

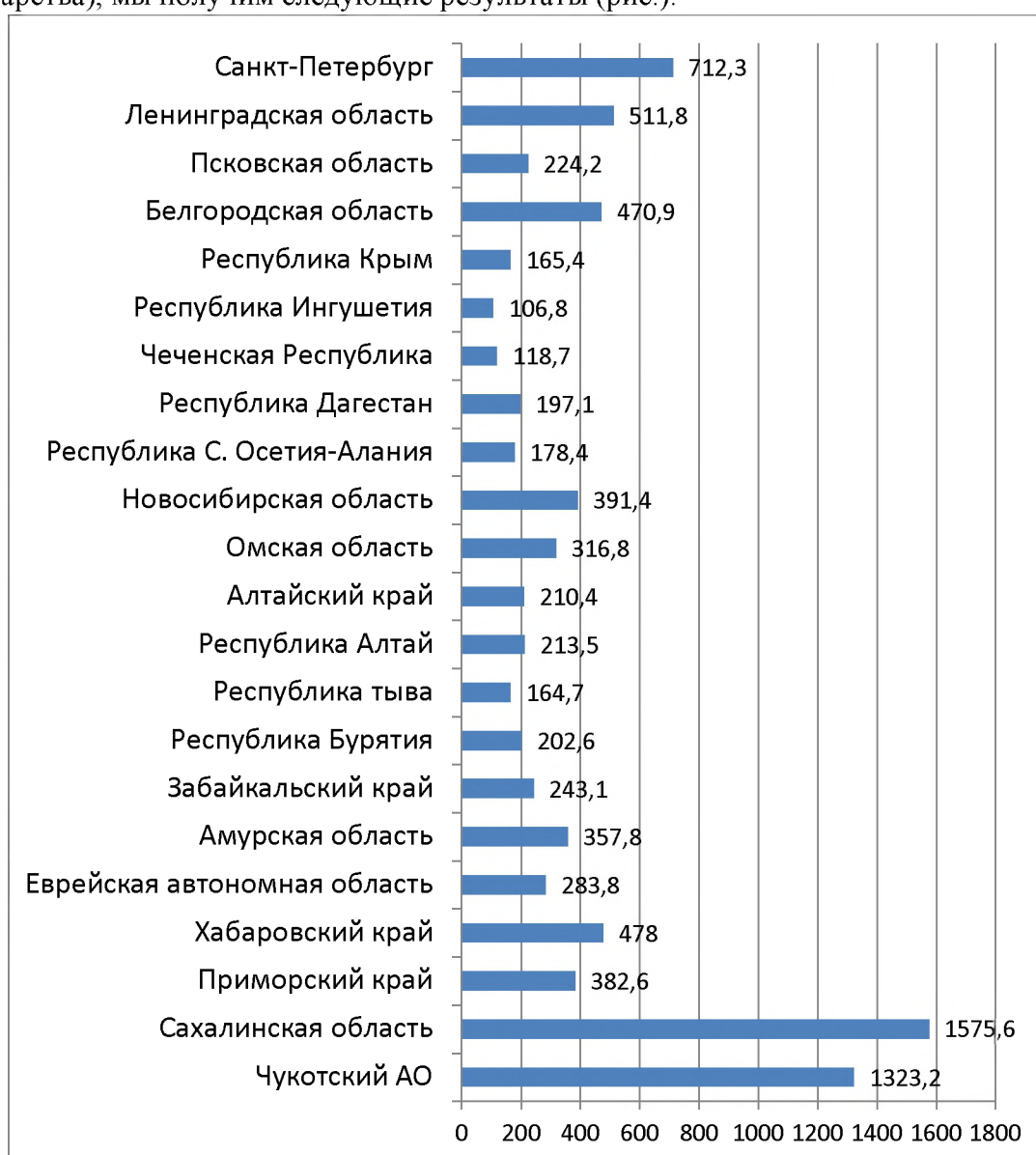


Рис. Распределение приграничного субъекта РФ по производству ВРП на душу населения в 2016 г., тыс. руб.

Источник: составлено автором на основе данных [2]

Некоторые выводы, полезные для сравнения субъектов Российской Федерации с аналогичными природными условиями и особенностями отраслевой структуры экономики, на основе полученных результатов могут быть сделаны. Таким образом, можно утверждать, что среди хорошо развитых приграничных регионов Центральной России наивысший уровень социально-экономического развития имеют Санкт-Петербург и Ленинградская область, Белгородская область, в то время как Псковская и Брянская области являются аутсайдерами. На национальном уровне республики Северного Кавказа, Крыма и Южной Сибири отстают – разрыв в производстве ВРП на душу населения между ними и другими российскими регионами слишком велик.

Лидер по уровню ВРП среди приграничных регионов Российской Федерации – Сахалинская область – имеет в три раза более высокий уровень развития, чем Санкт-Петербург с Ленинградской областью.

Максимальный показатель производства ВРП на душу населения (1575,6 тыс. руб., Сахалинская область) и минимальный (118,7 тыс. руб., Чеченская Республика) могут дать основания для утверждения о 13-кратном разрыве между ними в плане развития, что не соответствует действительности – разрыв, конечно, существует, но не столь значителен. Следует иметь в виду, что показатель уровня производства ВРП не учитывает особенности своего межрегионального перераспределения, а также природные условия, размер накопленного национального богатства, национальных традиций структуре потребления товаров и услуг, что очень важно для оценки уровня социально-экономического развития региона (а также на качество жизни ее населения). Во всяком случае, миграционный отток из большинства северных и восточных регионов России с высокими показателями ВРП на душу населения имеет место, а значит, жители регионов оцениваются как менее благоприятные, чем в большинстве регионов и республик среднего пояса европейской части страны.

Таким образом, приграничный регион следует понимать как единую территориальную социально-экономическую систему с внутренними структурными связями (целостный, связный, но не однородный регион), часть административных границ которой совпадает с границами иностранных государств (сухопутных или морских). Что касается потенциала взаимодействия и реального взаимодействия с соседними странами, то это характеристики приграничных регионов разных типов, которые отличаются соотношением барьерной и контактной функций границы.

Существует множество развитых социально-экономических типологий российских регионов, которые отличаются, с одной стороны, набором используемых показателей, а с другой – используемыми методами типологии. Объективность результатов зависит от выбора показателей и метода типологии.

Прежде чем приступить к выбору показателей и методов, необходимо четко понять, какие аспекты регионального развития будут отражены в разработанной социально-экономической типологии.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бадарчи Х.Б., Дабиев Д.Ф. Типологический анализ приграничных регионов России по уровню социально-экономического развития (на примере Республики Тыва) // Проблемы прогнозирования. – 2012. – №2. – С. 89-100.
2. Безопасность и международное сотрудничество в поясе новых границ России: под ред. Л.Б.Вардомского и С.В.Голунова. – М. – Волгоград: НОФМО, 2002. – 572 с.
3. Гранберг А.Г. Основы региональной экономики: учеб.для вузов. – М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2004. – 495 с.
4. Егоров И. Граница на плаву. Впервые со времен СССР идёт массовое строительство кораблей для погранслужбы // Российская газета. – 2015, №4. – С. 15-18.

5. Корнеев В.С. Международная регионализация на Балтике. – СПб: Изд-во СПбГУ, 2010. – 207 с.
6. Стрябкова Е.А., Куприянов С.В., Герасимова Н.А. Особенности экономического развития приграничных регионов: Научные ведомости Белгородского государственного университета // серия: Экономика. Информатика. – 2018. – Т. 45, № 1. – С. 5-14.
7. Социальный атлас российских регионов // Независимый институт социальной политики // URL: <http://atlas.socpol.ru/typology/index.shtml>.
8. Федеральная служба государственной статистики Российской Федерации (Росстат) // URL: <http://www.gks.ru>.
9. Федоров Г.М., Корнеев В.С. Социально-экономическая типологизация приморских регионов России // Балтийский регион. – 2015, №1 (23). – С. 121-134.
10. Центральный пограничный музей ФСБ России. Путеводитель Пограничная служба ФСБ России // URL: <http://ps.fsb.ru/history/museum/ekspozitsiya.htm>.

УДК 332.05

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ, СВЯЗАННЫЕ СО СТРУКТУРНЫМИ И ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫМИ ОГРАНИЧЕНИЯМИ РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ

Я.В. Мочалова

г. Белгород, Россия

Белгородский государственный национальный исследовательский университет

В статье основные современные проблемы и факторы, сдерживающие развитие российских регионов на современном этапе развития, определена стратегия развития российских регионов на перспективу и ожидаемые результаты от ее реализации.

Ключевые слова: проблемы, регион, развитие, стратегия, глобализация, факторы.

THE CURRENT PROBLEMS ASSOCIATED WITH STRUCTURAL AND INSTITUTIONAL CONSTRAINTS DEVELOPMENT OF THE REGIONS

Y.V. Mochalova

Belgorod, Russia

Belgorod state national research University

In the article the main modern problems and factors hindering the development of Russian regions at the present stage of development, the strategy of development of Russian regions in the future and the expected results of its implementation.

Key words: problems, region, development, strategy, globalization, factors.

Следует отметить, что нынешняя рыночная ситуация, складывающаяся в российских регионах, является очень сложной и противоречивой. Существует целый ряд проблем, которые сдерживают развитие регионов и замедляют темпы их развития. Наблюдается увеличение оттока капитала и денежных инвестиций из регионов, снижаются показатели социально-экономического развития.

В этих условиях становится крайне необходимым поиск условий и механизмов для стабилизации экономического положения регионов, а также в перспективе развития их на основе разработки действенной эффективной политики. Считаем, что такая политика должна обладать качествами современной экономики.