

Московский государственный агроинженерный университет им. В.П. Горячкина. – 2017. – № 2 (78). – С. 35-42.

2. Солдатова, И.Ю. Социально-экономическая политика рисков в управлении продовольственной безопасностью сельского хозяйства в России / И.Ю. Солдатова // Синергия. – 2016. – № 5. – С. 55-62.

3. Старкова, О.Я. Проблемы выполнения государственной программы развития сельского хозяйства / О.Я. Старкова // Аэкономика: экономика и сельское хозяйство. – 2017. – №7 (19). – С. 1-7.

УДК 346.548

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМПЛАЕНСА В РЕГИОНАХ

В.А. Калугин, Е.А. Лавриненко
г. Белгород, Россия

Белгородский государственный национальный исследовательский университет,

В статье рассмотрен зарубежный и отечественный опыт внедрение антимонопольного комплайна, выделены основные рекомендации внедрения комплайна на предприятиях, рассмотрены перспективы развития комплайна в регионах.

***Ключевые слова:** антимонопольный комплайнс, конкуренция, риски, антимонопольное законодательство.*

PROSPECTS OF DEVELOPMENT OF ANTITRUST COMPLIANCE IN THE REGIONS

V.A. Kalugin, E.A. Lavrinenko
Belgorod, Russia

Belgorod state national research University

The article describes the foreign and domestic experience in the implementation of antitrust compliance, highlights the main recommendations of the implementation of compliance in enterprises, the prospects for the development of compliance in the regions.

***Key words:** antitrust compliance, competition, risk, anti-monopoly legislation.*

Одним из главных трендов последних лет в деятельности как российских компания, так и во всем мире является обсуждение вопросов внедрения антимонопольного комплаенса.

На современном этапе одним из главных инструментов предупреждения и снижения антимонопольных рисков для компаний является разработка и внедрение антимонопольного комплаенса, так называемой системы внутрикорпоративного предупреждения нарушений антимонопольного законодательства.

Само понятие «антимонопольный комплаенс», предполагает «систему внутрикорпоративных мер, нацеленных на предотвращение нарушений антимонопольного законодательства, посредством снижения риска произвола исполнителя и, как следствие, риска антимонопольных санкций» [4]. «По сути, антимонопольный комплаенс не отличается от антикоррупционной, налоговой и иных систем комплаенса – это всегда система контроля и управления рисками в связи с теми мерами, которые может принять государство в отношении компании (риск менеджмент)» [1].

Так же по мнению автора [2] «антимонопольный комплаенс представляет собой совокупность правовых и организационных мер, предусмотренных внутренним актом (актами) хозяйствующего субъекта либо другого лица из числа тех, кто входит с ним в одну группу». При этом подобные документы распространяются на этот хозяйствующий субъект и направлены на то, чтобы он соблюдал требования антимонопольного законодательства и предупреждал нарушения таких норм.

Функции антимонопольного комплаенса (табл.1.):

Таблица 1

Функция службы антимонопольного комплаенса

№	Функция
1.	Контроль за соблюдением антимонопольного законодательства
2.	Соблюдение законодательства в сфере рекламы
3.	Соблюдение законодательства в сфере деятельности естественных монополий
4.	Контроль за соблюдением законодательства в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд
5.	Соблюдение законодательства в сфере государственного оборонного заказа
6.	Контроль за соблюдением законодательства о торговой деятельности

Вместе с тем для внедрения антимонопольного комплаенса в экономику региона, как и для любого нового «механизма», требуется немало времени.

Зарубежная практика использования антимонопольного комплаенса довольно существенно различается. Так, Европейская комиссия неоднократно обращала внимание на то, что она признает важность таких корпоративных программных документов, однако в рамках антимонопольных разбирательств и вынесения решения о наложении штрафа не учитывает наличие этих документов и соблюдение содержащихся в них требований. В то же время ряд стран – членов Европейского союза на национальном уровне рассматривают возможность снижения санкций при наличии у компании антимонопольного комплаенса и следовании ему (табл.2).

Таблица 2

Зарубежный опыт внедрения антимонопольного комплаенса

Страна	Характеристика внедрения
Великобритания	-возможность снижения штрафа на 10%
Франция	возможность снижения штрафа на 10%
Италия	-элементы комплаенса могут рассматриваться в качестве основания для смягчения санкций; -возможность снижения штрафа на 15%;
Бразилия	-не имея специальных положений и руководств относительно антимонопольного комплаенса, тем не менее предусматривают определенные порядки сертификации корпоративных программ в антимонопольных ведомствах.

Законодательно система антимонопольного комплаенса прописана и в Казахстане.

Следует отметить, что бизнес ассоциации, могут самостоятельно разрабатывать методические рекомендации внедрения и реализации антимонопольного комплаенса. Например, подобные методические рекомендации по внедрению процедур антимонопольного комплаенса разрабатывает Международная торговая палата (ICC) Toolkit, на основе которого компании могут самостоятельно разработать корпоративную стратегию комплаенса. Любая компания, различных размеров и имеющая различные потребности в состоянии выбрать необходимый для нее уровень внедрения комплаенса.

Федеральная антимонопольная служба России подготовила законопроект, который вводит понятие антимонопольного комплаенса в российскую правовую

систему. Ряд российских корпораций по собственной инициативе уже осуществил внедрение такой системы.

Следует отметить, что внедрение антимонопольного комплаенса в регионах предусмотрено Национальным планом развития конкуренции на 2018-2020 годы. Один из ключевых показателей Плана – снижение количества нарушений антимонопольного законодательства со стороны органов государственной власти и местного самоуправления не менее чем в два раза.

Весной 2019 года в Учебно-методическом центре Федеральной антимонопольной службы в городе Казани прошел семинар «Внедрение антимонопольного комплаенса органами власти и местного самоуправления. Об итогах внедрения Стандарта развития конкуренции». Участниками мероприятия стали более трехсот представителей из 51 региона Российской Федерации. Опыт успешного внедрения антимонопольного комплаенса поделились представители Калужской области, компаний PepsiCo и Балтика.

Активно внедрение антимонопольного комплаенса распространяется по регионам РФ. Так например, в Хабаровском крае разработали антимонопольный комплаенс. Документ представляет собой систему мер и процедур, направленных на предупреждение и минимизацию нарушений в сфере развития конкуренции. Было заявлено, что «целью антимонопольного комплаенса является устранение административных барьеров и создание здоровой конкурентной среды. Всем органам исполнительной власти края предстоит разработать мероприятия, которые обеспечат бизнесу равный доступ к закупкам и к государственному имуществу, а также будут направлены на предотвращение дискриминации предпринимателей или необоснованных преференций» [3].

В Белгородской области на официальном сайте органов исполнительной власти, в сети «Интернет» создан раздел «Антимонопольный комплаенс», в котором размещены проекты нормативно правовых актов, с необходимым обоснованием реализации предлагаемых решений, в том числе их влияние на конкуренцию. Так же в данный раздел создан в целях сбора и анализа поступивших от организаций и граждан замечаний и предложений по проектам нормативно правовых актов. Так же был утвержден перечень ключевых показателей эффективности деятельности антимонопольного комплаенса и методика их расчетов.

Таким образом, можно сделать следующие выводы, что национальные антимонопольные ведомства, если и разрабатывают некие документы относительно антимонопольного комплаенса, то, преимущественно, это разъяснения или информационные материалы, носящие рекомендательный характер; рекомендательный характер относительно программ по соблюдению антимонопольного законодательства дает компаниям право на разработку комплаенса, а не обязанность следовать этим рекомендациям.

Для эффективной работы системы комплаенса, в компании необходимо введение должности комплаенс-офицера за штат и подчинять такого сотрудника непосредственно руководству предприятия. Кроме того, работников нужно привлекать к дисциплинарной ответственности за совершенные антимонопольные нарушения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Глубокая Ю. Антимонопольный комплаенс в США и Европе. По какому пути пойдет Россия? // Конкуренция и право. – 2015. – № 4. – С. 34-38.
2. Горшкова Е., Войченко С., Радченко Т., Мартемьянов В., Гаврилов А. Формула «скидки» за комплаенс // Конкуренция и право. – 2016. – № 2. – С. 41-46.
3. Кинев А.Ю., Франкевич О.П. Административно-правовые аспекты защиты конкуренции // Современное право. – 2015. – № 12. – С. 47-52.
4. Соколовская Е. Антимонопольный комплаенс: инструкция к применению // Конкуренция и право. – 2016. – № 2. – С. 3-4.

5. Стратегия развития конкуренции и антимонопольного регулирования в Российской Федерации на период 2013-2024 гг. (утв. Президиумом ФАС России 03.07.2013) // СПС «КонсультантПлюс».

6. Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» // СЗ РФ. 2006. № 31 (ч. I). Ст. 3434.

УДК 338.2

ИЗНОШЕННОСТЬ ОСНОВНЫХ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ФОНДОВ КАК УГРОЗА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНА

А.Н. Когтева, Н.А. Герасимова

г. Белгород, Россия

Белгородский государственный национальный исследовательский университет

В статье проанализировано состояние основных фондов Воронежской области, степень изношенности фондов, динамика ввода и вывода, изменение коэффициентов обновления и выбытия за 2014-2017 гг., рассмотрена зависимость состояния основных фондов от динамики инвестирования, а также направления инвестиционной политики органов местного самоуправления и влияние состояния основных фондов на уровень экономической безопасности региона.

Ключевые слова: *основные фонды, износ, инвестиции, основной капитал, техническое перевооружение, коэффициент обновления, коэффициент выбытия.*

DEPRECIATION OF BASIC PRODUCTION ASSETS AS A THREAT TO ECONOMIC SECURITY OF THE REGION

A. N. Kogteva, N. A. Gerasimova

Belgorod, Russia

Belgorod state national research University

The article analyzes the state of fixed assets of the Voronezh region, the degree of depreciation of funds, the dynamics of input and output, changes in the coefficients of renewal and disposal for 2014-2017, the dependence of the state of fixed assets on the dynamics of investment, as well as the direction of the investment policy of local governments and the impact of the state of fixed assets on the level of economic security of the region.

Keywords: *fixed assets, depreciation, investments, fixed capital, technical re-equipment, coefficient of renewal, coefficient of disposal.*

В соответствии со стратегией развития цифровизации в стране, а также каждым регионе в отдельности, политикой импортозамещения вследствие применения санкционных ограничений, обеспеченность регионов исправным и современным технологически оборудованием является особенно актуальной.

Научно-технический прогресс оказывает непосредственное влияние на темпы морального и физического устаревания основных фондов регионов. Несвоевременное обновление и отсутствие списания изношенного и устаревшего оборудования снижают уровень производственной деятельности предприятий, при этом снижая уровень экономической безопасности региона [5].

Воронежская область – активно развивающийся регион центральной России с