

Ивницкий Е. И.

ОСНОВНЫЕ СПОСОБЫ ВЫРАЖЕНИЯ КВАЛИФИКАТИВНОЙ КАТЕГОРИИ МОДАЛЬНОСТИ В РУССКОМ ЯЗЫКЕ

Россия, г. Белгород, Белгородский государственный
национальный исследовательский университет

Аннотация. В статье рассматриваются проблемы, связанные со средствами выражения квалификативной категории модальности. В качестве основных средств выражения субъективного значения модальности представляются субъектно-предикатные отношения, с учетом позиции говорящего. А данные отношения предполагают и другие не менее важные средства: вводные слова, частицы, интонация и др.

Ключевые слова: квалификативная категория, модальность, субъективность, предикат, вводные слова, частицы, интонация.

Модальное значение достоверности в высказывании играет роль квалификатора сообщаемого как истинностного или вероятностного значения. В предложении значение достоверности часто выражается имплицитно, и тогда в роли его репрезентатора выступает интонация. Эксплицируется же данное значение различными языковыми средствами, например, вводными словами, частицами, среди которых не только модальные, но и отрицательные и утвердительные слова, а также сложными предложениями. На уровне высказывания субъективная модальность может выражаться интонационно, при этом следует учитывать определенные законы языковой экономии, о которой говорил еще А.М. Пешковский [1]. Так, при наличии лексико-грамматических показателей субъективной модальности нет необходимости в ее интонационном выделении и наоборот. Поэтому обязательным компонентом для любого коммуникативно значимого высказывания является наличие субъективной модальности как квалификативной модальной категории, которая квалифицирует высказывание со стороны субъекта как достоверное/недостоверное, и данное значение имеет разноуровневые языковые средства выражения.

Кваликативная категория модальности – это квалифицирующий субъект, квалифицируемая денотативная ситуация и модальное отношение к сообщаемой информации, заключающееся в предикате, а оттенки этого значения так или иначе присутствуют в коммуникативной ситуации.

Основным языковым средством выражения модального значения достоверности являются вводные слова и конструкции, которые всегда придают высказыванию истинностное или вероятностное модальное значение. Например: *Вот говорит, какое богатое добрище, а все пойдет, безусловно, прахом и к чертовой бабушке* (М. Зощенко); *Конечно, привычка много значит; Наверное, она страдала за свою дочь, и это страдание вылезало наружу такой вот бурой пеной* (В. Токарева).

Говоря о формальном аспекте кваликативной категории модальности, следует иметь в виду, прежде всего, лексико-грамматический предикат и семантический субъект, которые образуют на коммуникативном уровне модальное значение. Как уже было сказано, субъективная модальность (или кваликативная модальность) входит в семантику предиката, и в высказывании, учитывая прагматическую ситуацию, можно видеть, как актуализируется значение достоверности/недостоверности (сомнения) ситуации: *Верхний слой почвы **может** быть уже сухим, а в нижних слоях влаги достаточно* (Т. Булгакова); *А **может** вы считаете, что только вы собственно на этом форуме делом занимаетесь* (Коллект. форум). В данных примерах предикативное слово *может* употребляется в роли вводного словосочетания *может быть* и актуализирует тем самым субъективное модальное значение недостоверности, вероятности. Кроме того, в первом предложении грамматический субъект не участвует в формировании субъективного значения, а квалификация производится от лица говорящего; во втором предложении квалификация недостоверности производится также говорящим, но при участии грамматического субъекта, который является и производителем действия.

Следует отметить и роль частиц в формировании степени достоверности сообщаемого. Частицы не выделяются запятыми, так как их дополнительные смыслы не столько субъективны, сколько объективны, вернее кроме субъективных значений, они выражают и объективные, основанные на объективной оценке и на пресуппозиции. ***Вот так** история, смех да и только. **Да**, домишко очень не дурен!* (Н. Гоголь); ***Да** в нашей реке и рыбы- **то** нету* (И. Тургенев); *В лице Анатолия было выражение душевной силы, **да** именно силы* (А. Фадеев); *Я с этим согласен, **да!*** (Н. Островский). Частицы указывают на степень достоверности сообщаемой информации, говорящий выражает степень познания денотативной ситуации, соединяя зачастую познание с модально-оценочным отношением.

На крайней периферии поля кваликативной категории модальности находится категория утверждения/отрицания, которая, выражая основное значение (утверждение и отрицание), но может выступать как квалификатор достоверности в семантической структуре предложения. В высказывании слова *да, нет* могут использоваться как квалификаторы истинности/ложности сообщаемого.

Таким образом, средством выражения кваликативной категории модальности является лексико-грамматический предикат и семантический субъект. Вводные слова и частицы эксплицируют субъективное значение в субъектно-предикатных отношениях, и значение достоверности\недостоверности в таких случаях часто актуализируется с субъективными категориями оценочности, эмоциональности. Кроме того, субъективное значение достоверности может содержаться в семантике предикативных слов и, соответственно, не иметь необхо-

димости в дополнительных средствах экспликации. Следовательно, субъективное значение в высказывании является его неотъемлемой составляющей и наряду с субъектом речи нуждается в более детальном исследовании.

Литература

1. Пешковский А.М. Русский синтаксис в научном освещении. – М.: Учпедгиз, 1956.
2. Шведова Н.Ю. Русская грамматика. Том II – М: Издательство «Наука», 1980. – 714 с.
3. Бондарко А.В. Теория функциональной грамматики. Темпоральность. Модальность. Ленинград: Наука, 1990. – 264 с.
4. Белошапкова В.А. Современный русский язык: Учеб. Для филол. спец. ун-ов. – 2-е изд. – М.: Выш.шк., 1989. – 800 с.
5. Нагорный И.А. Корректирующая функция модально-персуазивных частиц / И. А. Нагорный // Научные ведомости БелГУ. Сер. Гуманитарные науки. – 2014. – № 26 (197). Вып.24.С. 13-22.
6. Ломтев Т.П. Предложение и его грамматические категории. – М.: Изд. МГУ, 1972

Abstract. The article discusses the problems associated with the means of expression qualificational category of modality. As the main means of expressing subjective modality values are represented subject-predicate relations, taking into account the position of the speaker. And these relations imply other important tools: introductory words, particles, intonation, etc.

Keywords: qualificational category, modality, subject-ness, predicate, introductory words, particles, intonation.

Нагорный И.А.

ЛЕКСИЧЕСКИ ОПУСТОШЕННЫЕ СЛОВА ТАКОЙ И КАК БЫ В РУССКОЙ РЕЧЕВОЙ СФЕРЕ: К ПРОБЛЕМЕ ФУНКЦИОНАЛЬНОГО ОПИСАНИЯ

Россия, г. Белгород, Белгородский государственный
национальный исследовательский университет

Аннотация. В статье исследуются коммуникативно-прагматические аспекты функционального описания семантически опустошенных слов *такой* и *как бы* в русской речевой сфере. Языково-речевые компоненты описываются как десемантизированные элементы, фиксаторы точки зрения квалифицирующего субъекта, служащие для привлечения внимания собеседника к авторскому «я». Устанавливается, что частичная семантическая опустошенность слов в русском языке не является препятствием их функционирования в речи как знаков коммуникативно ориентированных, фиксирующих высказывание применительно к речевой ситуации в координатах «я – здесь – сейчас».

Ключевые слова: функция, десемантизация, модальность, модус, говорящий, адресат, коммуникативно-прагматическая ситуация.

Начало XXI века – период активного оживления языковой системы, обусловленный фактором глобализации, проявившем себя во многих сферах жизнедеятельности человека, в том числе и в сфере