

**Единак О.В.**

**СТИЛИСТИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ПУБЛИЦИСТИЧЕСКОГО  
ДИСКУРСА В ПРОСТРАНСТВЕ ГЛОБАЛЬНОЙ СЕТИ  
(НА ПРИМЕРЕ ДИСКУРСА ПОБЕДЫ)**

Россия, г. Белгород, НИУ «БелГУ»  
oksana786000@yandex.ru

**Аннотация.** В статье рассматривается понятие дискурса, дается определение дискурсу Победы, раскрывается сущность публицистического дискурса, приводятся примеры лингвостилистических характеристик публицистического дискурса Победы.

**Ключевые слова:** антропоцентризм, дискурс, дискурсология, интернет-публицистика, категория оценки, социокультурный опыт, коммуникативно-речевое пространство.

В рамках заданной в последние десятилетия антропоцентрической тенденции в развитии лингвистики дискурс выступает как объект междисциплинарных исследований. Нам представляется интересной позиция В.Е. Чернявской, понимающей дискурс как «совокупность тематически общих текстов, каждый из которых воспринимается и идентифицируется как языковой коррелят определенной социально-культурной практики» (Чернявская 2011: 93).

Примером тематически общих текстов, формирующих социокультурный опыт носителей языка, может служить дискурс Победы, который мы исследуем на материале информационно-аналитической интернет-публицистики и под которым понимается коммуникативно-речевое пространство, актуализируемое средствами массовой информации в момент празднования 70-летия Победы в Великой Отечественной войне (Семененко 2015: 90). Выбор предмета исследования обусловлен идеологической направленностью дискурса, которая наиболее ярко прослеживается в медиатекстах: с одной стороны, наблюдается стремление к взаимодействию с адресатом, с другой – к персуазивному (манипулятивному) воздействию на него.

Как отмечают современные дискурсологи, публицистический дискурс уходит корнями в риторику и направлен, прежде всего, на достижение какой-либо убеждающей цели. Публицистичность как свойство мышления может быть элементом и других дискурсов, чаще всего политического и патриотического, поскольку стремится описать действительность: проникнуть в сущность общественных явлений и политики, актуализировать, поддержать либо опровергнуть ту или иную идеологию (Каминский 2007: 101).

Главным стилеобразующим компонентом публицистического текста является категория оценки, с помощью которой может формироваться устойчивое мнение о чем-либо (Закиева 2016: 69). Оценка, как правило, создается посредством определенного набора стилистических, композиционных, лексических, грамматических, синтаксических

средств. В том случае, если оценка выражена косвенно, её выявление «требуется интерпретационных усилий со стороны адресата» (Сальникова 2010: 12).

Среди стилистических параметров дискурса Победы в современной информационно-аналитической интернет-публицистике следует выделить активное использование клише, прецедентных единиц языка, приёма стилистического смещения и приёмов создания экспрессивности (обращения к читателю, комментирование факта, использование авторских уточнений, демонстрация собственного авторского отношения, включение в текст малых синтаксических конструкций, ответ на поставленный вопрос, авторские неологизмы и т.д.).

1. Кличе: Всего в акции «Бессмертный полк» в Симферополе приняли участие несколько тысяч человек, в том числе около 300 сотрудников прокуратуры – с портретами родных и близких. Участники пели песни из военных кинофильмов. Шествие закончилось у могилы Неизвестного солдата (Сноб, Владимирова, 9.05.2016).

2. Прецедентные единицы: А в телевизоре была душевная нарезка «поздравления с 9 мая отовсюду». Страна была окутана туманом старых песен о главном (На Линии, Мараховский, 25.11.2015); или Именно в эти дни нам особенно трудно увернуться от «изнасилованных немок», «штрафбат», «ГУЛАГа», «цены победы», «бездарного командования», «борцов против большевистской диктатуры», «мифов советской пропаганды», «цивилизованного европейского вермахта» и прочих истеричных ужасных правд (Однако, Сорокин, 21.04.2016).

3. Приёмы речевой экспрессии: (а) обращения, акцентирование внимания, комментирование факта: Уважаемые читатели!<...> Мы помним времена, когда на центральном телевидении России бушевала безжалостная задушевность. Ну вы помните: Красную площадь увенчали обнимающимися на Эльбе советским и американским солдатами. На трибунах были все-все-все (На Линии, Мараховский, 25.11.2015); (б) собственно авторское отношение: Во вновь развернувшейся в связи с юбилеем двадцатого съезда КПСС немного истеричной дискуссии о роли личности Сталина есть только одна по-настоящему положительная сторона. И она заключается в том, что чересчур повышенный градус разговоров позволяет расставить некоторые очевидные точки в этой подзатянувшейся «конференции» (На Линии, Лекух, 27.02.2016); (в) усиление эмоционального накала с помощью использования малых синтаксических конструкций: Герои. Не щадили живота своего, отдали жизнь за други своя. Теперь стоят в небесном воинстве. Оба раза война была народная. Священная война (Однако, Куликов, 09.2013); (г) ответ на собой же поставленный вопрос: Черно-оранжевый лоскуток оказался тем недостающим атрибутом, который превратил День Победы в точку сборки и торжества исторического и национального самосознания.

Что вы говорите? «Элемент массовой культуры»? Да, так и есть. И массовой (то есть всенародной) культуры (Однако, Сорокин, 9.05.2016); (д) авторские неологизмы: Но в то же время написаны благоглупости вроде «Бессмертный полк – Некоммерческая, Неполитическая, Негосударственная Гражданская Инициатива» (Однако, Юлин, 21.05.2014).

4. Скрытая аллюзия: 9-е мая ненавистно нашим противникам по двум основным причинам. Первая причина в том, что этот день охраняет остатки того миропорядка, который наши уважаемые оппоненты хотели бы упразднить окончательно – остатки миропорядка, созданного в Ялте(Однако, Носиков, 13.03.2015).

5. Использование разговорной, сниженной и сленговой лексики: (а) На трибунах были все-все-все, ведь президента нашей Родины Б.Н. Ельцина еще на многое предстояло уломать (На Линии, Мараховский, 25.11.2015); (б) Предыдущие Дни Победы – по крайней мере с начала десятилетия – непременно сопровождалась организацией какого-нибудь «антипраздника» <...> И даже 2015 год – попытка изобразить марш Бессмертного полка чем-то вроде принудиловки, «на которую сгоняли»(На Линии, Мараховский, 12.05.2016);(в) День Победы для нас, за исключением отдельных выродков, – праздник абсолютно бесспорный» (На Линии, Лекух, 9.05.2016).

6. Средства языковой выразительности: (а) метафора: Мы помним времена, когда на центральном телевидении России бушевала безжалостная задушевность и совершенно потерявшая человеческое лицо общечеловечность (На Линии, Мараховский, 25.11.2015); (б) гиперболы, эпитеты: Мы выкручиваем себе шею, глядя назад. Мы ищем силы в своем чудовищном, жестоком, кровавом прошлом, потому что хотим себя убедить, что самое страшное уже позади – и мы пережили его (Сноб, Глуховский, 9.05.2015); (в) сарказм: То есть плачут о лопочих жертвах ненужной войны в основном реликтовые особи, одновременно в режиме онлайн сообщающие о маршруте своего бегства из России. Так сказать, ошметки старого времени» (На Линии, Мараховский, 25.11.2015).

Как мы видим, современный дискурс Победы изобилует стилистическими особенностями, которые могут трансформироваться в процессе изменений в обществе. Язык средств массовой информации способен, в свою очередь, оказывать влияние на сознание читателей, поэтому требует постоянного изучения и анализа.

### Литература

1. Закиева, Т.М. Лингвостилистические стратегии выражения субъективной оценки в корпусе информационно-аналитических текстов [Текст] / Т.М. Закиева, А.А. Рамазанова // Политическая лингвистика. – 2016. – №59. – С. 69-76.

2. Каминский, П.П. Принципы исследования публицистики на современном этапе [Текст] / П.П. Каминский // Вестник Томского государственного университета. Филология. – 2007. – №1. – С. 97-105.

3. Сальникова, Ю.А. Социопрагматика оценки в дискурсе качественной прес-

сы США: на материале современных информационно-аналитических газетных статей [Текст]: дис. ... канд. филол. наук / Ю.А. Сальникова; Моск. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова. – Хабаровск, 2010. – 203 с.

4. Семененко, Н.Н. Дискурс «Победы» в ценностно-смысловом пространстве отечественной культуры: когнитивно-прагматические доминанты / Н.Н. Семененко // Евразийский вестник гуманитарных исследований. – 2015. – №2(3). – С. 90-95.

5. Чернявская, В.Е. Дискурс как фантомный объект: от текста к дискурсу и обратно? [Текст] / В.Е. Чернявская // Когниция, коммуникация, дискурс. Междунар. эл. сб. научн. трудов. – 2011.- Вып. 3. – С. 86-95.

**Abstract.** The article discusses the concept of discourse the definition of discourse Victory, the essence of journalistic discourse, the examples of formal characteristics of the publicistic discourse of Victory.

**Key words:** anthropocentrism, discourse, discourse studies, online journalism, category assessment, sociocultural experiences of communicative-speech space.

**Калинина Л.В.**

## СЕМАНТИКА НЕУЛОВИМОГО И ПРОБЛЕМЫ КАТЕГОРИЗАЦИИ

Россия, г. Киров, Вятский государственный университет  
grifon.kalinina@yandex.ru

**Аннотация.** В настоящей статье рассматривается семантика неуловимого, обнаруживающая себя в случаях невозможной или затруднительной категоризации. Отмечаются отличия семантики неуловимого от смежных смысловых зон неопределённости, неизвестности, невыразимости и других и её противопоставленность семантике типичности. Показывается, что стадия обозначения объекта или явления как «неуловимого для понимания» является неотъемлемой частью процесса категоризации.

**Ключевые слова:** категоризация, типизация, понимание, семантика неуловимого.

Проникать в глубины должны и мы, если хотим что-то поймать.

*Винсент Ван Гог.  
Письма к брату Тео*

Изучение когнитивных категорий и самого процесса категоризации давно привлекает внимание лингвистов. Обсуждаются сущность категоризации и её связь с процессами номинации, концептуализации, интерпретации, принципы устройства мыслительных и языковых категорий, иерархические отношения между членами категорий, прототипический характер категорий, вопрос о категориальной принадлежности полисемантов и многие другие аспекты. Ср., напр.: Алефиренко 2006; Болдырев 2004, 2006; Боярская 2011; Булгакова 2009; Золотова 2017; Лакофф 2004; Шарандин 2017 и др.

Исследование лексико-грамматических разрядов существительных с точки зрения их роли в отражении действительности (Калинина 2009а) привело нас к мысли о том, что процесс категоризации может быть градуирован, шкалирован в зависимости от того, насколько субъек-