

## ОЦЕНКА ПОТЕНЦИАЛА ВУЗА КАК ЦЕНТРА КОМПЕТЕНЦИЙ ДЛЯ ВЫСОКОТЕХНОЛОГИЧНОГО БИЗНЕСА РЕГИОНА

**С.Н. Прядко,**  
*кандидат экономических наук, доцент,  
доцент кафедры менеджмента и маркетинга, НИУ «БелГУ»*

*Аннотация.* В статье представлены краткие результаты анализа статистических данных, характеризующих потенциал региональных вузов. Исследование проводилось в терминологии и логики ресурсного и компетентностного подходов, определяющих потенциал (в том числе вуза) как совокупность ключевых труднокопируемых ресурсов (компетенций). Для проведения исследования были использованы статистические данные, характеризующие инновационное развитие Центрального федерального округа (объекта исследования).

*Ключевые слова:* потенциал, вуз, регион, ресурсы, компетенции.

**Введение.** Одной из наиболее актуальных задач инновационного развития экономики является объективная оценка эффективности деятельности инновационной системы и инфраструктуры на национальном и региональном уровнях; оценка участников инновационного рынка; определение возможностей внедрения инноваций в экономику региона. Ключевыми участникам инновационной региональной системы являются вузы, основными задачами которых, помимо подготовки инновационно ориентированных кадров, является разработка инноваций и внедрения этих разработок в высокотехнологичный бизнес региона.

По мнению большинства иностранных и российских экспертов, в настоящее время можно выделить несколько глобальных тенденций развития вузов, таких как: ужесточение конкурентной среды, вследствие формирования цифровой экономики и развития онлайн образования; увеличение и усложнение перечня функций реализуемых вузом (включая функции коммерциализации собственных разработок и участие в формировании высокотехнологичных региональных кластеров); усложнение ресурсного обеспечения вузов и другое [3]

Для решения новых для российских вузов задач, связанных с генерированием и продвижением инноваций на рынок, необходимо совершенствование системы управления вузами, разработка новых подходов и инструментария оценки возможностей потенциала вуза не только в текущей перспективе, но и долгосрочном стратегическом периоде [1, 5, 7, 8, 9].

Таким образом, актуализируется необходимость разработки эффективной модели оценки наличия и эффективности использования ресурсного потенциала вуза, позволяющей разработать систему мер опережающего развития вуза как центра экономического и инновационного региона.

**Методы и организация исследования.** Рабочей гипотезой данного исследования, выступило противоречие между объективным наличием инновационного потенциала вуза (в вид научных лабораторий, сосредоточенных в вузе научных кадров, большого количества инновационно ориентированных студентов и пр.) и недостаточно высокими темпами инновационного развития региональных экономик. Для апробации предположения нами были использованы статистические методы анализа информации, характеризующей проблему исследования (на материалах Белгородской области).

**Результаты и их обсуждение.** Анализ теоретических данных по проблеме исследования показал, что под потенциалом вуза понимается различные, в том числе управленческие и экономические категории (табл. 1).

## Отдельные трактовки понятия «потенциал вуза»

Категория	Источник	Краткая характеристика
интеллектуальный капитал [2]	Гринкруг Л С, Б.Е. Фишман. Человеческий потенциал вуза: потребности и возможности развития». Москва: Издательство «Академия Естествознания», 2012 <a href="https://monographies.ru/ru/book/section?id=5500">https://monographies.ru/ru/book/section?id=5500</a>	человеческий и структурный компоненты капитала, репутация и имидж организации, корпоративная культура и философия управления.
экономический потенциал [6]	Малолетко А. Н. Потенциал вуза и показатели экономической безопасности // Экономика образования, 2009 <a href="https://cyberleninka.ru/search">https://cyberleninka.ru/search</a>	совокупность ресурсов, в том числе: кадровый, научный и методический
ресурсный потенциал [8]	Палаткина Г.В. Зайченко Е.А. Ресурсный потенциал вуза как фактор формирования лидерских качеств современных студентов. Астраханский государственный университет, 2015. <a href="http://izron.ru">http://izron.ru</a>	совокупность ресурсов образовательного процесса вуза (педагогический, воспитательный), являющаяся необходимым условием формирования лидерских качеств у студентов
организационно-кадровый потенциал университета [4]	Зайцева Е.В. Организационно-кадровый потенциал университета: методология и методика измерения монография / Е.В. Зайцева, В.В. Запарий, А.К. Ключев, С.В. Кульпин, Д.В. Шкурин / под ред. проф., д.и.н. В.В. Запарий ; М-во образования и науки Рос. Федерации, Урал. федерал. ун-т. – Екатеринбург : изд-во Урал. ун-та, 2016. – 215 с. <a href="http://elar.urfu.ru/bitstream/10995/43299/1/978-5-7996-1951-0_2016.pdf">http://elar.urfu.ru/bitstream/10995/43299/1/978-5-7996-1951-0_2016.pdf</a>	совокупность ресурсов, которыми располагает социально-экономическая система для развития знаний о природе и обществе и для материализации этих знаний в виде новой технологии, продукции, услуг, прогрессивных форм, средств и методов организации управления общественным производством

Данные показывают, что в зависимости от целей исследования, в понятие «потенциал вуза» включают интеллектуальные, кадровые, методические и другие ресурсы. Не умоляя значимость приведенных авторами ресурсов вуза, формирующие его потенциал, необходимо отметить, что ни один из видов данных ресурсов можно отнести к категории не только уникальных, но и труднокопируемых. А значит, с позиции компетентного подхода, предложенного К. Прахаладом и Г. Хамелом, ни один из данных видов потенциалов не является конкурентоспособным не только в стратегической, но и текущей ситуации. Исходя из этого, и классификация ресурсов, формирующих потенциал вуза, и оценка их наличия и эффективности использования является важной теоретической и практической задачей.

На данном этапе исследования нами были проанализированы статические данные, частично характеризующие наличие ресурсов региональных вузов. В качестве объекта исследования выступил ресурсный потенциал вузов ЦФО. Согласно данным Федеральной службы государственной статистики, один из ключевых показателей ресурсного

потенциала вуза – собственно носители исследуемых уникальных компетенций – персонал, занятый исследованиями и разработками, имеет отрицательную динамику (рис.1.) [11].

Численность персонала, занятого исследованиями и разработками, на 10 тысяч занятых в экономике  
(Центральный федеральный округ)

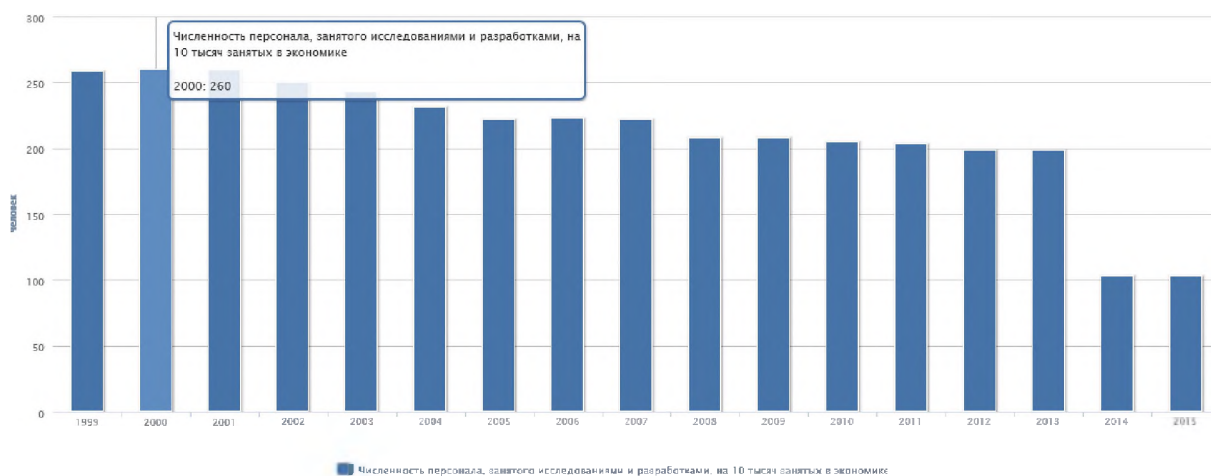


Рис.1 Динамика численности персонала, занятого исследованиями и разработками в ЦФО, на 10 тысяч занятых в экономике

На рисунке 2 показана корреляция показателей численности персонала, занятого разработками и числа организаций, осуществляющих технологические инновации в общем числе обследованных организаций.

Численность персонала, занятого исследованиями и разработками, на 10 тысяч занятых в экономике  
(Центральный федеральный округ)  
Удельный вес организаций, осуществляющих технологические инновации, в общем числе обследованных организаций  
(Центральный федеральный округ)

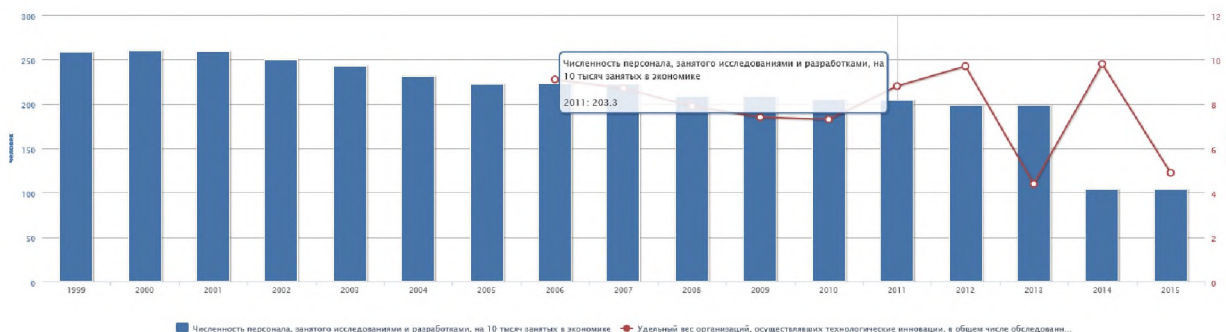


Рис.2 Корреляция показателей персонала, занятого разработками и числа организаций, осуществляющих технологические инновации в общем числе обследованных организаций в ЦФО

Согласно представленным данным видно, что в изучаемом периоде (последние 10 лет представленных данных), разброс показателей корреляции является значительным. Что негативно характеризует процесс формирования и эффективности использования потенциала вузов (в категории – персонал).

В качестве третьего показателя оценки потенциала вузов ЦФО нами был использован показатель внутренних текущих затрат на исследования и разработки в % к валовому региональному продукту. Взаимосвязь всех трех показателей представлена на рисунке 3.

Численность персонала, занятого исследованиями и разработками, на 10 тысяч заявок в экономике (Центральный федеральный округ)  
 Удельный вес организаций, осуществляющих технологические инновации, в общем числе обследованных организаций (Центральный федеральный округ)  
 Внутренние текущие затраты на исследования и разработки в % к валовому региональному продукту (Центральный федеральный округ)

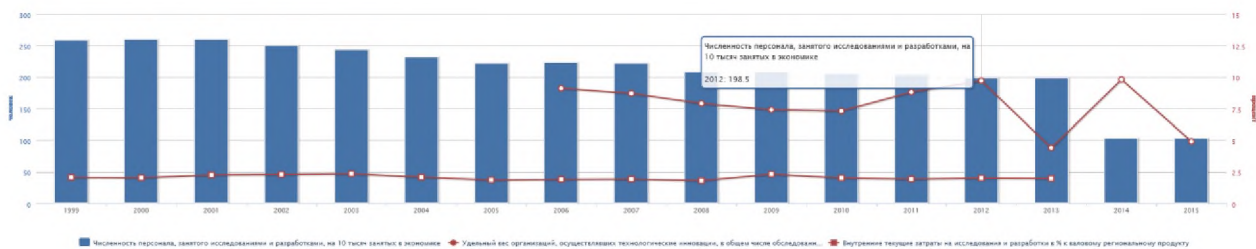


Рис. 3 Корреляция трех выделенных для оценки показателей: численность персонала, занятого в разработках; численности организаций, осуществляющих технологические инновации и внутренние затраты на исследования и разработки в ЦФО

Таким образом, не смотря на достаточно стабильную динамику внутренних затрат на исследования и разработки, другие показатели, характеризующие наличие только предпосылок формирования уникальных ресурсов, являются нестабильными в динамике, поддерживая тем самым негативную тенденцию для развития исследуемого потенциала.

Второй важной особенностью оценки наличия и эффективности использования ресурсного потенциала вузов является, по нашему мнению, тот факт, что данная оценка должна производиться не только внутри отдельного вуза, но и извне – со стороны высокотехнологичного бизнеса, способного реализовать результаты реализации компетенции (внедрить разработки). Краткая схема взаимодействия основных участников (стейкхолдеров) инновационного регионального рынка может выглядеть следующим образом (рис. 4).

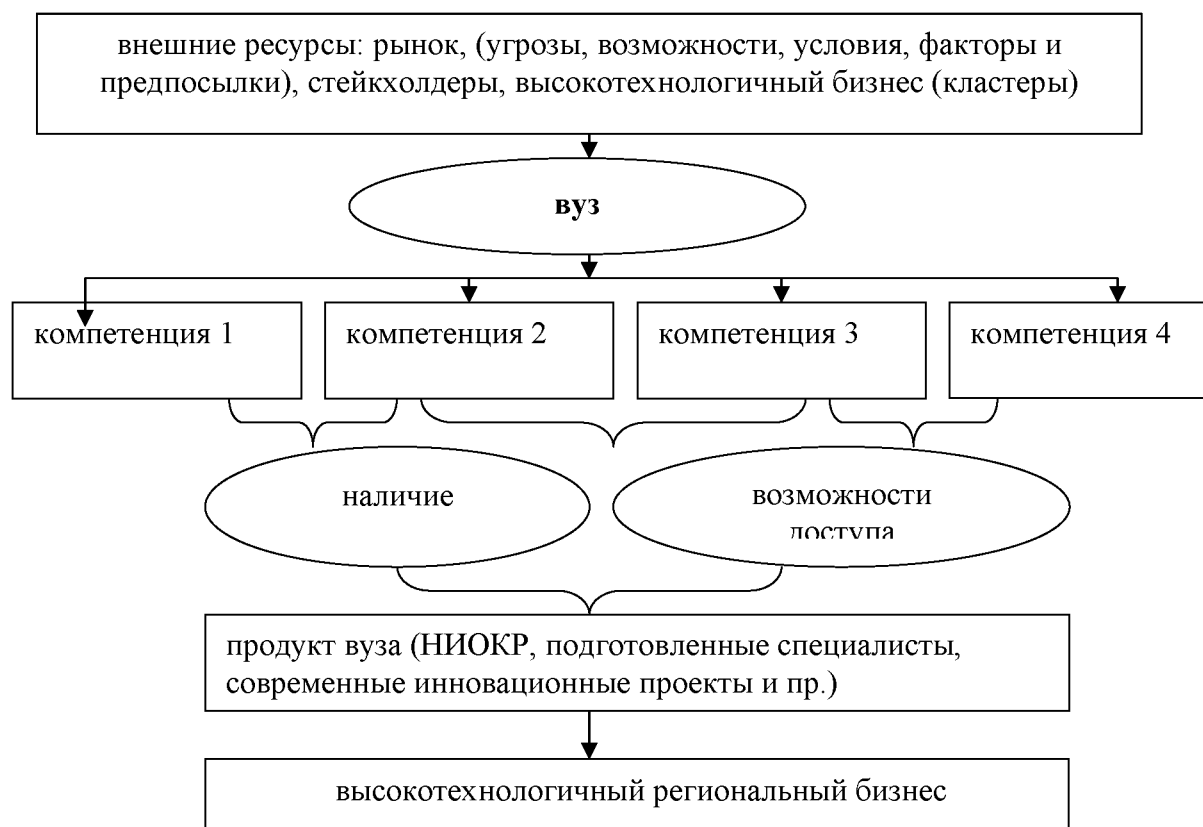


Рис. 4 Краткая схема взаимодействия основных участников (стейкхолдеров) инновационного регионального рынка

**Заключение.** Краткий анализ представленных данных показывает, что формирование и эффективность использования потенциала регионального вуза в виде совокупности внутренних, и даже отчасти внешних компетенций высокотехнологичного регионального рынка, происходит в условиях взаимозависимости и взаимообусловленности.

Помимо представленных отдельных количественных показателей, выделенных нами для оценки хотя бы базовых условий развития данных компетенций, необходимо анализировать качественные показатели развития компетенций вузов и рынка в отдельном пространстве региона.

### Литература

1. Герасименко, О.А., Авилова Ж.Н. Концессия как перспективный механизм государственно-частного партнерства / О.А. Герасименко, Ж.Н. Авилова Ж.Н – Вестник Белгородского государственного технологического университета им. В.Г. Шухова, № 3 – 2017 – С. 200-205.

2. Гринкруг, Л.С. Человеческий потенциал вуза: потребности и возможности развития / Л.С. Гринкруг, Б.Е. Фишман. – Москва: Издательство «Академия Естествознания», 2012. - 238 с.

3. Гохберг, Л.М. Рейтинг инновационного развития субъектов Российской Федерации / Л.М. Гохберг. – М.: Институт статистических исследований и экономики знаний. Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики». 2017. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.hse.ru/data/2017/06/22/1170263711/RIR2017.pdf> (дата обращения: 25.10.2018).

4. Зайцева, Е.В. Организационно-кадровый потенциал университета: методология и методика измерения монография / Е.В. Зайцева, В.В. Запарий, А.К. Ключев, С.В. Кульпин, Д.В. Шкурин / под ред. проф., д.и.н. В.В. Запарий ; М-во образования и науки Рос. Федерации, Урал. федерал. ун-т. – Екатеринбург : изд-во Урал. ун-та, 2016. – 215 с. [Электронный ресурс]. URL: [http://elar.urfu.ru/bitstream/10995/43299/1/978-5-7996-1951-0\\_2016.pdf](http://elar.urfu.ru/bitstream/10995/43299/1/978-5-7996-1951-0_2016.pdf)(дата обращения: 25.10.2018).

5. Ломовцева, О.А. Использование квалиметрического подхода для оценки стержневых компетенций научно-образовательных организаций / О.А. Ломовцева, С.Н. Прядко // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Экономика. Информатика. 2016. № 16 (237). – С. 25-37.

6. Малолетко, А.Н. Потенциал вуза и показатели экономической безопасности / А.Н. Малолетко. – М.: Экономика образования, 2009. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/search> (дата обращения: 25.10.2018).

7. Парфенова, Е.Н. Анализ и оценка инновационной активности российских регионов / Е.Н. Парфенова // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Экономика. Информатика. 2016. № 23 (244). - С. 5-11.

8. Палаткина, Г.В. Ресурсный потенциал вуза как фактор формирования лидерских качеств современных студентов / Г.В. Палаткина, Е.А. \_ – Астратхань: Астраханский государственный университет, 2015. [Электронный ресурс]. URL: <http://izron.ru> (дата обращения: 25.10.2018).

9. Тхориков, Б.А. Практика проектного управления в системе индикативного управления организациями социальной сферы // Всероссийская научно-практическая конференция «Менеджмент в здравоохранении: вызовы и риски XXI века», г. Волгоград (17-18 ноября 2017 г.): сборник материалов. – Волгоград: Изд-во ВолгГМУ, 2018. – С. 355-358.

10. Тхориков, Б.А. Управление организациями социальной сферы: институциональные риски // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия «Экономика Информатика». – 2016. – № 23 (244), вып. 40. – С. 63-71.

11. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. URL: <http://cbsd.gks.ru/> (дата обращения: 25.10.2018).