

ОЦЕНКА ПОТЕНЦИАЛА ВУЗА КАК ЦЕНТРА КОМПЕТЕНЦИЙ ДЛЯ ВЫСОКОТЕХНОЛОГИЧНОГО БИЗНЕСА РЕГИОНА

С.Н. Прядко,

*кандидат экономических наук, доцент,
доцент кафедры менеджмента и маркетинга, НИУ «БелГУ»*

Аннотация. В статье представлены краткие результаты анализа статистических данных, характеризующих потенциал региональных вузов. Исследование проводилось в терминологии и логики ресурсного и компетентностного подходов, определяющих потенциал (в том числе вуза) как совокупность ключевых труднокопируемых ресурсов (компетенций). Для проведения исследования были использованы статистические данные, характеризующие инновационное развитие Центрального федерального округа (объекта исследования).

Ключевые слова: потенциал, вуз, регион, ресурсы, компетенции.

Введение. Одной из наиболее актуальных задач инновационного развития экономики является объективная оценка эффективности деятельности инновационной системы и инфраструктуры на национальном и региональном уровнях; оценка участников инновационного рынка; определение возможностей внедрения инноваций в экономику региона. Ключевыми участниками инновационной региональной системы являются вузы, основными задачами которых, помимо подготовки инновационно ориентированных кадров, является разработка инноваций и внедрения этих разработок в высокотехнологичный бизнес региона.

По мнению большинства иностранных и российских экспертов, в настоящее время можно выделить несколько глобальных тенденций развития вузов, таких как: ужесточение конкурентной среды, вследствие формирования цифровой экономики и развития онлайн образования; увеличение и усложнение перечня функций реализуемых вузом (включая функции коммерциализации собственных разработок и участие в формировании высокотехнологичных региональных кластеров); усложнение ресурсного обеспечения вузов и другое [3]

Для решения новых для российских вузов задач, связанных с генерированием и продвижением инноваций на рынок, необходимо совершенствование системы управления вузами, разработка новых подходов и инструментария оценки возможностей потенциала вуза не только в текущей перспективе, но и долгосрочном стратегическом периоде [1, 5, 7, 8, 9].

Таким образом, актуализируется необходимость разработки эффективной модели оценки наличия и эффективности использования ресурсного потенциала вуза, позволяющей разработать систему мер опережающего развития вуза как центра экономического и инновационного региона.

Методы и организация исследования. Рабочей гипотезой данного исследования, выступило противоречие между объективным наличием инновационного потенциала вуза (в вид научных лабораторий, сосредоточенных в вузе научных кадров, большого количества инновационно ориентированных студентов и пр.) и недостаточно высокими темпами инновационного развития региональных экономик. Для апробации предположения нами были использованы статистические методы анализа информации, характеризующей проблему исследования (на материалах Белгородской области).

Результаты и их обсуждение. Анализ теоретических данных по проблеме исследования показал, что под потенциалом вуза понимается различные, в том числе управленческие и экономические категории (табл. 1).

Отдельные трактовки понятия «потенциал вуза»

Категория	Источник	Краткая характеристика
интеллектуальный капитал [2]	Гринкруг Л С, Б.Е. Фишман. Человеческий потенциал вуза: потребности и возможности развития». Москва: Издательство «Академия Естествознания», 2012 https://monographies.ru/ru/book/section?id=5500	человеческий и структурный компоненты капитала, репутация и имидж организации, корпоративная культура и философия управления.
экономический потенциал [6]	Малолетко А. Н. Потенциал вуза и показатели экономической безопасности // Экономика образования, 2009 https://cyberleninka.ru/search	совокупность ресурсов, в том числе: кадровый, научный и методический
ресурсный потенциал [8]	Палаткина Г.В. Зайченко Е.А. Ресурсный потенциал вуза как фактор формирования лидерских качеств современных студентов. Астраханский государственный университет, 2015. http://izron.ru	совокупность ресурсов образовательного процесса вуза (педагогический, воспитательный), являющаяся необходимым условием формирования лидерских качеств у студентов
организационно-кадровый потенциал университета [4]	Зайцева Е.В. Организационно-кадровый потенциал университета: методология и методика измерения монография / Е.В. Зайцева, В.В. Запарий, А.К. Ключев, С.В. Кульпин, Д.В. Шкурин / под ред. проф., д.и.н. В.В. Запарий ; М-во образования и науки Рос. Федерации, Урал. федерал. ун-т. – Екатеринбург : изд-во Урал. ун-та, 2016. – 215 с. http://elar.urfu.ru/bitstream/10995/43299/1/978-5-7996-1951-0_2016.pdf	совокупность ресурсов, которыми располагает социально-экономическая система для развития знаний о природе и обществе и для материализации этих знаний в виде новой технологии, продукции, услуг, прогрессивных форм, средств и методов организации управления общественным производством

Данные показывают, что в зависимости от целей исследования, в понятие «потенциал вуза» включают интеллектуальные, кадровые, методические и другие ресурсы. Не умоляя значимость приведенных авторами ресурсов вуза, формирующие его потенциал, необходимо отметить, что ни один из видов данных ресурсов можно отнести к категории не только уникальных, но и труднокопируемых. А значит, с позиции компетентного подхода, предложенного К. Прахаладом и Г. Хамелом, ни один из данных видов потенциалов не является конкурентоспособным не только в стратегической, но и текущей ситуации. Исходя из этого, и классификация ресурсов, формирующих потенциал вуза, и оценка их наличия и эффективности использования является важной теоретической и практической задачей.

На данном этапе исследования нами были проанализированы статические данные, частично характеризующие наличие ресурсов региональных вузов. В качестве объекта исследования выступил ресурсный потенциал вузов ЦФО. Согласно данным Федеральной службы государственной статистики, один из ключевых показателей ресурсного

потенциала вуза – собственно носители исследуемых уникальных компетенций – персонал, занятый исследованиями и разработками, имеет отрицательную динамику (рис.1.) [11].

Численность персонала, занятого исследованиями и разработками, на 10 тысяч занятых в экономике
(Центральный федеральный округ)

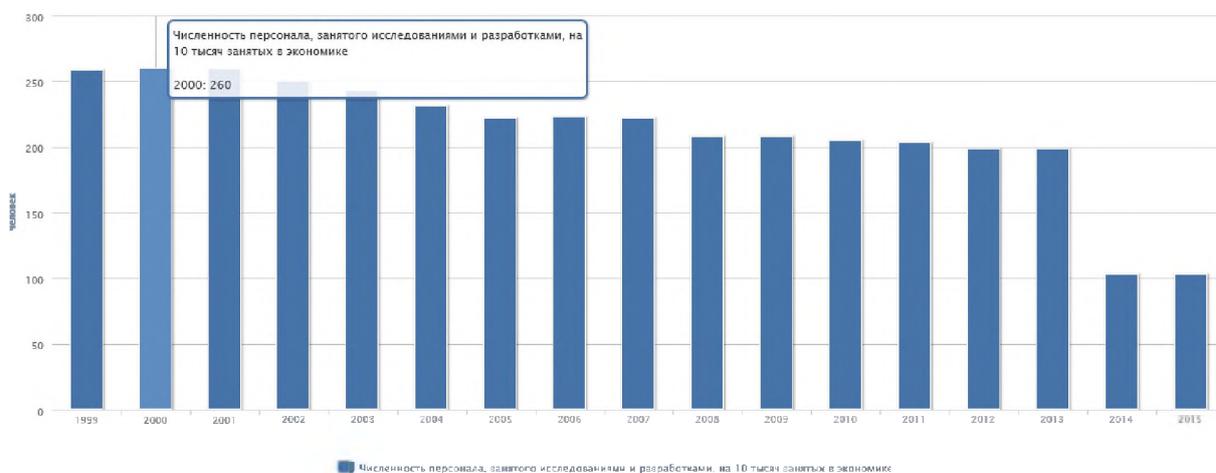


Рис.1 Динамика численности персонала, занятого исследованиями и разработками в ЦФО, на 10 тысяч занятых в экономике

На рисунке 2 показана корреляция показателей численности персонала, занятого разработками и числа организаций, осуществляющих технологические инновации в общем числе обследованных организаций.

Численность персонала, занятого исследованиями и разработками, на 10 тысяч занятых в экономике
(Центральный федеральный округ)
Удельный вес организаций, осуществляющих технологические инновации, в общем числе обследованных организаций
(Центральный федеральный округ)

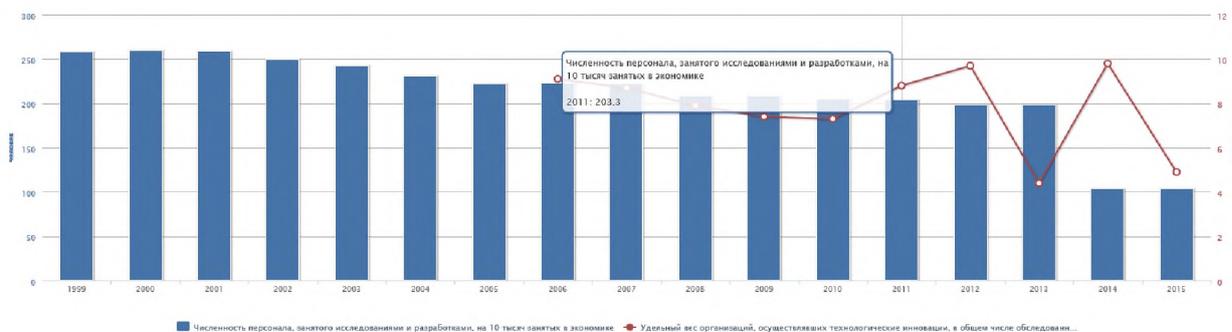


Рис.2 Корреляция показателей персонала, занятого разработками и числа организаций, осуществляющих технологические инновации в общем числе обследованных организаций в ЦФО

Согласно представленным данным видно, что в изучаемом периоде (последние 10 лет представленных данных), разброс показателей корреляции является значительным. Что негативно характеризует процесс формирования и эффективности использования потенциала вузов (в категории – персонал).

В качестве третьего показателя оценки потенциала вузов ЦФО нами был использован показатель внутренних текущих затрат на исследования и разработки в % к валовому региональному продукту. Взаимосвязь всех трех показателей представлена на рисунке 3.

Численность персонала, занятого исследованиями и разработками, на 10 тысяч заявок в экономике (Центральный федеральный округ)
 Удельный вес организаций, осуществляющих технологические инновации, в общем числе обследованных организаций (Центральный федеральный округ)
 Внутренние текущие затраты на исследования и разработки в % к валовому региональному продукту (Центральный федеральный округ)

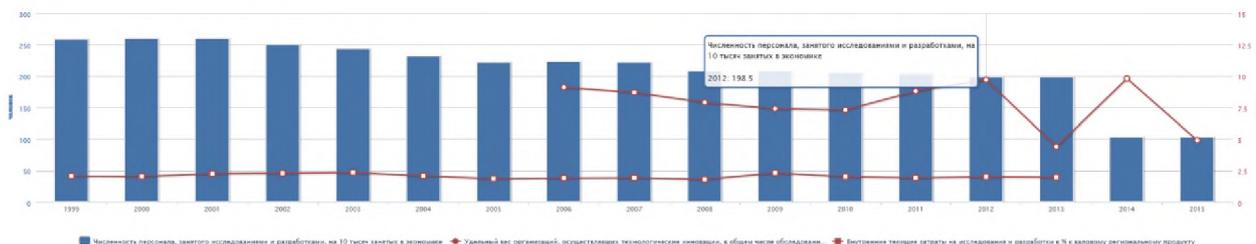


Рис. 3 Корреляция трех выделенных для оценки показателей: численность персонала, занятого в разработках; численности организаций, осуществляющих технологические инновации и внутренние затраты на исследования и разработки в ЦФО

Таким образом, не смотря на достаточно стабильную динамику внутренних затрат на исследования и разработки, другие показатели, характеризующие наличие только предпосылок формирования уникальных ресурсов, являются нестабильными в динамике, поддерживая тем самым негативную тенденцию для развития исследуемого потенциала.

Второй важной особенностью оценки наличия и эффективности использования ресурсного потенциала вузов является, по нашему мнению, тот факт, что данная оценка должна производиться не только внутри отдельного вуза, но и извне – со стороны высокотехнологичного бизнеса, способного реализовать результаты реализации компетенции (внедрить разработки). Краткая схема взаимодействия основных участников (стейкхолдеров) инновационного регионального рынка может выглядеть следующим образом (рис. 4).

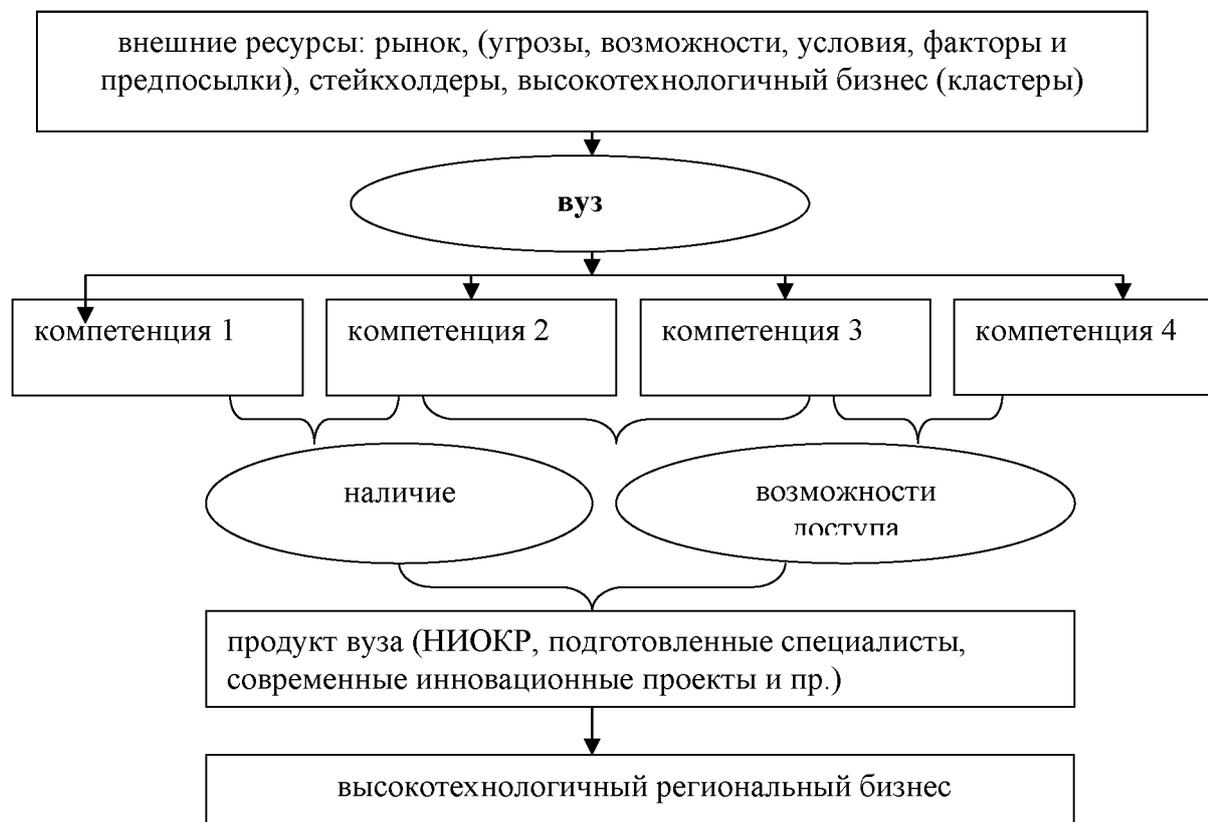


Рис. 4 Краткая схема взаимодействия основных участников (стейкхолдеров) инновационного регионального рынка

Заключение. Краткий анализ представленных данных показывает, что формирование и эффективность использования потенциала регионального вуза в виде совокупности внутренних, и даже отчасти внешних компетенций высокотехнологичного регионального рынка, происходит в условиях взаимозависимости и взаимообусловленности.

Помимо представленных отдельных количественных показателей, выделенных нами для оценки хотя бы базовых условий развития данных компетенций, необходимо анализировать качественные показатели развития компетенций вузов и рынка в отдельном пространстве региона.

Литература

1. Герасименко, О.А., Авилова Ж.Н. Концессия как перспективный механизм государственно-частного партнерства / О.А. Герасименко, Ж.Н. Авилова Ж.Н – Вестник Белгородского государственного технологического университета им. В.Г. Шухова, № 3 – 2017 – С. 200-205.

2. Гринкруг, Л.С. Человеческий потенциал вуза: потребности и возможности развития / Л.С. Гринкруг, Б.Е. Фишман. – Москва: Издательство «Академия Естествознания», 2012. - 238 с.

3. Гохберг, Л.М. Рейтинг инновационного развития субъектов Российской Федерации / Л.М. Гохберг. – М.: Институт статистических исследований и экономики знаний. Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики». 2017. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.hse.ru/data/2017/06/22/1170263711/RIR2017.pdf> (дата обращения: 25.10.2018).

4. Зайцева, Е.В. Организационно-кадровый потенциал университета: методология и методика измерения монография / Е.В. Зайцева, В.В. Запарий, А.К. Ключев, С.В. Кульпин, Д.В. Шкурин / под ред. проф., д.и.н. В.В. Запарий ; М-во образования и науки Рос. Федерации, Урал. федерал. ун-т. – Екатеринбург : изд-во Урал. ун-та, 2016. – 215 с. [Электронный ресурс]. URL: http://elar.urfu.ru/bitstream/10995/43299/1/978-5-7996-1951-0_2016.pdf(дата обращения: 25.10.2018).

5. Ломовцева, О.А. Использование квалиметрического подхода для оценки стержневых компетенций научно-образовательных организаций / О.А. Ломовцева, С.Н. Прядко // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Экономика. Информатика. 2016. № 16 (237). – С. 25-37.

6. Малолетко, А.Н. Потенциал вуза и показатели экономической безопасности / А.Н. Малолетко. – М.: Экономика образования, 2009. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/search> (дата обращения: 25.10.2018).

7. Парфенова, Е.Н. Анализ и оценка инновационной активности российских регионов / Е.Н. Парфенова // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Экономика. Информатика. 2016. № 23 (244). - С. 5-11.

8. Палаткина, Г.В. Ресурсный потенциал вуза как фактор формирования лидерских качеств современных студентов / Г.В. Палаткина, Е.А. _ – Астратхань: Астраханский государственный университет, 2015. [Электронный ресурс]. URL: <http://izron.ru> (дата обращения: 25.10.2018).

9. Тхориков, Б.А. Практика проектного управления в системе индикативного управления организациями социальной сферы // Всероссийская научно-практическая конференция «Менеджмент в здравоохранении: вызовы и риски XXI века», г. Волгоград (17-18 ноября 2017 г.): сборник материалов. – Волгоград: Изд-во ВолгГМУ, 2018. – С. 355-358.

10. Тхориков, Б.А. Управление организациями социальной сферы: институциональные риски // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия «Экономика Информатика». – 2016. – № 23 (244), вып. 40. – С. 63-71.

11. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. URL: <http://cbsd.gks.ru/> (дата обращения: 25.10.2018).