

6. Словник іншомовних слів [Текст] : близько 10000 слів / Нац. ун-т ім. Тараса Шевченка, Укр. мовно-інформ. фонд НАН України ; уклад.: С. М. Морозов, Л. М. Шкарагута ; ред. Є. І. Мазніченко. – К. : Наукова думка, 2000. – 662 с.

7. The Concise Oxford Dictionary of Current English [ed. by J.B. Sykes]. – New Seventh Edition. – Oxford University Press, 1987. – 1264 p.

© А.Г. Гудманиян, Г.Г. Енчева, И.В. Струк, 2015

УДК 81.11

Т.Д. Дьяченко

К.ф.н., доцент

Кафедра английского языка и методики преподавания

Белгородский государственный

национальный исследовательский университет

г. Белгород, Российская Федерация

ГЕШТАЛЬТНЫЙ ПРИНЦИП ОПИСАНИЯ ЗАЛОГОВЫХ ЗНАЧЕНИЙ АНГЛИЙСКОГО ГЛАГОЛА

Одним из вариантов применения основных положений теории гештальтов является исследование сложных грамматических категорий, в частности, глагольной категории залога. Согласно принципам холистического подхода, все многообразие равноуровневых средств выражения залоговых отношений можно рассматривать как способ репрезентации концепта «Залог» в структуре предложения. При этом описание гештальтных качеств концепта «Залог» и средств их языковой реализации возможно как для личных, так и для неличных форм английского глагола.

Базовые принципы описания гештальтных структур в лингвистике выделены в работе Дж. Лакоффа «Лингвистические гештальты» [2]. Исследователь полагал, что язык отражает способ, с помощью которого человек представляет себе мир. Тем самым он обосновывал необходимость построения такой теории языка, которая бы отражала человеческий опыт. По его мнению, именно такое требование предъявляется к основанной на опыте лингвистике: широкий круг эмпирических факторов — восприятие, мышление, устройство человеческого тела, эмоции, память, социальные структуры, сенсорно-моторные и познавательные процессы и т.п. — в значительной степени, если не целиком, обуславливают универсальные структурные характеристики языка [2, с.50].

Как указывает автор, мысли, восприятия, эмоции, процессы познания, моторная деятельность и язык организованы с помощью одних и тех же структур, которые он называет гештальтами.

Н.Н. Болдырев рассматривает гештальт как единицу ментального уровня, выступающую в виде целостного образа воспринятого явления, результат нерасчленённого восприятия [1].

Нерасчлененность восприятия является, на наш взгляд, одной из ключевых характеристик рассматриваемого языкового концепта, который представляется целостным и, вместе с тем, анализируемым явлением. Он состоит из частей, в качестве которых можно рассматривать различные векторы направления действия или процесса в широком понимании данного термина. Так, вектор может быть прямым, обратным, взаимно направленным, возвратным, каузативным. Каждый из указанных векторов связан внутренними отношениями с другими векторами. При этом каждый из векторов обладает

собственными дополнительными свойствами, если рассматривать их в рамках залогового гештальта в целом.

Залоговый гештальт связан внешними отношениями с другими гештальтами, формирующими когнитивное основание грамматических категорий, обеспечивающих реализацию предикативности на уровне предложения-высказывания.

Вполне справедлив для категории залога и тот принцип гештальта, согласно которому гештальтная структура может раскладываться на компоненты более чем одним способом. Частями рассматриваемого гештальта могут быть как векторы направления действия, так и система причастий, противопоставленных по залоговому принципу, и в целом система личных и неличных форм глагола.

Конечной целью исследования рассматриваемой глагольной категории должно стать системное описание средств реализации гештальтных качеств концепта «Залог» в его соотношении с предикативной функцией предложения. Результат исследования должен отвечать следующим критериям:

- представление залога как гештальтного концепта, являющегося когнитивным основанием грамматической категории, выявление соотношения понятий «залог» и «диатеза»
- применение принципов изучения категории залога с позиций функциональной лингвистики;
- моделирование залогового гештальта и описание его сущностных свойств;
- анализ языковых средств реализации гештальтных качеств залога на примерах фактического материала;
- разработка целостной методики описания гештальтных свойств языковой категории;

Таким образом, универсальность гештальта как модели в рамках лингвистических исследований дает широкие возможности как с точки зрения анализа конкретных языковых фактов, так и в целом в плане дальнейшей разработки теории языка в когнитивном аспекте.

Список использованной литературы:

1. Болдырев Н.Н. Когнитивная семантика: Курс лекций по английской филологии. Изд. 3-е. Тамбов: ТГУ, 2002. 123 с
2. Лакофф Дж. Лингвистические гештальты // Новое в зарубежной лингвистике. Вып 10 Лингвистическая семантика/ Москва.: Прогресс, 1981. С. 48-69

© Т.Д. Дьяченко, 2015

УДК 81'373

А.А. Карамова

Доктор филологических наук, профессор
Факультет филологии и межкультурных коммуникаций
Бирский филиал БашГУ
Г. Бирск, Российская Федерация

МЕТОНИМИЯ В ПОЛИТИЧЕСКОМ ДИСКУРСЕ

Метонимия менее активна в политическом дискурсе (ПД), по сравнению с метафорой (в приблизительном соотношении 1:12). Вместе с тем, метонимия не может не привлечь внимания исследователя ПД, поскольку в ПД действуют специфические метонимические