

смелое, решительное, найдёт свои нравственные идеалы и моральные принципы, определится со своей гражданской позицией.

Русский человек — это глубоко верующий человек. Только одни это воспринимают как очевидное, а другие - отрицают, хотя подсознательно и верят. Ведь генетический код, заложенный в поколениях, не стереть. Этому пример советский период в истории государства Российского, когда вера в Бога должна была быть заменена атеизмом. Но как всегда Святая Русь и здесь поднялась с колен и восстанавливает утраченное. Идёт интенсивное строительство церковных храмов. У человека ушла боязнь быть наказанным за веру. И потянулась потоком людским дорога к храму, а значит к светлой, мирной жизни, в которой есть место Богу.

Есть мнение, что «святые - это жизнь и сила церкви», а я бы перефразировала: «Святые - жизнь и сила народа». Ведь святые - яркие представители нации, прославляемые за особые заслуги перед Церковью, перед обществом, их подвижническая деятельность - образец для подражания.

«День воспоминания всех святых, - отмечается в одной из проповедей, - пример, который для нас всегда жив и обязателен, пусть послужит и нам указанием на то, как идти по жизненному пути».

И в современных условиях почитание святых способствует православному нравственно - эстетическому воспитанию людей. Даже в школьную программу вводится предмет «Православие».

Почитание Святых подтверждено и установлено VII Вселенским собором (787 год). Включение почитаемого усопшего в ранг святых стало у католической церкви называться «канонизацией». Позже эта традиция внедрилась и в православной церкви.

«В этом списке значится и святитель Иоасаф Белгородский, отмеченный такими добродетелями, как праведность жития, ревность к православной церкви, жертвенная любовь к пастве, освещение молитвенным подвигом защиты Отечества, чистота жизни, которой он являл для других пример, постоянно стояние за веру, проявление силы христианского духа». Иоасаф Горденко Святитель Иоасаф - епископ Белгородский и Обоянский.

Тонков Е.В.
Белгородский государственный университет

ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОЕ ВОСПИТАНИЕ В ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ ШКОЛЫ

На рубеже XX и XXI столетий стала муссироваться идея о том, что основная задача школы — обучение, а воспитание и её главный стержень — нравственность- удел семьи и церкви.

Не следует забывать, что нравственность, так же как и духовность понятия взаимосвязаны и чаще всего мы говорим о духовно-нравственном

воспитании. Если духовность предполагает стремление к абсолютной истине, добру, красоте, являясь внутренним содержанием человека, то нравственность включает в себя целый ряд этических общечеловеческих понятий, таких как совесть, милосердие, чуткость и внимательность к людям, сопереживание.

Правы, на наш взгляд, те респонденты анкетного опроса, который мы проводим среди студентов Белгородского государственного университета, что понятие духовности перекликается с понятием нравственности. Нравственность – это мораль, совесть, когда человек прям и честен в своих поступках. Духовный человек обладает богатым внутренним миром.

Духовность – философское понятие, отвлеченное от материализма, но имеющее свой взгляд на материальную жизнь человека.

Духовность – это обязательно Вера. Может быть вера в Бога, может в себя, науку, других людей, в будущее. Духовность – понимание человеком окружающего мира. Духовность – это высоконравственность. Поистине духовно развитым может быть только нравственный человек.

Однако понимание духовности и нравственности еще не ведут к духовно-нравственному воспитанию.

В обращении Патриарха Московского и всея Руси Алексия П к участникам Всероссийской конференции по насущным вопросам русской национальной школы говорится: «В наши дни быговой материализм продолжает все более давить над обществом и человеком, вытесняя тем самым важнейшие проблемы духовного и нравственного воспитания на второстепенное место, и это приводит к непоправимым жизненным противоречиям и коллизиям».

Действительно, в настоящее время большие сложности возникают с духовно-нравственным воспитанием, так как слишком негативным является фон, который питает личность и оказывает отрицательное воздействие на ее становление. А отсюда «сбои» в формировании духовности личности, особенно старших школьников. Эгоизм, пассивность к трудовой и общественной деятельности, равнодушие к чужой боли, оценка людей по их материальному положению, лицемерие в поведении, грубость, отсутствие доброты и скромности – такими отрицательными чертами характеризуется часть нашей молодежи.

Все что вызывает беспокойство как у представителей науки и образования, культуры, педагогической общественности, так и служителей церкви. А поэтому нужен консенсус в решении данной проблемы, которой должен сопровождаться не словословием и призывами к гуманизации и духовно-нравственному воспитанию, а к деятельностному подходу в решении сложных задач воспитания.

Здесь уместно привести слова известного педагога М.М. Поташника: «Если ребенок растет в нравственной атмосфере, то вероятность того, что он станет нравственным человеком, велика, и наоборот, если ребенок растет в морально грязной атмосфере, то вероятность того, что он будет, мягко скажем, небезупречным с точки зрения нравственных ценностей, тоже весьма велика».

Таким образом, духовно-нравственное воспитание предполагает, прежде всего, соответствующую среду, питательную почву, которая дает нужные нам всходы.

Большую часть времени ребенок проводит в школе и семье. А если взять культурно-образовательный комплекс, в котором школьник проводит фактически полный день, то такое учебное учреждение является основным средовым источником духовно-нравственного воспитания. Но опять же оно является таковым при соответствующей организации деятельности, так как только через деятельностный и личностно-ориентированный подход будет происходить нравственное становление личности.

А это значит, что школа должна представлять из себя воспитательную гуманистическую систему, в основе которой традиции, нашедшие свое отражение в практической деятельности А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинского, И.П. Иванова, В.А. Караковского.

Основная идея А.С. Макаренко заложена в его системе – это воспитание завтрашней радости, вера в то, что она состоится и деятельностное стремление к ее реализации.

Следует отметить, что все последующие воспитательные системы, так или иначе в своей основе базировались на перспективе – ожидании предстоящего праздника, сбора, традиции и организации деятельности, связанной с ее приближением.

Перспектива уже в своем изначальном состоянии несет в себе эмоциональный заряд, так как ее осуществление связано с прогнозированием лучшего завтрашнего дня. Соответствующая инструментовка программы – перспективы с учетом возраста, индивидуальными особенностями, устремлениями, потребностями коллектива и каждой личности в нем, создает ту стимульную ситуацию, которая предопределяет духовно-нравственное воспитание.

Так, например, в нашем опыте программа школы заключала два основных события: «Праздник урожая» (октябрь) и Праздник «За честь школы» (апрель). Эти событийные коллективные перспективы включали в себя целый ряд ближних и средних перспектив – дел, которые были промежуточными в приближении основных событий.

Придавая значение коллективным перспективам, мы в то же время стремились учитывать перспективу каждой личности. Поэтому в нашей работе важное место занимала диагностика детей: изучение их психологии, интересов и склонностей, что способствовало выбору перспектив, их организации.

Мы исходили из того, что на личных перспективах, на ребячьей мечте много легче строить коллективные перспективы.

Наблюдая за движением коллектива и обобщая накопленный опыт, мы пришли к выводу, что успех в деятельности как достижение близкой перспективы и переход к более далекой способствовала нравственному становлению личности и коллектива. Проводимые праздники «За честь школы» и «Праздник урожая» - это своеобразный отчет всего общешкольного коллектива. Деятельность детей, замеченная и отмеченная взрослыми,

сплоченность коллектива учителей и учеников как единого организма проявлялась и в отношении к учебному процессу. Дети дорожили честью школы, которая вмещала в себя все стороны жизнедеятельности и выражалась не только достойным представительством на различных конкурсах и олимпиадах, но и в повседневной будничной работе.

Духовно-нравственное воспитание ставилось самой важной задачей в педагогической деятельности В.А. Сухомлинского. Он считал, что залог успеха воспитательной системы - дружный педагогический коллектив, слагаемые которого разнообразие интересов, широта кругозора, пытливость, чуткость к новому в науке.

Большое место в воспитательной системе В.А. Сухомлинский отводил традициям. Характерными для Павлышской средней школы, которой руководил В.А. Сухомлинский, кроме общеизвестных были традиции: «Праздник матери», «День неизвестного героя», «Неделя сада», «Праздник первого хлеба», «Праздник птиц». Он считал, что подготовка и проведение этих традиций – воспитание благородных чувств, моральных, интеллектуальных, эстетических, которые в конечном итоге формируют духовность и нравственность. Вместе с тем В.А. Сухомлинский правомерно считал, что, так как учение в жизни ребенка занимает главное место, с него и надо начинать воспитание.

Воспитательная система В.А. Сухомлинского включала в себя все виды деятельности урочной и внеурочной работы, которые были звеньями одной педагогической структуры.

Духовно-нравственное воспитание четко прослеживается в педагогической деятельности И.П. Иванова.

К примеру И.П. Иванов ставил в центр своей педагогической концепции работу как педагогическую категорию, которая пронизывала все структурные элементы воспитательной системы. Он считал, что воспитание невозможно без «дел-событий», без сопереживания и социальной практики, деятельностного, созидательного отношения к жизни. Следует отметить, что коллективные творческие дела предполагалось осуществлять в тесной взаимосвязи с другими средствами и формами учебно-воспитательной работы, используемые в учебном процессе (общественный смотр знаний, деловые и ролевые игры, уроки творчества, конференции).

В опыте директора средней школы №825 г. Москвы В.А. Каравовского событийным делом, своеобразной перспективной был и остается 3-дневный весенний сбор, представляющий собой комплекс коллективных творческих дел с обязательным выездом за пределы города. В нем принимают участие учителя, учащиеся, бывшие выпускники. Следует подчеркнуть, что главным на сборе выступает не творческая деятельность, не ее газеты, непосредственные продукты деятельности, песни, а особая психологическая атмосфера, специфический способ общения. Иными словами сбор- это действующая модель идеальных отношений между людьми, отвечающая духовным потребностям людей.

Сбор является значимой личностной ценностью и для школьников, и для взрослых и выступает яркой школьной традицией, сильным средством объединения, формирования чувства «мы».

В воспитательной системе школы №825 создан промежуточный тип деятельности – ключевые общешкольные дела. Они наряду с творческими делами весеннего сбора переплетаются с повседневными будничными ситуациями.

При этом не следует забывать, что главным компонентом деятельности школы всегда был и остается учебный процесс. В школе В.А. Караковского воспитательная система тесно переплетается с дидактической системой, происходит интеграция учебной и внеучебной работы, причем, если внеучебная работа обогащается познавательным содержанием, то урок коллективной творческой деятельностью.

В 90-е годы XX века новые социально-экономические условия оказали влияние и на воспитательную систему Караковского. В воспитательной деятельности проявилась многовариативность, возросла роль ситуации выбора. В содержании ключевых дел системы появились такие формы как экономические игры, свободная трибуна, интеллектуальный марафон, информационные технологии (компьютерная программа, электронная почта, интернет).

Система вышла за рамки школы, осваивает социум. Стало больше внимания уделяться воспитанию через культуру. Для старшеклассников организованы такие спецкурсы как «Культурология», «Эстетика повседневности». Структура системы осталась прежней, но содержание ключевых дел было максимально деполитизировано.

Новая парадигма образования – личностно ориентированный подход внесла коррективы в организацию жизнедеятельности – от всех к каждому. Весенний сбор в новых условиях остался духовной потребностью школы.

Гуманистические традиции воспитательной системы А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинского, И.П. Иванова, В.А. Караковского нашли свое продолжение и развитие в жизнедеятельности учебно-воспитательных комплексов, получивших свое рождение на Белгородчине в 70-е годы XX века.

В своем изначальном виде учебно-воспитательные комплексы представляли собой воспитательную систему, которая интегрировала в себе музыкальные, хореографические, спортивные школы, студии живописи, прикладного искусства, комбинаты трудового обучения, центром которых была средняя общеобразовательная школа.

Учебно-воспитательный процесс проводился на основе тесного взаимодействия школы, общественности, трудовых коллективов, внешкольных учреждений и учреждений культуры. Создавались единые педагогические советы учебно-воспитательных комплексов, разрабатывались сквозные учебные планы школы и внешкольных учреждений.

Имеющиеся широкие внешние связи сельского УВК с социальной средой характеризовали воспитательную систему как адаптивную, способную обеспечить открытое пространство для развития личности.

Изучение воспитательной системы учебно-воспитательных комплексов показало, что в их деятельности заключены большие возможности, связанные с творческим началом во внеурочное время (школы и студии эстетического цикла, опытничество, технические кружки), то есть созданы благоприятные условия для разностороннего развития сельских школьников, обогащения их интеллектуального и духовного потенциала, стало более привлекательным их пребывания в школе.

Это была действительно инновационная гуманистическая модель сельской общеобразовательной школы, хотя подобного рода объединения создавались и на базе городских школ нашей страны. Учебно-воспитательный комплекс строил свою работу как школа полного дня, организуя жизнедеятельность детей в педагогически целесообразных условиях.

Учебно-воспитательные комплексы оказывали благоприятное влияние на окружающую среду, рост общей культуры населения.

Преимущества школ-комплексов в организации жизнедеятельности детей, социализации личности обоснованы и теорией, и практикой.

Трансформация нашего общества не смогла не сказаться на деятельности школ-комплексов. Некоторые из них не смогли встроиться в новые условия, связанные с рыночной экономикой, отсутствием мощной материальной поддержки со стороны колхозов и совхозов, вместо которых в большинстве своем появились частные предприятия.

Ряд школ-комплексов (свыше 70) выдержали проверку временем, расширили педагогическое пространство, включив в свои структурные подразделения музеи (школьные и сельские), библиотеки (школьные, сельские), дома культуры, оздоровительно-спортивные учреждения, клубы по интересам.

Такие школы-комплексы преобразовались в социокультурные комплексы, цель которых – вовлечение не только детей, но и взрослых в образовательный процесс, помощь в социально-профессиональном самоопределении, организации культурного досуга (Бессоновская школа Белгородского района, Орликовская школа Чернянского района, Шелаевская школа Валуйского района).

Иными словами накоплен богатый опыт, на основе которого можно выстраивать воспитательные системы, исходя из сложившихся экономических условий, социального окружения, педагогических кадров, материально-технической базы, а они везде не равнозначны.

Одно из целевых направлений культурно-образовательных комплексов – превращение их в духовно-нравственные центры социального пространства. Сохранение и распространение культуры и национальных традиций «малой Родины».

Как подчеркивается в программе развития воспитания в системе образования России на 1999–2001 годы – образовательное учреждение было и остается основным социальным институтом, обеспечивающим воспитательный процесс и реальную интеграцию различных субъектов воспитания, особенно в сельской местности.

Иными словами, воспитательная система требует сопряженности не только в сфере деятельности школы или другого социального института, но и вне их, включая те реальные процессы, которые отражают наш социальный строй.

Литература

1. Аванесян И.Д. Творчество и воспитание. - Санкт-Петербург, 2004.
2. Августевич И.И., Тонков Е.В. Учебно-воспитательные комплексы и социализация личности школьника / Научные ведомости БГУ. – Белгород, 1997. - №1 (4).
3. Гуманистические воспитательные системы. Вчера-сегодня. Под общ.редакцией Н.Л. Селивановой. – М., 1998.
4. Караковский В.А., Новикова Л.И. Селиванова Н.Л. Воспитание....Воспитание?, Воспитание! Теория и практика школьных воспитательных систем. – М., 1996.
5. Программа развития воспитания в системе образования России на 1999 – 2001 годы // Вестник образования.- 1999, декабрь.
6. Сельские культурно-образовательные комплексы как инновационные учреждения./ Под ред И.Ф. Исаева. – Белгород, 2004.
7. Учебно-воспитательные комплексы – новый тип школы XXI века. / Под ред. И.Ф. Исаева, Е.В. Тонкова. – Белгород, 2001.

*Трунов А.А.
Белгородский университет
потребительской кооперации*

ИСТОРИЯ И АНТИИСТОРИЯ КАК ПАРАДИГМЫ АКТУАЛИЗАЦИИ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ОПЫТА

Прошлое и будущее не существуют сами по себе как полностью автономные пространства. Они слиты в потоке времени, стянуты берегами истории, связаны одним и тем же субъектом исторического действия – человеком. История – это процесс самоорганизации человеческого сообщества во времени и пространстве; это мир дальних устремлений человека, опутанного тканью повседневности; это пространство напряжения человеческих сил и прорывов человеческого гения; это преодоление господства внешней и внутренней природы над личностью. Векторы исторического развития определяются целенаправленностью изменений жизни людей в результате их практической деятельности, которая представляет собой существенное, необходимое преобразование отношений между ними. Поэтому не вызывает сомнений, что в исторической ретроспективе человечество становилось технологически могущественнее и многочисленнее, а общество – сложнее и