

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(НИУ «БелГУ»)**

**ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ
КАФЕДРА ВОЗРАСТНОЙ И СОЦИАЛЬНОЙ ПСИХОЛОГИИ**

**РАЗВИТОСТЬ ЭМПАТИИ СУПРУГОВ КАК УСЛОВИЕ
СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО КЛИМАТА СЕМЬИ**

Выпускная квалификационная работа
обучающегося по направлению подготовки 44.03.02 Психолого-
педагогическое образование
заочной формы обучения, группы 02061258
Николаевой Елены Ивановны

Научный руководитель:
к.псх.н., доцент
Борзилова Надежда Степановна

БЕЛГОРОД 2017

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА I. Теоретические основы изучения проблемы развитости эмпатии супругов как условия социально–психологического климата семьи.....	7
1.1. Характеристика чувства эмпатии в научной психологической литературе.....	7
1.2. Понятие социально-психологического климата семьи в отечественной и зарубежной психологии.....	13
1.3. Связь развитости эмпатии супругов с социально-психологическим климатом семьи.....	23
ГЛАВА II. Эмпирическое исследование развитости эмпатии супругов как условия социально–психологического климата семьи.....	29
2.1. Организация и методы исследования.....	29
2.2. Анализ и интерпретация результатов исследования.....	35
2.3. Рекомендации для супругов по оптимизации благоприятных взаимоотношений в семье.....	64
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	68
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	71
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	78
Приложение 1. Диагностические методики в порядке их предъявления.....	78
Приложение 2. Сводные таблицы полученных данных.....	92
Приложение 3. Результаты статистической обработки данных.....	98

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность проблемы исследования заключается в том, что согласно статистике (<http://2supruga.ru/>) чаще всего разводятся пары, прожившие в браке 5-9 лет (около 28%); супруги, прожившие в браке 1-2 года и 3-4 года, разводятся в 17% случаях. «Кризис семьи», о котором говорится во многих научных содружествах, не что иное, как кризис социального института, системы жизненных ценностей и мотивов.

Институт семьи оказался в центре научных и философских изучений со второй половины XIX в., когда происходит совершенствование взглядов на семью. Начало исследований семейных отношений в рамках теории исторического развития связано с именами И.Я. Бахофена, М.М. Ковалевского, Дж.Ф. Мак-Леннана, Л. Моргана, Г. Спенсера, П. Сорокина. Изучением проблемы внутрисемейных отношений в начале XX века занимались М.С. Мацковский, А.Г. Харчев, взявшие за основу своей теоретической концепции понимание образа жизни семьи, с позиций социально-демографического поведения семьи в разных странах.

Свой вклад в разработку теоретико-методологических принципов анализа семьи как социального института внесли А.И. Антонов, И.В. Бестужев-Лада, В.И. Бойко, А.Г. Вишневский, Н.Д. Шимин и другие, изучавшие семью с позиций ее места, роли в жизни общества, тенденций развития в разные исторические периоды.

Учёные К.Маданес, С.Минухин, М.Боуэн, Э.Эйдемиллер, В.Сатир, Дж.Хейли, А.Варга, В.Юстицкий, А.Черников, рассматривали семью как комплекс элементов и их свойств, находящихся в динамических связях и отношениях друг с другом, как «живой организм, напоминающий скорее пламя, чем кристалл».

Научные исследования и публикации последних лет по психологии брачных отношений лишь предлагают некоторые направления оказания психологической и психотерапевтической помощи семье, без учёта

объективных психологических проблем, которые не зависят от личностных особенностей супругов, но оказывают влияние на социально-психологический климат семьи. Если бы супруги были психологически готовы адекватно реагировать на «неприятные моменты» супружеской жизни, то могли бы избежать нежелательной деструкции в семейных отношениях.

Зарубежные и отечественные учёные в области семейной психологии, Т.В. Андреева, Ю.А. Гаспарян, О.А. Добрынина, Г. Навайтис и другие, проводившие ряд исследований в целях выявления и классификации факторов, влияющих на качество семейно-брачных взаимоотношений, а, следовательно, и на социально-психологический климат семьи, определяют личностные качества мужа и жены, к которым относится и эмпатия.

Вопроса влияния эмпатии в личностном развитии супругов давно стала объектом научного исследования в психологии. Изучением влияния эмпатии на взаимоотношения между людьми занимались такие учёные, как А.А. Бодалёв, Н.Н. Обозов, Т.П. Гаврилова, Ю.А. Менеджрицкая, Н.А. Щербакова, И.С. Кон, А.М. Прихожан, Э. Титченер, К. Роджерс, Г. Салливан, Ф. Хайдегер, Ч. Осгуд, Р. Хенви. Учёными установлено, что эмпатическая способность человека возрастает с приобретением жизненного опыта, а чувство эмпатия чаще проявляется при сходстве поведенческих и эмоциональных реакций субъектов. Тем не менее, остаётся открытым вопрос о роли эмпатии в супружеском взаимодействии, о влиянии её развитости на социально-психологический климат семьи, что и послужило основанием выбора темы исследования.

Проблема исследования: влияет ли развитость эмпатии супругов на социально-психологический климат семьи?

Целью исследования является решение поставленной проблемы.

Объект исследования: эмпатия супругов.

Предмет исследования: влияние развитости эмпатии супругов на социально-психологический климат семьи.

Гипотезы исследования: развитость эмпатии может оказывать влияние на проявление социально-психологического климата семьи, а именно, чем выше развитость эмпатии, тем супруги будут более гармонично выстраивать семейные взаимоотношения (высокий уровень совместимости, доверительность общения в супружеской паре, сходство во взглядах, взаимопонимание супругов, легкость и психотерапевтичность общения), и наоборот, чем ниже развитость эмпатии, тем менее гармонично будут супружеские взаимоотношения.

Задачи исследования:

1. Дать теоретическое обоснование проблемы влияния развитости эмпатии супругов на социально-психологический климат семьи.
2. Изучить особенности развитости эмпатии супругов и определить гендерный аспект ее проявления.
3. Выявить социально-психологический климат семьи.
4. Определить степень связи между развитостью эмпатии супругов и социально-психологическим климатом семьи.
5. Определить влияние развитости эмпатии супругов на социально-психологический климат семьи.
6. Разработать рекомендации для семей по оптимизации благоприятных взаимоотношений между супругами.

Теоретико-методологической основой исследования являются положения о связи структурных характеристик эмпатии с разными психическими процессами и психологическими особенностями личности в работах О.В.Дашкевич, А.А. Рояк, Л.П.Стрелкова, О.П.Санникова, И.М.Юсупов. А также теоретико-методологические положения представителей отечественной науки изучения социально-психологического климата семьи (И.В. Дорно, И.Ф. Дементьева, Е.И. Зритнева, Ю.Е. Алёшина).

Методы исследования: выбор методов и конкретных методик

исследования для получения необходимой информации осуществлялся в соответствии с целями и задачами работы.

В нашем исследовании использовались следующие методы:

- организационные методы: сравнительный метод (сопоставление отдельных групп испытуемых с целью установления сходств и различий между ними);
- эмпирические методы: психодиагностические методы;
- методы статистической обработки данных: непараметрический метод критерий U – Манна - Уитни, для выявления различий между двумя независимыми выборками; коэффициент ранговой корреляции Спирмена, для выявления связей между изучаемыми показателями; множественный регрессионный анализ (РМА) для подтверждения факта влияния эмпатии супругов на социально-психологический климат семьи;
- интерпретационные методы: структурный метод (установление структурных взаимосвязей между изучаемыми характеристиками).

Методики, используемые в исследовании: методика диагностики уровня эмпатических способностей В.В.Бойко, тест – опросник удовлетворённости браком (ОУБ) (В.В. Столин, Т.Л. Романова, Г.П. Бутенко), опросник «Шкала семейной адаптации и сплоченности» (FACES 3) (Д. Х. Олсон, Дж. Портнер и И. Лави), методика «Общение в семье» (Ю.Е. Алешина, Л.Я. Гозман, Е.М. Дубовская).

Выборка и база исследования: исследование проводилось на базе МБДОУ «Детский сад «Россияночка» п. Чернянка Белгородской области». В нём принимали участие 45 супружеских пар. Объем выборки составил 90 человек, из них 14 семьи – молодая семья (до 3 лет супружеского стажа), 16 семей среднего супружеского стажа семейной жизни (от 3 до 10 лет супружеского стажа), 15 семей старшего супружеского стажа семейной жизни (10-20 лет супружеского стажа).

Структура исследования: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы и приложения.

ГЛАВА I. Теоретические основы изучения проблемы развитости эмпатии супругов как условия социально–психологического климата семьи

1.1. Характеристика чувства эмпатии в научной психологической литературе

В научной психологической литературе имеется много определений понятия «эмпатия», это связано с большим количеством уточнений, такими как эмпатийные реакции, эмпатийные отношения эмпатическое взаимодействие, эмпатические способности и т.д. Кроме того, многие учёные, в том числе и М.А. Пономарёва [53] расширяют и уравнивают понятие «эмпатия» с другими качествами личности, используя термины: альтруизм, просоциальное поведение, сопереживание, сострадание, сочувствие, социальная сензитивность.

Обращаясь к истории развития научных представлений об эмпатии, можно определить, что термин «эмпатия» в научной психологии появился в начале XX в. из философии и восходит к этическому понятию «симпатия». Ещё в XVII в. Б. Спиноза одним из первых обратил внимание на способность человека выражать определённые чувства к другому, и назвал это явление «подражанием аффектам».

Позже А. Смитт даёт развёрнутое определение симпатии, как способность индивида разделять чувственные проявления другого человека.

И.Кант и А. Шопенгауэр рассматривают симпатию как сострадание, определяя её формой эмоционального межличностного познания.

С развитием научных концепций расширялись составляющие значения эмпатии (симпатии):

- нравственная интуиция у Г. Спенсера;
- «сообщность», процесс принятия состояния партнера по общению на когнитивном уровне, без участия эмоциональной сферы субъекта у Г. Льюиса;

- двусторонний механизм передачи субъективности одного человека другому в процессе построения межличностных отношений и взаимодействия у Э. Мунье и М. Мерло-Понти; и т.д. [38].

Изучение симпатии в России связывают с такими учёными как Х. Блер, К. Каутский, С.Л.Франк и др. [13]. Их взгляды схожи во многих аспектах, но, тем не менее, каждый вносит своё понимание симпатии. Х. Блер, давая определение эмпатии, пишет: «Это естественная и крайне желательная основа для нравственного поведения человека, исключая неприятные эмоции, связанные с необходимостью выполнения морального долга перед обществом» [13, с.41]. К. Каутский, говоря об эмпатии, утверждал: «Сочувствие присуще не всем людям, чаще всего она присуща женскому полу и юношам».

С.Л. Франк относил симпатию больше к когнитивной, а не к эмоциональной сфере. Он первый попытался выделить уровни «вчувствования»:

- уровень эмоционального симпатического переживания;
- уровень высшей формы «прочувствования чужого».

Термин «эмпатия» впервые применяется в английском словаре в 1912 г. и был близок понятию «симпатия», образован от греческого *empathia* — сопереживание, и введён в обиход Э. Титченером [56], а первые исследования носили эмпирический характер, что дало базу для разработки методик её изучения.

Изучением эмпатии за рубежом занимались Дж. Мид, В. Колер, К. Роджерс, К.Г. Юнг, Т. Липпс, Х. Когут и др.

«Сущность эмпатии состоит в проекции субъективных содержаний - писал К.Г. Юнг, а предшествующий ему бессознательный акт носит противоположный характер, для погашения действительности объекта. А так как данный объект опустошается до известной степени, то тем самым приспособляется к восприятию субъективных содержаний эмпатирующего» [21, с. 151].

Давая теоретическое обоснование эмпатии, Т. Липпис [21] утверждал, что даже выражение скуки или радости на лице, есть не что иное, как проекция психического переживания наблюдателя.

В работах В. Колер [38] эмпатия рассматривается как понимание, а не разделение эмоционального состояния другого, т.к. механизмы, благодаря которым люди оказываются способными к сопереживанию, в определенной степени утрачивают свое значение.

Э. Стотлэнд определяя эмпатию, пишет: «Это эмоциональная реакция наблюдателя, вызванная переживаниями другого индивида» [21, с. 148].

Многие учёные включают в понятие «эмпатия» эмоции, ориентированные на оппонента, которые выражаются в виде заботы или сочувствия, и возникают при наблюдении переживаний другого. Именно это наблюдение описал Ф. Бэтсон в своих научных трудах.

Р. Даймонд [21] определяет эмпатию как это воображаемое переселение себя в мысли, чувства и действия другого и структурирование мира по его образцу.

Свою трактовку эмпатии даёт К. Роджерс: «Способ сосуществования с другим человеком или возможность войти в его внутренний мир и быть в нем как дома» [21, с. 151].

Т.П. Гаврилова, в своей книге «Понятие эмпатии в зарубежной психологии» приводит наиболее встречающиеся в зарубежной литературе определения эмпатии: «Аффективная связь с другим, разделение состояние другого или группы; понимание чувств, потребностей другого; вчувствование в событие, объект искусства, природу; свойство психотерапевтов» [21, с. 153].

В современной отечественной психологии эмпатия рассматривается по следующим направлениям:

- определение качественной природы эмпатии (Т.П.Гаврилова, Ю.Б. Гиппенрейтер, Р.Б. Карамуратова, М.М. Муқанов, Н.Н.Обозов, А.Б.Орлов, Н.И. Сарджвеладзе и др.);

- изучение связи структурных характеристик эмпатии с разными психическими процессами и психологическими особенностями личности (А.А. Бодалев, Л.П.Выговская, О.В.Дашкевич, С.А.Ершов, Г.Ф.Михальченко, В.А.Микаелян, А.А. Рояк, Л.П.Стрелкова, О.П.Санникова, И.М.Юсупов и др.);

- исследование процессуального характера эмпатии (В.С.Агеев, С.Б.Борисенко, А.Г.Ковалев, М.И. Пашукова, Л.П.Стрелкова и др.)

В связи с этим выделяют несколько видов эмпатии:

- эмоциональная - основанная на механизмах проекции и подражания моторным и аффективным реакциям другого;

- эмпатия когнитивная - базирующаяся на процессах интеллектуальных (сравнении, аналогии и пр.);

- эмпатия предикативная - проявляющаяся как способность предсказывать аффективные реакции другого в конкретных ситуациях и др.;

- эгоцентрическая эмпатия - сопереживание и сочувствие различаются как переживание человека за себя;

- эстетическая эмпатия - вчувствование в художественный объект;

- гуманистическая эмпатия - эмпатическое переживание за другого человека и другие виды эмпатии.

В основе многих исследований в отечественной психологии лежат разработки Т.П. Гавриловой, рассматривающая эмпатию как специфическую способность человека эмоционально отзываться на переживание другого человека, пишет: «Различные формы эмпатии базируются на чувствительности человека к своему и чужому миру. Человек с высоким уровнем эмпатийности, проявляет заинтересованность в других людях – пишет автор - пластичен, эмоционален и оптимистичен. Индивид с низким уровнем эмпатийности, характеризуется как испытывающий затруднения в установлении контактов, интровертированностью, ригидностью и эгоцентричностью» [21, с. 155].

На сегодняшний день в психологии бытует тот факт, что эмпатия может быть направлена как на самого себя, так и на другого человека.

В работах А.В. Ковалевской [38] эмпатия, направленная на себя, рассматривается как сопереживание, дискомфорт или личностный дистресс, который возникает в ситуации эмоциональной уязвимости, когда воспринимаемое настроение партнера вызывает напряжение и фрустрацию собственных межличностных потребностей субъекта эмпатии. «В этом случае человек испытывает сходные с объектом эмпатии переживания, - пишет А.В. Ковалевская, - но они обращены на себя, что выражается в переживании за будущее или прошлое индивида, и сопровождаются снижением личностного дистресса и восстановлением психологического благополучия человека, таким образом, несут охранную функцию».

«Эмпатия, направленная на другого, выражается в форме сострадания, сочувствия или эмпатической заботы. В этом случае сочувствие отражает переживание индивидом неблагополучия другого как таковое безотносительно к собственному благополучию, и возникает, когда воспринимаемое настроение партнера актуализирует нравственные побуждения в его пользу и вызывает потребность помочь ему» - пишет А.В. Ковалевская [38, с. 14].

А. П. Сопикова обращает внимание: «При изучении роли эмпатии важно определить функциональные механизмы, посредством которых осуществляется эмпатийное взаимодействие, т.е., длительный или кратковременный, случайный или преднамеренный, личный или опосредованный вербальный или невербальный контакт двух или более человек с принятием в процесс взаимодействия эмпатийного компонента, вызывающий изменения поведения, отношений, деятельности и установок хотя бы одного из участников взаимодействия» [56, с. 92].

Е. Я. Басин, к функциональным механизмам эмпатии относит проекцию – интроекцию, а идентификацию рассматривает как результат данных процессов. «Проекция как «мысленное перенесение реального или

воображаемого «Я» в ситуацию объекта, в результате чего реальное «Я» идентифицируется с образом объекта и становится тождественным «Я – образу», вставшему на точку зрения воображаемого «Я». Однако одновременно с проекцией происходит процесс интроекции - перенесение воображаемого «Я» в реальные обстоятельства субъекта», - пишет Е.Я. Басин [10, с. 59].

Учёные в области психологии, в частности И.М. Юсупов [72], выделяют три основных уровня эмпатии, которые связаны между собой и могут переходить один в другой.

1. С низким уровнем эмпатии относятся люди с неразвитым чувством сопереживания. Они характеризуются высокой степенью эгоизма и заботятся только об удовлетворении своих повседневных нужд. Такой уровень эмпатии не говорит о том, что данные характеристики неизменны в течение всей жизни индивида, и он навсегда будет сконцентрирован лишь на своих соображениях. Эта реакция человека в настоящий момент, и говорит о том, что он не способен оказать настоящую поддержку, быть внимательным и полезным слушателем. При этом личность беспокоится, в первую очередь, лишь об удовлетворении своих собственных потребностей.

2. У большинства людей наблюдается средний уровень эмпатии. Это выражается в том, что человек способен в определённый момент проявить сочувствие к другому, кто в этом нуждается, но при этом не стремится всецело проникнуться его состоянием. Каждый мысленно может пожалеть человека, с которым случилась несчастье, но далеко не каждый готов действительно принимать серьезное участие в судьбе чужого человека. И даже если это знакомая личность, это не значит, что окружающие поспешат отложить свои дела и окажут помощь в решении проблемы.

3. Человек с высоким уровнем эмпатии старается быть максимально полезным всем, кому нужна помощь. Не все могут по достоинству оценить заботу близких, а тем более просто знакомых людей. Иногда происходит так, что окружающие просто манипулируют чувствами тех, кто относится к ним с

большим вниманием и поддержкой. Высокий уровень эмпатии означает, что человек готов проявлять заботу, он никогда не останется равнодушным к окружающим его людям, животным, природе и т.д. Развитая эмпатия всегда проявляется в том, что личность обретает целостность, становится более открытой и общительной.

Таким образом, анализ психологической литературы даёт возможность выявить большой интерес учёных к явлению эмпатии и позволяет сформулировать определение её как качества личности, выражающегося в сочувствии, сопереживании, соучастии, основывающихся на генетически обусловленных способностях вчувствования, эмоциональном отклике другому, имеет гендерные особенности и обладает как биологической, так и социокультурной детерминацией и возможностью развития. Кроме этого, эмпатия способствует развитию межличностных отношений и стабилизирует их, позволяет оказывать поддержку партнеру не только в обычных, но и в трудных экстремальных условиях, когда он особенно в ней нуждается. Особенно эти качества соотносятся с требованиями профессиональной и личностной компетенции профессий сферы «человек-человек», к которым относится профессия психолога.

1.2. Понятие социально-психологического климата семьи в отечественной и зарубежной психологии

Термин «психологический климат» в отечественной психологии впервые ввёл Н.С. Мансуров [40], производивший исследования взаимоотношений в производственных коллективах.

В.М. Шепель [40], был одним из первых, кто попробовал раскрыть содержание понятия социально-психологического климата. По его мнению - это эмоциональная окраска психологических связей членов коллектива, возникающая на основе их симпатии, совпадения характеров, интересов,

склонностей. Он выделил три составляющих элемента, на которых, как он считал, базируются отношения между людьми в организации:

1. социальный климат, который определяется осознанием общих целей и задач организации;

2. моральный климат, определяющийся принятыми моральными ценностями организации;

3. психологический климат, т.е. те неофициальные отношения, которые складываются между коллегами.

Отечественные учёные в области социальной психологии, Б.Д. Парыгин, К.К. Платонов, А.А. Русалинова, В.М. Шепель, А.Н. Щербань и др., в своих исследованиях выделяют четыре основных подхода к пониманию природы социально-психологического климата, но все они сходятся во мнении, что данное явление включает представление о состоянии организации как единого целого, которое объединяет частные групповые состояния [40].

Таким образом, социально-психологический климат выступает как интегральная характеристика системы межличностных отношений в группе, отражающая комплекс решающих психологических условий, которые либо обеспечивают, либо препятствуют успешному протеканию процессов группообразования и личностного развития.

И. Ф. Дементьева [25], И. В. Дорно [28], О.А. Добрынина [27] и др., считают, что благоприятный социально-психологический климат напрямую связан с уровнем социально-психологического развития членов рассматриваемого коллектива. «По этому,- пишет О.А. Добрынина, - основными показателями благоприятного социально-психологического климата выступают такие социально-психологические феномены межличностных отношений, которые свойственны именно группам типа коллектива, такие как:

-высокий уровень информированности всех членов группы о целях и задачах совместной деятельности;

-высокая степень опосредствования межличностных отношений целями и содержанием групповой просоциальной активности;

-существенная выраженность действенной групповой эмоциональной идентификации;

-адекватная атрибуция ответственности за успехи и неудачи в групповой деятельности;

-высокий показатель взаимности в сфере аттракционных и референтных отношений;

-высокий показатель ценностно-ориентационного и предметно-ценностного единства;

-способность и готовность членов группы к проявлению личностного самоопределения и т. п» [27, с. 148].

По мнению М.В. Жуковой: «Благоприятный социально-психологический климат, является решающим фактором эффективности совместной деятельности, и во многом зависит от групповой совместимости и согласованности» [32, с. 55].

Как отмечает О.А. Добрынина: «Понятие «психологический климат» возникло по аналогии с социально-психологическим климатом рабочего коллектива. В семье, как и в любой малой или большой группе рабочего коллектива, есть свои роли (глава семьи, отец, мать, жена, муж, и т.д.), а эти роли могут совпадать с социальной ролью («лидер», «управляющий», «душа компании», «мальчик для битья» и др.) На сегодняшний день в современной семье роль лидера не всегда принадлежит отцу семейства, а тому, чей вклад в семейное благополучие признается всеми членами семьи» [27, с. 157].

В семейной психологии, в работах И.Ф. Дементьевой [26], Е.И. Зритневой и др., можно встретить синонимы к понятию «социально-психологический климат семьи», которыми выступают «психологический климат семьи», «психологическая атмосфера семьи», «эмоциональный климат семьи». Следует обратить внимание, что строгого определения этих понятий нет.

О.А.Добрыниной даёт определение социально-психологическому климату семьи: «Это интегративная характеристика, которая отражает степень удовлетворенности супругов основными аспектами жизнедеятельности семьи, общим тоном и стилем общения» [27, с. 53].

Устойчивость внутрисемейных отношений, оказывающий решительное влияние на развитие и детей и родителей определяет психологический климат семьи. Психологический климат может меняться в зависимости от обстоятельств как положительную, так и отрицательную стороны, так как зависит от психо-эмоционального состояния каждого члена семьи. Благоприятный психологический климата имеет такие признаки как сплоченность, высокая доброжелательная требовательность членов семьи друг к другу, ответственность за каждого члена семьи, возможность всестороннего развития личности каждого ее члена, чувство защищенности и эмоциональной удовлетворенности, гордость за принадлежность к своей семье. При благоприятном психологическом климате члены семьи стремятся проводить свободное время в домашнем кругу, у них общие интересы, совместные дела, доброжелательное отношение друг к другу. Благоприятный климат способствует снижению остроты возникающих конфликтов, снятию стрессовых состояний, повышению оценки собственной социальной значимости и реализации личностного потенциала каждого члена семьи, развитию гармоничных отношений. При этом отмечается готовность обоих супругов к компромиссу, умение считаться с потребностями партнера, взаимное уважение, доверие, взаимопонимание. Совершенно другая картина отмечается при неблагоприятном психологическом климате, когда члены семьи испытывают тревожность, эмоциональный дискомфорт, отчуждение. Такие отрицательные тенденции препятствуют выполнению одной из главных функций семьи — психотерапевтической, отсутствие которой ведёт к депрессиям, ссорам, психической напряженности, дефициту в положительных эмоциях.

О.А. Добрынина, в своём исследовании формирования социально-психологического климата семей отмечает: «Наибольшее различие благополучности семьи отмечаются по следующим показателям: удовлетворенность психологической атмосферой в семье, удовлетворенность общением, наличие психологической поддержки супругов» [27, с. 51].

Изучение социально-психологического климата семьи Т.В. Андреевой [4], А.В. Толстовой и Е.Б. Назаровой в своих исследованиях социально-психологического климата семьи, показали, что удовлетворенность браком между супругами взаимосвязана, т.е. высокая удовлетворенность браком мужа соответствует высокой удовлетворенности жены, и, наоборот, при низкой удовлетворенности браком мужчины его жена также не удовлетворена браком.

В семейной психологии имеется следующая интерпретация понятия удовлетворенности браком, предлагаемая, Ю.Е. Алешиной: «Это характеристика субъективной оценки каждым из супругов характера их взаимоотношений» [3, с. 62]. При этом семья рассматривается с точки зрения ее собственных динамических изменений, аналогичным процессам в малой группе. Часто употребляемыми синонимами термина «удовлетворенность браком» являются «успешность брака», «сплоченность семьи», «совместимость супругов» и др.

Удовлетворенность браком и стабильность брака, как составляющие социально-психологического климата семьи, являются очень близкими характеристиками, что и, было отмечено в эмпирических исследованиях А.Н. Волковой и Е.Ф. Ачгильдиевой, а, по мнению Ю.А. Алёшиной [3], эти два феномена представляют собой различные уровни отношений супругов. Основным, является уровень устойчивости брака, то есть отсутствие развода с юридической точки зрения. Вторичным является уровень «приспосабливаемости в браке» или «адаптированности супругов»; имеется в виду не только отсутствие развода или предразводной ситуации, но и общность супружеской пары по таким характеристикам, как разделение

домашнего труда, воспитание детей и т. д. Наиболее глубоким является уровень «успеха» или «успешности» брака, который характеризуется совпадением ценностных ориентаций супругов.

В.А. Сысенко [57] разделяет понятия «стабильность брака» и «устойчивость брака», и рассматривает их как устойчивость системы взаимодействия между супругами, эффективность и результативность их совместной деятельности, направленной на достижение как взаимных, так индивидуальных целей супругов.

В.В. Бойко [11] расширяет понятие устойчивости брака, раскрывая его объективную и субъективную стороны. «Объективной стороной прочности брака выступает реальность его распада, которая может быть выражена соотношением количества браков и разводов, зарегистрированных в данном регионе за определенный промежуток времени, - пишет В.В. Бойко [11, с. 73]. Субъективной стороной является удовлетворенность супружескими отношениями, установка супругов на сохранение семьи. По мнению Бойко В.В., показателями субъективной стороны устойчивости брака, является оценка его прочности, которую дают сами супруги».

Существует другое толкование понятия «удовлетворенность браком», предложенная А.В. Шавловым: «Супружеская удовлетворенность браком есть не что иное, как субъективное восприятие супругами сквозь призму социокультурных норм эффективности функционирования семьи в плане удовлетворения их индивидуальных потребностей» [67, с. 132].

Наиболее отчетливо психологический климат семьи проявляется в совместимости супругов. Под этим обычно понимается единство ценностей, интересов, эмоциональных установок, общего стиля жизни. Если между супругами есть такое сходство, то каждый принимает другого таким, какой он есть, не стараясь «переделать» или «исправить» его. Совместимость проявляется в том, что у супругов наблюдается сближение мнений, оценочных суждений, даже если до брака они не совпадали.

Н.А. Обозова [51] выделила четыре аспекта супружеской совместимости:

- Духовная, которая характеризуется согласованностью целеполагающих компонентов поведения партнеров, таких как установки, ценностные ориентации, потребности, интересы, взгляды, оценки, мнения (основная закономерность духовной совместимости — сходство, подобие духовных укладов супругов);

- Персональная, характеризуется соответствием структурно-динамических особенностей партнеров: особенности темперамента, характера, эмоционально-волевой сферы: одним из критериев персональной совместимости является бесконфликтное распределение межличностных ролей. Основная закономерность данного аспекта совместимости супругов как дополняемость структурных характеристик партнеров;

- Семейно-бытовая, под которой рассматриваются функциональные особенности супругов: согласованность представлений о функциях семьи и соответствующем укладе, согласованность ролевых ожиданий и притязаний при реализации этих функций;

- Физиологическая, в том числе и сексуальная, совместимости характеризуются гармонией телесного контакта и удовлетворенностью близости, и близко к понятию удовлетворенности браком. В данном случае совместимость трактуется как согласованность установок, сходство духовных укладов супругов, соответствие характера, согласованность представлений о функциях семьи — то есть, все это можно определить как представления о семейной жизни, а реализация этих представлений в супружестве и определяет оценку супругами собственного брака, их удовлетворенность семейными отношениями.

Т.А. Гурко [24] выделил четыре группы характеристик, влияющих на супружескую совместимость:

- Социально-демографические и экономические характеристики семьи, в которые входят величина совместного семейного дохода, возраст супругов, число детей в семье и т.д.;
- Характеристики социально - общественной сферы жизнедеятельности супругов, к которым относятся профессиональная сфера, взаимоотношения супругов с ближайшим социальным окружением и т.д.;
- Характеристики внутрисемейной жизнедеятельности, такие как распределение хозяйственно-бытовых обязанностей и совпадение установок в этой сфере семейной жизни, организация досуга;
- Характеристики межсупружеских отношений, а именно эмоционально-нравственные ценности, к которым относится чувство любви и уважения к партнеру, общие взгляды и интересы, супружеская верность и т.д.

На социально-психологический климат семьи, по исследованиям Л.Л. База [9], Н.Н. Обозова [50], Т.М. Трапезниковой [58], также оказывает влияние сработанность партнеров, то есть согласованность в совместной деятельности между супругами. Здесь выделяют два существенных признака: согласованность и деятельность. Семейное согласие определяется как единомыслие, совпадение точек зрения, единодушие и дружеские отношения. При решении семейных вопросов, согласие, выражающееся в психомоторике, характеризует сработанность. Вторым показателем сработанности будет эффективность реализуемой деятельности, который указывает, что супружеская согласованность связана не с любым видом взаимодействия людей, а с конкретной деятельностью. Любая деятельность всегда предполагает, в конечном счёте, определённый результат, который указывает на успешность и эффективность этой деятельности. Чаще всего такая деятельность связана с производством материальных и духовных продуктов, и оценивается по времени, качеству и эффективности, включая коэффициент полезного действия [50]. Сработанность между супругами в браке достигается по средствам темпо-ритмической организации партнеров,

индивидуального стиля деятельности, их навыков, конкретных умений, знаний своих обязанностей перед семьей.

С. Пейдж пишет: «Социально-психологический климат семьи основывается на удовлетворённости сексуальной, духовной, материальной потребности супругов. Особое место среди них занимают эмоционально-психологические потребности, которые связаны с психологической структурой и содержанием «Я-концепции» [54, с. 83].

Потребность человека любить и быть любимым, психической поддержке и понимании, в интимно-доверительном общении, чувство собственного достоинства, осознание ценности и значимости своей личности, являются эмоционально-психологическими потребностями. Они реализуют важнейшие функции, обеспечивающие устойчивость психической жизни человека, дают ему необходимые условия для гармоничного равновесия всей психической жизни, повышают общую психическую устойчивость ко всем другим жизненным трудностям.

Е.В. Новикова [49], В.Н. Дружинин [29], обращают внимание, что социально-психологический климат семьи зависит от отношений супругов друг к другу, как поддерживается и сохраняется чувство собственного достоинства каждого из супругов. «Поэтому, потребность в любви выражает психологическую необходимость индивида являться объектом внимания, заботы, заинтересованности, быть желанным, полезным и нужным его родным, - пишет Е.В. Новикова, - а самым угнетающим выступает бесполезность и ненужность собственного существования. И если в семье супруги относятся друг к другу пренебрежительно, то психологический климат нельзя назвать благополучным».

Е.В.Антонюк утверждает: «Вступая в брак, человек рассчитывает обрести, то желанное, что позволит чувствовать себя значимым и необходимым, а именно интимное, эмоционально-положительное, доверительное общение. Внутрисемейное общение позволяет «снять» социальные маски, отступить от социальных ролей, которые человек берёт на

себя в общественной, политической или профессиональной сферах, а значит укрыться от социальных стандартов и требований, и проявить себя с духовной стороны» [8, с. 27].

При общей оценке социально-психологического климата семьи, по мнению Н.Н. Обозова [50], наиболее значимы выступают: сходство семейных ценностей, функционально-ролевая согласованность, социально-ролевая адекватность, адаптивность в социальных отношениях, эмоциональная удовлетворенность, устремленность на семейное долголетие.

1. Сходство семейных ценностей подчёркивает совпадение взглядов, на социальные нормы и правила, принципы формирования, развития и функционирования семьи как малой социальной группы.

2. Функционально-ролевая согласованность выступает как динамический показатель психологического здоровья семьи и отражает уровень развития социально-психологических механизмов внутрисемейного взаимодействия.

3. Социально-ролевая адекватность определяется ролевой структурой семьи, которая в процессе жизнедеятельности складывается более жесткой по сравнению с большинством малых групп. Она отражает уровень реализации межличностных, внутрисемейных ожиданий.

4. Эмоциональная удовлетворенность определяет характер эмоционального принятия супругами друг друга и уважение в семье.

5. Адаптивность в микросоциальных отношениях или внутрисемейная адаптивность отражается в способности прежде всего взрослых членов семьи приспосабливаться к социально-психологической атмосфере семьи после трудового дня, после пребывания в иной социальной среде и т.д.

6. Устремленность на семейное долголетие определяется непрерывным стремлением к новым семейным целям, разумное их планирование и поддержание активности всех членов семьи в их достижении.

Немаловажным показателем устойчивого эмоционального настроения так же является удовлетворённость браком обоих супругов, их экспрессивность и уровень конфликтности.

Факторами, определяющие благополучие социально-психологического климата семьи, выступают морально-нравственные аспекты и интеллектуально-культурные показатели личностного развития супругов, их активность в разных сферах жизнедеятельности, уровень семейной организации, следование семейным правилам и обязанностям.

Таким образом, говоря о социально-психологическом климате семьи, мы подразумеваем в первую очередь устойчивый эмоциональный настрой, который является следствием семейных взаимоотношений и определяющий устойчивость этих отношений, проявляющийся в сплочённости членов семьи, их заботой друг о друге. Сюда относится и возможность всестороннего развития личности каждого члена семьи, высокая доброжелательная требовательность друг к другу, чувство защищенности, эмоционального комфорта и удовлетворенности, гордость за принадлежность к своей семье, ответственность.

1.3. Связь развитости эмпатии супругов с социально-психологическим климатом семьи

Человек, вступивший в брак, сталкивается с необходимостью принятия личностного «Я» своего партнёра. Духовная связь молодых супругов в значительной мере основывается на познании и принятии личности друг друга. Ассимиляция стиля поведения и образа жизни партнёра возможна благодаря взаимному познанию «Я» каждого из супругов.

Эмпатия, по мнению А.Н. Леонтьева [43], выступает основой «эмоциональной культуры», которая отвечает за социальные навыки, помогающие успешному взаимодействию людей. «Эмоциональный компонент в эмпатии связан с пониманием состояния другого человека на основе личного эмоционального опыта, - пишет А.Н. Леонтьева, - посредством эмоциональных ассоциаций и переносов. Главной составляющей процессов эмпатии, отличающей ее от других видов

понимания, является недостаточное развитие рефлексивного звена и обособленность личного эмоционального опыта. По этому, обладать эмпатией означает воспринимать субъективный мир партнёра так, как если бы сам воспринимающий был этим другим человеком, т.е. ощущать состояние другого, так, как чувствует это он сам».

Взаимоотношения между членами семьи - одна из центральных проблем семейной психологии, социологии, этики и нравственной философии, и рассматриваются как связь между этическими проблемами отношений одного человека к другому с психологическими проблемами, т. е. насколько общечеловеческие этические ценности, нормы, правила стали внутренними, личностными качествами человека.

По мнению Т.М. Трапезниковой [58]: «В межличностных семейных отношениях, очень многое зависит от того, какой нравственный, культурный, духовный и психологический опыт человек приносит в создаваемую семью. Важно, в какой степени, и в какой мере будущие супруги усвоили общечеловеческие этические нормы и правила, так как на эмпатийность человека влияет то, как происходило воспитание его личности, как под влиянием семьи ближайшего окружения происходила его социализация».

Эгоцентрическая позиция супругов, как утверждает Г. Навайтис [47], имеющая влияние на социально-психологический климат семьи, несовместима с чувством эмпатии, то есть с чувством эмоционального сопереживания, способности проникнуть в эмоциональный мир друг друга. Эгоистические черты характеров супругов, сосредоточение на себе и своём «Я», может быть фактором развития неблагоприятного психологического климата в семье. Эгоизм и эгоцентризм партнёров приводит к возникновению и развитию конфликтов, отчуждённости, равнодушия между супругами. Противоречивость ситуации заключается в том, что супруги, чаще всего, видят эгоизм своего партнера, но не видят собственный.

Но супружество требует учета интереса партнёра, и проявления заботы о другом человеке, а значит, развитость эмпатии супругов будет влиять на

развитие их взаимоотношений, а, следовательно, определять социально-психологический климат семьи.

В семейной психологии, Т.А. Андреева [4], выделяет три основных стиля семейных взаимоотношений: попустительский, авторитарный и демократический. Каждому из них соответствует свой климат.

Попустительский стиль отношений обычно проявляется в семье как отсутствие устойчивых, а то и вообще всяких отношений. В такой семье царит ледяная отстраненность, холодное отчуждение, безразличие к делам и чувствам партнёра, то есть супруги эмоционально холодны, и эмпатия по отношению друг к другу минимальна, или совсем отсутствует.

При авторитарном стиле наблюдается бесцеремонный диктат, жестокость, черствость и агрессивность по отношению к одному из партнёров, или друг к другу. О проявлении эмпатии в этом случае также говорить не приходится, при агрессии и жестокости, невозможно понять и принять человека.

При демократическом стиле взаимоотношений наблюдается подлинное равноправие, взаимное тепло, сотрудничество. В этом случае уровень супружеской эмпатии будет влиять на силу проявляемых чувств и благополучие социально-психологического климата семьи [4].

Вступая в брак, каждый из супругов имеет сложившуюся систему ценностей, т.е. систему индивидуальных представлений о том, что важно и значимо в жизни. По этому, у молодожёнов могут быть существенные различия, и даже противоположные мнения, суждения, оценки. Брачные взаимоотношения всегда состоят из взаимного влияния, столкновения характеров, интересов, потребностей, стремления переориентировать партнёра на «свой лад». В свою очередь партнёр либо принимает такое влияние и перестраивается в своих взглядах, либо активно сопротивляется ему. Изучая психологию семейных отношений В.А. Сысенко [57], В.Е. Рожнов, М.А. Рожнова рассматривают сопротивление влиянию одного супруга на другого, как фактор развития негативизма в супружеских

отношениях. Учёные затрагивают одну из основных проблем супружеских отношений - сотрудничество и кооперацию, как показатель развитости эмпатии партнёров, так как психологический смысл и содержание супружеского взаимодействия состоят в том, как воспринимаются трудности, препятствия, какие индивидуальные способы, методы, решения использует человек в подобных случаях.

В благополучном браке происходит постепенное принятие, и даже слияние социокультурных и жизненных ценностей супругов, наблюдается отождествление потребностей, интересов, желаний, намерений. Для подобного развития внутрисемейных отношений супругам необходимо обладать достаточно высоким уровнем эмпатии.

Л.Б. Шнейдер пишет: «Если в браке сохраняется автономность собственных взглядов и стремлений, то не следует ожидать положительного взаимодействия» [69, с. 354].

В дружных супружеских союзах, по исследованиям А.Г. Харчева [63], Ю.В. Федотовой, интересы мужа становятся интересами жены, и наоборот, т.е. идёт полное принятие супругами друг друга, а, следовательно, каждый из супругов будет максимально эмпанировать своему партнёру.

В неблагоприятных брачных союзах, наблюдается противоположенная картина, и часто можно отметить противопоставление потребностей, желаний и намерений обоих супругов. При построении социогаммы такой семьи, по наблюдениям Ю.Е. Алёшиной [3], рисунок в виде двух кругов, может быть представлен в таких вариантах:

- круги только соприкасаются, что будет свидетельствовать об автономности потребностей и сохранению личных интересов;
- круги слегка перекрещиваются, что указывает на частичное слияние потребностей и интересов, но в самой небольшой своей части;
- круги перекрещиваются весьма значительно: большая часть потребностей супругов стала совместной, но какая-то сохранила свою автономность/

Естественно, лучшим вариантом является тот, в котором достигается максимально возможное слияние интересов и потребностей. В семьях с неблагоприятным социально-психологическим климатом, как правило, минимальное слияние потребностей, а с благоприятным климатом — максимальное.

Психологическая атмосфера семьи, психологический комфорт каждого из супругов, их психическое здоровье зависят от степени постижения супругами душевного мира друг друга, особенностей их личности, их умение понимать, сочувствовать и принимать своего партнёра.

Изучая социально-психологический климат семьи, Т.М. Трапезникова отмечает: «Опыт понимания других людей приходит не сразу, часто после неудачного личного опыта. Поэтому, в семьях супругов зрелого возраста в силу многолетней практики, более развита способности к пониманию и сопереживанию, что позволяет сохранять положительный психологический климат в семье. И, наоборот, в силу своей неопытности и эгоцентризма в молодых семьях часто наблюдается незрелость эмпатийных реакций, что ведёт к развитию конфликтности, непониманию, а, следовательно, негативному психологическому климату» [58, с. 211].

По наблюдениям Л.Б. Шнейдера, в семейных отношениях, помимо понимания и принятия партнёра, выделяют еще и направленность взаимоотношений. Во многих семьях наблюдается явное преобладание направленности на деятельность, т.е. на деловую сторону жизни супругов. Эта ориентация людей на их успешность в профессиональной сфере, может привести к развитию у человека чисто оценочных качеств, на которые они ориентируются как в деловой, так и в семейной сферах. В подобных семьях часто можно услышать: «Я делаю всё, для благополучия нашей семьи, чтобы вы имели всё самое лучшее, поэтому, домашние дела меня не касаются, решайте их без меня» [69, с. 235]. В данном случае нельзя надеяться на высокий уровень эмпатии между членами семьи. Скорее всего, каждый будет

выполнять отведённую ему роль, не проявляя интереса или искреннего сочувствие к другому.

Встречается, что супруги уделяют слишком много внимания взаимоотношениям с другими людьми. Чрезмерное увлечение такой направленностью приводит к излишней избирательности в общении и замыкании в тесный круг «своих». Дома в такой семье неуютно себя чувствуют не только посторонние, но и те из родственников, которые не соответствуют представлению «человек нашего круга». В данном случае, между членами семьи присутствует эмпатия, но она будет не так высока, чтобы быть ориентирована на кого-то ещё [62].

Ещё один вид направленности в семейных отношениях, по мнению В. Валдина [16], это направленность на себя и личное самодовлетворение, и как крайний — случай проявляется в эгоизме и себялюбии, что несовместимо с семейным счастьем, и достаточным для семейных отношений уровнем эмпатии. Часто такие семьи переживают скандалы, ссоры, и, в конце концов, всё заканчивается разрывом семейных уз.

Таким образом, можно сделать выводы, что положительный социально-психологический климат семьи будет зависеть от личностных особенностей супругов, их умения общаться и взаимодействовать друг с другом. Ценностные ориентации, направленность деятельности, эмоциональная культура каждого из супругов, общие интересы и многое другое будет основой стабильных семейных отношений, и влиять на их положительную динамику, а одним из важных факторов выступает уровень личностной эмпатии мужа и жены, который определяет их положение в как в обществе, так и в семье.

ГЛАВА II. Эмпирическое исследование развитости эмпатии супругов как условия социально–психологического климата семьи

2.1. Организация и методы исследования

Теоретические положения, изложенные в первой главе, мы использовали при организации эмпирического исследования развитости эмпатии супругов как условия социально–психологического климата семьи.

В данном параграфе представлено описание логики исследования, выборки испытуемых, обоснование методов исследования, способов обработки эмпирического материала.

Исследование проводилось на базе МБДОУ «Детский сад «Россияночка» п. Чернянка Белгородской области». В нём принимали участие 45 супружеских пар. Объем выборки составил 90 человек, из них 14 семьи – молодая семья (до 3 лет супружеского стажа), 16 семей среднего супружеского стажа семейной жизни (от 3 до 10 лет супружеского стажа), 15 семей старшего супружеского стажа семейной жизни (10-20 лет супружеского стажа).

Задачи эмпирического исследования:

1. Изучить особенности развитости эмпатии супругов и определить гендерный аспект ее проявления.
2. Выявить социально-психологический климат семьи.
3. Определить степень связи между развитостью эмпатии супругов и социально-психологическим климатом семьи.
4. Определить влияние развитости эмпатии супругов на социально-психологический климат семьи.
5. Разработать рекомендации для семей по оптимизации благоприятных взаимоотношений между супругами.

Для достижения поставленной цели были подобраны следующие методики:

1. Методика диагностики уровня эмпатических способностей В.В.Бойко.
2. Тест – опросник удовлетворённости браком (ОУБ) (В.В. Столин, Т.Л. Романова, Г.П. Бутенко).
3. Опросник «Шкала семейной адаптации и сплоченности» (FACES 3) (Д. Х. Олсон, Дж. Портнер и И. Лави).
4. Методика «Общение в семье» (Ю.Е. Алешина, Л.Я. Гозман, Е.М. Дубовская).

Задачу диагностики развитости эмпатии супругов решила методика диагностики уровня эмпатических способностей В.В.Бойко [Приложение 1].

Данная методика предназначена для оценки умения человека сопереживать и понимать мысли и чувства другого, и позволяет выявить значимость каждого из шести параметров в структуре эмпатии:

1. Рациональный канал, характеризующий направленность внимания, восприятия и мышления эмпатирующего на личность любого другого человека – на его состояние, проблемы, поведение.
2. Эмоциональный канал, фиксирующий способность эмпатирующего входить в эмоциональный резонанс с окружающими – сопереживать, соучаствовать.
3. Интуитивный канал, балльная оценка которого свидетельствует о способности респондента видеть поведение партнеров, действовать в условиях дефицита исходной информации о них, опираясь на опыт, хранящийся в подсознании.
4. Установки, способствующие или препятствующие эмпатии, соответственно, облегчают или затрудняют действие всех эмпатических каналов.
5. Проникающая способность в эмпатии расценивается как важное коммуникативное свойство человека, позволяющее создавать атмосферу открытости, доверительности, задушевности.

6. Идентификация, умение понять другого на основе сопереживания и постановки себя на место партнера.

Испытуемым предлагается ответить на 36 вопросов, дав утвердительный или отрицательный ответ. При обработке результатов, подсчитывается число правильных ответов, соответствующих «ключу», по каждой шкале, затем определяется суммарная оценка, определяющая уровень эмпатии от очень высокого, до очень низкого уровня.

Задачу диагностики социально-психологического климата семьи решали несколько диагностических методик, так как параметры СПК довольно обширны.

Для выявления степени удовлетворённости браком была применен тест - опросник удовлетворенности браком (ОУБ), В.В. Столина [Приложение 1], предназначенный для экспресс-диагностики степени удовлетворенности – неудовлетворенности браком, а также степени согласования – рассогласования удовлетворенности браком у той или иной социальной группы. Опросник представляет собой одномерную шкалу, состоящую из 24 утверждений, относящихся к различным сферам: восприятия себя и партнера, мнения, оценки, установки и т.д. При обработке ответов используется ключ для подсчёта баллов, числовое значение которых определяет тип семьи от абсолютно неблагополучной до абсолютно благополучной.

Для выявления таких параметров социально-психологического климата семьи как эмоциональная связь, близость или привязанность между членами семьи, иерархия, границы, характер коммуникаций был выбран опросник «Шкала семейной адаптации и сплоченности» (FACES-3), авторы Д. Х. Олсон, Дж. Портнер и И. Лави [Приложение 1], предназначенный для оценки семейной структуры.

В основу методики заложена «циркулярная модель» Д. Х. Олсона, которая включает в себя три важнейших параметра семейного поведения: сплоченность, адаптация и коммуникация.

Семейная сплоченность рассматривается как степень эмоциональной связи между членами семьи, для этого выделяются следующие компоненты: «эмоциональная связь», «семейные границы», «принятие решений», «время», «друзья», «интересы и отдых».

Семейная адаптация, как показатель гибкости или ригидности семейной системы приспособления и изменения при воздействии на нее стрессоров. При выявлении адаптации используются следующие параметры: «лидерство», «контроль», «дисциплина», «правила и роли в семье».

Помимо прочего в «циркулярной модели» различают четыре уровня семейной сплоченности, котирующиеся от экстремально низкого до экстремально высокого, и получившие следующие определения: разобщенный, разделенный, связанный и сцепленный. Аналогично диагностируют четыре уровня семейной адаптации: ригидный, структурированный, гибкий и хаотичный.

Разработчики методики обозначают сбалансированные (умеренные) и экстремальные (крайние) уровни семейной сплоченности и адаптации и определяют, что показателем успешности функционирования системы является именно сбалансированный уровень. Для семейной сплоченности показателем становится разделенный и связанный уровни, а для семейной адаптации — структурированный и гибкий. Экстремальные уровни обычно рассматриваются как проблематичные, ведущие к нарушениям функционирования семейной системы.

При сочетании четырех уровней сплоченности и четырех уровней адаптации выделяют 16 типов семейных систем, четыре из которых являются умеренными или сбалансированными, и четыре — экстремальными, или несбалансированными, так как имеют крайние показатели по обоим уровням. Восемь других типов являются среднесбалансированными, так как один из параметров относится к экстремальным, а другой — к сбалансированным уровням.

Авторы опросник сконструировали его таким образом, что появляется возможность проанализировать, как члены семьи на сегодняшний момент воспринимают свою семью и какой бы они хотели ее видеть. Расхождение между восприятием и представлением об эталоне определяет степень удовлетворенности существующей семейной системой. «Эталон» дает информацию о направлении и степени изменений в семейном функционировании, которые хотел бы осуществить каждый из супругов. Чем больше расхождение между эталоном и восприятием, тем больше неудовлетворенность существующей семейной системой.

Для выявления особенностей и характера общения супругов была выбрана методика «Общение в семье» Ю.Е. Алешиной [Приложение 1].

Авторы методики выделяют 8 параметров, влияющих на успешность брака:

1. самораскрытие супругов в процессе общения, влияющее на супружеские отношения;
2. наибольшее число общих супружеских ожиданий и установок в процессе общения;
3. межличностные отношения через невербальную коммуникацию между супругами;
4. наличие общих символов в общении супругов;
5. межличностные отношения в целом, при успешном межличностном общении супругов;
6. сходство в восприятии супружеских ролей через межличностное общение;
7. наличие глубокого взаимопонимания между супругами;
8. взаимная эмпатия.

Опросником вычленяются шкалы:

- Доверительность общения;
- Взаимопонимание между супругами;
- Сходство во взглядах супругов;

- Общие символы семьи;
- Легкость общения между супругами;
- Психотерапевтичность общения.

По каждой шкале с помощью специальных формул, подсчитываются индексы, определяющий уровень выраженности компонента.

Шкалы «Доверительность общения» и «Взаимопонимание между супругами» распадаются на 2 субшкалы:

- как респондент оценивает себя по этому признаку;
- как он оценивает партнера.

Индексы по этим субшкалам подсчитываются отдельно.

Методика дает возможность качественно и количественно анализировать процесс внутрисемейного общения, гармоничность которого указывает на благополучие социально-психологического климата семьи.

Для выявления различий между уровнем эмпатии и показателями социально-психологического климата семьи нами был применён непараметрический метод критерий U – Манна - Уитни, который позволяет определить, достаточно ли мала зона перекрещивающихся значений между двумя рядами упорядоченных значений. С целью выявления статистического значения связи между каналами эмпатии супругов и показателями социально-психологического климата семьи нами был использован коэффициент корреляции r-Спирмена. С целью углубленного изучения полученных корреляционных связей между каналами эмпатии супругов и показателями социально-психологического климата семьи и подтверждения гипотезы о влиянии развитости эмпатии на проявление социально-психологического климата семьи нами был применен Множественный регрессионный анализ (МРА) [47]. Математические статистические расчеты производились в программе SPSS-21,0.

2.2. Анализ и интерпретация результатов исследования

В соответствии с задачами нашего эмпирического исследования перейдём к описанию и интерпретации полученных результатов. Сначала рассмотрим особенности эмпатии супругов, которая была изучена нами с помощью методики диагностики уровня эмпатических способностей В.В. Бойко. Результаты представлены на рисунке 2.2.1.

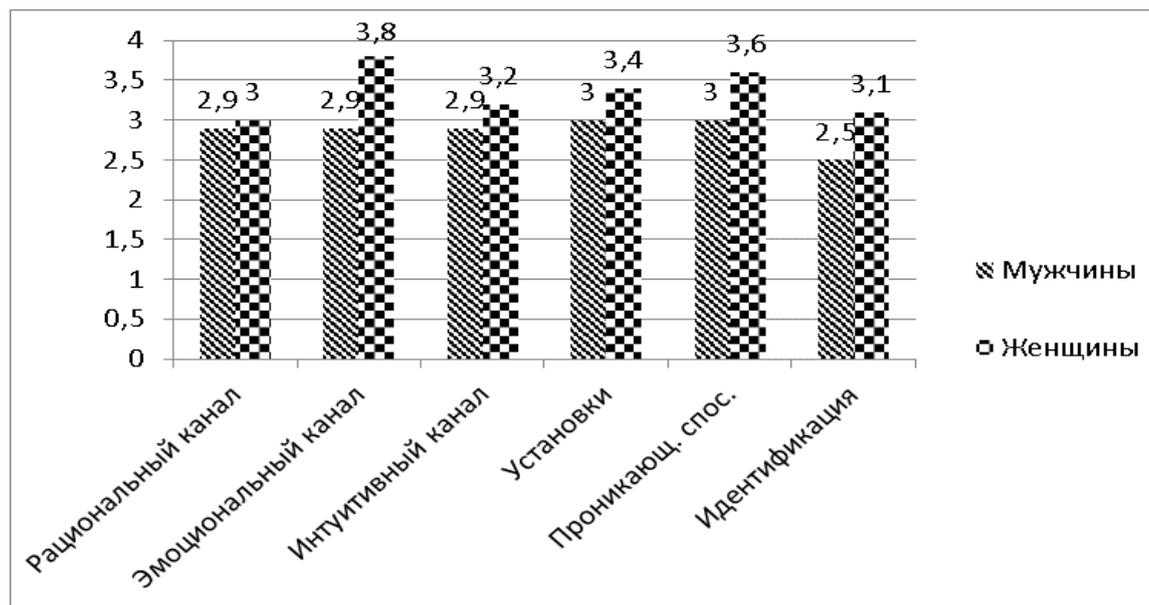


Рис.2.2.1. Выраженности показателей эмпатии супругов (ср.б.)

Как видим на рисунке 2.2.1., учитывая особенности выраженности показателей эмпатии у супружеских пар, многие показатели эмпатии более выражены у женщин по сравнению с мужчинами. Учитывая то, что максимальный балл по данным показателям равен 6, и степень выраженности показателей эмпатии у наших испытуемых находится на среднем уровне. Так показатель «эмоциональный канал эмпатии» у женщин равен 3,8, а у мужчин – 2,9. Это говорит о том, что эмоциональная отзывчивость у женщин является средством «вхождения» в энергетическое поле партнера, они стараются понять внутренний мир другого человека, прогнозировать поведение и эффективно воздействовать только в том случае, если произошла энергетическая подстройка к эмпатируемому.

«Проникающая способность эмпатии» у женщин $M_e=3,6$, а у мужчин $M_e=3$. Это говорит о том, что у женщин, в отличие от мужчин, более развиты такие качества как открытость, доверительность, задушевность.

«Установки в эмпатии» у женщин $M_e=3,4$, а у мужчин $M_e=3$, что говорит о склонности женщин к установкам, способствующие или препятствующие эмпатии, которые облегчают или затрудняют действие всех эмпатических каналов.

«Интуитивный канал эмпатии» у женщин $M_e=3,2$, а у мужчин $M_e=2,9$, это свидетельствует о большей способности женщин видеть поведение партнеров, действовать в условиях дефицита исходной информации о них, опираясь на опыт, хранящийся в подсознании.

«Идентификация в эмпатии» у женщин $M_e=3,1$, а у мужчин $M_e=2,5$. Это свидетельствует о том, что у женщин, в отличие от мужчин, лучше развито умение понять другого на основе сопереживаний, постановки себя на место партнера. В основе идентификации легкость, подвижность и гибкость эмоций, способность к подражанию.

«Рациональный канал эмпатии» у женщин $M_e=3$, а у мужчин $M_e=2,9$, что говорит о том, что и мужчины, и женщины часто ориентируются на спонтанный интерес к другому. Партнер привлекает внимание своей бытийностью, что позволяет эмпатирующему непредвзято выявлять его сущность.

Теперь переключимся на изучение особенностей гендерного аспекта выраженности показателей эмпатии по стажу семейной жизни (см. таблица 2.2.1).

С целью выявления различий по показателям эмпатии в семьях с разным стажем супружеской жизни нами был применён непараметрический статистический критерий для трёх независимых выборок критерий Н-Крускала–Уоллиса. В результате мы обнаружили, что по рациональному каналу эмпатии, мужчины ($H_{эмп}=6,2$) имеющие разный стаж супружеской жизни, статистически различаются на достоверном уровне значимости $p \leq$

0,05. Данный результат говорит о том, что у мужчины, старшего супружеского возраста, чаще возникает спонтанный интерес к другому человеку, в отличие от мужчин меньшего супружеского возраста. Общий уровень эмпатии мужчин ($H_{\text{эмп}}=10,2$), имеющие разный стаж супружеской жизни, статистически различаются на высоком уровне значимости $p \leq 0,01$, что свидетельствует о том, что мужчины, имеющие большой стаж супружеской жизни отличаются общим уровнем эмпатии от мужчин, имеющих меньший стаж супружеской жизни.

Таблица 2.2.1

Выраженность показателей эмпатии в супружеских парах, имеющих разный стаж семейной жизни (ср. б.)

Показатели эмпатии	Молодые семьи		Семьи среднего супружеского стажа		Семьи старшего супружеского стажа		Нэмп	
	м	ж	м	ж	м	ж	м	ж
Рациональный канал	2,5	3	2,9	3	3,4	3,3	6,2**	1,3
Эмоциональный канал	2,8	3,4	2,9	3,8	3	4	0,1	2,9
Интуитивный канал	2,7	2,7	2,9	3,2	3,2	3,6	1,6	2,9
Установки	2,9	3	3	3,4	3,5	3,2	2,8	1,6
Проникающ. спос.	2,7	3,2	3	3,6	3,4	3,2	2,3	1,2
Идентификация	2,5	3,2	2,5	3,1	3	3,2	3,4	0,6
Общий уровень эмпатии	16,2	18,7	16,5	20	19,6	21,7	10,2** *	3,0

Примечание: * - $p \leq 0,1$; ** - $p \leq 0,05$; *** - $p \leq 0,01$

Таким образом, можно констатировать, что у мужчин из семей старшего супружеского стажа более развито чувство эмпатии, и у них чаще возникает спонтанный интерес к другому человеку, в отличие от мужчин с меньшим супружеским стажем.

В соответствии со второй задачей нашего исследования представим результаты эмпирического исследования социально-психологического климата семьи. Данный показатель включает в себя несколько интегративных характеристик (удовлетворённость браком, особенности адаптивности и сплочённости, и характер общения между супругами), которые были изучены с помощью нескольких методик: тест – опросник удовлетворённости браком (ОУБ) (В.В. Столин, Т.Л. Романова, Г.П.

Бутенко), Опросник «Шкала семейной адаптации и сплоченности» (FACES 3) (Д. Х. Олсон, Дж. Портнер и И. Лави), Методика «Общение в семье» (Ю.Е. Алешина, Л.Я. Гозман, Е.М. Дубовская).

Сначала представим особенности удовлетворённости браком супругов, изученных нами по методике В.В. Столина, Т.Л. Романова, Г.П. Бутенко «Опросник удовлетворённости браком» (см. рис. 2.2.2).

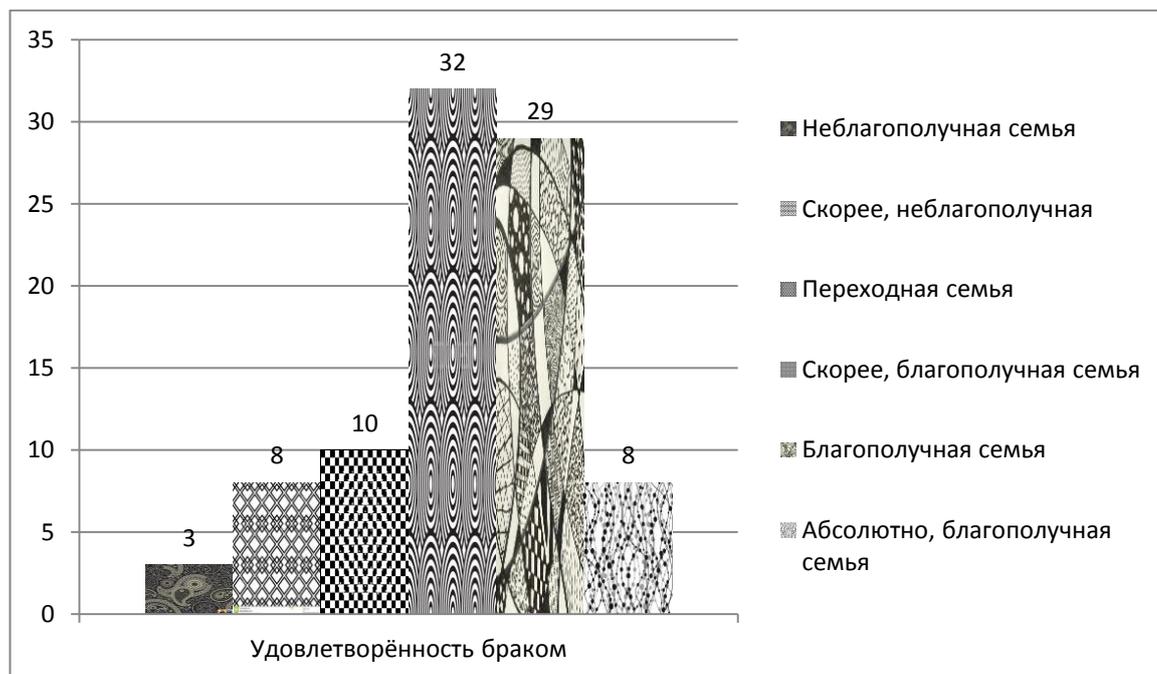


Рис.2.2.2. Распределение семей по степени удовлетворённости браком (%)

Как видим на рисунке 2.2.2. по уровню удовлетворённости браком из всей выборки - 32% испытуемых позиционируют свою семью как скорее, благополучная, это говорит о том, что члены семьи стремятся проводить свободное время вместе, между супругами присутствует взаимопонимание и уважение, просматривается стремление к распределению семейных обязанностей. 29% респондентов представляют свою семью как благополучная, это указывает на то, что членов такой семьи связывает не только взаимопонимание и уважение, а также доверие, забота, чувство гордости за принадлежность к данной семье. 18% супругов представляют свою семью, как абсолютно, благополучная, что указывает на полное эмоциональное принятие партнёра, и удовлетворённость браком. Таким образом, 79%, наибольшее число испытуемых, удовлетворены браком, что

говорит о высокой оценке супругов по отношению друг к другу, что конфликтов в таких семьях практически нет, а возникающие разногласия ссорами назвать трудно, в таких семьях образуются и сохраняются собственные семейные традиции и ритуалы, делающие семейную жизнь более интересной.

10% супругов, по уровню удовлетворённости браком, показали свою семью как переходная, это указывает на то, что супруги испытывают неудовлетворённость в одной или нескольких сферах супружеской жизни, возможно, это связано с распределением семейных ролей или обязанностей, или неудовлетворённостью в сексуальной жизни, или отсутствием общих интересов у супругов. 8% испытуемых обозначили свою семью как скорее, неблагоприятная, что говорит о возможном эмоциональном дискомфорте супругов и других членов семьи, отсутствие сплочённости и взаимопонимания, неудовлетворённость своим социальным статусом, и т.д. 3% респондентов, представляют свою семью как неблагоприятная, это может означать, что данная категория людей неудовлетворены браком.

Таким образом, из всей выборки, 21% испытуемых, не удовлетворены браком, это может свидетельствовать о том, что в этих семьях неустойчивый эмоциональный настрой, который влияет на семейную коммуникацию, члены семьи испытывают тревожность, отчуждение, наблюдается отсутствие семейных ценностей и традиций.

Теперь перейдём к изучению особенностей распределения разных типов семей по уровню удовлетворённости браком (см. таблица 2.2.2).

Как видим из таблицы, в семьях старшего супружеского стажа 21% женщин и 17% мужчин, абсолютно удовлетворены браком, по сравнению с процентом женщинами (13%) и мужчин (0%) среднего супружеского стажа, и женщин (4%) и мужчин (0%) из молодых семей. В семьях среднего супружеского стажа наибольший процент женщин (22%) и мужчин (16%) удовлетворены браком, по сравнению с процентом женщин (13%) и мужчин (17%) старшего супружеского стажа, а также женщин (14%) и мужчин (4%)

из молодых семей. 28% мужчин и 18% женщин из молодых семей скорее удовлетворены браком, по сравнению с процентом мужчин (25%) и женщин (9%) семей среднего супружеского стажа, и мужчин (3%) и женщин (13%) старшего супружеского стажа. Супруги, с выраженностью данных уровней удовлетворённости браком мы отнесли к семьям, которые браком удовлетворены. Необходимо отметить, что семьи со средним и старшим супружеским стажем отличаются более высоким уровнем удовлетворённости браком по сравнению с молодыми семьями, что можно объяснить с устоявшейся функционально-ролевой структурой семьи, наличием семейных правил, традиций, ритуалов, совместного семейного досуга, а также наличием совместных детей, что способствует сплочиванию семейной системы и повышению удовлетворённости браком. Причём, женщины из семей среднего и старшего стажа супружеской жизни более удовлетворены браком по сравнению с мужчинами, так как женщина, выполняя воспитательную функцию, находят в этом самореализацию, и удовлетворяют одну из важных своих потребностей – быть матерью. Данные результаты совпадают с исследованиями О.А. Карабановой, доказавшей, что наличие детей в семье положительно влияет на степень удовлетворенности браком, кроме того, исполнение матерями роли бабушек в семьях взрослых детей так же повышает уровень их субъективной удовлетворенности браком.

Таблица 2.2.2

Распределения разных типов семей по уровням удовлетворённости браком (%)

Уровни удовлетворённости браком	Молодые семьи		Семьи среднего супружеского стажа		Семьи старшего супружеского стажа	
	м	ж	м	ж	м	ж
Неблагополучная	0	0	3	3	0	3
Скорее, неблагополучная	7	7	3	3	3	0
Переходная	11	7	3	0	10	0
Скорее, благополучная	28	18	25	9	3	13
Благополучная	4	14	16	22	17	13
Абсолютно, благополучная	0	4	0	13	17	21

В молодых семьях удовлетворённость браком больше выражена у мужчин (28%), чем у женщин (18%). Возможно, это связано с сексуальной удовлетворённостью мужчин в браке, когда женщины максимально сконцентрированы на своих мужьях, разделяя с ними совместный быт и досуг.

В молодых семьях 11% мужчин и 7% женщин более склонны к неудовлетворённости браком в сравнении с процентом мужчин (3%) и женщин (0%) среднего супружеского стажа, а также мужчин (10%) и женщин (0%) старшего супружеского стажа. 7% мужчин и 7% женщин из молодых семей скорее неудовлетворены браком по сравнению процента мужчин (3%) и женщин (3%) среднего супружеского стажа, а также мужчин (3%) и женщин (0%) семей старшего супружеского стажа. 3% мужчин и 3% женщин среднего супружеского стажа - неудовлетворены браком, в сравнении с процентом мужчин (0%) и женщин (3%) старшего супружеского стажа, а также мужчин (0%) и женщин (0%) из молодых семей.

Возможно, большой процент супругов из молодых семей склонны к неудовлетворённости браком в связи с тем, что они находятся на этапе брачно-семейной адаптации, к индивидуально-личностным особенностям супругов (черты характера, тип темперамента, привычки, особенности профессиональной деятельности, которые влияют на становление функционально-ролевой структуры семьи).

С целью выявления различий по показателю удовлетворённости браком в семьях с разным стажем супружеской жизни нами был применён непараметрический статистический критерий для трёх независимых выборок критерий Н-Крускала–Уоллиса. В результате мы обнаружили, что по показателю удовлетворённости браком, мужчины ($H_{эмп}=7,3$) и женщины ($H_{эмп}=7$), имеющие разный стаж супружеской жизни, статистически различаются на достоверном уровне значимости $p \leq 0,05$. Данный результат говорит о том, что женщины более удовлетворены браком по сравнению с мужчинами.

Таким образом, можно установить, что женщины (84%) более удовлетворены браком, это может быть связано с тем, что они более ориентированы на семью и более склонны, нежели мужчины, давать повышенную оценку своему браку, но при этом большее количество мужчин (73%) в целом положительно высказываются о своей удовлетворенности семейной жизнью.

Теперь перейдём к рассмотрению следующих показателей социально-психологического климата семьи сплочённость и адаптация, изученных нами по методике «Шкала семейной адаптации и сплоченности» (FACES-3).

Вначале рассмотрим особенности показателей сплоченности семей (см. рис. 2.2.3).

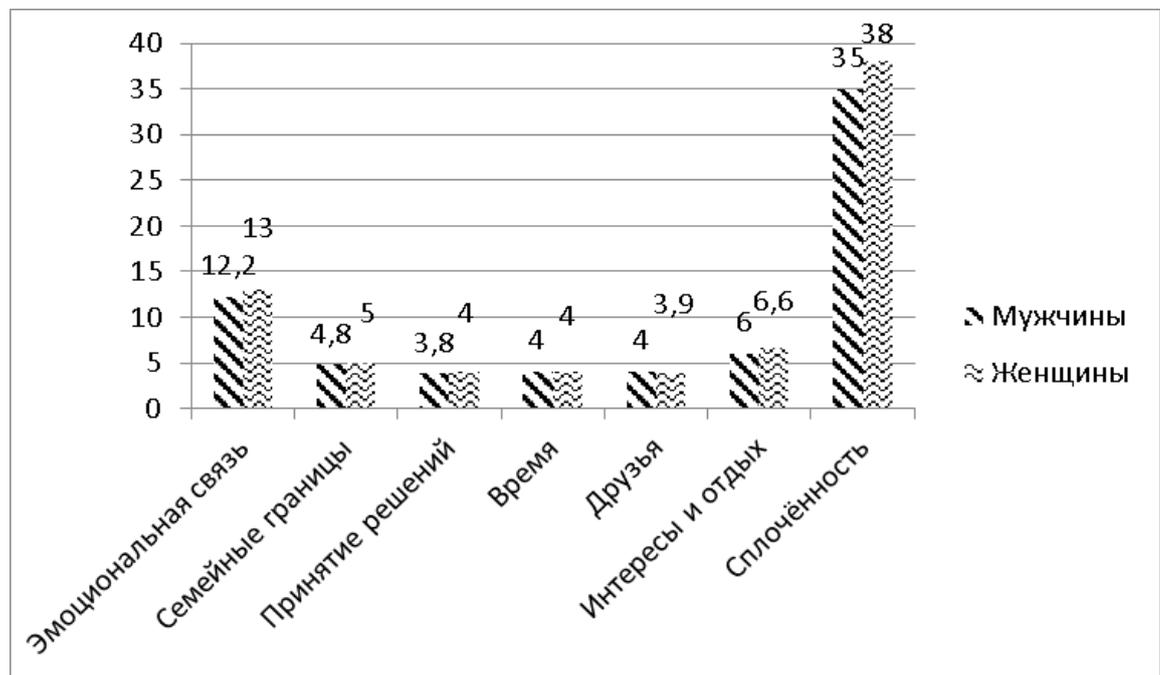


Рис. 2.2.3. Выраженности показателей сплочённости супругов (ср.б.)

Как видим на рисунке 2.2.3, учитывая особенности выраженности показателей сплочённости у супружеских пар, многие показатели сплочённости не имеют яркой выраженности у мужчин и женщин. Показатель эмоциональной связи у женщин $Me=13$, а у мужчин $Me=12,2$, это указывает на то, что женщины более эмоционально привязаны к супругу в отличие от мужчин, для них более характерно стремление проводить время вместе, и оно более важно, чем время, посвященное друзьям и интересам.

Кроме того женщины более чаще обращаются за помощью к супругу, даже если эта помощь будет незначительна. Уровень сплочённости у женщин $M_e=38$, а у мужчин $M_e=35$, это указывает на то, что для женщин в большей степени свойственна интенсивность субъективных переживаний характера отношений с супругом, чем модальность этих переживаний (например, любовь, ненависть, обида и др.). Незначительные расхождения в таких показателях социально-психологического климата, как «семейные границы», «принятие решений», «время», «интересы и отдых» говорят о сходстве позиций супругов, т.е. супруги имеют совместные интересы, вместе принимают решения, касающиеся семейной жизни, между супругами четко распределена ответственность, но при этом каждый имеет свое личностное пространство. Ролевые притязания обоих супругов превышают ролевые ожидания партнера, особенно в хозяйственно-бытовой сфере, каждый готов взять ответственность на себя, и стремится к конструктивному взаимодействию при возникновении противоречий. Наблюдается чёткое соблюдение семейных границ, а также наличие общих интересов и друзей.

Рассмотрим особенности распределения разных типов семей по уровню сплочённости в семьях (см. таблица 2.2.3).

Таблица 2.2.3

Выраженность показателей сплочённости в супружеских парах, имеющих разный стаж семейной жизни (ср. б.)

Показатели сплочённости	Молодые семьи		Семьи среднего супружеского стажа		Семьи старшего супружеского стажа		Нэмп	
	м	ж	м	ж	м	ж	м	ж
Эмоциональная связь	12	13	12	14	13	14	1,7	8,3***
Семейные границы	5	5,7	5	4,8	5	5	0,4	1,7
Принятие решений	4	4	4	4	4	5	0,5	3,6
Время	4	4	4	4	4	4	2,0	0,9
Друзья	4	4,1	4	3,8	4	3,9	2,8	1,2
Интересы и отдых	6	7	6	6	7	7	5,8**	2,8
Сплочённость	34	37	34	38	37	38	3,4	1,1

Примечание: * - $p \leq 0,1$; ** - $p \leq 0,05$; *** - $p \leq 0,01$

Как видно из таблицы 2.2.3, в семьях среднего и старшего супружеского стажа, эмоциональная связь у женщин $M_e=14$, у женщин из молодых семей

$M_e=13$. У мужчин из молодой семьи и семьи со средним супружеским стажем $M_e=12$, а у мужчин старшего супружеского стажа $M_e=13$. Это может говорить о том, что женщины более эмоционально привязаны к своей второй половине, так как они лучше запоминают эмоционально важные события: например, они быстрее и более эмоционально вспоминают момент знакомства и первое свидание, в отличие от мужчин у которых привязанность больше соотносится с привычными удобствами и обстоятельствами жизни. Показатели «семейные границы» у женщин из молодой семьи $M_e=5,7$, у женщин из семей со средним супружеским стажем $M_e=4,8$, а у женщин из семей старшего супружеского стажа $M_e=5$, что указывает на склонность женщин из молодых семей на начальном этапе семейной жизни выстраивать символические эмоциональные барьеры, которые защитят и поддержат чувство целостности семьи, тогда как для женщин из семей старшего супружеского стажа данный вопрос уже неактуален, так как в этих семьях уже сложилась система правил и договоренностей, которые определили, кто принадлежит к данной системе или подсистеме, и каков характер этой принадлежности. Показатели «принятия решения» у женщин из семей старшего супружеского стажа $M_e=5$, а у женщин из семей с меньшим супружеским стажем $M_e=4$. Это указывает на то, что женщины из семей старшего супружеского стажа чаще берут на себя ответственность за принятие решения и позиционируют себя с «главой семьи». Это может быть связано с тем, что мужчины в семьях старшего супружеского стажа чаще всего берут на себя ответственность лишь за материальное обеспечение семьи, не интересуясь хозяйственной сферой, поэтому оставляют за женой право не только распоряжаться семейным бюджетом, но и принимать решения и в других сферах семейной жизни. По показателям «время» и «друзья» не наблюдается особых различий как между мужчинами из семей с разным стажем супружеской жизни, так и между женщинами. Это может означать, что и мужчины и женщины самостоятельно организуют своё свободное время и имеют общих друзей и знакомых. По

показателям «интересы и отдых» в молодых семьях у мужчин $M_e=6$, у женщин $M_e=7$. Это говорит о том, что в этих семьях именно жёны чаще всего берут на себя ответственность за организацию семейного досуга и отдыха. В семьях с большим супружеским стажем данные показатели между супругами равны. Это указывает на то, что в семьях сложилась общая система интересов, и супруги совместно организуют семейный отдых. По показателям «сплочённость» у мужчин из семей старшего супружеского стажа $M_e=37$, а у мужчин из семей с меньшим супружеским стажем, $M_e=34$. Это указывает на то, мужчины из семей старшего супружеского стажа более склонны к установлению тёплых эмоциональных отношений с членами своей семьи в отличие от мужчин из семей с меньшим супружеским стажем. Причиной этому могут быть оптимальная организация семейных границ, лояльность сложившихся семейных правил и традиций, выработанный за годы супружеской жизни стиль принятия решений по семейным вопросам. Другими словами, мужчины из семей со старшим супружеским стажем имеют возможность жить своей жизнью, но при этом с супругами их объединяет общие ценности и интересы. Показатели «сплочённости» по всей выборке варьируются в пределах от $M_e=34$ до $M_e=38$ - это средние показатели по данной шкале, и относятся к семьям с нормальным, функциональным уровнем сплочения.

С целью выявления различий по показателю сплочённости в семьях с разным стажем супружеской жизни нами был применён непараметрический статистический критерий для трёх независимых выборок критерий Н-Крускала–Уоллиса. В результате мы обнаружили, что по показателю «эмоциональная связь», женщины ($H_{эмп}=8,3$), имеющие разный стаж супружеской жизни, статистически различаются на высоком уровне значимости $p \leq 0,01$. Данный результат говорит о том, что женщины старшего и среднего супружеского стажа, отличаются большей выраженностью эмоциональной связи с супругом, в отличие от женщин из молодых семей. По показателю «интересы и отдых» у мужчин ($H_{эмп}=5,8$), имеющие разный

стаж супружеской жизни, статистически различаются на достоверном уровне значимости $p \leq 0,05$, это говорит о том, что мужчины старшего супружеского стажа, в отличие от мужчин с меньшим супружеским стажем, чаще разделяют интересы и отдых с супругами. Семейная функция досуга, у мужчин имеющих большой стаж супружеской жизни, связана с её выполнением внутрисемейной системы совместно с детьми и супругой.

Таким образом, можно утверждать, что женщины из семей старшего и среднего супружеского стажа более эмоционально привязаны к своим супругам, а мужчины из семей старшего супружеского стажа, чаще разделяют интересам и увлечения своей жены.

Далее перейдём к рассмотрению особенностей показателей адаптации семей (см. рис. 2.2.4).

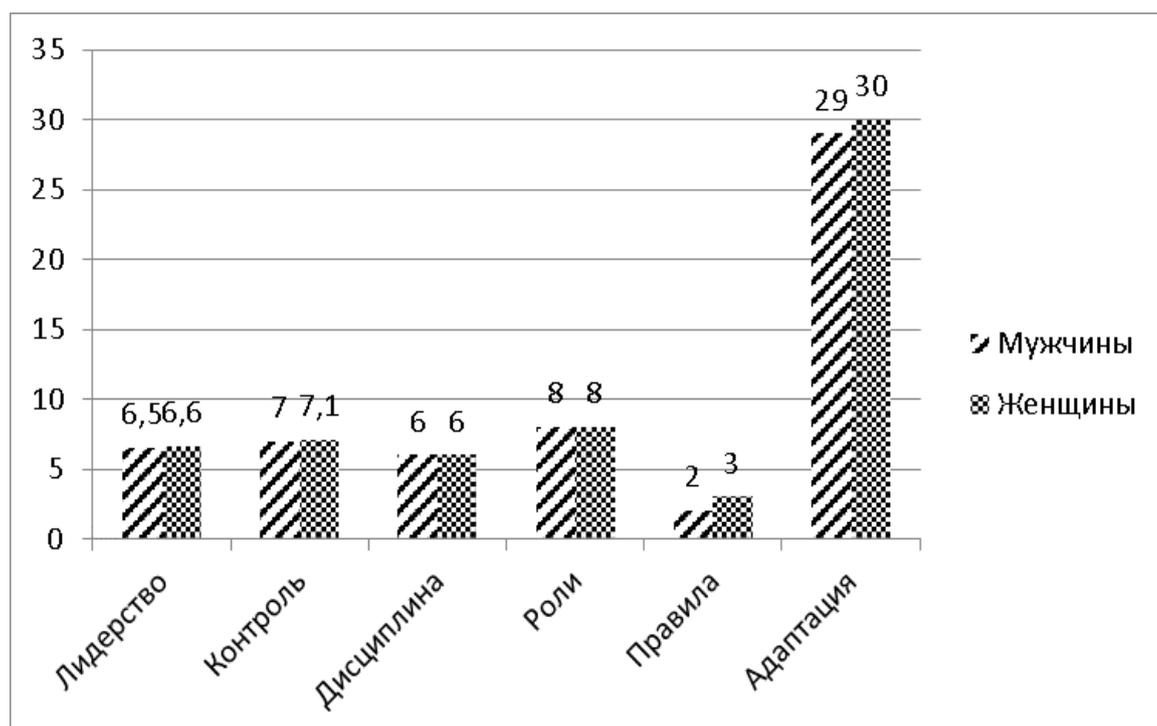


Рис. 2.2.4. Выраженности показателей адаптации супругов (ср.б.)

Как видим на рисунке 2.2.4, учитывая особенности выраженности показателей адаптации у супружеских пар, многие показатели адаптации не имеют яркой выраженности у мужчин и женщин. Показатель адаптации у женщин $Me=30$, а у мужчин $Me=29$, это говорит о том, что женщины более склонны к быстрой перестройке не только в общении и деятельности, но и

принятия личности своих супругов, перестройке потребностно-мотивационной сферы, формированию нового уровня самосознания, новых связей с социальным окружением. Незначительные расхождения в таких показателях социально-психологического климата, как «лидерство», «контроль», «дисциплина», «роли» и «правила» говорят о сходстве представлений мужчин и женщин о доминировании кого-либо из супругов, а также в согласовании норм и правил поведения, вопросах воспитания детей, и ролевых ожиданий.

Подробнее рассмотрим особенности распределения разных типов семей по уровню адаптации в семьях (см. таблица 2.2.4).

Таблица 2.2.4

Выраженность показателей адаптации в супружеских парах, имеющих разный стаж семейной жизни (ср. б.)

Показатели сплочённости	Молодые семьи		Семьи среднего супружеского стажа		Семьи старшего супружеского стажа		Нэмп	
	м	ж	м	ж	м	ж	м	ж
Лидерство	6,4	7	6,4	7	6,7	6	0,6	1,8
Контроль	6	7,3	7	7	7	7,1	4,6*	0,3
Дисциплина	5	6	6	6	7	5	5,2*	2,6
Роли	8	9,1	8	7,7	7	8	1,1	3,6
Правила	2,6	3,3	2,4	2,8	2,4	2,5	0,6	6,8**
Адаптация	28	33	28	30	31	29	1,8	5,0*

Примечание: * - $p \leq 0,1$; ** - $p \leq 0,05$; *** - $p \leq 0,01$

Как видно из таблицы 2.2.4, в семьях старшего супружеского стажа, показатели «лидерство» у женщин $M_e=6$, а у женщин из семей с меньшим стажем супружеской жизни $M_e=7$, это говорит о том, что женщины из семей с меньшим супружеским стажем чаще берут на себя ответственность за организацию жизнедеятельности семьи, являются «идейными вдохновителями» и лидерами всей семейной подсистемы, в отличие от женщин из семей старшего семейного стажа, у которых уже взрослые и самостоятельные дети, создавшие свои семьи, а, следовательно, и частично взявшие на себя ответственность за свою жизнь. По показателям «контроль» у мужчин из молодых семей $M_e=6$, а у женщин $M_e=7,3$, это указывает на то, что в молодых семьях женщины более склонны к проявлению недоверия по

отношению к своим мужьям, поэтому чаще контролируют действия и поступки своей второй половины. По показателям «дисциплина» в молодых семьях у мужчин $Me=5$, а у женщин $Me=6$, что указывает на склонность женщин к установлению контроля и дисциплины, т.е. берут на себя функцию распределения семейных ролей, обязанностей и семейных правил, а также контроль над их соблюдением. В семьях старшего супружеского стажа показатели «дисциплины» у мужчин $Me=7$, а у женщин $Me=5$, что указывает на противоположенную картину, когда функция контроля ложится на плечи сильного пола. В семьях со средним стажем супружеской жизни показатели «дисциплины» и у женщин и у мужчин $Me=6$, что свидетельствует о равном распределении функции контроля и установления дисциплины между супругами. По показателям «семейные роли» у женщин из молодых семей $Me=9,1$, а у женщин из семей с большим стажем супружеской жизни $Me=8$. Это говорит о стремлении женщин из молодых семей более чётко придерживаться особой системы набора поведенческих паттернов в соответствии с выполнением определенных обязанностей и с поддержанием внутрисемейного взаимодействия, тогда как женщины из семей среднего и старшего стажа семейной жизни уже могут перераспределять семейные роли в зависимости от сложившейся ситуации. По показателям «адаптация» у женщин из молодой семьи $Me=33$, а у мужчин $Me=28$, что говорит о большей настроенности женщин к адаптации в семейной жизни. Такая же картина наблюдается в семьях со средним стажем супружеской жизни, где у женщин $Me=30$, а у мужчин $Me=28$. В семьях старшего супружеского стажа у женщин $Me=29$, а у мужчин $Me=31$. Это свидетельствует о том, что к адаптации в семейной жизни более склонны мужчины, чем женщины. Возможно, причиной этому становится «увеличение» семьи за счёт вступления детей в законный брак, и отцы спокойнее относятся к появлению новых членов семьи, тогда как матери переживают из-за необходимости менять устоявшиеся семейные правила и традиции.

С целью выявления различий по показателю адаптации в семьях с разным стажем супружеской жизни нами был применён непараметрический статистический критерий для трёх независимых выборок критерий Н-Крускала–Уоллиса. В результате мы обнаружили, что по показателю «контроль» мужчины ($H_{эмп}=4,6$) и «дисциплина» мужчины ($H_{эмп}=5,2$), имеющие разный стаж супружеской жизни, статистически различаются на уровне статистической тенденции $p \leq 0,1$. Данный результат даёт возможность утверждать, что мужчины старшего и среднего супружеского стажа, имеют большую склонность к выполнению контролирующей функции в семье и установлению дисциплины, в отличие от мужчин из молодой семьи. По показателю «правила» у женщин ($H_{эмп} = 5,8$), имеющие разный стаж супружеской жизни, статистически различаются на достоверном уровне значимости $p \leq 0,05$, это говорит о том, что женщины с маленьким супружеским стажем более склонны к установлению правил в семье, в отличие от женщин с большим супружеским стажем. По показателю адаптации у женщин ($H_{эмп}=5,0$), имеющие разный стаж супружеской жизни, статистически различаются на уровне статистической тенденции $p \leq 0,1$, это даёт возможность предположить, что женщины с маленьким супружеским стажем обладают большими психологическими ресурсами, которые помогают им адаптироваться к ситуации семейной жизни, в отличие от женщин с большим супружеским стажем.

Таким образом, можно отметить, что мужчины старшего и среднего супружеского стажа, имеют большую склонность к выполнению контролирующей функции в семье и установлению дисциплины, а женщины с меньшим супружеским стажем более склонны к установлению правил в семье, кроме этого, данная категория женщин обладает большими психологическими ресурсами, которые помогают им адаптироваться к ситуации семейной жизни.

Далее перейдём к рассмотрению особенностей общения супругов, изученное по методике «Общение в семье» (Алешина Ю.Е., Гозман Л.Я., Дубовская Е.М.) (см. рис. 2.2.5).

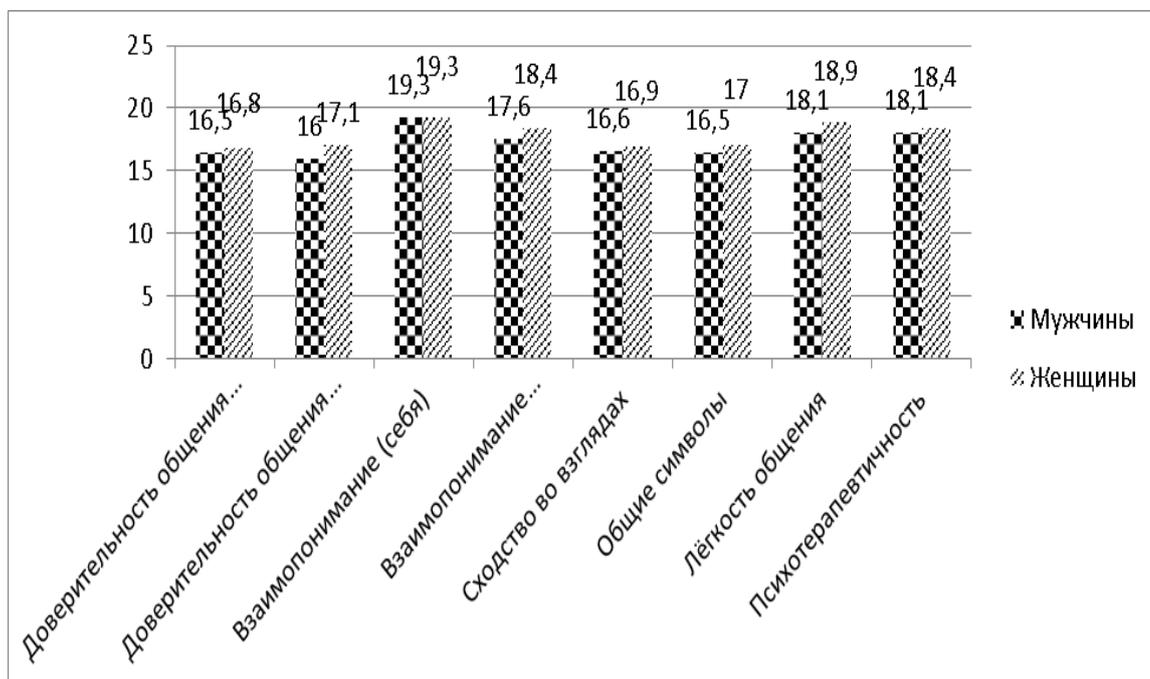


Рис. 2.2.5. Выраженности показателей характера общения супругов (ср.б.)

Как видно на рисунке 2.2.5, из всей выборки показатели общения у женщин незначительно выше, в отличие от мужчин. Так показатель «доверительность общения себя» у женщин $Me=16,8$ у мужчин $Me=16,5$, что свидетельствует об ориентации супругов на свои ощущения, восприятие, память, веры в свои силы, собственную значимость и ценность. На эмоциональном уровне доверительность к себе переживается как самопринятие, которое, даёт ощущение защищенности, раскрепощает человека, позволяет открыто выражать свои чувства и мысли, действовать и быть уверенным при этом в понимании, поддержке, прощении. Показатели «доверительность общения к супругу» у женщин $Me=17,1$ у мужчин $Me=16$, это указывает, что между супругами установлено такое общение, при котором происходит обмен мыслями, чувствами, переживаниями, раскрываются глубинные, интимные стороны личности на основании уверенности в партнере как в добропорядочном человеке, который не использует доверенную ему информацию против оппонента. При этом

женщины, в отличие от мужчин, более склонны к выстраиванию таких отношений, которые основываются на взаимопроникновении в ценностно-смысловую сферу супруга, в результате чего образуется общее ценностно-смысловое поле семьи. Показатели «взаимопонимания себя» у женщин и мужчин $M_e=19,3$, что указывает на наличие достаточно гармоничного внутреннего мира, который вполне устраивает и принимается людьми. Высокие показатели данной категории свидетельствуют о развитости такого важного компонента общения, как рефлексивность, т.е. способность личности выходить за пределы собственного «Я», осмысливать, изучать, анализировать что-либо посредством сравнения образа своего «Я» с какими-либо событиями или другими людьми. Показатели «взаимопонимания супруга» у женщин $M_e=18,4$, а у мужчин $M_e=17,6$, это показатель того, что женщины более склонны к пониманию целей, мыслей, личностных черт партнера, а также его ценностно-смысловой позиции. Показатели «сходство во взглядах» у женщин $M_e=16,9$, у мужчин $M_e=16,6$, это говорит о наличии в семьях одинаковых взглядов на разные аспекты семейной жизни (воспитание детей, ведение быта, представлений о семейном укладе, распределение ролей и т.д). Показатели наличия общих символов у женщин $M_e=17$, у мужчин $M_e=16,5$, что свидетельствует о существовании «семейного» языка, позволяющий более «правильно» понимать друг друга. Показатели «лёгкости общения» у женщин $M_e=18,9$, а у мужчин $M_e=18,1$, это указывает, что супругам достаточно легко удаётся наладить между собой контакт, начать и закончить разговор, насколько свободно чувствуют себя супруги, общаясь друг с другом. Показатели «психотерапевтичности в общении» у женщин $M_e=18,4$, у мужчин $M_e=18,1$, это говорит о том, что межличностное общение супругов способствует созданию комфортной и интимной атмосферы в семье, большему самораскрытию супругов, и располагает к доверию заветные тайны, без страха неприятия и осуждения.

Далее рассмотрим особенности распределения разных типов семей по показателям общения между супругами (см. таблица 2.2.5).

Выраженность показателей характера общения в супружеских парах, имеющих разный стаж семейной жизни (ср. б.)

Удовлетворённость браком	Молодые семьи		Семьи среднего супружеского стажа		Семьи старшего супружеского стажа		Нэмп	
	м	ж	м	ж	м	ж	м	ж
Доверительность (себя)	16,6	16	16,1	17	16,8	17,5	0,9	2,7
Доверительность (супруга)	15	16,8	16,3	17,4	16,4	17	2,9	0,6
Взаимопонимание (себя)	18,7	18,7	19,3	20	19,8	19,1	1,3	2,0
Взаимопонимание (супруга)	16,8	17,5	17,3	18,3	18,7	19,5	4,9*	3,6
Сходство во взглядах	15,8	16,7	16,6	16,5	17,3	17,4	3,0	0,7
Общие символы	16	16,6	16,3	16,4	17,1	17,9	2,6	1,8
Легкость в общении	17,2	18,2	18,5	19	18,5	19,5	1,7	1,5
Психотерапевтичность общения	18,2	17,9	17,8	18,9	18,3	18,2	1,1	3,3

Примечание: * - $p \leq 0,1$; ** - $p \leq 0,05$; *** - $p \leq 0,01$

С целью выявления различий по характеру общения в семьях с разным стажем супружеской жизни нами был применён непараметрический статистический критерий для трёх независимых выборок критерий Н-Крускала–Уоллиса. В результате мы обнаружили, что по показателю «взаимопонимание супруга», мужчины ($N_{\text{эмп}}=4,9$), имеющие разный стаж супружеской жизни, статистически различаются на уровне статистической тенденции $p \leq 0,1$. Данный результат даёт возможность предположить, что мужчины старшего супружеского стажа более склонны к взаимопониманию супруги, в отличие от мужчин с меньшим супружеским стажем.

Таким образом, можно констатировать, что у супругов с большим стажем семейной жизни более развиты такие качества как взаимопонимание супруга, лёгкость и психотерапевтичность в общении, а так же за время совместной жизни у супругов появились общие символы и сходство во взглядах, что позволяет лучше понимать свою «вторую половину», а, следовательно, облегчает общение в семье.

В соответствии со следующей задачей нашего эмпирического исследования мы провели корреляционный анализ с целью выявления корреляционных связей между показателями эмпатии и социально-психологического климата семьи. Нами было обнаружено 250

корреляционных связей: 157 отрицательных (обратных), 93 положительных (прямых). Из-за большого количества корреляционных связей для построения плеяд были выбраны связи с уровнем значимости $p \leq 0,01$. Таких связей выявлено 40, из них 1 отрицательная, и 39 положительных (см. рис. 2.2.6).

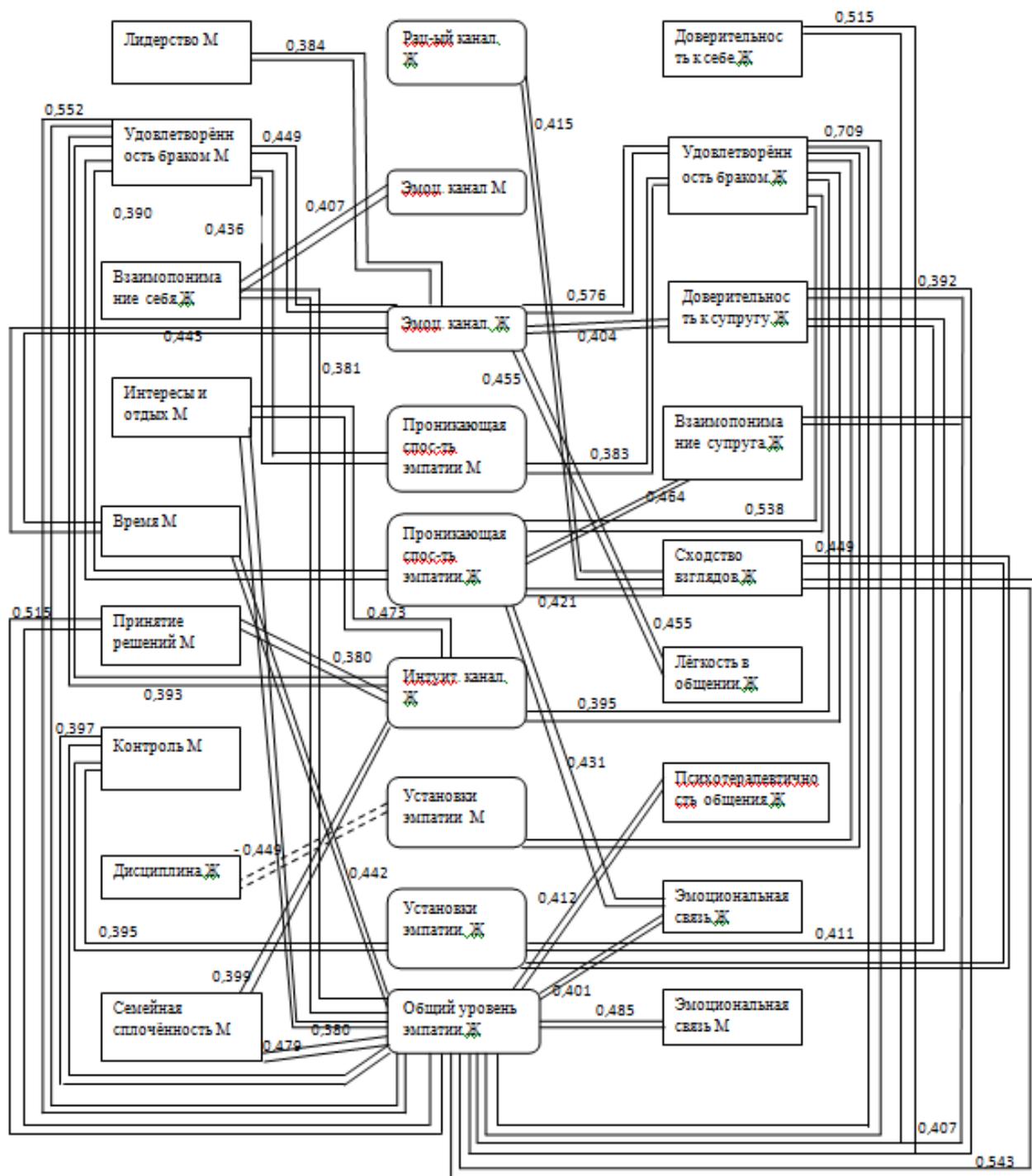


Рис.2.2.6. Корреляционная плеяда связей между показателями эмпатии супругов и социально-психологического климата семьи

Существуют значимые прямые корреляционные связи между «рациональным каналом» эмпатии и «сходством взглядов» у женщин ($r=0,415$, $p\leq 0,01$), чем чаще у женщин возникает спонтанный интерес к партнёру, дающий возможность эмоционального и интуитивного его отражения, тем чаще они соглашаются с их мнением.

Показатели «эмоционального канала» эмпатии мужчин имеют высокую значимую прямую связь с такими данными социально-психологического климата, как «взаимопонимания себя» у женщин ($r=0,407$, $p\leq 0,01$). Чем лучше мужчины понимают внутренний мир супруги, тем выше рефлексивные способности у женщин, тем чаще она обращает внимание на свои поступки, суждения, продукты собственной деятельности, а значит, более склонна к самопознанию.

Значимы прямые связи между «эмоциональным каналом ж» и уровнем «удовлетворённости браком ж» ($r=0,449$, $p\leq 0,01$), это указывает на то, что чем выше способность женщин к сопереживанию и соучастию, понять внутренний мир своего супруга, прогнозировать его поведение, тем эффективней она будет взаимодействовать с ним, и вследствие такого взаимодействия будет повышаться чувство удовлетворённости браком. Показатели между «эмоциональным каналом ж» и уровнем «удовлетворённости браком м» ($r=0,576$, $p\leq 0,01$), т.е. чем выше способность жены входить в эмоциональный резонанс с мужем, тем продуктивнее будет сольватация между супругами, а значит повышаться уровень удовлетворённости браком у супруга. Показатели между «эмоциональным каналом ж» и таким показателем социально-психологического климата семьи, как «доверительность к супругу» у женщин ($r=0,404$, $p\leq 0,01$), чем выше склонность женщины к сопереживанию, тем больше она доверяет своему супругу. Значимы прямые связи между показателями «эмоциональный канал ж» и «лёгкость в общении ж» ($r=0,455$, $p\leq 0,01$) говорят о том, что чем выше способность женщины входить в эмоциональный резонанс с окружающими, тем легче она выстраивает с ними

взаимоотношения. Показатели между «эмоциональным каналом ж» и таким показателем социально-психологического климата семьи, как «лидер м» ($r=0,443$, $p\leq 0,01$), чем лучше развит эмоциональный канал у женщин, тем чаще мужчины берут на себя роль лидера, т.е. распоряжаются, принимают решения, планируют и несут ответственность за важные аспекты семейной жизни.

Значимы прямые связи между «интуитивным каналом ж» и «уровнем удовлетворённости браком ж» ($r=0,393$, $p\leq 0,01$) и «удовлетворённости браком м» ($r=0,395$, $p\leq 0,01$), чем выше способность женщины предвидеть поведение партнёра, тем плодотворней будет их взаимодействие, а, следовательно, будет увеличиваться уровень удовлетворённости браком как у женщины, так и у её супруга. Показатели между «интуитивным каналом ж» и таким показателем социально-психологического климата семьи, как «принятие решений м» ($r=0,380$, $p\leq 0,01$), это говорит о том, что чем больше женщина способна прогнозировать реакцию своего мужа на то, или иное событие, чем лучше она его знает и понимает, тем чаще она предоставляет своему мужу право принимать важные решения, тем чаще муж берёт на себя ответственность за главные семейные функции. Показатели между «интуитивным каналом ж» и «интересы и отдых м» ($r=0,473$, $p\leq 0,01$) и «сплочённость м» ($r=0,399$, $p\leq 0,01$), чем выше женская интуиция по отношению к супругу, тем чаще жена разделяет увлечения и интересы мужа, тем сильнее сплочённость между супругами.

Значимы прямые связи между «установками эмпатии ж» и таким показателем социально-психологического климата семьи, как уровень «удовлетворённости браком ж» ($r=0,538$, $p\leq 0,01$) и «доверительность к супругу» у женщин ($r=0,411$, $p\leq 0,01$), чем свободнее женщина от установок, препятствующих общению с мужем (не избегает контакта, проявляет любопытство к делам супруга, искренне интересуется его переживаниями и проблемами), тем эффективнее общение между супругами, женщина будет больше проявлять доверие к мужу, а значит испытывать удовлетворение

браком. Показатели между «установками эмпатии ж» и «сходство взглядов ж» ($r=0,449$, $p\leq 0,01$), чем больше у женщин установок, препятствующих взаимодействию с мужем, тем чаще будут не совпадать мнения супругов. Показатели между «установками эмпатии ж» и «контроль м» ($r=0,395$, $p\leq 0,01$), чем меньше у женщин установок, препятствующих взаимодействию с мужем, (женщина будет более открыта для общения с мужем), тем реже будет муж устанавливать «жёсткий» контроль за женой.

Значимы прямые связи между «проникающей способностью в эмпатии м» и такими показателями социально-психологического климата семьи, как уровень «удовлетворённости браком м» ($r=0,436$, $p\leq 0,01$) и уровень «удовлетворённости браком ж» ($r=0,383$, $p\leq 0,01$), чем выше способность мужчины создавать атмосферу открытости, доверительности, задушевности, тем сильнее будет эмоциональная привязанность супруги, а, значит, выше удовлетворённость браком, как у мужчины, так и у женщины.

Значимы прямые связи между «проникающей способностью в эмпатии ж» и такими показателями социально-психологического климата семьи, как уровень «удовлетворённости браком м» ($r=0,390$, $p\leq 0,01$) и уровень «удовлетворённости браком ж» ($r=0,538$, $p\leq 0,01$), чем выше способность женщины создавать атмосферу открытости, доверительности, задушевности, тем сильнее будет эмоциональная привязанность супруга, а, значит, выше удовлетворённость браком, как у мужа, так и у жены. Показатели между «проникающей способностью в эмпатии ж» и «взаимопонимание супруга ж» ($r=0,464$, $p\leq 0,01$) и «сходство взглядов ж» ($r=0,421$, $p\leq 0,01$), чем выше способность женщины к открытому, доверительному общению, тем лучше она понимает своего мужа, тем выше её способность соглашаться и принимать его мнение. Показатели между «проникающей способностью в эмпатии ж» и «эмоциональная связь ж» ($r=0,431$, $p\leq 0,01$), чем эффективнее женщина выстраивает отношения с мужем, тем сильнее становится её эмоциональная привязанность к мужу.

Существует значимая обратная корреляционная связь между показателями «установки эмпатии м» и таким показателем социально-психологического климата семьи, как «дисциплина ж» ($r=-0,449$, $p\leq 0,01$), т.е. чем больше муж старается избегать контактов с женой, считает неуместным проявлять интерес к её делам, спокойно относится к её переживаниям и проблемам, тем сильнее подозрение и ревность со стороны жена, а значит, выше контроль по отношению к супругу.

Существует значимая прямая корреляционная связь между показателями «общий уровень эмпатии ж» и таким показателем социально-психологического климата семьи, как уровень «удовлетворённости браком м» ($r=0,552$, $p\leq 0,01$) и уровень «удовлетворённости браком ж» ($r=0,709$, $p\leq 0,01$), чем выше развита способность сопереживания у женщин, тем легче им понять эмоциональное состояние своего партнёра и правильное отреагировать на это состояние, а, следовательно, будет выше уровень удовлетворённости браком и у мужа, и у жены. Показатели между «общий уровень эмпатии ж» и «доверительность себе ж» ($r=0,515$, $p\leq 0,01$), а так же «доверительность супругу ж» ($r=0,392$, $p\leq 0,01$), т.е. чем выше уровень эмпатии у женщин, тем выше вера в свои возможности, а также искренне, доверяет супругу свои самые глубокие и заветные тайны, не боясь неприятия и осуждения с его стороны. Показатели между «общий уровень эмпатии ж» и «взаимопонимание себя ж» ($r=0,381$, $p\leq 0,01$), а также «взаимопонимание супруга ж» ($r=0,407$, $p\leq 0,01$), указывает на то, что чем выше у женщины способность воспринимать чувства и мысли других людей и сопереживать им, тем выше её рефлексивные способности, а также умение устанавливать взаимопонимание с мужем. Кроме того, показатели между «общий уровень эмпатии ж» и «сходство взглядов ж» ($r=0,543$, $p\leq 0,01$) говорят о том, что чем лучше женщина способна понимать и сопереживать супругу, тем чаще она принимает и не осуждает взгляды и поведение супруга, даже если оно не во всем соответствует её собственному, мужу не требуется что-то объяснять или оправдываться. Показатели между «общий уровень эмпатии ж» и

«психотерапевтичность в общении ж» ($r=0,412$, $p\leq 0,01$), т.е. чем выше уровень эмпатии у женщин, тем доверительнее и откровеннее она в общении с супругом, часто является инициатором «задушевных разговоров», способствующих единению и взаимопониманию с мужем. Значимы прямые связи между «общий уровень эмпатии ж» и такими показателями социально-психологического климата семьи, как «эмоциональная связь м» ($r=0,485$, $p\leq 0,01$) и «эмоциональная связь ж» ($r=0,401$, $p\leq 0,01$), чем выше уровень эмпатии у женщин, тем сильнее женщина чувствует эмоциональную близость к мужу, и крепче психологическая связь между супругами. Значимы прямые связи между «общий уровень эмпатии ж» и такими показателями социально-психологического климата семьи, как «принятие решений м» ($r=0,515$, $p\leq 0,01$), «время м» ($r=0,442$, $p\leq 0,01$), «интересы и отдых м» ($r=0,380$, $p\leq 0,01$) и «семейная сплочённость м» ($r=0,479$, $p\leq 0,01$), т.е. чем выше способность женщины к проявлению эмпатии, тем больше склонность у мужчины брать на себя ответственность за принятие важных решений, распределение времени, а также организацию отдыха и развлечения семьи, а, следовательно, способствовать сплочению членов семьи. Значимы прямые связи между «общий уровень эмпатии ж» и таким показателем социально-психологического климата семьи, как «контроль м» ($r=0,397$, $p\leq 0,01$), указывает на то, что чем выше уровень эмпатии у женщины, тем выше уровень контроля у мужчины.

Таким образом, было выявлено большое количество значимых прямых корреляционных связей, подтверждающих влияние уровня эмпатии супругов на показатели социально-психологического климата семьи. Было выявлено, что чем выше общий уровень развития эмпатии у женщин, тем лучше она понимает и принимает своего супруга, чаще соглашается с его точкой зрения, сильнее её эмоциональная привязанность к мужу, больше общих интересов и увлечений, доверительней общение, и как следствие, выше уровень удовлетворённости браком. Высокий уровень проникающей способности эмпатии и эмоциональной отзывчивости у мужчин также способствует

установлений положительного социально-психологического климата в семье, и влияет не только на общение с членами семьи, но и на степень личной удовлетворённости браком.

Для подтверждения нашей гипотезы и данных, полученных в результате корреляционного анализа, мы провели множественный регрессионный анализ с целью углубленного изучения полученных взаимосвязей между показателями эмпатии супругов и социально-психологического климата семьи. Наглядно результаты представлены в таблице 2.2.6.

Показатели социально-психологического климата мы отнесли к зависимым переменным, а показатели эмпатии супругов к независимым переменным, т.е. переменным определяющие социально-психологический климат семьи. В результате проведенного множественного регрессионного анализа было получено семь регрессионных моделей (в соответствии с количеством показателей эмпатии, как фактор): рациональный канал женщины (ж), рациональный канал мужчины (м), эмоциональный канал м, интуитивный канал м, идентификация м, проникающая способность эмпатии м, установки м. В модель вошли такие показатели социально-психологического климата семьи, получившие достоверное статистическое значение, как взаимопонимание себя ж, лидерство м, дисциплина м, дисциплина ж, взаимопонимание супруга ж, общие символы м, общие символы ж, роли ж, адаптация м, лёгкость в общении м, психотерапевтичность в общении ж, контроль ж, дисциплина ж. (см. приложение 3).

В анализ полученных моделей были включены только те регрессионные β -коэффициенты, показатели эмпатии (независимые переменные), которые являлись статистически значимыми. Регрессионная модель показателя эмпатии «рациональный канал ж» оказывает влияние на такой показатель социально-психологического климата семьи как «взаимопонимание себя ж», ($\beta=2,18$ при $p \leq 0,05$), этот результат дает нам основание утверждать, что

умение женщины рационально рассуждать, рационально принимать решение и действовать в разных ситуациях, с которыми она сталкивается, помогает женщине в семейных отношениях лучше понимать себя в контексте саморефлексии своих чувств, желаний и действий.

Таблица 2.2.6

Результат множественного регрессионного анализа по показателям
эмпатии супругов и социально-психологического климата семьи (ср.б.)

Показатели эмпатии	Показатели социально-психологического климата	Корреляционная связь	Стандартизованные коэффициенты	t	Ур. знч. p
		r	β		
Рациональный канал ж	Взаимопонимание себя ж	-	2,18	2	0,05**
Рациональный канал м	Лидерство м	-	0,34	2,2	0,03**
	Дисциплина м	0,325*	0,36	2,2	0,03**
Эмоциональный канал м	Взаимопонимание супруга ж	0,320*	0,36	2,2	0,03**
	Общие символы ж	-	0,32	1,9	0,06**
	Роли ж	-0,28	-0,33	-2,2	0,02**
	Адаптация м	-0,023	-0,32	-2,3	0,02**
Интуитивный канал м	Общие символы м	-0,161	-0,32	-1,9	0,06**
	Лёгкость в общении м	-0,095	-0,31	-1,9	0,05**
	Психотерапевтичность общения ж	-0,26	-0,47	-2,9	0,007** *
	Адаптация м	-	0,36	2,5	0,01***
Идентификация м	Взаимопонимание себя ж	-	-0,33	-1,9	0,06**
	Контроль ж	-0,231	-0,47	-2,7	0,01***
	Адаптация м	-0,038	-0,37	-2,3	0,02**
Проникающая способность м	Лидерство м	-0,17	-0,35	-2	0,04**
Установки м	Дисциплина ж	-	-0,47	-3	0,004** *
	Роли ж	0,357*	0,49	3,4	0,002** *

Примечание: *- $p \leq 0,1$; ** - $p \leq 0,05$; *** - $p \leq 0,01$

Регрессионная модель показателя эмпатии «рациональный канал м» оказывает влияние на такие показатели социально-психологического климата семьи как «лидерство м», ($\beta=0,34$ при $p\leq 0,05$) и «дисциплина м» ($\beta=0,36$ при $p\leq 0,05$), это даёт нам основание утверждать, что направленность внимания, восприятия и мышления мужчины на личность супруги, способствует проявлению лидерских качеств, когда на мужчину ложится ответственность за жизнедеятельность и защиту семьи, принятие важных решений в определённых ситуациях, установление семейных правил и контроль над их соблюдением и исполнением.

Регрессионная модель показателя эмпатии «эмоциональный канал м» оказывает влияние на такие показатели социально-психологического климата семьи как «взаимопонимание супруга ж», ($\beta=0,36$ при $p\leq 0,05$), «общие символы ж», ($\beta=0,32$ при $p\leq 0,05$), «роли ж», ($\beta=-0,33$ при $p\leq 0,05$), «адаптация м», ($\beta=-0,32$ при $p\leq 0,05$), это даёт нам основание утверждать, что способность мужчины сопереживать и проявлять эмоциональную отзывчивость оказывает влияние на возникновение интереса жены, и способствует развитию взаимопонимания между супругами, при котором возможно максимальное осмысление и принятие точки зрения, позиции, интереса обоих супругов, а также содействует возникновению семейного, никому другому не понятного, языка, появлению ласковых прозвищ и обращений, семейных традиций, а так же жестов и символов, кроме того, формируется согласие в восприятии супружеских ролей, и тех функций и обязанностей, которые каждый из супругов выполняет ежедневно, и повышает адаптацию к семейной ситуации у мужчин.

Регрессионная модель показателя эмпатии «интуитивный канал м» оказывает влияние на такие показатели социально-психологического климата семьи как «общие символы м», ($\beta=-0,32$ при $p\leq 0,05$), «лёгкость в общении м», ($\beta=-0,31$ при $p\leq 0,05$), «психотерапевтичность общения ж», ($\beta=-0,47$ при $p\leq 0,01$) и «адаптация м», ($\beta=-0,37$ при $p\leq 0,01$), это даёт нам основание утверждать, что способность мужчины правильно воспринимать поведение

супруги, адекватно реагировать, опираясь на личный опыт и интуицию, помогает ему грамотно выстраивать общение с супругой, используя ласковые прозвища и выражения, принимать и не осуждать взгляды и поведение жены, даже если это не соответствует его собственным представлениям о манере поведения в той или иной ситуации, способствует установлению более доверительного отношения к нему со стороны женщины, и благополучному развитию межличностного общения между супругами, а также, помогает мужчине успешнее адаптироваться к семейной жизни.

Регрессионная модель показателя эмпатии «идентификация м» оказывает влияние на такие показатели социально-психологического климата семьи как «взаимопонимание себя ж», ($\beta=-0,33$ при $p\leq 0,05$), «контроль ж», ($\beta=-0,47$ при $p\leq 0,01$) и «адаптация м», ($\beta=-0,37$ при $p\leq 0,05$), это даёт нам основание утверждать, что умение мужчины понять женщину на основе сопереживаний, умение поставить себя на место супруги, помогает женщине не только «правильно читать» позы, взгляды, жесты, выражения лица супруга, но и понимать его реакцию на свои поступки и слова, а также осуществление контроля со стороны женщины за поддержание и соблюдение моральных норм взаимоотношений между членами семьи, и способствует лучшей адаптации мужчин к семейной жизни.

Регрессионная модель показателя эмпатии «проникающая способность м» оказывает влияние на такой показатель социально-психологического климата семьи как «лидерство м», ($\beta=-0,47$ при $p\leq 0,05$), это позволяет нам утверждать, что умение мужчины создавать атмосферу открытости и доверительности, позволяет мужчине проявлять уверенность и инициативность при принятии решения и организации жизнедеятельности семьи, демонстрировать надёжность и защиту по отношению к членам своей семьи.

Регрессионная модель показателя эмпатии «установки м» оказывает влияние на такие показатели социально-психологического климата семьи как «дисциплина ж», ($\beta=-0,47$ при $p\leq 0,01$) и «роли ж», ($\beta=0,49$ при $p\leq 0,01$), это

позволяет нам утверждать, что наличие у мужчин установок, препятствующих доверительному и искреннему общению побуждает женщину к установлению особых правил поведения и общения с мужем и соблюдению определённого такта, а также брать на себя определённые образцы поведения, которые от неё ожидает мужчина.

Такие показатели эмпатии, как «рациональный канал ж, м», «эмоциональный канал м», «проникающая способность м», «идентификация м» и «установки м» оказывают влияние на такие зависимые переменные социально-психологического климата, как «взаимопонимание себя ж», «лидерство м», «роли ж», «адаптация м», это указывает на то, что умение мужчин и женщин сопереживать и объективно воспринимать друг друга на интуитивном и эмоциональных уровнях, умение создавать атмосферу доверительности и отсутствие негативных установок, препятствующих открытой коммуникации способствует формированию благоприятного социально-психологическому климату семьи, а именно, улучшению взаимопонимания, поддержание роли лидера мужчины в семье, удовлетворённость семейными ролями, и адаптации к семейной жизни на разных стадиях жизненного цикла семьи.

Таким образом, можно констатировать, что уровень развитости эмпатии супругов влияет на социально-психологического климата семьи: чем выше развитость эмпатии, тем гармоничнее супруги выстраивают семейные взаимоотношения (адаптация к семейной жизни, взаимопонимание, легкость общения, создание атмосферы комфорта и интимности в семье, удовлетворённость семейными ролями), и наоборот, чем ниже развитость эмпатии, тем менее гармонично выстраиваются супружеские взаимоотношения. Следовательно, положенная в основу нашей работы гипотеза нашла своё подтверждение, но требует своего дальнейшего изучения с подключением таких дополнительных показателей как, типу семей по наличию или отсутствию детей, по территориальному признаку,

особенностей профессий супругов, особенностей семейной жизни супругов, выходцев из приёмной семьи и детского дома, и т.д.

2.3. Рекомендации для супругов по оптимизации благоприятных взаимоотношений в семье

По результатам исследования нами были разработаны рекомендации по оптимизации взаимоотношений между супругами. Каждый человек имеет свои особенности: темперамент, характер, уровень эмпатии, воспитанности и т.д. Все эти особенности складываются в качества личности и неизбежно проявляются как в общественной жизни, так и в семейной. В силу таких различий между супругами могут возникнуть противоречия, споры и даже конфликты, которые необходимо разрешать. На это затрачивается много сил и времени, и далеко не всегда все вопросы и проблемы удается разрешить сразу. Если супруги стремятся сохранить семью, это приводит их к поиску новых способов и форм взаимодействия.

Для налаживания взаимопонимания между супругами, прежде всего, необходимо научиться внимательно слушать друг друга, т.е. понимать свою вторую половину, при этом не обязательно полностью и во всем соглашаться, но своё несогласие необходимо выражать сдержанно, не обижая оппонента.

Умение слушать другого заключается в способности сосредотачивать своё внимание на том, что говорит и переживает другой человек и понимать, почему говорящий человек считает себя правым. Необходимо помнить, что ни одну из проблем внутрисемейных отношений невозможно решить, не научившись внимательно и доброжелательно слушать других членов семьи. Поэтому, нельзя начинать разговор с прямого доказательства своей правоты, с навязывания своей точки зрения. Сначала необходимо выслушать другого человека и попытаться его понять. Разумность такого поведения очевидна: другой человек никогда не станет вас слушать и проявлять желание вас

понять, тем более – принять вашу точку зрения, пока вы сами не проявите подобных стремлений в отношении его самого.

Если один из супругов что-то недопонимает, о чём идёт речь, появляются переживания, обостряющееся по мере продолжения разговора, то лучше всего, постараться перевести разговор на другую тему, или совсем остановить разговор, а затем выяснить причины возникшего недопонимания.

Не стоит стремиться продолжать что-либо доказывать или в чем-либо убеждать после того, как собеседник уже стал понимать вашу точку зрения. Необходимо также предоставить собеседнику возможность поразмышлять и принять самостоятельное решение. Особенно нежелательно сразу же после успешной попытки убеждения настаивать на том, чтобы супруг (супруга) словами или конкретными делами подтвердил полное согласие с вами. Каждому человеку необходимо определённое время для того, чтобы изменить свою точку зрения, а это не происходит мгновенно.

В семье важно, чтобы каждый из супругов выполнял свои обязанности, и если кто-то из супругов отказывается выполнять свои функции или берёт на себя функции супруга (супруги), то есть опасность возникновения семейных проблем. Не секрет, что в современных семьях часто наблюдается такая картина, когда жена берёт на себя обязанности главы семьи, тогда как муж отходит на второй план. При этом женщины часто упрекают своих мужчин за их пассивность и слабость, забывая, что своим поведением сама отдалила мужа от семейных дел. В такой ситуации тяжело приходится и супругам, и их детям. В этом случае, необходимо «привести в порядок» женщину. Распределение семейных ролей должно происходить по принципу равноправия. С первых дней семейной жизни обязанности необходимо разделить так, чтобы обе стороны вносили одинаковый вклад в семейный очаг, и не было ущемления чьих-либо прав. Конечно же, финансовая сфера семьи очень важна, и является залогом материального благополучия, но не стоит концентрировать внимание на карьерном росте и финансовой составляющей. В первую очередь супругов должны волновать любовные

отношения, физическая и моральная близость, то духовное, что связывает людей, не стесняясь демонстрировать свои чувства друг другу.

Для создания семьи, идеальным вариантом будет выбор человека, близкого по духу, уровню воспитания, образования и характеру, но такой вариант не всегда возможен, когда речь заходит о чувстве влюблённости. Тогда размышления на тему «подходит ли этот человек для семейной жизни» не имеет смысла и веса. И если сразу не удалось разобраться в духовном мире своей «второй половины», то в дальнейшем потребуются принять взгляды и увлечения этого человека, если он вам по-прежнему дорог. Проявление интереса к увлечениям своего партнёра, их принятие и поддержание способствует налаживанию взаимопонимания и отношений между супругами. Также эффективны будут установление семейных традиций и обычаев, общего хобби, семейных правил. Старайтесь больше времени проводить вместе, чаще говорить «по душам», завести общих друзей и знакомых.

Если в семье возникла ситуация непонимания и обиды, не стоит молчать о своих чувствах и переживаниях, в дальнейшем это может привести к охлаждению отношений между супругами. Говорить об уязвлённом чувстве необходимо спокойно, не оскорбляя партнёра, и чем раньше он узнает о происходящем, тем раньше будет выработана правильная совместная стратегия преодоления конфликта. Если же вы продолжаете сердиться на партнера, вас всё раздражает, и вы понимаете, что не удержитесь от упреков и обвинений, отложите разговор на определённое время, и воспользуйтесь техниками на снятие эмоционального напряжения. Только при полной уверенности, что сможете сохранять спокойствие, вернитесь к «наболевшему вопросу» и обсудите сложившуюся ситуацию.

Для создания благоприятного социально-психологического климата в семье будет полезным распределение семейного быта в равных долях. Если у одного супругов в какой-либо сфере семейного быта получается что-то лучше, или он на определённом этапе имеет больше возможностей и

времени, то будет уместным, выполнение им этой работы. Другой из супругов должен помогать, создавая комфортные возможности, обеспечивая бытовые условия.

Одним из важных аспектов семейной жизни выступает взаимное доверие и уважение не только между супругами, но и всеми членами семьи, поэтому важно с первых дней совместной жизни создавать ситуацию успеха и доверия, когда члены семьи могут положиться друг на друга, проявляя при этом заботу и поддержку в трудных ситуациях. Нужно стараться понимать партнера, учиться доверять ему, не указывая на неудачи и ошибки, помогая исправлять неверные шаги. Взаимовыручка и проявление искреннего интереса к проблемам друг друга – гарантия гармонии в семье.

В супружеских взаимоотношениях просто необходимо умение прощать, это поможет супругам не перейти «черту невозврата» и сохранить союз, даже в ситуации конфликта. Не стоит забывать и об эмоциональной форме семейных отношений. Хорошее настроение супругов – залог минимального количества ссор и недоразумений.

В семейной жизни следует проявлять тактичность, не искажать события в угоду своего эгоизма, научиться принимать партнёра таким, какой он есть. Мягко направляя, можно многое исправить, и, наоборот, доминируя и ломая – потерять все.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Эмпатия является важным качеством личности, выражающееся в сочувствии, сопереживании, соучастии, основывающееся на генетически обусловленных способностях вчувствования, эмоциональном отклике другому, имеет гендерные особенности и обладает как биологической, так и социокультурной детерминацией и возможностью развития.

Говоря о социально-психологическом климате семьи, специалисты в области семейной психологии, рассматривают в первую очередь устойчивый эмоциональный настрой, который является следствием семейных взаимоотношений и определяющий устойчивость этих отношений, проявляющийся в сплочённости членов семьи, их заботой друг о друге. Положительный социально-психологический климат семьи будет зависеть от личностных особенностей супругов, их умения общаться и взаимодействовать друг с другом. Ценностные ориентации, направленность деятельности, эмоциональная культура каждого из супругов, общие интересы и многое другое будет основой стабильных семейных отношений, и влиять на их положительную динамику.

Эмпатия супругов имеет свои характерные отличия, женщины более эмоционально отзывчивые, склонны к сопереживанию и сочувствию по сравнению с мужчинами. Мужчины, имеющие большой стаж супружеской жизни более развита эмпатия, у них чаще возникает спонтанный интерес к другому человеку, в отличие от мужчин с меньшим супружеским стажем.

В процессе изучения социально-психологического климата семьи, а в частности при изучении показателей удовлетворённости браком, мы выяснили, что 81% женщин более удовлетворены браком, что может быть связано с их ориентированностью на семью и склонностью, в отличие от мужчин, давать повышенную оценку своему браку, но при этом 73% мужчин в целом положительно высказываются о своей удовлетворенности семейной жизнью.

Женщины из семей старшего и среднего супружеского стажа в большей степени отличаются сплоченностью, они более эмоционально привязаны к своим супругам, а мужчины из семей старшего супружеского стажа, чаще разделяют интересы и увлечения своей жены.

Мужчины старшего и среднего супружеского стажа, имеют большую склонность к выполнению контролирующей функции в семье и установлению дисциплины, а женщины с меньшим супружеским стажем более склонны к установлению правил в семье, кроме этого, данная категория женщин обладает большими психологическими ресурсами, которые помогают им адаптироваться к ситуации семейной жизни.

У супругов с большим стажем семейной жизни более развиты такие качества как взаимопонимание супруга, лёгкость и психотерапевтичность в общении, а так же за время совместной жизни у супругов появляются общие символы и сходство во взглядах, что позволяет лучше понимать свою «вторую половину», а, следовательно, облегчает общение в семье.

Корреляционный анализ показал большое количество значимых прямых корреляционных связей, подтверждающих связь эмпатии супругов с показателями социально-психологического климата семьи. Было выявлено, что чем выше общий уровень развития эмпатии у женщин, тем лучше она понимает и принимает своего супруга, чаще соглашается с его точкой зрения, сильнее её эмоциональная привязанность к мужу, больше общих интересов и увлечений, доверительней общение, и как следствие, выше уровень удовлетворённости браком. Высокий уровень проникающей способности эмпатии и эмоциональной отзывчивости у мужчин также способствует установлению положительного социально-психологического климата в семье, и влияет не только на общение с членами семьи, но и на степень личной удовлетворённости браком.

Множественный регрессионный анализ позволил установить, что такие показатели эмпатии, как «рациональный канал ж, м», «эмоциональный канал м», «проникающая способность м», «идентификация м» и «установки

м) оказывают влияние на такие зависимые переменные социально-психологического климата, как «взаимопонимание себя ж», «лидерство м», «роли ж», «адаптация м», это указывает на то, что умение мужчин и женщин сопереживать и объективно воспринимать друг друга на интуитивном и эмоциональных уровнях, умение создавать атмосферу доверительности и отсутствие негативных установок, препятствующих открытой коммуникации способствует формированию благоприятного социально-психологическому климату семьи, а именно, улучшению взаимопонимания, поддержание роли лидера мужчины в семье, удовлетворённость семейными ролями, и адаптации к семейной жизни на разных стадиях жизненного цикла семьи.

Результаты нашего исследования и статистическая обработка данных позволили нам подтвердить гипотезу о том, что уровень развитости эмпатии супругов (особенно мужчин) влияет на социально-психологического климата семьи: чем выше развитость эмпатии, тем гармоничнее супруги выстраивают семейные взаимоотношения (адаптация к семейной жизни, взаимопонимание, легкость общения, создание атмосферы комфорта и интимности в семье, удовлетворённость семейными ролями), и наоборот, чем ниже развитость эмпатии, тем менее гармонично выстраиваются супружеские взаимоотношения, но исследования влияния уровня эмпатии супругов на социально-психологический климат семьи требует своего дальнейшего изучения с подключением таких дополнительных показателей как, тип семьи по наличию или отсутствию детей, по территориальному признаку, особенности профессиональной деятельности супругов, особенности семейной жизни, выходцев из приёмной семьи и детского дома, и т.д.

На основе проведенного исследования были разработаны рекомендации супружеским парам по оптимизации благоприятных взаимоотношений в семье. Следовательно, в ходе исследования были выполнены все намеченные задачи, цель достигнута, гипотеза подтверждена.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абрамова, Г.С. Практическая психология / Г.С. Абрамова, — М.: Академический проект, 2005. - 267с.
2. Алешина, Ю.Е. Социально-психологические методы исследования супружеских отношений. / Ю.Е. Алешина, Л.Я. Гозман, Е.М. Дубовская — М.: Изд-во Моск. ун-та, 2004. - 120 с.
3. Алешина, Ю.Е. Цикл развития семьи: Исследования и проблемы / Ю.Е. Алешина // Вестник Моск. ун-та. Психология № 2. 2007. - С.60-72.
4. Андреева, Т.В. Психология семьи: учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению и по специальности психология /Т. В. Андреева. - 3-е изд., перераб. и доп. — Санкт-Петербург: Питер, 2014. - 334 с.
5. Антонов, А.И. Семья: функции, структуры, теории семейных изменений: Курс лекций. / А.И. Антонов. — М.: Знание, 2003.- 198 с.
6. Антонов, А.И. (ред.) Социология семьи Учебник. 2-е изд., перераб. и доп./ А.И. Антонов. — М.: ИНФРА-М, 2007. - 640 с.
7. Антонов, А.И. Микросоциология семьи./А.И. Антонов. — М.: Инфра-М, 2005. – 368 с.
8. Антонюк, Е.В. Становление ролевой структуры молодой семьи и ее восприятие супругами: Психологическое исследование / Е. В. Антонюк // Вестник Московского университета. Психология № 4. 1993. - С.25-34.
9. Баз, Л.Л. Способ оценки взаимодействия в диаде: На примере решения супругами совместной задачи / Л. Л. Баз. // Психологический журнал. - Т.16, № 4. - С.109-117.
10. Басин, Е.А. Творчество и эмпатия // Вопросы философии. - 1987. - №2. - С. 54-66.
11. Белоус, В. В. Интегральная индивидуальность в системе семейных отношений [Текст]: монография / В. В. Белоус, Е. Е. Басанова. — Москва: DirectMEDIA, 2014. - 158 с.

12. Бойко, В. В. Энергия эмоций в общении: взгляд на себя и на других./В.В. Бойко. — М.: Филин, 1996. - 472 с.
13. Бреслав, Г.М. Психология эмоций / Г.М. Бреслав. – М.: Академия, 2006. – 544 с.
14. Бубнова, С.С. Ценностные ориентации личности как многомерная нелинейная система. /С.С. Бубнова. // Психологический журнал, 1999, т. 20, №5, С. 38-44.
15. Бэндлер, Р. Семейная терапия. / Р. Бэндлер, Дж. Гриндер, В. Сатир. — М.: Институт Общегуманитарных Исследований, 1999. - 160 с.
16. Валдин, В. Гармония брака. / В. Валдин. Д. Капустин. — Минск.- 2007.- 126 с.
17. Вебер, Г. Кризисы любви: Системная психотерапия Берта Хеллингера. / Г. Вебер. — М.: Издательство Института Психотерапии, 2002. – 304 с.
18. Витакер, К. Танцы с семьей: Семейная терапия: Символический подход, основанный на личностном опыте. / К. Витакер. В. Бамберри. – М.: Независимая фирма «Класс», 2007. – 161 с.
19. Витек, К. Проблемы супружеского благополучия. / К. Витек. — М.: Педагогика.- 2008.- 144 с.
20. Волкова, А.Н. Ролевая адекватность как фактор супружеской совместимости / А.Н. Волкова. // Вопросы психологии общения и познания людьми друг друга. — Краснодар, 1979. - С. 62-69.
21. Гаврилова, Т.П. Понятие эмпатии в зарубежной психологии. Исторический обзор и современное состояние проблемы / Т.П. Гаврилова // Вопросы психологии, №2. 2005. - С. 147-156.
22. Гаспарян, Ю.А. Семья на пороге XXI века (социологические проблемы). /Ю.А. Гаспарян. – СПб.: Петрополис, 1999. - 320с.
23. Голод, С.И. Семья и брак: историко-социологический анализ./С.И. Голод. — Санкт - Петербург, ТОО ТК «Петрополис» 1998. - с. 272.

24. Грэй, Д. Мужчины - с Марса, Женщины - с Венеры / Д. Грэй (перевод с английского под редакцией И. Старых). — Москва: София, 2017. - 317 с.
25. Дементьева, И.Ф. Современная российская семья: трудности и надежды / И.Ф. Дементьева // Педагогика. –1996. -№6. – С. 30-35.
26. Дементьева, И.Ф. Первые годы брака: проблемы становления молодой семьи. / И.Ф. Дементьева. — М.: Знание.- 2001.- 267 с.
27. Добрынина, О.А. Проблема формирования благоприятного социально - психологического климата семьи (на примере рабочих-металлургов) [Текст]: дисс. канд. психол. Наук: 22.00.04/О.А. Добрынина. — Новокузнецк, 1992.-228 с.
28. Дорно, И.В. Современный брак: проблемы и гармония. / И.В. Дорно. – М.: Наука.-2001.- 122 с.
29. Дружинин, В.Н. Жена должна не пилить, а вдохновлять. / В.Н. Дружинин. // Деловой мир. - 1995. - №2 – С. 5.
30. Дьяченко, М.И., Краткий психологический словарь: личность, образование, профессия. / М.И. Дьяченко, Л.А. Кандыбович. — Минск: Просвещение, 2006. - 399 с.
31. Елизаров, А.Н. Роль духовных ценностных ориентаций в процессе интеграции семьи. / А.Н. Елизаров. // Вестник Московского университета. Серия 14. Психология. - 1997. - №3. - С.59 - 67.
32. Жукова, М. В. Психология семьи / М. В. Жукова, В. Н. Запорожец, К. И. Шишкина. — Челябинск: Цицеро, 2014. - 222 с.
33. Змановская, Е.В. Психология семьи: основы супружеского консультирования и семейной психотерапии: учебное пособие для студентов высших учебных заведений / Е. В. Змановская. — Москва: ИНФРА-М, 2017. - 376 с.
34. Ильин, Е. П. Психология любви / Е. П. Ильин. — Москва: Питер, 2013. - 332 с.

35. Карабанова, О.А. Психология семейных отношений и основы семейного консультирования: Учебное пособие. / О.А. Карабанова. — М.: Гардарики, 2005. - 320 с.
36. Карцева, Л.В. Психология и педагогика социальной работы с семьей: учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению и специальности «Социальная работа» / Л. В. Карцева. - 2-е изд. — Москва: Дашков и К°, 2013. - 223 с.
37. Карягина, Т.Д. Эволюция понятия «эмпатия» в психологии [Текст]: диссертация ... кандидата психологических наук: 19.00.01 / Т. Д. Карягина. — Москва, 2013. - 175 с.
38. Ковалевская, А.В. Проблема эмпатии в философии и психологической науке / А.В. Ковалевская // Психология. – 2001. – № 2. – С. 10–24.
39. Кроник, А. А. В главных ролях: вы, мы, он, ты, я: Психология значимых отношений. /А.А. Кроник, Е.А. Кроник. — М., 1989.-356 с.
40. Лавриненко, В.Н., Социология: Учебник для вузов /В.Н. Лавриненко, Н.А. Нартов, О.А. Шабанова, Г.С. Лукашова; Под ред. проф. В.Н. Лавриненко. 2-е изд., перераб. и доп. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2002. - 407 с.
41. Левин, К. Супружеские конфликты / К. Левин; сост. и общ. ред. Н.В. Гришиной. // Психология конфликта: Хрестоматия — СПб.: Питер, 2001. - С. 118-132.
42. Левкович, В. П. Социально-психологический подход к изучению супружеских конфликтов / В.П. Левкович, О.Э. Зуськова. // Психол. журн. 1995. Т. 6. № 3. С. 126-137.
43. Леонтьев, А.Н. Деятельность. Сознание. Личность./ А.Н. Леонтьев. — М.: Прогресс, 2005. - 358с.
44. Либина, А. Уроки для семейных скандалистов: О психологии и поведении в семье/ А. Либина, А. Либин // Семья и школа. - 1996. - № 7. - С.16-18.

45. Максимов, В. В. Семейная книга. / В.В. Максимов. — СПб., 1996.-106 с.
46. Михайлов, А.С. Социально-психологический климат в производственных группах в современных условиях [Текст]: диссертация ... кандидата психологических наук: 19.00.05 / А.С. Михайлов.— Курск, 2014. - 129 с.
47. Навайтис, Г. Психологические особенности распада супружеских отношений / Г. Навайтис; под ред. Н.Я. Соловьева // Человек после развода — Вильнюс, 2005. - С.72-75.
48. Наследов, А.Д. Математические методы психологических исследований. Анализ и интерпретация данных: учебное пособие / А.Д. Наследов. – СПб.: Речь, 2004. – 392 с.
49. Новикова, Е.В. О некоторых характеристиках общения между супругами / Е.В. Новикова; под ред. А.А. Бодалева // Семья и формирование личности — М.: АПН СССР, 2006. – С.45-59.
50. Обозов, Н.Н. Три подхода к исследованию психологической совместимости / Н.Н. Обозов, А.Н. Обозова. // Вопросы психологии - № 2, 1984. - С. 64-70.
51. Обозова, А.Н. Психологические проблемы службы семьи и брака/ А. Н. Обозова // Вопросы психологии № 3. – 2004. - С.104-110.
52. Олейник, Ю.Н. Исследование уровней совместимости в молодой семье / Ю.Н. Олейник. // Психологический журнал № 2. - 1986. – С. 59-67.
53. Пономарева, М.А. Психологическая диагностика личности: теория и практика / М.А.Пономарева. – Минск: Изд-во Грецова, 2008. – 240 с.
54. Пэйдж, С. Супружеская жизнь: Путь к гармонии. / С. Пэйдж. — М.: «МИРТ», 1995. – с. 286
55. Сатир, В. Как строить себя и свою семью / В.Сатир. — М.: Педагогика – Пресс, 1992. - 105 с.

56. Сопиков, А. П. Механизм эмпатии // Вопросы психологии познания людьми друг друга и самопознания. — Краснодар: Изд-во Кубанского университета, 1977. - С. 89–95.
57. Сысенко, В.А. Устойчивость брака: проблемы, факторы и условия. / В.А. Сысенко. — М., 2001. - 210 с.
58. Трапезникова, Т.М. Определение согласованности семейных ценностей и ролевых установок в супружеской паре / Т.М. Трапезникова, А.А. Крылова, С.А. Маничева. // Практикум по общей, экспериментальной и прикладной психологии. — СПб.: Питер 2000. —497 с.
59. Уиллард, Ф. Харли Законы семейной жизни. / Перевод с английского. Цыганкова Ю. А. — М.: Протестант, 1992. — 208 с.
60. Федотова, Ю.В. Проблема понимания кризиса семьи./ Ю.В. Федотова. — М., 2003. — 108 с.
61. Федотова, Н.Ф. Ролевые ожидания мужа и жены, их регулятивное воздействие на развитие супружеских отношений / Н.Ф. Федотова. // Семья и личность (психолого-педагогические, социальные и психологические проблемы): Тезисы докладов всесоюзной конф.; – г. Гродно. – М.: 1991. - С.100-104.
62. Харчев, А.Г. Социология семьи: проблемы становления науки./А.Г. Харчев . — М.: 2003. - 168 с.
63. Харчев, А.Г. Современная семья и её проблемы / А. Г. Харчев — М., 2009. - 217 с.
64. Хеллингер, Б. Порядки любви: Разрушение семейно-системных конфликтов и противоречий. / Б. Хеллингер. — М.: Издательство Института Психотерапии, 2001. - 400 с.
65. Черняк, Е.М. Социология семьи 3-е изд., перераб. и доп. — М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2004. — 238 с.
66. Черняк, Е. М. Семейведение: учебник / Е. М. Черняк. — Москва: Дашков и К°, 2014. - 287 с.

67. Шилова, Л.С. Характер проведения семейного досуга и удовлетворенность браком. / Л.С. Шилова — СПб.: Стабильность семьи как социальная проблема: под ред. З. А. Янковой. - М., 2008. - С.129-135.
68. Шимин, Е.Д. Семья как общественное явление: Опыт социально-философского анализа./Е.Д. Шимин. — Воронеж, Издательство ВГУ, 1989. — 188 с.
69. Шнейдер, Л.Б. Психология семейных отношений. Курс лекций. / Л.Б. Шнейдер. — М.: Апрель Пресс, «ЭКСМО – Пресс», 2000. — 512 с.
70. Шуман, С.Г. Шуман В.П. Семейные конфликты: причины, пути устранения. / С. Г. Шуман, В. П. Шуман — Брест., 2004. — 80 с.
71. Эбенштейн, Д. Сила эмпатии: ключ к конструктивному общению и успешным переговорам / Д. Эбенштейн; пер. с англ. Виктории Степановой. — Москва: Манн, Иванов и Фербер, 2014. - 287 с.
72. Юсупов, И.М. Психология эмпатии (Теоретические и прикладные аспекты) [Текст]: дис. д-ра. психол. наук. / И.М. Юсупов. — Санкт-Петербургский Государственный Университет. — СПб., 1995. - 252 с.

Приложение 1

Диагностические методики в порядке их предъявления

1. Методика диагностики уровня эмпатических способностей

В.В. Бойко.

Инструкция: Оцените, свойственны ли вам следующие особенности, согласны ли вы с утверждениями (ответ «да» или «нет»).

Тестовый материал:

1. У меня есть привычка внимательно изучать лица и поведение людей, чтобы понять их характер, наклонности, способности.
2. Если окружающие проявляют признаки нервозности, я обычно остаюсь спокойным.
3. Я больше верю доводам своего рассудка, чем интуиции.
4. Я считаю вполне уместным для себя интересоваться домашними проблемами сослуживцев.
5. Я могу легко войти в доверие к человеку, если потребуется.
6. Обычно я с первой же встречи угадываю родственную душу в новом человеке.
7. Я из любопытства обычно завожу разговор о жизни, работе, политике со случайными попутчиками в поезде, самолете.
8. Я теряю душевное равновесие, если окружающие чем-то угнетены.
9. Моя интуиция - более надежное средство понимания окружающих, чем знания или опыт.
10. Проявлять любопытство к внутреннему миру другой личности - бестактно.
11. Часто своими словами я обижаю близких мне людей, не замечая того.
12. Я легко могу представить себя каким-либо животным, ощутить его повадки и состояния.
13. Я редко рассуждаю о причинах поступков людей, которые имеют ко мне непосредственное отношение.
14. Я редко принимаю близко к сердцу проблемы своих друзей.
15. Обычно за несколько дней я чувствую: что-то должно случиться с близким мне человеком, и ожидания оправдываются.
16. В общении с деловыми партнерами обычно стараюсь избегать разговоров о личном.
17. Иногда близкие упрекают меня в черствости, невнимании к ним.
18. Мне удастся копировать интонацию, мимику людей, подражая им.
19. Мой любопытный взгляд часто смущает новых партнеров.
20. Чужой смех обычно заражает меня.
21. Часто, действуя наугад, я тем не менее нахожу правильный подход к человеку.
22. Плакать от счастья глупо.

23. Я способен полностью слиться с любимым человеком, как бы растворившись в нем.

24. Мне редко встречались люди, которых я понимал бы без лишних слов.

25. Я невольно или из любопытства часто подслушиваю разговоры посторонних людей.

26. Я могу оставаться спокойным, даже если все вокруг меня волнуются.

27. Мне проще подсознательно почувствовать сущность человека, чем понять его, "разложив по полочкам".

28. Я спокойно отношусь к мелким неприятностям, которые случаются у кого-либо из членов семьи.

29. Мне было бы трудно задушевно, доверительно беседовать с настороженным, замкнутым человеком.

30. У меня творческая натура - поэтическая, художественная, артистичная.

31. Я без особого любопытства выслушиваю исповеди новых знакомых.

32. Я расстраиваюсь, если вижу плачущего человека.

33. Мое мышление больше отличается конкретностью, строгостью, последовательностью, чем интуицией.

34. Когда друзья начинают говорить о своих неприятностях, я предпочитаю перевести разговор на другую тему.

35. Если я вижу, что у кого-то из близких плохо на душе, то обычно воздерживаюсь от расспросов.

36. Мне трудно понять, почему пустяки могут так сильно огорчать людей

Обработка данных. Подсчитывается число правильных ответов (соответствующих <ключу>) по каждой шкале, а затем определяется суммарная оценка:

1. Рациональный канал эмпатии: +1, +7, -13, +19, +25, -31;

2. Эмоциональный канал эмпатии: -2, +8, -14, +20, -26, +32;

3. Интуитивный канал эмпатии: -3, +9, +15, +21, +27, -33;

4. Установки, способствующие эмпатии: +4, -10, -16, -22, -28, -34;

5. Проникающая способность в эмпатии: +5, -11, -17, -23, -29, -35;

6. Идентификация в эмпатии: +6, +12, +18, -24, +30, -36.

2. Тест-опросник удовлетворенности браком (ОУБ) (Авторы: В.В.Столиным, Т.Л.Романовой, Г.П.Бутенко)

Тест-опросник удовлетворенности браком, предназначен для экспресс-диагностики степени удовлетворенности – неудовлетворенности браком, а также степени согласования – рассогласования удовлетворенности браком у той или иной социальной группы.

Опросник представляет собой одномерную шкалу, состоящую из 24 утверждений, относящихся к различным сферам: восприятия себя и партнера, мнения, оценки, установки и т.д. Каждому утверждению соответствуют три варианта ответа:

- **a** -верно,
- **b** – трудно сказать,
- **c** – неверно.

Инструкция к тесту

«Внимательно читайте каждое утверждение и выбирайте один из трех предлагаемых вариантов ответов. Старайтесь избегать промежуточных ответов типа «трудно сказать», «затрудняюсь ответить» и т.д.

Текст опросника

1. Когда люди живут так близко, как это происходит в семейной жизни, они неизбежно теряют взаимопонимание и остроту восприятия другого человека.

- A. Верно.
- B. Не уверен.
- B. Неверно.

2. Ваши супружеские отношения приносят вам...

- A. Скорее, беспокойство и страдание.
- B. Затрудняюсь ответить.
- B. Скорее, радость и удовлетворение.

3. Родственники и друзья оценивают (оценивали) ваш брак как...

- A. Удавшийся.
- B. Нечто среднее.
- B. Неудавшийся.

4. Если бы вы могли, то...

- A. Многие изменили бы в характере вашего супруга (вашей супруги).
- B. Трудно сказать.
- B. Не стали бы ничего менять.

5. Одна из проблем современного брака в том, что все приедается, в том числе и сексуальные отношения.

- A. Верно.
- B. Трудно сказать.
- B. Неверно.

6. Когда вы сравниваете вашу семейную жизнь с семейной жизнью ваших друзей и знакомых, вам кажется...

- A. Что вы несчастнее других.
- B. Трудно сказать.
- B. Вы счастливее других.

7. Жизнь без семьи, без близкого человека — слишком высокая цена за полную самостоятельность.

- A. Верно.
- B. Трудно сказать.
- B. Неверно.

8. Вы считаете, что без вас жизнь вашего супруга (вашей супруги) была бы неполноценной.

- A. Да, считаю.
- B. Трудно сказать.

В. Нет, не считаю.

9. *Большинство людей в какой-то мере обманываются в своих ожиданиях относительно брака.*

А. Верно.

Б. Трудно сказать.

В. Неверно.

10. *Только множество различных обстоятельств мешает (мешало раньше) подумать вам о разводе.*

А. Верно.

Б. Не могу сказать.

В. Неверно.

11. *Если бы вернулось время, когда вы вступали в брак, то вашим мужем (женой) мог бы стать...*

А. Кто угодно, но только не теперешний супруг (супруга). Б. Трудно сказать.

В. Возможно, что именно теперешний супруг (супруга).

12. *Вы гордитесь (гордились раньше), что такой человек, как ваш супруг (супруга), рядом с вами?*

А. Верно.

Б. Трудно сказать.

В. Неверно.

13. *К сожалению, недостатки вашего супруга (вашей супруги) часто перевешивают его (ее) достоинства.*

А. Верно.

Б. Затрудняюсь ответить.

В. Неверно.

14. *Основные помехи для счастливой супружеской жизни кроются...*

А. Скорее, в характере вашего супруга (вашей супруги). Б. Трудно сказать.

В. Скорее, в вас самих.

15. *Чувства, с которыми вы вступали в брак...*

А. Усилились.

Б. Трудно сказать.

В. Ослабли.

16. *Брак притупляет творческие возможности человека.*

А. Верно.

Б. Трудно сказать.

В. Неверно.

17. *Можно сказать, что ваш супруг (ваша супруга) обладает такими достоинствами, которые компенсируют его (ее) недостатки.*

А. Согласен.

Б. Нечто среднее.

В. Нет, не согласен.

18. *К сожалению, в вашем браке не все обстоит (обстояло) благополучно с эмоциональной поддержкой друг друга.*

- А. Верно.
 Б. Трудно сказать.
 В. Неверно.

19. *Вам кажется, что ваш супруг (ваша супруга) часто делает глупости, говорит невпопад, неуместно шутит.*

- А. Верно.
 Б. Трудно сказать.
 В. Неверно.

20. *Жизнь в семье, как вам кажется, не зависит от вашей воли.*

- А. Верно.
 Б. Трудно сказать.
 В. Неверно.

21. *Ваши семейные отношения не внесли в жизнь того порядка и организованности, которых вы ожидали.*

- А. Верно.
 Б. Трудно сказать.
 В. Неверно.

22. *Не правы те, кто считает, что именно в семье человек меньше всего может рассчитывать на уважение.*

- А. Согласен.
 Б. Трудно сказать.
 В. Не согласен.

23. *Как правило, общество вашего супруга (вашей супруги) доставляет (доставляло раньше) вам удовольствие.*

- А. Верно.
 Б. Трудно сказать.
 В. Неверно.

24. *По правде сказать, в вашей супружеской жизни нет и не было ни одного светлого момента.*

- А. Верно.
 Б. Трудно сказать.
 В. Неверно.

Ключ к методике

№ вопроса	Вариант ответа						
1	В	7	А	13	В	19	В
2	В	8	А	14	В	20	В
3	А	9	В	15	В	21	В
4	В	10	В	16	В	22	А
5	В	11	В	17	А	23	А
6	В	12	А	18	В	24	В

Порядок подсчета баллов: за ответ, совпадающий с ключом, присваивается 2 балла, за промежуточный — 1 балл, за несовпадающий с ключом — 0 баллов. Таким образом, возможный диапазон суммарных «сырых» баллов от 48 до 0.

При публикации теста авторы не дали стандартов (перевода «сырых» баллов в стандартные) теста. Правда, обсуждая его валидность, они приводят некоторую статистику на две сравниваемые группы испытуемых — «благополучные» и «разводящиеся» — средние величины для этих групп равны 33 и 22 баллам соответственно.

В литературе [Ильин Е. П., 2002] можно встретить такие данные для выделения типов семей по результатам тестирования:

0—16 баллов — абсолютно неблагополучная семья;

17—22 — неблагополучная семья;

23—26 — скорее, неблагополучная;

27—28 — переходная;

29—32 — скорее, благополучная;

33—38 — благополучная;

39—48 — абсолютно благополучная.

3. Опросник «Шкала семейной адаптации и сплоченности» (FACES-3)

Шкала семейной адаптации и сплоченности (FACES-3) представляет собой один из наиболее известных стандартизированных опросников, предназначенных для оценки семейной структуры. Авторами данного опросника являются Д. Х. Олсон, Дж. Портнер и И. Лави.

Описание методики

Методика состоит из списка утверждений (от 1 до 20). Задача испытуемого заключается в том, чтобы дважды оценить каждое утверждение по степени его выраженности, используя пятибалльную шкалу:

почти никогда — 1,

редко — 2,

время от времени — 3,

часто — 4,

почти всегда — 5.

В первом случае задача испытуемого оценить реальное семейное функционирование, во втором — идеальное, то есть такое, каким хотелось бы его видеть.

Обработка и интерпретация результатов

1. *Определение типа структуры семьи.* При обработке подсчитывается количество баллов, полученных при суммировании четных и нечетных утверждений. Количество баллов, полученное при суммировании нечетных пунктов, определяет уровень семейной сплоченности, четных — уровень семейной адаптации. Тип семейной системы определяется двумя параметрами — суммарными оценками по шкалам сплоченности и семейной адаптации в соответствии с нормами оценок, стандартизированных на различных выборках (табл. 1).

2. *Определение уровня удовлетворенности семейной жизнью.* Разница между идеальными и реальными оценками по двум шкалам (сплоченности и

адаптации) определяет степень удовлетворенности испытуемого семейной жизнью. В настоящее время не существует никаких эмпирических норм для определения оценки расхождения идеального и осознаваемого. Высокая оценка расхождения указывает на низкую семейную удовлетворенность. Расхождение должно быть рассчитано для каждого индивидуума по сплоченности и адаптации, а общая оценка может быть получена в результате сложения этих двух оценок. Обратная зависимость полученных результатов является оценкой семейной удовлетворенности.

ФИО _____

Возраст _____

Инструкция

Вариант А. Опишите Вашу реальную семью (супруги и дети). Прочитайте следующие высказывания и оцените их с помощью представленной шкалы.

Вариант Б. Теперь оцените эти высказывания с точки зрения идеальной семьи, то есть такой, о которой Вы мечтаете.

Бланк опросника

Утверждение	1 почти никогда	2 редко	3 время от времени	4 часто	5 почти всегда
1. Члены нашей семьи обращаются друг к другу за помощью					
2. При решении проблем учитываются предложения детей					
3. Мы с одобрением относимся к друзьям других членов семьи					
4. Дети самостоятельно выбирают форму поведения					
5. Мы предпочитаем общаться только в узком семейном кругу					
6. Каждый член нашей семьи может быть лидером					
7. Члены нашей семьи более близки с посторонними, чем друг с другом					
8. В нашей семье изменяется способ выполнения повседневных дел					
9. Мы любим проводить свободное время все вместе					
10. Наказания обсуждаются родителями и детьми вместе					
11. Члены нашей семьи чувствуют себя очень близкими друг другу					

12. В нашей семье большинство решений принимается родителями					
13. На семейных мероприятиях присутствует большинство членов семьи					
14. Правила в нашей семье изменяются					
15. Нам трудно представить себе, что мы могли бы предпринять всей семьей					
16. Домашние обязанности могут переходить от одного члена семьи к другому					
17. Мы советуемся друг с другом при принятии решений					
18. Трудно сказать, кто у нас в семье лидер					
19. Единство очень важно для нашей семьи					
20. Трудно сказать, какие обязанности в домашнем хозяйстве выполняет каждый член семьи					

К расширенным возможностям методики следует отнести исследования более частного уровня, а именно диагностических параметров шкал сплоченности и адаптации (табл. 1).

Таблица 1.

Оценка параметров шкалы FACES-3

Диагностические параметры	№ утверждений	Шкала
Эмоциональная связь	1,11,19	Семейная сплоченность
Семейные границы	5,7	
Принятие решений	17	
Время	9	
Друзья	3	
Интересы и отдых	13, 15	
Лидерство	6,18	Семейная адаптация
Контроль	2, 12	
Дисциплина	4,10	
Роли	8,16,20	
Правила	14	

Нормы оценок и средние показатели для FACES-3
(Шкала семейной адаптации и сплоченности)

Основные параметры	Группы семей					
	Зрелые супружеские пары		Семьи с подростками		Молодые супружеские пары	
	X	SD	X	SD	X	SD
Сплоченность	39,8	5,4	37,1	6,1	41,6	4,7
Адаптация	24,1	4,7	24,3	4,8	26,1	4,2
Сплоченность						
	ранг	%	ранг	%	ранг	%
Разобщенный	10-34	16,3	10-31	18,6	10-36	14,9
Разделенный	35-40	33,8	32-37	30,3	37-42	37,2
Связанный	41-45	36,3	38-43	36,4	43-46	34,9
Сцепленный	46-50	13,6	44-50	14,7	47-50	13,0
Адаптация						
	ранг	%	ранг	%	ранг	%
Ригидный	10-19	16,3	10-19	15,9	10-21	13,2
Структурный	20-24	38,3	20-24	37,3	22-26	38,8
Гибкий	25-28	29,4	25-29	32,9	27-30	32,0
Хаотичный	29-50	16,0	30-50	13,9	31-50	16,0

Примечание. X — средние показатели; SD — стандартные отклонения от средних.

4. Методика «Общение в семье» (Алешина Ю.Е., Гозман Л.Я., Дубовская Е.М.)

Назначение теста. Методика предназначена для исследования характера общения между супругами.

Шкалы:

доверительность общения,
взаимопонимание между супругами,
сходство во взглядах супругов,
общие символы семьи,
легкость общения между супругами,
психотерапевтичность общения

Инструкция к тесту. Выберите ответ, который наиболее точно описывает ваши отношения с супругой (супругом).

Тест

1. Можно ли сказать, что вам с женой (мужем), как правило, нравятся одни и те же фильмы, книги, спектакли?
 1. Да; 2. Скорее да, чем нет;
 3. Скорее нет, чем да; 4. Нет.
2. Часто ли у вас в разговоре с женой (мужем) возникает чувство общности, полного взаимопонимания?

1. Очень редко; 2. Довольно редко;
 3. Довольно часто; 4. Очень часто.
3. Есть ли у вас любимые фразы, выражения, которые значат для вас обоих одно и то же, и вы с удовольствием используете их?
1. Да; 2. Скорее да, чем нет;
 3. Скорее нет, чем да; 4. Нет.
4. Можете ли вы предсказать, понравится ли вашей жене (мужу) фильм, книга и т.п.?
1. Да; 2. Скорее да, чем нет;
 3. Скорее нет, чем да; 4. Нет.
5. Как вы думаете, чувствует ли ваша жена (муж), нравится ли вам то, что она (он) говорит или делает, если вы прямо ей (ему) об этом не говорите?
1. Практически всегда; 2. Достаточно часто;
 3. Довольно редко; 4. Практически никогда;
6. Рассказываете ли вы жене (мужу) о своих отношениях с другими людьми?
1. Рассказываю практически всегда; 2. Рассказываю достаточно много;
 3. Рассказываю довольно мало; 4. Не рассказываю ничего.
7. Бывают ли у вас с женой (мужем) разногласия по поводу того, какие отношения поддерживать с родственниками?
1. Да, бывают почти постоянно; 2. Бывают довольно часто;
 3. Бывают, достаточно редко; 4. Нет, не бывают почти никогда.
8. Насколько хорошо ваша жена (муж) понимает вас?
1. Очень хорошо понимает; 2. Скорее хорошо, чем плохо;
 3. Скорее плохо, чем хорошо; 4. Совсем не понимает.
9. Можно ли сказать, что ваша жена (муж) чувствует, что вы обижены или раздражены чем-то, но не хотите этого показать?
1. Да, это так; 2. Вероятно, это так;
 3. Вряд ли это так; 4. Нет, это не так.
10. Как вы считаете, рассказывает ли вам жена (муж) о своих неудачах и промахах?
1. Рассказывает практически всегда; 2. Рассказывает достаточно часто;
 3. Рассказывает довольно редко; 4. Не рассказывает практически никогда.
11. Бывает ли так, что какое-то слово или предмет вызывает у вас обоих одно и то же воспоминание?
1. Очень редко; 2. Довольно редко;
 3. Довольно часто; 4. Очень часто.
12. Когда у вас неприятности, плохое настроение, становится ли вам легче от общения с женой (мужем)?
1. Практически всегда; 2. Достаточно часто;
 3. Довольно редко; 4. Практически никогда.
13. Как вы думаете, есть ли темы, на которые жене (мужу) трудно и неприятно разговаривать с вами?
1. Таких тем очень много; 2. Их довольно много;
 3. Их достаточно мало; 4. Таких тем очень мало.
14. Бывает ли так, что в разговоре с женой (мужем) вы чувствуете себя

скованно, не можете подобрать нужных слов?

1. Очень редко; 2. Довольно редко;
3. Довольно часто; 4. Очень часто.

15. Есть ли у вас с женой (мужем) «семейные традиции»?

1. Да; 2. Скорее да, чем нет;
3. Скорее нет, чем да; 4. Нет.

16. Может ли ваша жена (муж) без слов понять, какое у вас настроение?

1. Практически никогда; 2. Достаточно редко;
3. Довольно часто; 4. Практически всегда;

17. Можно ли сказать, что у вас с женой (мужем) одинаковое отношение к жизни?

1. Да; 2. Скорее да, чем нет;
3. Скорее нет, чем да; 4. Нет.

18. Бывает ли так, что вы не рассказываете жене (мужу) новость, важную для вас, но к ней (к нему) не имеющую прямого отношения?

1. Очень редко; 2. Довольно редко;
3. Довольно часто; 4. Очень часто.

19. Рассказывает ли вам ваша жена (муж) о своем физическом состоянии?

1. Рассказывает почти все; 2. Рассказывает достаточно много;
3. Рассказывает довольно мало; 4. Не рассказывает почти ничего.

20. Чувствуете ли вы, нравится ли вашей жене (мужу) то, что вы делаете или говорите, если она (он) прямо не говорит об этом?

1. Практически всегда; 2. Достаточно часто;
3. Довольно редко; 4. Практически никогда;

21. Можно ли сказать, что вы согласны друг с другом в оценках большинства своих друзей?

1. Нет; 2. Скорее нет, чем да;
3. Скорее нет, чем да; 4. Да.

22. Как вы думаете, может ли ваша жена (муж) предсказать, понравится вам тот или иной фильм, книга и т.п.?

1. Думаю, да; 2. Скорее да, чем нет;
3. Скорее нет, чем да; 4. Думаю, нет.

23. Если вам случается совершить ошибку, рассказываете ли вы жене (мужу) о своих неудачах?

1. Не рассказываю практически никогда; 2. Рассказываю довольно редко;
3. Рассказываю достаточно часто; 4. Рассказываю практически всегда.

24. Бывает ли так, что когда вы находитесь среди других людей, жене (мужу) достаточно посмотреть на вас, чтобы понять, как вы относитесь к происходящему?

1. Практически всегда; 2. Достаточно часто;
3. Довольно редко; 4. Практически никогда;

25. Как вы считаете, насколько ваша жена (муж) откровенна с вами?

1. Полностью откровенна; 2. Скорее откровенна;
3. Скорее неоткровенна; 4. Совсем не откровенна.

26. Можно ли сказать, что вам легко общаться с женой (мужем)?

1. Да; 2. Скорее да, чем нет;
 3. Скорее нет, чем да; 4. Нет.
27. Часто ли вы дурачитесь, общаясь, друг с другом?
1. Очень редко; 2. Довольно редко;
 3. Довольно часто; 4. Очень часто.
28. Бывает ли так, что после того, как вы рассказали жене (мужу) о чем-то для вас важном, вам приходилось пожалеть, что «сболтнули лишнее»?
1. Нет, практически никогда; 2. Довольно редко;
 3. Достаточно часто; 4. Да, почти всегда.
29. Как вы думаете, есть ли у вашей жены (мужа) неприятности, плохое настроение, становится ли ей (ему) легче от общения с вами?
1. Нет, почти никогда; 2. Довольно редко;
 3. Достаточно часто; 4. Да, практически всегда.
30. Насколько вы откровенны с женой (мужем)?
1. Полностью откровенен; 2. Скорее откровенен;
 3. Скорее неоткровенен; 4. Совсем неоткровенен.
31. Всегда ли вы чувствуете, когда ваша жена (муж) обижена или раздражена чем-то, если она не хочет вам этого показать?
1. Да, это так; 2. Вероятно, это так;
 3. Вряд ли это так; 4. Нет, это не так.
32. Случается ли, что ваши взгляды по какому-нибудь важному для вас вопросу не совпадают с мнением вашей жены (мужа)?
1. Очень редко; 2. Довольно редко;
 3. Довольно часто; 4. Очень часто.
33. Бывает ли так, что ваша жена (муж) не делится с вами новостью, которая важна лично для нее (него), но к вам непосредственного отношения не имеет?
1. Очень часто; 2. Довольно часто;
 3. Довольно редко; 4. Очень редко.
34. Можете ли вы без слов понять, какое у вашей жены (мужа) настроение?
1. Практически всегда; 2. Достаточно часто;
 3. Довольно редко; 4. Практически никогда.
35. Часто ли возникает у вас с женой (мужем) «чувство мы»?
1. Очень часто; 2. Довольно часто;
 3. Довольно редко; 4. Очень редко.
36. Насколько хорошо вы понимаете свою жену (мужа)?
1. Совсем не понимаю; 2. Скорее плохо, чем хорошо;
 3. Скорее хорошо, чем плохо; 4. Полностью понимаю.
37. Рассказывает ли вам жена (муж) о своих отношениях с другими людьми?
1. Не рассказывает практически ничего; 2. Рассказывает довольно мало;
 3. Рассказывает достаточно много; 4. Рассказывает практически все.
38. Бывает ли так, что в разговоре с вами жена (муж) чувствует себя напряженно, скованно, не может подобрать нужных слов?
1. Очень редко; 2. Довольно редко;
 3. Довольно часто; 4. Очень часто.

39. Есть ли у вас тайны от жены (мужа)?
 1. Есть; 2. Скорее есть, чем нет;
 3. Скорее нет, чем есть; 4. Нет.
40. Часто ли вы, обращаясь, друг к другу, используете смешные прозвища?
 1. Очень часто; 2. Достаточно часто;
 3. Довольно редко; 4. Очень редко.
41. Есть ли темы, на которые вам трудно и неприятно говорить с женой (мужем)?
 1. Таких тем очень много; 2. Их довольно много;
 3. Их достаточно мало; 4. Таких тем очень мало.
42. Часто ли у вас с женой (мужем) возникают разногласия по поводу того, как воспитывать детей?
 1. Очень редко; 2. Довольно редко;
 3. Довольно часто; 4. Очень часто.
43. Как вы думаете, можно ли сказать, что вашей жене (мужу) легко общаться с вами?
 1. Да; 2. Скорее да, чем нет;
 3. Скорее нет, чем да; 4. Нет.
44. Рассказываете ли вы жене (мужу) о своем физическом состоянии?
 1. Рассказываю почти все; 2. Рассказываю достаточно много;
 3. Рассказываю довольно мало; 4. Не рассказываю почти ничего.
45. Как вы думаете, приходилось ли вашей жене (мужу) жалеть, что она (он) рассказала (л) вам что-то очень важное для нее (него)?
 1. Практически никогда; 2. Довольно редко;
 3. Достаточно часто; 4. Почти всегда.
46. Возникало ли у вас когда-нибудь чувство, что у вас с женой (мужем) существует свой язык, неизвестный никому из окружающих?
 1. Да; 2. Скорее да, чем нет;
 3. Скорее нет, чем да; 4. Нет.
47. Как вы считаете, есть ли у вашей жены (мужа) тайны от вас?
 1. Да; 2. Скорее да, чем нет;
 3. Скорее нет, чем да; 4. Нет.
48. Бывает ли так, что, когда вы находитесь среди других людей, вам достаточно посмотреть на жену (мужа), чтобы, понять, как она (он) относится к происходящему?
 1. Очень часто; 2. Достаточно часто;
 3. Довольно редко; 4. Очень редко.

Обработка и интерпретация результатов теста

Ключ к тесту

1. Доверительность общения

- оценка, данная себе: № +6; +18; -23; +30; -39; +44.
- оценка, данная супругу: № +10; +19; +25; -33; -37; -47.

2. Взаимопонимание между супругами

- оценка, данная себе: № +4; +20; -24; +31; +34; -36.
- оценка, данная супругу: № +5; +8; +9; -16; +22; +48.

3. *Сходство во взглядах супругов*: № +1; -7; +17; -21; +32; +42.
 4. *Общие символы семьи*: № +3; -11; +15; +35; +40; +46;
 5. *Легкость общения между супругами*: № -2; +14; +26; -27; +38; +43.
 6. *Психотерапевтичность общения*: № +12; -13; +28; -29; -41; +45.

Обработка результатов теста

Баллы за каждый ответ начисляются в соответствии со следующей таблицей:

Знак, перед номером вопроса	a	b	c	d
+	4	3	2	1
-	1	2	3	4

Итоговый показатель по шкале равен сумме баллов, набранных респондентом по данной шкале, деленной на количество вопросов в этой шкале.

Сводные таблицы полученных данных

Таблица 1.

Данные исследования эмпатии супругов с разным стажем семейной жизни (ср.б.)

Тип семьи	Каналы эмпатии												Общий уровень эмпатии	
	Рац-ый канал		Эмоц. канал		Интуит. канал		Установки		Проник. спос-ть		Идентификация			
	М	Ж	М	Ж	М	Ж	М	Ж	М	Ж	М	Ж	М	Ж
1	4	2	1	2	2	5	3	3	3	3	2	3	15	18
1	4	5	4	6	3	4	2	5	3	4	4	4	20	28
1	0	1	2	6	3	0	2	3	2	3	2	1	11	14
1	3	4	1	3	2	3	6	2	3	2	4	4	19	18
1	2	1	2	3	2	2	1	3	3	5	3	3	13	17
1	2	2	3	3	1	4	4	4	4	3	1	3	15	19
1	3	5	3	2	3	1	2	5	3	5	4	4	18	22
1	3	3	5	3	3	3	1	2	4	4	2	4	18	19
1	3	4	4	3	2	4	4	2	2	3	2	3	17	19
1	3	3	2	4	5	2	2	4	2	4	2	1	16	18
1	1	3	4	3	3	3	2	2	2	1	3	2	15	13
1	2	3	3	3	4	2	4	3	2	4	1	4	16	19
1	2	4	2	3	3	3	5	1	2	2	3	4	17	17
1	3	2	4	4	2	3	3	4	3	3	2	5	17	21
2	3	3	3	2	1	0	2	3	2	2	0	1	11	11
2	1	2	4	4	4	3	2	2	4	4	3	4	18	19
2	1	0	4	4	3	2	2	3	2	4	3	2	15	15
2	3	2	3	1	4	4	1	4	4	3	3	4	18	18
2	1	3	4	3	3	5	2	4	2	3	3	4	15	22
2	3	4	4	3	2	4	4	2	2	3	2	3	17	19
2	3	3	3	5	3	3	2	1	4	4	4	2	19	18
2	3	2	4	4	2	2	3	4	3	3	1	5	16	20
2	4	5	2	5	6	3	2	4	2	5	3	5	19	27
2	3	1	2	4	4	1	4	3	2	4	1	2	16	15
2	3	3	1	5	2	4	2	5	5	4	2	1	15	22
2	3	3	4	5	3	4	3	4	3	4	1	2	17	22
2	3	3	4	2	2	5	4	2	4	2	1	2	18	16
2	3	0	2	4	1	1	5	3	2	4	0	1	13	13

2	4	6	1	6	4	6	4	6	6	5	5	5	24	34
2	3	5	3	6	2	4	2	6	1	6	3	3	14	30
3	4	1	2	2	4	2	3	1	3	3	4	1	20	10
3	2	2	3	4	6	5	3	4	4	4	2	4	20	23
3	3	4	4	4	3	3	4	2	2	3	1	2	17	18
3	5	3	5	4	5	4	5	3	5	5	4	4	29	23
3	4	3	2	2	3	4	4	4	3	3	4	1	20	16
3	4	3	3	4	3	2	1	3	2	3	4	2	17	17
3	5	4	2	4	1	3	5	4	5	2	4	3	22	20
3	3	5	4	6	3	4	4	6	2	6	1	3	17	30
3	4	3	4	6	3	4	2	5	3	3	2	5	18	26
3	2	4	3	3	2	3	5	2	2	1	3	4	17	17
3	4	4	1	6	4	5	2	5	3	3	3	6	17	29
3	2	3	4	4	2	4	2	3	3	5	4	4	17	23
3	3	3	3	4	2	2	6	6	5	5	3	3	22	23
3	4	3	4	3	4	5	4	3	5	5	2	3	23	22
3	3	5	1	5	4	5	3	5	4	5	4	4	19	29
Ср о	2,9	3,0	2,9	3,8	2,9	3,2	3,0	3,4	3,0	3,6	2,5	3,1	17,4	20,2
ср1	2,5	3	2,8	3,4	2,7	2,7	2,9	3,0	2,7	3,2	2,5	3,2	16,2	18,7
ср2	2,7	2,8	3	3,9	2,8	3,1	2,7	3,5	3	3,7	2,1	2,8	16,	20,0
ср3	3,4	3,3	3	4,0	3,2	3,6	3,5	3,7	3,4	3,7	3	3,2	19,6	21,7

Примечание:

Тип семьи:

- 1- молодая семья;
- 2- средний супружеский возраст;
- 3- старший супружеский возраст;

Каналы эмпатии:

- Рац.кан.- рациональный канал;
- Эмоц.кан. – эмоциональный канал;
- Интуит. кан. – интуитивный канал;
- Установ. – установки, способствующие эмпатии;
- Проник. спос. – проникающая способность в эмпати;
- Идентиф. – идентификация в эмпатии;

Таблица 2.

Данные исследования удовлетворённости браком в семьях с разным стажем супружеской жизни (ср.б.)

Тип семьи	Удовлетворённость браком			
	м	Тип семьи по результатам тестирования:	ж	Тип семьи по результатам тестирования:
1	м	м	ж	ж
1	28	3	27	3
1	30	4	40	6
1	28	3	30	4
1	30	4	29	4
1	30	4	30	4
1	30	4	33	5
1	28	3	34	5
1	32	4	37	5

1	33	5	35	5
1	29	4	31	4
1	29	4	23	2
1	19	2	27	3
1	26	2	23	2
2	29	4	30	4
2	25	2	24	2
2	37	5	40	6
2	38	5	36	5
2	29	4	31	4
2	36	5	42	6
2	29	4	29	5
2	30	4	37	5
2	29	4	32	4
2	27	3	34	5
2	32	4	29	4
2	35	5	41	6
2	30	4	35	5
2	15	1	16	1
2	29	4	34	5
2	37	5	40	6
3	31	4	38	5
3	28	3	30	4
3	42	6	32	4
3	33	5	37	5
3	37	5	37	5
3	28	3	32	4
3	23	2	29	4
3	40	6	40	6
3	33	5	45	6
3	37	5	41	6
3	27	3	22	1
3	43	6	45	6
3	38	5	37	5
3	40	6	40	6
3	39	6	46	6

Примечание:

Тип семьи:

- 1 - молодая семья;
- 2 - средний супружеский возраст;
- 3 - старший супружеский возраст;

Тип семьи по результатам тестирования:

- 1- неблагополучная семья;
- 2- скорее, неблагополучная семья;
- 3- переходная;
- 4- скорее, благополучная семья;
- 5- благополучная;
- 6- абсолютно, благополучная семья.

Таблица 3.

Данные исследования семейной сплочённости и адаптации в семьях с разным стажем супружеской жизни (ср.б.)

Тип семьи	FACES – 3 реальная семья																																						
	Эмоциональная связь			Семейные границы			Принятие решений			Время			Друзья			Интересы и отдых			Семейная сплочённость			Лидерство			Контроль			Дисциплина			Роли			Правила			Семейная адаптация		
	М	Ж		М	Ж		М	Ж		М	Ж		М	Ж		М	Ж		М	Ж		М	Ж		М	Ж		М	Ж		М	Ж		М	Ж				
1	7	9	6	5	3	3	3	3	3	2	3	6	7	27	24	7	6	6	7	6	7	6	7	10	9	3	4	32	37										
1	13	14	5	3	4	4	4	5	3	5	3	7	32	38	8	7	6	8	2	5	7	9	3	5	26	34													
1	13	12	4	7	1	3	4	4	4	4	4	6	9	32	39	6	7	6	9	8	8	6	11	2	4	28	39												
1	11	12	5	8	4	5	4	3	4	5	6	6	34	39	6	9	2	8	2	4	8	14	2	3	20	38													
1	11	13	8	7	2	4	3	5	3	2	6	8	33	39	7	5	6	6	6	6	6	9	4	3	29	29													
1	14	14	5	3	5	5	1	5	5	4	5	6	35	37	5	6	10	8	7	4	13	8	3	3	38	29													
1	11	13	5	5	3	4	4	5	3	5	5	5	31	37	4	7	8	2	5	2	4	6	2	1	23	18													
1	15	15	2	6	5	5	5	5	5	4	6	7	38	42	5	6	7	7	4	8	5	6	1	2	22	29													
1	14	14	4	5	5	4	4	4	5	4	8	7	40	38	6	7	6	7	7	6	8	9	2	3	29	32													
1	14	14	6	9	5	4	5	4	5	4	9	6	44	41	7	8	7	9	5	9	11	10	2	4	32	40													
1	11	12	4	6	3	3	3	4	3	4	5	6	29	35	5	8	5	7	6	6	6	9	3	4	25	34													
1	7	11	6	3	2	5	2	3	3	4	5	8	25	34	7	6	3	7	2	3	12	10	4	3	28	29													
1	12	10	5	8	5	4	4	3	4	5	6	9	36	39	7	7	6	8	6	6	10	11	4	4	32	36													
1	12	13	5	5	4	5	4	5	3	5	5	8	33	41	9	7	6	9	7	7	10	6	2	3	34	32													
2	7	13	5	6	2	5	3	5	4	5	6	6	27	40	4	10	7	8	8	7	7	4	3	2	29	31													
2	10	11	4	5	3	4	4	4	5	3	6	5	32	32	6	7	7	5	7	4	9	7	3	3	22	26													
2	12	15	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	37	38	8	5	6	8	5	5	12	6	4	3	35	27													
2	13	15	3	3	4	4	3	5	4	4	7	7	34	38	6	6	4	5	4	8	4	6	1	2	19	27													
2	15	11	7	4	5	5	5	5	5	4	7	5	44	38	6	6	8	6	4	7	7	8	2	2	27	29													
2	15	15	5	6	3	5	4	4	5	5	10	8	42	43	8	4	7	9	6	3	9	8	2	3	32	27													
2	13	15	5	3	4	5	4	5	3	4	4	6	33	38	9	8	6	9	10	6	6	8	2	2	33	33													
2	9	14	6	4	1	4	2	4	4	3	3	7	25	36	7	5	6	7	5	5	10	9	3	3	31	29													
2	10	15	2	3	5	5	5	5	4	5	6	7	32	40	10	7	8	9	4	7	11	7	2	3	35	33													
2	13	14	5	6	3	5	3	5	4	4	6	6	34	40	6	6	8	6	7	6	9	11	3	4	33	33													
2	15	15	7	4	5	5	5	5	5	4	7	6	44	39	6	6	9	9	7	8	7	8	2	2	31	33													
2	12	13	5	8	5	3	4	2	3	3	9	8	38	37	6	7	8	8	5	5	8	10	4	3	31	33													
2	6	8	6	7	1	4	1	4	3	1	5	4	22	28	4	10	4	6	5	5	3	8	1	5	17	34													
2	12	15	4	5	3	4	4	4	5	3	6	5	34	36	6	7	7	5	7	4	9	7	3	3	22	26													
2	14	15	3	6	5	4	4	4	4	4	7	8	37	41	5	7	9	7	7	6	6	10	3	3	30	33													
2	14	14	3	3	4	4	3	5	4	4	7	7	33	37	6	6	4	5	4	8	4	6	1	2	19	27													
3	11	14	5	8	3	5	3	5	4	3	6	7	32	42	5	4	8	4	8	5	6	10	2	3	29	26													
3	12	15	6	3	4	5	5	5	5	5	6	6	38	39	6	9	6	8	4	8	6	8	2	2	24	35													

3	13	15	5	3	4	5	4	5	3	4	4	6	33	38	9	8	6	9	10	6	6	8	2	2	33	33
3	14	15	4	3	5	5	4	5	4	4	8	6	39	38	8	10	8	8	9	4	9	11	3	2	37	35
3	9	14	5	5	3	5	3	5	5	4	7	6	32	39	5	3	7	8	8	3	6	6	2	2	28	22
3	9	9	5	5	2	3	3	3	3	2	6	5	28	27	7	5	6	5	9	5	6	3	2	3	30	21
3	14	15	4	3	5	5	4	5	5	4	6	6	38	38	7	6	7	8	9	7	8	6	3	2	33	29
3	15	15	5	6	3	5	4	4	5	5	10	8	42	43	8	4	7	9	6	3	9	8	2	3	32	27
3	15	15	7	4	5	5	5	5	5	4	7	6	44	39	6	6	9	9	7	8	7	8	2	2	31	33
3	11	5	4	6	3	2	4	2	3	4	6	3	31	22	6	6	4	6	3	4	3	8	2	3	18	27
3	14	15	6	4	5	5	5	5	4	4	9	6	43	39	8	10	9	8	9	5	9	10	3	4	38	37
3	15	15	5	6	5	5	5	3	5	3	7	10	42	42	7	6	9	4	5	4	9	7	3	1	33	22
3	15	15	4	5	5	5	5	4	5	4	6	7	40	40	5	6	7	4	8	5	7	9	2	2	29	26
3	15	15	5	6	3	5	4	4	5	5	10	8	42	43	8	4	7	9	6	3	9	8	2	3	32	27
3	11	13	5	8	5	3	4	2	3	3	9	8	37	37	6	7	8	8	5	5	8	10	4	3	31	33

Тип семьи:

- 1- молодая семья;
- 2- средний супружеский возраст;
- 3- старший супружеский возраст;

Таблица 4.

Данные исследования общения супругов в семьях с разным стажем супружеской жизни (ср.б.)

Тип семьи	Удовлетворённость браком		Общение в семье															
			Доверительность		Доверительность		Взаимопонимание		Взаимопонимание		Сходство взглядов		Общие символы		Лёгкость в общении		Психотерапевтичность	
	М	Ж	М	Ж	М	Ж	М	Ж	М	Ж	М	Ж	М	Ж	М	Ж	М	Ж
1	28	27	22	16	19	14	20	15	18	11	15	15	17	10	19	17	19	22
1	30	40	16	19	16	18	18	20	19	18	14	20	18	22	17	24	16	18
1	28	30	15	14	17	16	21	18	17	18	18	13	18	15	19	20	19	17
1	30	29	17	16	16	15	21	16	18	13	19	16	18	15	23	17	19	18
1	30	30	16	19	14	18	21	21	18	23	18	19	20	18	20	21	17	20
1	30	33	17	17	15	18	18	19	15	19	16	18	17	19	18	18	17	19
1	28	34	18	18	16	19	18	20	18	19	15	20	14	19	17	18	20	18
1	32	37	20	17	18	19	20	22	17	22	16	18	17	18	19	19	20	17
1	33	35	19	17	16	18	22	18	17	18	15	16	16	17	15	17	18	17
1	29	31	14	18	14	19	18	20	20	18	15	20	14	19	11	22	14	16
1	29	23	17	13	13	14	19	19	19	15	19	12	18	16	19	17	19	19
1	19	27	8	13	8	14	15	18	11	17	15	15	10	14	17	11	22	14
1	26	23	17	11	14	13	15	18	16	17	11	14	14	12	17	18	17	18
1	29	30	17	16	15	20	16	19	13	18	16	18	14	19	11	17	18	18
2	25	24	14	14	16	17	19	18	15	14	12	14	16	11	17	16	18	19

2	37	40	17	19	16	18	19	23	19	20	19	13	18	16	19	23	18	20
2	38	36	18	14	19	16	19	18	18	18	20	13	19	15	22	20	20	17
2	29	31	15	17	16	14	22	21	17	20	15	16	16	20	15	17	18	19
2	36	42	19	18	18	16	20	20	18	20	20	19	22	18	24	18	18	20
2	29	29	15	18	17	19	22	24	20	23	18	19	18	18	19	21	16	21
2	30	37	17	19	18	16	18	21	18	17	16	16	17	16	21	20	17	18
2	29	32	16	22	16	20	17	20	13	18	16	15	12	14	11	19	17	20
2	27	34	14	19	14	18	19	20	15	18	12	20	16	22	17	24	19	18
2	32	29	17	14	15	20	18	18	16	14	16	14	12	11	15	16	18	17
2	35	41	16	19	14	20	18	19	17	18	18	17	14	18	18	18	18	20
2	30	35	18	17	18	19	19	22	18	22	18	18	17	18	17	19	19	19
2	15	16	10	14	13	14	14	18	15	14	14	15	12	11	16	16	15	17
2	29	34	15	16	17	17	22	18	20	18	18	20	18	19	19	19	16	18
2	37	40	19	16	18	17	23	19	20	19	13	18	16	17	24	18	19	20
2	31	38	18	17	16	18	20	21	18	20	20	18	19	19	22	20	18	20
3	28	30	17	16	15	17	18	9	13	19	16	14	12	17	11	15	18	16
3	42	32	17	16	18	15	23	19	20	18	13	17	16	14	19	19	20	19
3	33	37	17	19	18	16	24	21	20	22	19	18	18	20	18	20	21	19
3	37	37	18	17	18	16	19	21	18	22	17	18	18	19	17	20	19	17
3	28	32	11	17	13	13	18	21	15	20	14	16	12	20	18	20	16	17
3	23	29	17	14	13	16	15	18	16	18	11	13	14	15	15	20	13	17
3	40	40	17	19	19	18	22	20	22	18	18	20	18	22	19	24	17	18
3	33	45	19	19	18	19	21	24	21	24	19	23	18	17	20	24	21	21
3	37	41	19	18	17	18	19	19	18	20	19	19	18	18	19	19	18	18
3	27	22	17	15	13	17	19	19	18	16	16	18	20	18	20	18	17	16
3	43	45	19	22	16	20	21	20	21	18	19	15	18	14	23	19	20	20
3	38	37	17	20	16	18	21	18	19	18	18	20	19	18	20	21	18	20
3	40	40	16	18	17	20	19	19	19	18	21	17	18	18	19	17	19	20
3	39	46	16	19	18	16	20	21	23	20	19	16	19	20	21	20	21	19
3	32	37	15	14	17	16	18	18	18	22	20	18	19	19	19	16	16	17
cpo	31,3	33,7	16,5	16,8	16	17,1	19,3	19,3	17,6	18,4	16,6	16,9	16,5	17	18,1	18,9	18,1	18,4
cp1	28,6	30,6	16,6	16	15,0	16,8	18,7	18,7	16,8	17,5	15,8	16,7	16,0	16,6	17,2	18,2	18,2	17,9
cp2	30,5	33,6	16,1	17,0	16,3	17,4	19,3	20	17,3	18,3	16,6	16,5	16,3	16,4	18,5	19	17,8	18,9
cp3	34,6	36,6	16,8	17,5	16,4	17	19,8	19,1	18,7	19,5	17,3	17,4	17,1	17,9	18,5	19,5	18,3	18,2

Результаты статистической обработки данных

Таблица 5.

Корреляционная матрица исследуемых показателей эмпатии и социально-психологического климата семей с разным стажем супружеской жизни (ср.б.)

Спирмен	рацканм	рацканж	эмоцканм	эмоцканж	интуитканм	интуитканж	установм	установж	проникпосм	проникпосж	идентификацм	идентификацж	общем	общиж
Удовлетвор браком м	0,065	0,057	0,17	,449**	0,14	,393**	0,05	,335*	,436**	,390**	0,156	0,242	,294*	,552**
Удовлетвор браком ж	0,271	0,282	0,171	,576**	0,172	,395**	-0,108	,538**	,383**	,538**	0,191	0,239	,322*	,709**
д1м	0,087	0,151	0,216	0,189	0,019	,298*	-0,063	0,079	0,039	0,079	0,164	,308*	0,041	,324*
д1ж	0,261	0,201	0,172	,309*	- 0,027	0,202	-0,19	,310*	0,289	,346*	0,096	0,239	0,21	,515**
д2м	0,16	0,023	0,208	0,278	0,034	0,278	0,094	0,147	0,28	0,267	0,003	0,081	0,213	,330*
д2ж	0,124	0,08	0,101	,404**	- 0,176	-0,172	-0,123	,411**	0,053	,323*	-0,199	0,145	- 0,094	,392**
в1м	- 0,004	0,108	-0,011	0,114	- 0,065	0,252	0,065	0,037	0,012	0,099	-0,007	0,078	0,025	0,18
в1ж	0,106	0,235	,407**	0,187	0,185	0,212	-0,185	0,213	0,172	,333*	0,006	0,148	0,211	,381**
в2м	0,087	,297*	0,045	,352*	0,096	,302*	0,119	0,198	0,143	0,281	0,151	0,05	0,211	,367*
в2ж	0,115	0,131	,320*	0,171	0,221	0,274	-0,154	0,287	0,176	,464**	0,072	0,114	0,197	,407**
свм	- 0,225	-0,029	0,172	,307*	-0,12	0,086	0,042	0,142	0,02	0,204	0	- 0,016	- 0,128	0,22
свж	0,208	,415**	0,094	0,26	- 0,124	0,201	0,061	,449**	0,063	,421**	0,066	0,251	0,166	,543**
осм	- 0,218	0,144	0,187	0,26	- 0,161	0,219	-0,047	0,056	-0,04	0,197	0,206	0,134	- 0,078	0,247
осж	,310*	0,283	0,114	0,117	0,029	0,137	-0,001	,349*	0,184	,306*	0,247	0,073	,321*	,341*
лом	- 0,188	0,203	-0,1	0,264	- 0,095	,337*	0,01	0,102	0,09	0,21	0,265	0,164	- 0,003	0,275
лож	0,123	0,168	0,209	,455**	0,091	0,022	-0,218	0,134	-0,055	,344*	0,184	0,008	0,106	0,273
пкм	- 0,072	0,061	0,159	0,087	,337*	0,058	0,014	0,095	0,047	0,284	-0,134	0,224	0,083	0,27
птж	-0,06	0,091	0,039	0,161	-0,26	,368*	-0,11	,332*	0,158	0,195	-0,102	0,2	- 0,164	,412**
Э.см	0,07	0,195	0,234	,379*	- 0,006	,317*	0,026	,299*	0,187	,315*	0,009	0,094	0,118	,485**
Э.сж	,349*	0,075	0,105	,378*	0,153	0,172	0,013	,301*	,319*	,431**	0,025	0,07	,335*	,401**
С.гм	- 0,078	-0,216	-0,09	-0,076	- 0,035	0,137	-0,126	0,092	-0,008	-0,117	-0,252	- 0,041	- 0,256	-0,01
С.гж	- 0,165	-0,028	-0,181	-0,2	- 0,035	-0,141	0,103	-0,289	-0,117	-0,105	-0,031	- 0,261	- 0,093	-329*
П.рм	0,135	,309*	-0,012	,344*	0,147	,380**	0,03	,311*	0,27	0,211	0,27	,302*	0,275	,515**
П.рж	0,166	-0,043	0,138	0,005	0,053	0,039	0,156	0,046	0,182	0,118	-0,071	0,072	0,241	0,176
Вм	- 0,019	0,209	0,068	,443**	0,23	0,154	-0,13	0,228	0,106	0,289	0,171	0,256	0,217	,442**
Вж	0,197	-0,147	0,081	0,037	0,09	-0,049	-331*	0,217	0,14	0,086	0,051	- 0,013	0,06	0,06
Дм	- 0,062	-0,125	0,13	0,073	- 0,045	0,103	0,112	0,156	0,12	0,145	-0,117	- 0,069	0,072	0,154
Дж	- 0,001	,346*	0,098	0,036	0,121	-0,007	0,132	0,136	-0,154	0,019	0	0,205	0,161	0,198
И.ом	0,253	0,26	-0,097	0,168	0,23	,473**	0,049	0,279	0,053	0,282	0,06	0,018	0,129	,380**
И.ож	0,022	0,137	-0,042	0,179	0,074	0,145	0,031	0,121	0,041	,310*	-0,023	0,202	0,052	,306*
Сплоч.м	0,076	0,15	0,082	,341*	0,126	,399**	0,071	,307*	0,213	,296*	0,018	0,115	0,157	,479**

Сплоч.ж	0,188	0,076	-0,03	0,126	0,182	0,021	0	0,112	0,092	0,265	0,02	0,019	0,236	0,188
Лид.м	0,173	0,104	0,143	,384**	0,184	0,058	-0,024	-0,045	-0,17	0,188	0,025	0,221	0,034	0,24
Лид.ж	-0,05	0,198	-0,062	0,153	0,152	0,049	0,036	-0,107	0,063	-0,151	-0,019	0,103	0,074	0,034
Контр.м	0,29	0,072	-0,11	0,278	0,174	0,203	-0,049	,395**	,312*	,345*	0,08	0,086	0,162	,397**
Контр.ж	0,161	0,184	0,014	,377*	0,134	0,177	0,073	0,077	-0,004	-0,058	-0,231	-0,046	0,052	0,169
Дис.м	,325*	-0,171	-0,129	0,144	-0,097	-0,164	0,136	-0,098	0,172	-0,135	0,036	-0,375*	0,064	-0,201
Дис.ж	-0,018	-0,135	-0,169	0,203	0,055	0,006	-0,449**	0,131	-0,04	-0,137	-0,114	-0,043	0,222	-0,008
Р.м	-0,018	-0,157	-0,013	0,139	0,044	-0,051	0,243	0,045	-0,126	0,112	-0,282	0,162	-0,179	0,122
Р.ж	-0,03	0,032	-0,28	0,167	,297*	0,071	,357*	-0,102	0,033	-0,004	0,002	0,065	0,055	0,033
Правила м	-0,155	-0,138	-0,162	0,126	0,005	-0,116	0,131	-0,004	-0,009	0,071	0,012	0,078	-0,205	-0,037
Правила ж	-0,058	-0,091	-0,199	0,062	0,117	-0,024	0,113	-0,206	-0,27	-0,251	-0,203	-0,085	-0,223	-0,269
Адапт.м	0,264	-0,005	-0,023	,320*	0,107	0,068	0,098	0,098	0,059	0,147	-0,038	0,055	0,019	0,208
Адапт.ж	0,047	0,101	-0,229	0,261	0,224	0,224	0,05	-0,048	0,033	-0,227	-0,126	0,088	-0,036	0,051

Примечание: *. Корреляция значима на уровне $p \leq 0,05$ **. Корреляция значима на уровне $p \leq 0,01$

Таблица 6.

Результаты множественного регрессионного анализа по показателям эмпатии супругов и социально-психологического климата семьи (ср.б.)

Показатели эмпатии	Показатели социально-психологического климата	Нестандартиз. коэффиц.	Стандартизованные коэффиценты	t	Ур. знч. p
		β	β		
Рац.кан.м	Доверит.себ.ж	0,67	0,3	1,8	0,08
	Сход.взг.м	-0,68	-0,27	-1,6	0,1
	Общ.сим.м	-0,73	-0,3	-1,7	0,08
	Лёг.общ.м	-1,24	-0,41	-2,6	0,13
	Эмоц.св.ж	0,63	0,29	1,8	0,07
	Врем.ж	0,25	0,29	1,6	0,11
	Лидер.м	0,45	0,34	2,2	0,03
	Дисцип.м	0,7	0,36	2,2	0,03
	Адапт.м	1,65	0,32	1,7	0,09
Рац.кан.ж	Доверит.суп.м	-3,55	-2,23	-1,7	0,08
	Взаим.себ.ж	3,86	2,18	2	0,05
Эмоц.кан.м	Взаим.себ.ж	0,69	0,33	2,2	0,5
	Взаим.суп.ж	0,85	0,36	2,2	0,03
	Общ.сим.ж	0,83	0,32	1,9	0,06
	Эмоц.св.м	0,62	0,29	1,7	0,08
	Сем.гр.ж	-0,41	-0,27	-1,5	0,13
	Роли.ж	-0,59	-0,33	-2,2	0,02
	Правила.м	-0,2	-0,28	-1,5	0,13
	Адапт.м	-1,36	-0,32	-2,3	0,02
Эмоц.кан.ж	Взаим.себ.ж	3,42	1,87	1,7	0,1
	Эмоц.св.ж	2,94	1,71	1,5	0,13
Интуит.м	Доверит.себ.ж	-0,49	-0,25	-1,4	0,15

	Доверит.суп.ж	-0,41	-0,24	-1,6	0,1
	Сход.взг.м	-0,65	-0,3	-1,8	0,08
	Общ.сим.м	-0,69	-0,32	-1,9	0,06
	Лёг.общ.м	-0,82	-0,31	-1,9	0,05
	Психотер.ж	-0,63	-0,47	-2,9	0,007
	Лидер.ж	0,38	0,27	1,5	0,13
	Роли.ж	0,46	0,27	1,8	0,07
	Адапт.м	1,46	0,36	2,5	0,01
Интуит.кан.ж	Взаим.себ.ж	3,09	1,79	1,6	0,1
Устав.ж	Доверит.суп.м	-3,05	-1,94	-1,6	0,1
	Взаим.себ.ж	3,09	1,76	1,7	0,1
	Психотер.ж	0,85	0,73	0,6	0,5
Установ.м	Врем.ж	-0,2	-0,29	-1,6	0,1
	Дисцип.ж	-0,6	-0,47	-3	0,004
	Роли.м	0,45	0,25	1,5	0,13
	Роли.ж	0,74	0,49	3,4	0,002
Идентификац.м	Взаим.себ.ж	-0,66	-0,33	-1,9	0,06
	Общ.сим.м	0,74	0,35	1,8	0,07
	Общ.сим.ж	0,8	0,33	1,7	0,1
	Психотер.м	-0,53	-0,36	-1,8	0,07
	Контрл.ж	-0,67	-0,47	-2,7	0,01
	Адапт.м	-1,48	-0,37	-2,3	0,02
Идентиф.ж	Доверит.суп.м	-3,46	-2,14	-1,6	0,1
	Взаим.себ.ж	3,39	1,88	1,6	0,1
	Дисцип.ж	-2,34	-1,83	-1,5	0,13
Проник.сп.м	Лидер.м	-0,43	-0,35	-2	0,04
	Лидер.ж	0,46	0,31	1,5	0,12
	Дисцип.м	0,56	0,31	1,7	0,09
Пронк.сп.ж	Взаим.себ.ж	3,72	1,84	1,8	0,08
	Эмоц.св.ж	3,32	1,75	1,6	0,1
	Дисцип.ж	-2,86	-1,96	-1,8	0,07
Общ.ж	Взаим.себ.ж	-3,16	-6,92	-1,6	0,1
	Доверит.суп.м	3,17	7,74	1,6	0,1
	Дисцип.ж	2,12	6,43	1,4	0,14

Примечание: * - $p \leq 0,1$; ** - $p \leq 0,05$; *** - $p \leq 0,01$

Эмпатия:	О.с. – общие символы;
Рац.кан.- рациональный канал;	Л.о. – лёгкость в общении;
Эмоц.кан. – эмоциональный канал;	П-Т – психотерапевтичность в общении.
Интуит. кан. – интуитивный канал;	FACES – 3
Установ. – установки, способствующие	Э.с. – эмоциональная связь;
эмпатии ;	С.г. – семейные границы;
Проник. спос. – проникающая способность	В – время;
в эмпати;	Д – друзья;
Идентиф. – идентификация в эмпатии;	И.о. – интересы и отдых;
Общ. – уровень эмпатии.	Сплоч. – семейная сплочённость;
Общение в семье:	Лид. – лидерство;
Д1 – доверительность к себе;	Контр. – контроль;
Д2 – доверительность к супругу;	Дис. – дисциплина;
В1 – взаимопонимание себя;	Р. – роли;
В2 – взаимопонимание супруга;	Правила – правила;
С.в. – сходство во взглядах;	Адап. – семейная адаптация.

