

4. Микляева, А.В. Социальная идентичность личности: содержание, структура, механизмы формирования: Монография / А.В. Микляева, П.В. Румянцева. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2008.

5. Семёнов, В.Е. Ценностные ориентации современной молодежи / В.Е. Семёнов // Социологические исследования. – 2007. – № 4. – С. 37-43.

6. Татарко, А.Н. Этническая идентичность и ценностные ориентации представителей традиционных культур в условиях модернизированного общества / А.Н. Татарко // Журнал прикладной психологии. – 2004. № 4-5. – С. 120-128.

ВРЕМЯ КАК ПРОСТРАНСТВО РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ СТУДЕНТОВ

В. Н. Ткачев

профессор кафедры психологии НИУ «Белгородский государственный университет» г. Белгород, Россия;

Е. В. Ткачева

студентка факультета психологии НИУ «Белгородский государственный университет» г. Белгород, Россия

Аннотация: в статье рассматривается возможность изучения времени (реального и желаемого) как пространство развития личности. Изучение времени позволяет научно подойти к базисным характеристикам личности; выявить, развивается личность или деградирует; определить, стабильная ли личность, или ее отличает наличие внутриличностного конфликта; установить ведущую деятельность, направленность личности, ее ценностные ориентации.

Ключевые слова: время, личность, уровни развития личности, деятельность, ведущая деятельность, внутриличностный конфликт.

A STUDY OF PERSONALITY OF STUDENTS BASED ON ACTUAL AND DESIRED TIME USE

V. N. Tkachev

*Professor of psychology Department NRU «Belgorod state University University»
Belgorod, Russia;*

E. V. Tkacheva

*Student of the faculty of psychology NRU «Belgorod state University University»
Belgorod, Russia*

Abstract: the article considers the possibility of studying time (real and desired) as a space of personality development. The study of time allows a scientific approach to the basic characteristics of the individual; to identify, develops or degrades the personality; to determine whether a stable personality, or it is distinguished by the presence of intrapersonal conflict; to establish the leading activity, the direction of the personality, its value orientations.

Key words: time, personality, levels of personality development, activity, leading activity, intrapersonal conflict.

«Время есть пространство человеческого развития», – утверждал К. Маркс [2, с. 102]. В философии имеется давняя и богатая традиция исследовать бюджет времени как конкретно исторической формы бытия личности, социальной группы, отражающих распределение всех видов человеческой деятельности во времени и пространстве. Результаты исследования бюджета времени используются при прогнозировании потребностей, при разработке проблемы рационального использования времени [3, 4, 6, 8, 9].

Интересно в этом отношении положение французского философа и психолога Л. Сэва о базисе личности как временной структуре. «Рассматривать базис личности как структуру деятельности – значит неизбежно рассматривать его как структуру, субстанцией которой является время, т.е. как временную структуру, ибо только временная структура может соответствовать внутренней логике деятельности индивида, его воспроизводства и его развития» [7, с. 471]. Плодотворной для психологии оказалась идея Л. Сэва о конфликте реального и желательного использования времени: «... Реальное использование времени вступает в известных случаях в конфликт с внутренними психологическими необходимостями развития, что вызывает многочисленные последствия: мы находимся в самом центре динамики личности, одновременно социально детерминированной и конкретно индивидуальной» [7, с. 504-505].

Для выявления мотивов деятельности студентов метод бюджета времени использовали в психологии. Например, в исследовании Р.С. Вайсмана исходной была «идея о том, что величину познавательной потребности и мотивов приобретения профессиональных и общеобразовательных знаний можно попытаться оценить через желаемые затраты свободного от занятий времени на различные, необязательные для студентов по статусу виды познавательных деятельностей» [1, с. 9].

Интересной нам представляется идея, изложенная в статье С.Я. Рубинштейн, само название которой говорит за себя: «Использование времени (фактическое и желательное) как показатель направленности личности» [5, с. 245].

Это «полуэкспериментальная» по выражению автора методика, основанная на идеях Л. Сэва, позволяет опосредованно обнаружить предпочтительное отношение испытуемого к одним объектам или видам деятельности и отрицательное – к другим. Суть методики заключается в том, что испытуемый должен очень приблизительно указать, сколько часов он тратит на различные виды занятий в течение трудового времени.

Ознакомившись с историей применения этого метода, мы в своем исследовании использовали его модифицированный вариант, отдавая себе отчет в том, что сам метод имеет некоторые недостатки. Так, например, существует возможность искаженной оценки испытуемым использования своего времени вследствие ретроспективного характера его анализа, а также из-за желания предстать перед экспериментатором в лучшем свете.

В то же время этот метод обладает рядом несомненных достоинств и открывает большие исследовательские возможности. Самое главное то, что в отличие от многих других методов исследования личности, он имеет четко разработанную теоретическую основу. Он позволяет научно подойти к базису личности, построить обобщенный и индивидуальный профили базиса личности студентов, выявить уровень развития личности, ее направленность, ценностные ориентации, определить

ведущую деятельность, наличие внутриличностного конфликта, как расхождение между реально затрачиваемым и желательным временем.

Применение этого метода дает возможность исследовать развитие личности как своего рода последовательность переходов от одной формы использования времени к другой. Мы как бы попадаем в центр динамики личности. Метод является чувствительным индикатором направленности личности: разные типы использования времени (реального и желаемого) соответствуют разным типам личности, разным типам ее направленности. Желаемое использование времени выступает как своего рода эталон правильного использования времени, отражающий структуру ценностей человека [5]. Разносторонность использования времени может выступать как показатель универсальности, всесторонности развития. Еще одним из достоинств метода является то, что, внешне представляя собой анкетный опросник, он обладает значительной проективностью. В отличие от анкеты здесь испытуемый занят арифметическими расчетами и мало осознает смысл метода, что позволяет на деле реализовать основной принцип психологического тестирования личности – «спрашиваем одно, а узнаем – другое», что позволяет получить достаточно объективную, незавуалированную информацию об испытуемом.

Объектом нашего исследования были студенты первого курса НИУ «БелГУ». В исследовании приняли участие 226 человек. Из них девушек – 138 и юношей – 88. Это позволяет считать выборку вполне репрезентативной. Для проведения опроса с помощью метода «Время» был составлен список из 30 дел, которыми студенты могли заниматься в течение определенного времени. Каждый испытуемый получал в начале бланк номер один, в котором ему предлагалось отметить количество часов, используемых им на выполнение перечисленных дел на протяжении 20 дней. Затем он заполнял бланк номер два, в котором отмечал, сколько времени хотел бы расходовать на те же действия в тот же интервал времени (20 дней). Таким образом, по поводу каждого дела испытуемый записывал два показателя времени: реальное и желаемое количество часов, которые он тратил или хотел бы тратить на каждое занятие за 20 дней. Первое число отражает реальное представление испытуемого об использовании времени, об отношении к тем или иным видам занятий. Желаемое время выявляет некоторый идеальный эталон наиболее правильного, по мнению опрашиваемых, использования времени, при котором максимум его отводилось бы на наиболее значимые для него виды занятий.

Таким образом, структура желаемого использования времени отражает структуру ценностей человека, его перспективных целей. Сравнение реального и желаемого распределения времени дает представление о положительном или отрицательном отношении человека к тем или иным сферам деятельности, а, следовательно, и о направленности его личности.

Анализируя результаты проведенного исследования мы, прежде всего, обратили внимание на динамику личности испытуемых. Так, если в общем количестве реально затрачиваемого времени на перечисленные занятия мы видим увеличение количества часов при желаемом использовании времени – то это может свидетельствовать о развивающейся личности. Если же у испытуемых наблюдается установка затрачивать меньше времени, чем они затрачивают в реальности, то это может свидетельствовать о направленности личности на сокращение времени для выполнения дел, т.е. на деградацию личности.

Таблица 1

Личность	Количество испытуемых	%
Развивающаяся	188	83,2
Деградирующая	38	16,8

Как видно из таблицы, количество развивающихся личностей составляет 188 человек (83,2 %). К деградирующим личностям можно отнести 38 человек (16,8 %), как правило это субъективно перегруженные выполняемыми занятиями студенты. Затем мы обратили внимание насколько реально используемое время расходуется с желаемым использованием времени.

Таблица 2

Характеристика личности	Количество испытуемых	%
Внутриличностный конфликт	135	59,7
Стабильная личность	91	40,3

Разница между реальным и желаемым временем свыше 100 часов рассматривается нами как показатель наличия внутриличностного конфликта. Таким образом, внутриличностный конфликт, как противоречие между действительным и желаемым, был установлен у 135 студентов (59,7 %).

При разнице реального и желаемого использования времени менее 100 часов мы рассматриваем личность как стабильную. В нашем исследовании стабильные показатели продемонстрировали 91 студент (40,3 %).

Студентам с наличием ярко выраженного внутриличностного конфликта рекомендовано проанализировать соотношение реального и желаемого времени и привести в соответствие с возможностями отношение к каждому из перечисленных занятий.

Следующей, при анализе результатов исследования, задачей было определение ведущей деятельности у каждого студента. Ведущей деятельностью мы называем ту деятельность, реализации которой отдается предпочтение по сравнению с другими деятельностями. Согласно общепринятой в России периодизации психического развития личности в онтогенезе, ведущей в студенческом возрасте должна быть учебно-профессиональная деятельность.

В зависимости от включенности человека в систему деятельностей можно выделить следующие уровни развития личности: индивид (продукт биологической эволюции живых систем); человек (результат социализации индивида); личность: зрелая – ведущая деятельность соответствует социальной ситуации развития (для студентов это учебно-профессиональная деятельность) и незрелая личность – ведущая деятельность не соответствует социальной ситуации развития (когда для студентов остаются ведущими деятельности предшествующих периодов развития – игровая – у дошкольников, общение – у младших подростков): – гармонично развитая личность – субъектное отношение к нескольким деятельностям и всесторонне развитая гармоничная личность – субъектные отношение к любой осуществляемой деятельности.

Мы в своем анализе результатов исследования ограничились установлением только одной ведущей деятельности из 10 представленных в списке, состоящим из 30 дел. Результаты анализа представлены в таблице 3.

Таблица 3

№	Ведущая деятельность	Кол-во человек	%
1	Учебно-профессиональная	24	10,62
2	Научно-исследовательская	9	3,98
3	Художественно-эстетическая	58	25,66
4	Развлекательная (кафе, бары, рестораны)	6	2,65
5	Духовная (церковь)	2	0,88
6	Физическое самосовершенствование	10	4,42
7	Общение	111	49,12
8	Компьютерные игры	2	0,88
9	Домашний труд	-	-
10	Бездеятельный отдых	5	2,21

Только у одного испытуемого оказалось равное предпочтение двум деятельности, поэтому количество ведущих деятельностей оказалась не 226, а на 1 больше.

Как видно из таблицы первое место среди ведущих деятельностей занимает общение – 111 человек (49,12 %). Эта деятельность является ведущей в младшем подростковом возрасте, когда личность развивается на социальном уровне, формируется внутренний мир ребенка, его образ «Я», как субъекта общественных отношений.

На втором месте – художественно-эстетическая деятельность – 58 человек (25,66 %). Чтение журналов, художественной литературы, посещение музеев, выставок, спектаклей, концертов, участие в творческих коллективах, наличие хобби художественно-эстетической направленности – это прекрасное предпочтение студентов.

И только на третьем месте оказалась деятельность, которая должна быть ведущей в студенческом возрасте – учебно-профессиональная – 24 человека из 226 (10,62 %).

И, наконец, перейдем к анализу отношения студентов к 30 делам, которые они выполняют в течение 20 дней – это примерно 480 – 500 часов. Все занятия разделены нами на 10 деятельностей.

Анализ 452 бланков всех 226 испытуемых велся по 4 критериям:

- насколько больше времени студенты хотят затрачивать на перечисленные 30 занятий;
- насколько студенты желают сократить время на те же занятия;
- сколько студентов хотят затрачивать равное количество времени на дела;
- сколько студентов не выполняют и не желают выполнять перечисленные дела.

В результате получилась таблица с отношением студентов к перечисленным 30 делам, объединенным в 10 видов деятельности.

Таблица 4

	Деятельности		Кол-во человек	%
1	Учебно-профессиональная	>	111	49,11
		<	95	42,04
		=	20	8,85
		0	-	-
2	Научно-исследовательская	>	137	60,64
		<	28	12,38
		=	34	15,04
		0	27	11,94
3	Художественно-эстетическая	>	185	81,85
		<	20	8,84
		=	19	8,40
		0	2	0,88
4	Развлекательная (кафе, бары, рестораны)	>	98	43,36
		<	29	12,83
		=	77	34,07
		0	22	9,73
5	Духовная (церковь)	>	52	23,00
		<	2	0,88
		=	23	10,17
		0	149	65,92
6	Физическое самосовершенствование	>	177	78,31
		<	9	3,98
		=	40	17,70
		0	1	0,44
7	Общение	>	173	76,54
		<	30	13,27
		=	23	10,17
		0	-	-
8	Компьютерные игры	>	27	11,94
		<	39	17,25
		=	28	12,39
		0	132	58,41
9	Домашний труд	>	113	50
		<	17	7,52
		=	87	38,49
		0	9	3,98
10	Бездеятельный отдых	>	85	37,61
		<	81	35,84
		=	53	23,45
		0	7	3,09

Анализ показывает, что учебно-профессиональная деятельность, включающая лекции, семинары, лабораторно-практические занятия, а также

практику, подготовку к занятиям и дополнительную подготовку привлекает внимание 111 студентов (49, 11 %) и они хотят увеличить время на эти занятия. 20 человек желает оставить тоже количество часов на учебные занятия (8,85 %). А вот 95 человек (42, 04 %) стремятся сократить время учебных занятий. В целом оставить реальное время и сократить его желают 115 студентов – это 50,89 %, то есть половина учащихся.

Увеличить время на научно – исследовательскую деятельность желают 137 студентов (60,64 %). 62 студента (27,43 %) хотят оставить и даже сократить время на науку, а 27 человек вообще не занимаются и не хотят заниматься научной деятельностью.

Художественно-эстетическому самосовершенствованию отдают предпочтение 185 студентов (81,85 %). 39 человек (17,25 %) желает сократить или остаться на достигнутом времени самосовершенствования. И только 2 человека безучастны к художественно-эстетической деятельности.

Развлекательная деятельность (посещение кафе, баров, ресторанов) привлекает 204 человека (90,26 %) и только 22 студентам эта сфера безразлична.

Отношение к церкви, т.е. к духовной жизни, имеет 77 человек (34,07 %), а 149 студентов (65,92 %) к церкви безучастны.

Приятно отметить, что 177 студентов (78,31 %) заинтересованы в физическом самосовершенствовании. И только 9 студентов стремятся сократить время на спорт, а 40 человек желают оставить реально посвящаемое спорту время.

Общение- лидер в предпочтениях студентов. 173 человека (76,54%) хотят увеличить время на это занятия (общение с друзьями, коллегами, родственниками, в том числе с использованием интернета и телефона). Все 226 человек (100 %) являются субъектами общения и только 30 из них хотят сократить время на общение.

Неожиданно, вопреки общепринятому мнению, только 27 человек (11,94 %) хотят увеличить время на компьютерные игры. А 132 студента (58, 41%) вообще в компьютерных играх не участвуют.

Приятно отметить, что ровно 200 студентов посвящают время домашнему труду, а 113 человек (50%) даже хотят увеличить время на эти занятия.

Увеличить время на бездеятельный отдых хотят 85 студентов (37,61 %), а уменьшить – 81 человек (35,84 %). Комфортно себя чувствуют 53 студента (23,45 %) – они хотят посвящать безделью столько же времени, а 7 человек вообще не знают, что такое бездельничать.

Таким образом, в результате проведенного исследования мы определили пространство студенческого развития. Радует, что 188 студентов (83,2 %) проявили себя как развивающиеся личности, 91 человек (40,3 %) продемонстрировали стабильность личностного развития. Настораживает и заставляет задуматься, что 38 человек (16,8 %) стремятся в целом сократить время на выполняемые дела. Хотя многие из них хотят сократить время на компьютерные игры, бездеятельный отдых, развлекательные мероприятия и это заслуживает одобрения.

Тревожит количество студентов, для которых учебно- профессиональная деятельность является ведущей – 24 студента (10,62 %). Кстати, исследование, проведенное нами в 1994 году, то есть 25 лет назад показало, что ведущей учебно- профессиональная деятельность была у 93 процентов студентов

Для становления студентов в качестве субъектов учебно- профессиональной деятельности как ведущей можно обратить внимание на следующие предложения:

- формировать у студентов модель желаемого будущего, модель профессиональной деятельности, профессиональное самосознание личности, потребность быть субъектом профессиональной деятельности;
- научить студентов учиться, ведь это предстоит им делать всю жизнь;
- сформировать у студентов установку, согласно которой «главная цель образования – не знание, а действия на основе полученных знаний»;
- в формировании профессионального самосознания давать глубокие теоретические знания, развивать способность самостоятельно использовать полученные знания при решении практических задач и вырабатывать навыки самостоятельного научного поиска при решении творческих задач;
- овладевать обобщенными приемами познавательной деятельности, ориентированными на сущность, характерную для целой системы частных случаев.

В целом обучение в вузе должно быть сориентировано на деятельность, субъектами которой будут студенты, а не на компетенции, из которых невозможно сформировать профессиональное самосознание.

Библиографический список

1. Вайсман Р.С. Развитие мотивационной сферы человека в старшем (студенческом) возрасте: Дис. канд. психол. наук. – М., 1973. – 163 с.
2. Маркс К. Заработная плата, цена и прибыль. – К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., 2-е изд. – Т. 16. – С. 101-155.
3. Мельников И.Г. Свободное время и формирование личности студента: Автореф. дис. канд. философ. наук. – Свердловск, 1973. – 26 с.
4. Орлов Г.Н. Методологические проблемы свободного времени: Автореф. дис. д-ра философ. наук. – Свердловск, 1970. – 37 с.
5. Рубинштейн С.Я. Использование времени (фактическое и желательное) как показатель направленности личности. В кн. Экспериментальные исследования в патопсихологии / Под ред. А.А. Портнова. – М., 1976. – С. 245-253.
6. Северухина Г.А. Общее и специфическое в бюджетах времени рабочей и студенческой молодежи: Автореф. дис. канд. философ. наук. – М., 1974. – 24 с.
7. Сэв Л. Марксизм и теория личности. М.: Прогресс, 1972. – С. 581.
8. Ткачев В.Н. Формирование личности идеологического работника. Дис. канд. философ. наук. – М., 1991. – 140 с.
9. Токарева С.Н. Применение метода бюджета времени при прогнозировании потребностей: Автореф. дис. канд. философ. наук. – М., 1977. – 20 с.

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ВЫГОРАНИЯ ПЕДАГОГОВ-ПСИХОЛОГОВ

И.А. Кучерявенко

*Белгородский государственный национальный исследовательский университет,
доцент кафедры возрастной и социальной психологии,
г. Белгород, Россия*

Аннотация: приводится анализ профессионального выгорания педагогов психологов. Анализируются теоретические аспекты профессионального выгорания педагогов-психологов. Рассматриваются особенности проявления