

### Библиографический список

1. Абульханова-Славская К.А. С.Л. Рубинштейн – ретроспектива и перспектива / К.А. Абульханова-Славская, // Проблема субъекта в психологической науке / под ред. А.В. Брушлинского, М.И. Воловиковой, В.Н. Дружинина. – М., 2000.
2. Абульханова-Славская, К.А. Стратегия жизни / К.А. Абульханова-Славская. – М.: Мысль, 1991. – 299 с.
3. Астахова, Н.В. Психологические особенности саморегуляции учебной деятельности у подростков в условиях коррекционно-развивающего обучения: автореф. дис. ... канд. психол. наук / Н.В. Астахова. – М., 2007. – 24 с.
4. Вербина Г.Г. Саморегуляция в гештальттерапии. / Г.Г. Вербина // Альманах современной науки и образования. – Тамбов: Грамота, 2007. – № 5. – С. 42-44.
5. Влияние особенностей саморегуляции деятельности на профессиональное самоопределение старшеклассников / Г.С. Прыгин [и др.] // Вопросы психологии. – 1987. – №4. – С. 45 – 51.
6. Гингер С. Гештальт: искусство контакта. / С. Гингер – М., 2002.
7. Могилевкин Е.А. Психолого-акмеологическая концепция карьеры профессионала / Е.А. Могилевкин. – Владивосток, Изд-во ВГУЭС, 2005. – 266 с.
8. Осницкий А.К. Умения саморегуляции в профессиональном самоопределении учащихся / А.К. Осницкий // Вопросы психологии. – 1992. – № 1-2. – С. 52-59.
9. Прохоров А.О. Саморегуляция психических состояний в учебной и педагогической деятельности / А.О. Прохоров // Вопросы психологии. – 1990. – № 5. – С. 156-161.
10. Сорокина Ж.А. Развитие психологической готовности студентов к профессиональной деятельности средствами саморегуляции: автореф. дис ... канд. психол. наук / Ж.А. Сорокина. – Курск, 2006. – 23 с.
11. Энрайт Д. Гештальт ведущий к просветлению. – СПб.: Центр гуманистических технологий «Человек» / Д. Энрайт – СПб., 1994. – 100 с.

## МОТИВЫ ОБРАЗОВАНИЯ СТУДЕНТОВ В СФЕРЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ

**Шилова Вера Сергеевна**

*Белгородский государственный национальный исследовательский университет НИУ «БелГУ», профессор кафедры педагогики, г. Белгород, Россия*

*Аннотация:* в статье отражены некоторые результаты исследования проблемы мотивов социально-экологического образования студентов, обусловленных соответствующими потребностями: анатомо-физиологическими, этолого-поведенческими, этническими, трудовыми, экономическими и социальными, объединенными материально-энергетической, информационной и эстетической составляющими. Установлено, что *под мотивами образования в области социально-экологической деятельности* понимаются такие побудители, которые определяют направленность активности личности на овладение ею социально-экологическими знаниями, социально-экологическими умениями, опытом творческого и эмоционального отношения к природе.

*Ключевые слова:* социально-экологическое образование студентов, потребности, мотивы, группы соответствующих потребностей и мотивов.

## MOTIVES OF EDUCATION OF STUDENTS IN THE SPHERE SOCIAL-ECOLOGICAL RELATIONS

Shilova Vera Sergeevna

*Belgorod State National Research University, Professor of the Department of Education,  
Belgorod, Russia*

*Annotation:* in the article some results of the study of the problem of the motives of the socio-ecological education of students, conditioned by the corresponding needs are reflected: anatomical and physiological, ethological-behavioral, ethnic, labor, economic and social needs, combined material-energy, information and aesthetic components. It is established that under the motives of education in the field of socio-ecological activity are understood such incentives that determine the direction of the activity of the individual to master her social and ecological knowledge, socio-environmental skills, experience of creative and emotional attitude to nature.

*Keywords:* social and ecological education of students, needs, motives, groups of relevant needs and motives.

Исследование проблемы социально-экологического образования студентов, рассматриваемого в рамках деятельностного подхода, предполагает изучение наличия и всех основных элементов системы деятельности, выделенных психологами. Первый из этих элементов – мотивы СЭОС. Они обусловлены первоисточником возникновения любых мотивов – потребностями [12].

Социально-экологические потребности, представляя собой более конкретную форму отношения субъекта к природной среде, отражают необходимость и возможность обмена веществом, энергией и информацией с ней с целью сохранения, возобновления и постоянного функционирования социально-экологической системы, ее адаптации к изменяющимся условиям. Структура рассматриваемых потребностей определялась, исходя из системно-структурной классификации человеческих потребностей, разработанной Н. Ф. Реймерсом, как наиболее полной и целостной для последнего времени. Источником формирования потребностей человека, по мнению ученого, является его биосоциальная структура. Именно ее сложность и определяет систему потребностей, удовлетворение которых способствует сохранению организма, его функционирование и развитие. В эту систему Н.Ф. Реймерс включает: анатомо-физиологические, этолого-поведенческие, этнические, трудовые, экономические и социальные потребности, объединенные материально-энергетическим, информационным и эстетическим компонентами [14].

Очевидно, что основные потребности личности правомерно могут называться *социально-экологическими*. Они закладывают основы установки на взаимодействие с природной средой для их удовлетворения. Формирование же готовности, как сознательного проявления установки, осуществляется на уровне мотива. Известно, что мотив (*movere* – лат.: приводить в движение, толкать); побуждения к деятельности, связанные с удовлетворением потребности субъекта; совокупность внешних и внутренних условий, вызывающих активность субъекта и определяющих ее направленность; материальный или идеальный предмет, ради которого осуществляется деятельность; осознаваемая причина, лежащая в основе выбора действий и поступков личности [15; 12]. Проблеме мотивов посвящено значительное

количество научных работ, как отечественных (В.К. Вилюнас, Л.В. Куликов, Д.М. Узнадзе и др.), так и зарубежных (А. Маслоу, Х. Хекхаузен и др.) [2; 5; 16].

Из последних работ следует отметить системное исследование мотива и мотивации Е.П.Ильина. В основу его исследования положен интеграционный подход, позволяющий раскрыть многие противоречия, касающиеся изучаемой проблемы. Ильиным Е.П. рассмотрены различные аспекты мотивационной сферы: потребность как внутренний побудитель активности человека; сущность мотива (как потребности, как цели, как побуждения, как намерения, как состояния, как формулировки, как удовлетворенности); мотив как процесс; внутренне – и внешнеорганизованная мотивация; мотив как сложное интегральное образование; виды мотивационных образований; мотивация различных видов деятельности и др.[4].

Следует отметить и мнение А.Н. Леонтьева, который подчеркивает, что, во-первых, мотивы есть только у человека, и они определяются как предметы, способные удовлетворять актуальные потребности. В этом случае мотивы выступают как средства такого удовлетворения, организуют и направляют поведение субъекта. Причем, одна потребность может удовлетворяться различными мотивами. Во-вторых, потребности являются неосознанной характеристикой активности, проявляются в эмоциях. Мотивы же осознаются, четко выражены в объекте или цели (даже промежуточной), на которые направлено поведение человека. Осознаваемость мотива обусловлена его связями с процессами познания: восприятием, мышлением, памятью, речью, что стимулирует соответствующее поведение [6].

А. В. Петровский и М. Г. Ярошевский определяют функцию мотива тем, что он придает поведению субъекта импульс и направленность к цели, поддерживает энергетическую напряженность поведения на всем пути стремления к ней. Мотив, т.е. то, что движет живым существом, на что затрачивает он свою энергию, имеет предметную направленность, т.к. предмет, к которому стремится организм, становится целью лишь будучи представленным в форме образа. Такими мотивами, подвигающими субъект к активности по удовлетворению социально-экологических потребностей, выступают объекты, процессы, явления природы, направляющие деятельность личности с целью поддержания равновесия между собой и средой [10].

Установлено (В. К. Вилюнас и др.), что потребность, мотив и установка связаны между собой. При этом, по обоснованному мнению В. К. Вилюнаса, если потребность актуализируется при отсутствии в окружении соответствующего ей предмета, то формируется специфическое состояние мотивационной установки, которая означает потенциальную готовность к активной реакции в случае появления необходимого объекта. Если этот объект появляется, то у субъекта возникает эмоциональное отношение, которое открывает субъекту потребностную значимость предмета (в виде положительной или отрицательной оценки) и побуждает направлять на него активность [2].

В соответствии с предметом нашего исследования возникает необходимость определения в самом общем виде сущности мотивов социально-экологического образования студентов в рамках деятельностного подхода, выделении отдельных их классификаций. Заметим, что в содержание этой задачи не входит выявление собственно психологических аспектов рассматриваемых мотивов. Задача состоит в том, чтобы на основе накопленного теоретического опыта по проблеме мотивации поведения и деятельности вывести те мотивы, которые отражают деятельность личности и общества во взаимодействии с природной средой. Состав и место

мотивов образования в области социально-экологических отношений определяется психологической структурой природопользования, как процесса, совершающегося между обществом и природой [18].

В силу того, что в психологической науке остается пока еще много нерешенных проблем, связанных с движущими силами поведения и деятельности человека, нет пока и единого подхода к проблеме мотивации, ее терминологии, формулировок основных понятий, то рассмотрение структурных компонентов социально-экологического образования студентов в контексте деятельностного подхода осуществлялись лишь на уровне общих направлений. Так, необходимость деятельности общества в природной среде (социально-экологической деятельности) определяют и соответствующие потребности общества и личности, так называемые *социально-экологические потребности*: естественные, психологические, педагогические, этнические, экономические, социальные, трудовые, о которых говорилось ранее. Удовлетворение этих потребностей в истории общества привело в последние годы к осознанию необходимости восстановления окружающей природной среды, обеспечивающей жизнь и деятельность человека и человечества. Эти потребности мы называем средовосстановительными (там же).

Достижения ученых-естественников (Н.Ф. Реймерс, В.С. Преображенский, И.П. Герасимов и др.), а в последнее время и представителей самых различных наук, которые, так или иначе, связывают различные стороны человеческого существования (В.А. Ясвин, Е.Н. Петрова, В.И. Блинников и др.), показывают необходимость не только изучения окружающей природы, ее ресурсного потенциала и его использования для удовлетворения различных потребностей, но и необходимость ее охраны, восстановления и возобновления, обеспечивающих будущее новых поколений, дальнейшее устойчивое развитие общества. Иначе говоря, биосоциальная сущность человека выступает сегодня и источником новой потребности – потребности сохранения природных условий и ресурсов для настоящих и будущих поколений, всего живого на планете. Удовлетворение этой, сущностной для человека и общества потребности, требует соответствующей активности, преобразующей отношения с природой [14; 11; 19; 9; 1].

Однако к такой преобразовательной деятельности необходимо специально готовить все слои населения, в частности, студенческую молодежь, будущих специалистов, связанных как непосредственно, так и опосредованно с природной средой, поэтому и на ступени высшего образования следует формировать мотивы рационального природопользования. В связи с чем необходимо отличать мотивы рациональной социально-экологической деятельности (природопользования) как таковой и мотивы образования в области этой деятельности.

Опираясь на одну из последних дефиниций мотива (П.И. Пидкасистый, В.А. Мижериков), мы предположили *под мотивами рациональной социально-экологической деятельности понимаются* различные побудители, определяющие активность субъекта (общества или личности) во взаимодействии с природной средой, ее направленность на разумное (в пределах нормы и меры) использование природного потенциала с учетом обстоятельств жизни [8].

Соответственно, *под мотивами образования в области социально-экологической деятельности* понимаются такие побудители, которые определяют направленность активности личности на овладение ею социально-экологическими знаниями, социально-экологическими умениями, опытом творческого и эмоционального отношения к природе. В современной психологии термин «мотив»

применяется для обозначения различных явлений, состояний, вызывающих активность субъекта. В роли мотива могут выступать потребности и интересы, влечения и эмоции, установки и идеалы. В нашем случае формы проявления мотива такие же, однако, связаны они в первую очередь с социально-экологическими отношениями и отражением их в специально созданных условиях образовательных учреждений. Так, общие мотивы, отражающие содержание социально-экологической деятельности людей, определяются различными группами человеческих потребностей и проявляются в них. В предлагаемой нами классификации мотивов социально-экологической деятельности мы исходили из классификации потребностей (Н.Ф. Реймерс), обусловленных внутренними качественными и количественными показателями. Эти потребности и возможные мотивы представлены четырьмя группами [14].

**Общие человеческие потребности (Н.Ф.Реймерс, 1994):**

- Биологические (анатомио-физиологические, физические или естественные)
- Этолого-поведенческие (психологические)
- Этнические потребности
- Социальные (социально-психологические)

**Мотивы социально-экологической деятельности (осознаваемые потребности СЭД):**

1.

- необходимость физического существования человека;
- необходимость поддержания нормального теплового, радиационного и магнитно-волнового фона;
- необходимость поддержания нормального состава воды и воздуха;
- необходимость сбалансированной по составу пищи;
- необходимость в полноценном сне, других видах отдыха;
- необходимость в защите от различных заболеваний, других антропогенных загрязнений;
- необходимость в биологическом, информационно-пространственном комфорте, т.е. защищенности от перенаселения и от сверхразреженности;
- необходимость в комфортной природной среде;
- необходимость в движении: труде, подвижных занятиях;
- необходимость в определенном трудовом и жизненном пространстве

2.

- необходимость нахождения в этологической группе, в контексте раскрывающегося свойства индивида; в психолого-эмоциональном контакте;
- необходимость наличия своей этологической группы;
- необходимость в определенном этологическом «климате» (например, темп и ритм жизни и т.п.);
- необходимость в этологически комфортном жилище, «этологическом пейзаже» (сочетание природной среды со «второй» и «третьей» природой)

3.

- необходимость в этнической самостоятельности; осознанности объективного существования своего народа как эколого-социально-экономической совокупности;
- необходимость в принадлежности к этнически самостоятельной группе;

- необходимость в устойчивом существовании своего этноса;
- необходимость в пейзаже «родной» природы, адекватном истории этноса;
- необходимость во «второй», «третьей» природе, запечатленной в «этнической памяти» с детства (архитектура, культурные ландшафты и др.)

4.

- необходимость в гарантированных законом или обычаями гражданских свободах;
- необходимость в гарантиях (конституционных или традиционно-общественных), обеспечивающих уверенность в завтрашнем дне;
- необходимость в моральных нормах общения между людьми, с природным окружением;
- необходимость в свободе познания и самовыражения;
- необходимость личности обществу, группе, себе;
- необходимость в образовании социальных групп различной иерархии; свободном общении с лицами своего круга;
- необходимость в осознании своего пола, возраста и следования им в соответствии с социальными нормами;
- необходимость в индивидуальных стереотипах и терпимости общества к ним;
- необходимость в равномерной информационно-познавательной среде;
- необходимость в определенном социальном фоне для удовлетворения остальных групп потребностей.

Выделенные группы мотивов носят самый общий, ориентировочный характер. Удовлетворение выделенных потребностей, реализация мотивов возможны при условии выполнения законов взаимодействия общества с природой, рационального природопользования [18].

В условиях вузовского обучения необходимо учитывать и другие виды мотивации профессиональной деятельности, учебной деятельности, просоциального поведения. Согласно Е.П. Ильину, на сегодняшний день достаточно полно представлены: мотивация профессиональной деятельности (трудовой, педагогической, научной, учебно-физкультурной и спортивной, предпринимательской); мотивация учебной деятельности, конкретизирующейся в учебной деятельности студентов. Из мотивации просоциального поведения в нашей работе определенный интерес представляют мотивы нормативного поведения.

Вместе с тем, специфическое влияние обозначенных мотивов-условий требуют своего изучения на последующих этапах проводимого нами исследования.

#### **Библиографический список**

1. Блинников В.И. Экологическое образование будущих учителей: экоцентрический подход. – М.; Орел, 2002.
2. Вилюнас В.К. Психологические механизмы мотивации человека. – М., 1990.
3. Додонов Б.И. Эмоции как ценность. – М., 1978.
4. Ильин Е.П. Мотивация и мотивы. – СПб., 2002.
5. Куликов Л.В. Психология личности в трудах отечественных психологов. – М., 2009.
6. Леонтьев А.Н. Деятельность, сознание, личность. – М., 1975; Леонтьев А.Н. Лекции по общей психологии. – М., 2007.
7. Мясищев В.П. Психология отношений. – М.; Воронеж, 1995.
8. Педагогика. / Под ред. П.И. Пидкасистого. – М., 2010.

9. Петрова Е.Н. Экология индивидуальности: философско-социальный аспект. – Екатеринбург, 1992
10. Петровский А.В., Ярошевский М.Г. История и теория психологии. В 2 Т. – Ростов-на-Дону, 1996.
11. Преображенский В.С., Герасимов И.П. Основы конструктивной географии. – М., 1985.
12. Психология личности. – Самара, 2000.
13. Рубинштейн С.Н. Основы общей психологии. В 2 Т. – Т.1. – М., 1989.
14. Реймерс Н.Ф. Экология. – М., 1994; Там же, Природопользование. – М., 1990.
15. Словарь иностранных слов. – Л., 1982.
16. Хрестоматия по психологии. – М., 1977.
17. Шадриков В.Д. Психология деятельности и способности человека. – М., 1996.
18. Шилова В.С. Социально-экологическое образование школьников: монография. – М. – Белгород, 1999; 2002; 2018.
19. Ясвин В.А. Субъективное отношение к природе. – М., 2000;

## **К ВОПРОСУ ОБ ИЗУЧЕНИИ МОТИВАЦИОННОГО КОМПОНЕНТА ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ К ЛИЧНОСТНОМУ САМООПРЕДЕЛЕНИЮ В ЮНОШЕСКОМ ВОЗРАСТЕ**

**Галуцкая Мария Юрьевна**

*Белгородский государственный национальный исследовательский университет  
НИУ «БелГУ», аспирант кафедры возрастной социальной психологии,  
г. Белгород, Россия*

*Аннотация:* Данная статья посвящена изучению мотивационного компонента психологической готовности личностного самоопределения в юношеском возрасте. Также предоставлен материал о проведенном психологическом исследовании среди обучающихся техникума.

*Ключевые слова:* самоопределение, личностное самоопределение, мотивационный компонент, юношеский возраст.

## **TO THE QUESTION OF STUDYING THE MOTIVATION COMPONENT OF PSYCHOLOGICAL PREPAREDNESS OF PERSONAL SELF-DETERMINATION IN YOUNG PEOPLE AGAIN**

**Galyutskaya Maria Yrievna**

*Belgorod State National Research University, Postgraduate of the Department  
of Developmental Psychology and Social Psychology, Belgorod, Russia*

*Annotation:* This article is devoted to the study of the motivational component of the psychological readiness of personal self-determination in adolescence. Also provided material about the psychological research conducted among the students of the technical school.

*Key words:* self-determination, personal self-determination, motivational component, youthful age.