

каждый субъект хозяйственной деятельности выступает в качестве должника и кредитора: по договорам купли-продажи, по трудовым договорам, по обязательствам по налогам.

Поскольку предприниматель не располагает в полной мере ему необходимой покупательной способностью, он вынужден брать в долг. Экономическое развитие немислимо без кредита, так как «кредит служит целям промышленного развития». Поскольку выражением кредитных отношений являются обязательства, в каждом акте предпринимательской деятельности должно участвовать обязательство.

Информационные слои факта хозяйственной жизни, отражающие юридические отношения, возникающие в связи с его совершением, составляют его правовую (юридическую) мантию.

Составляющими правоотношений, связывающих участников хозяйственного оборота, являются требование и обязанность, формирующие содержание обязательства, то есть согласно Р. Саватье, требование, если мы рассматриваем его с точки зрения кредитора (активная сторона правового отношения), или обязанность, если мы рассматриваем его с точки зрения должника (пассивная сторона правового отношения) (Саватье, с. 36).

Обязательства организации с точки зрения экономической науки представ-

ляют собой полученный и предоставленный кредит. Если обязательство рассматривается с точки зрения его пассивного субъекта - должника (как кредиторская задолженность) - речь идет о кредите полученном; если обязательство рассматривается с точки зрения его активного субъекта - кредитора (как дебиторская задолженность) - речь идет о кредите предоставленном.

Отношения кредитования с экономической точки зрения - важнейшая составляющая механизма обеспечения хозяйствующего субъекта средствами производства. С этих позиций существенным является также соотношение финансовых результатов деятельности предприятия с используемой им схемой кредитования.

Таким образом, обязательственные отношения выступают и как часть и экономическая и правовой информационных компонентов, отражаемых в бухгалтерском учете фактов хозяйственной жизни.

Список литературы

1. Ивашкевич Б.В., Семенова И.М. Учёт дебиторской и кредиторской задолженности [Электр. ресурс]. – Режим доступа: / <http://onoufrieв.narod.ru/msfo/ias37.htm>.
2. Т. Рыбакова Учёт и анализ дебиторской и кредиторской задолженности. – М.: Издательство "Бухгалтерский учёт", "Главный бухгалтер. ГВ" №37, 2005. – 192 с.

УДК 336.01

Зорина А.А., Индугенко А.Н.

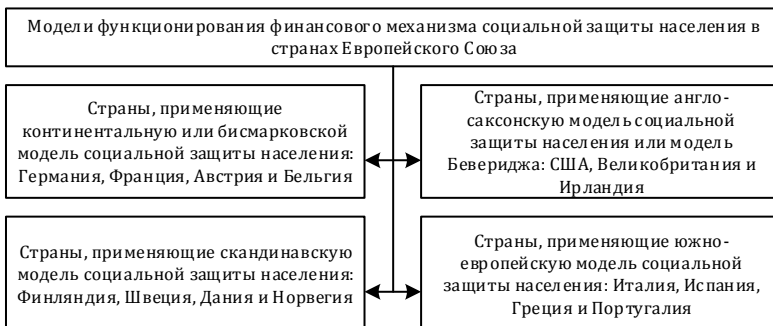
Белгородский государственный национальный исследовательский университет, Белгород

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ФОРМИРОВАНИЯ ЭФФЕКТИВНОГО ФИНАНСОВОГО МЕХАНИЗМА СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ НАСЕЛЕНИЯ

В докладе обосновывается, что современная ситуация, которая сложилась в нашей стране, требует выработки новых методов формирования политики социального обеспечения граждан. В основу формирования инновационной социальной политики можно положить методологию применения зарубежного опыта.

Программно-целевой метод, социальная защита населения, зарубежные модели финансового механизма социальной защиты.

Экономическая модель социальной защиты населения представлена сложившимися принципами организации и функционирования программ в различных странах. В Европейском Союзе преобладают в практическом применении 4 модели функционирования финансового механизма, представленные на рисунке.



Особенностью континентальной модели (модель Бисмарка) является наличие четкой взаимосвязи между уровнем социальной защиты и длительностью профессиональной деятельности. Основу модели составляет социальное страхование, выплаты в которое производятся исходя из заработной платы застрахованных граждан. Важным принципом при построении такой модели является, так называемая, профессиональная солидарность, которая предусматривает наличие страховых фондов. Финансирование мероприятий социальной защиты при использовании в государстве модели Бисмарка не предусматривает расходов из федерального бюджета. Тем не менее, обширная сеть социальных программ Европы не всегда основана на изложенном принципе. Возможно применение вспомогательных механизмов, которые являются исключениями основной концепции модели государства. Также в основе функционирования этой модели заложен принцип страховой справедливости, при котором размеры страховых выплат имеют прямую зависимость от величины страховых взносов.

Зарождение англосаксонской модели (модель Бевериджа) произошло в Великобритании и приобрело популярность в Ирландии. Сформулировал модель У. Беверидж в начале 40-х годов в Великобритании. Основные положения заложены в динамике общественного производства и занятости, которые определялись факторами платежеспособного спроса. В дальнейшем перераспределялись доходы в интересах социальных групп, которые

имеют низкий уровень доходов, что позволит повысить процедуру денежного спроса массовых покупателей.

Данная модель основывалась на следующих основных принципах [1, с. 7]:

- принцип универсальности системы социальной защиты населения;
- принцип распространения социальных услуг всем нуждающимся в материальной поддержке гражданам;
- принцип единообразия и унификации социальных услуг и выплат, то есть для всех предусматриваются одинаковые размеры пенсионного обеспечения, пособий и медицинского обслуживания.
- принцип распределительной справедливости является основным в рассматриваемой модели и раскрывает процесс национальной солидарности. Финансовое обеспечение в такой модели производится как за счет страховых взносов, так и за счет налогооблагаемых средств.

Модель Бевериджа характеризуется низким уровнем социальных выплат и социальной помощи.

Особенностью скандинавской модели социальной защиты является так называемая «золотая середина» - ее нельзя отнести ни к капиталистической, ни к социалистической модели. Основной акцент сделан на процесс максимизации участия рабочей силы (всеобщая занятость), гендерное равенство, эгалитарные и обширные пособия, а также большую степень перераспределения богатства.

Особенностью южно-европейской модели социальной защиты является отсутствие четкой организации. Так, главная проблема социально-экономической по-

литики Италии состояла в различиях доходов населения северных и южных регионах, что нашло отражение в статистике по безработице. Еще одна проблема рассматриваемой модели заключается в том, что граждане неудовлетворительно защищены от рисков потери доходов. Несовершенство структуры расходов на социальную политику, в удельном весе которой наибольший вес составляют расходы на пенсионное обеспечение – 15,5% в ВВП (среднеевропейский уровень – это 12%). В данной связи ощущается недостаток ресурсов в организации мероприятий по поддержке семьи, образования и политики занятости (1%).

Далее более подробно представим характеристику зарубежного опыта функционирования финансового механизма социальной защиты населения на примере таких стран как Франция и Великобритания.

Основой функционирования французской системы финансового механизма социальной защиты населения является распределительный принцип финансирования. Система управления социальной защитой населения Франции имеет иерархическую структуру, которая включает в себя страховые кассы, действующие на национальном и региональном уровнях и несущие ответственность за все виды социальной защиты населения.

Кассы социального страхования, действующие на региональном и местном уровнях, являются самоуправляемыми организациями, включающими правление, которое находится в личном владении и состоит из представителей застрахованных лиц и работодателей.

К основному источнику финансирования мероприятий социальной защиты населения Франции относят страховые взносы работающих граждан и самих работодателей. Исключением являются такие сферы как страхование по безработице и страхование от несчастных случаев.

Реформа пенсионной системы Франции включает следующие направления: повышать возрастные рамки выхода на пенсию, обязательного страхового стажа и периода отчислений в пенсионные фонды; менять регламент предоставления

пенсионных выплат; стимулировать развитие дополнительных профессиональных накопительных пенсионных программ и схем пенсионного страхования; увеличивать размеры страховых взносов и совершенствовать базы их исчисления.

Что касается структуры финансирования системы социальной защиты в Великобритании, то она классифицируется на две части: 1. Система национального здравоохранения. 2. Система национального социального страхования.

Система национального здравоохранения получает финансовое обеспечение из государственного бюджета, а система социального страхования финансируется за счет страховых взносов наемных работников и предпринимателей. 90% мероприятий социальной защиты в сфере здравоохранения финансируется за счет бюджета, но имеет место и система налогового финансирования, которая занимается обеспечением населения от несчастных случаев на производстве и выплатой семейных пособий.

Особенностью британской системы социальной защиты населения принято считать то, что в ней не предусматривается создание целевых страховых взносов с целью реализации определенных программ страхования.

Далее в таблице представлены преимущества и недостатки систем социальной защиты населения во Франции и Великобритании.

Одним из примеров реформирования системы пенсионного обеспечения в России может послужить зарубежный опыт организации систем дополнительного пенсионного обеспечения, которые используются в Великобритании на данный момент.

Системы дополнительного пенсионного обеспечения применяются в основном по накопительному принципу, лежащему в основе. Главным преимуществом здесь является возможность интерпретации четких условий согласования по размерам и срокам выплаты взносов с размерами последующих выплат. Имеется возможность контроля застрахованным за сохранностью собственных средств на индивидуальном накопительном счете.

Таблица. Преимущества и недостатки систем социальной защиты населения Франции и Великобритании

Государство	Преимущества	Недостатки
Франция	<ol style="list-style-type: none"> 1. Сложная организационная структура. 2. Высокий процент расходов на социальные программы. 3. Разветвленная система профессионально-отраслевых схем социального страхования. 4. Развитая система семейных пособий. 5. Весомая роль дополнительных систем социальной защиты, преимущественно в области пенсионного и медицинского страхования. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Выплата пособий распределяется между несколькими структурными подразделениями. 2. Высокий уровень страховых взносов (16,35% от заработной платы)
Великобритания	<ol style="list-style-type: none"> 1. Отсутствие специальных, организационно оформленных институтов, которые занимаются страхованием определенных видов социальных рисков. Все программы социальной защиты объединены в рамках единой системы социальной защиты. 2. Большая роль государственных учреждений в обеспечении социальными услугами и выплатами, а также их связь с частными страховыми программами. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Высокий уровень расходов на социальное обеспечение. 2. Низкий уровень пособий. 3. Возрастание численности безработных по причине действия Программы поддержки доходов.

Что касается обеспечения медицинскими услугами, то в Великобритании этот процесс организован Национальной службой здравоохранения (National Health Service) и ее местными отделениями. Национальным системам здравоохранения характерно четкое разграничение функций центральных органов и местных. К особенностям данной системы здравоохранения относят: паритетность доступа к медицинским услугам всех граждан страны, что является главной ценностью модели и снижает социальное неравенство; высокая экономичность, проявляющаяся в низком уровне административных издержек; наличие возможностей по сокращению расходных обязательств на медицинское обслуживание макроэкономическими методами. Тем не менее, имеются и недостатки, в которых проявляют-

ся: значительная слабость бюджетных систем, недостаточный учет потребностей пациента, излишняя бюрократизация и авторитарность управления, неравенство в распределении медицинской помощи между различными административными территориями, увеличение частного финансирования, манипуляции к частным платежам.

Недостатки страховой модели финансирования здравоохранения связаны с децентрализованным характером организации, сложностью управления и координации деятельности здравоохранения.

Список литературы

1. Экономические модели социальной защиты населения в государствах ЕС [Текст] / под ред. В.В. Антропова. - М.: Эдитус, 2010. - 120 с.

УДК 332.8

Исаев Д.В.

Международный институт рынка, Самара

АНАЛИЗ ПРИОРИТЕТНЫХ ПРОЕКТОВ ПО ФОРМИРОВАНИЮ КОМФОРТНОЙ ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ (НА ПРИМЕРЕ Г.О. СЫЗРАНЬ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ)

В докладе раскрывается реализация приоритетных программ по формированию комфортной городской среды в городах России, на

примере г. Сызрань Самарской области. Отмечается, что темпы реализации проектов должны определяться комплексным подходом и ориен-