

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(Н И У « Б е л Г У »)

ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ НИУ «БелГУ»

Кафедра уголовного права и процесса

**РЕЖИМ КАК ОСНОВНОЕ СРЕДСТВО ИСПРАВЛЕНИЯ
ОСУЖДЕННЫХ К ЛИШЕНИЮ СВОБОДЫ**

Выпускная квалификационная работа
(магистерская диссертация)

обучающейся по направлению подготовки
40.04.01. Юриспруденция

Магистерская программа «Уголовное право, криминология, уголовно-
исполнительное право»
заочной формы обучения, группы 01001561

Степаненко Марины Андреевны

Научный руководитель
Доцент, канд.юрид.наук,
Бурцев А.С..

Рецензент
Судья Белгородского областного
суда Мартюшенко Э.В.

БЕЛГОРОД 2017

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. РЕЖИМ, КАК УСЛОВИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ИСПРАВИТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ.....	9
1.1. Понятие режима исправительного учреждения.....	9
1.2. Режим в исправительных учреждениях и его основные требования.....	16
ГЛАВА 2. ОСНОВНЫЕ СРЕДСТВА ОБЕСПЕЧЕНИЯ РЕЖИМА В ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ.....	54
2.1. Технические средства надзора и контроля.....	54
2.2. Оперативно-розыскная деятельность в исправительных учреждениях.....	63
2.3. Режим особых условий в исправительных учреждениях.....	62
2.4. Меры безопасности и основания их применения.....	72
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	82
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	86

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы работы «Режим как основное средство исправления осужденных к лишению свободы» состоит в том, что для любого государства функция исполнения наказаний является необходимой и важнейшей. До тех пор пока преступность является «спутником» любого общества, государство вынуждено принимать меры по наказанию лиц, совершивших преступления, а так же их изоляции от общества. Поэтому существование органов и учреждений, исполняющих наказание является объективной необходимостью, При этом уголовно-исполнительная политика, реализуемая государством и влияющая на нее национальные традиции, в том числе в сфере исполнения и отбывания наказания, позволяет определять данную систему, как тюремную или пенитенциарную. В Российской

Федерации, для характеристики органов и учреждений, в которых исполняются наказания, уже не один десяток лет используется термин «уголовно-исполнительная система». Данный термин (на законодательном уровне) закреплён в ст. 5 Федерального Закона Российской Федерации «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы»¹.

Сегодня уголовно-исполнительная система, возглавляется Федеральной службой исполнения наказаний Российской Федерации² (далее - ФСИН РФ). Она состоит из органов и учреждений, осуществляющих исполнение разных наказаний и насчитывает 1040 учреждений, из них которых 830 являются исправительными учреждениями, 7 тюрьмами, а 209 - следственными изоляторами. В среднем, ежегодно, в них содержится около 800 тыс. человек. Для сравнения, США располагают 5069 исправительными учреждениями, а по количеству осуждённых, содержащихся в местах лишения свободы США занимают первое место в мире - 2 млн. 283 тыс. человек)¹.

Учреждениями, территориальными органами Федеральной службы исполнения наказания уже на протяжении длительного времени осуществляется постоянная работа, имеющая целью охрану и соблюдение прав и законных интересов лиц, находящихся в местах лишения свободы и содержащихся под стражей, обеспечение комплексной безопасности осуждённых и лиц, подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, охрану их жизни, здоровья и имущества. Успешно решать указанные задачи можно только при наличии режима, являющегося основой указанных мер.

Вопросам, связанным с изучением режима, как категории уголовно-исполнительного права, его признакам, содержанию и практической

¹ Закон Российской Федерации от 21 июля 1993 г. № 5473-1 «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» // Ведомости СНД и ВС РФ. - 1993. - № 33. - Ст. 1316.

² Указ Президента Российской Федерации от 13 октября 2004 г. № 1314 «Вопросы федеральной службы исполнения наказаний» // СЗ РФ. - 2004. - № 42. - Ст. 4109.

¹ Преступление и наказание. - 2015. - № 2. - С. 46.

значимости в своих исследованиях уделили значительное внимание такие видные юристы, как В.Д. Меньшагин, Н.Д. Дурманов, Н.Ф. Кузнецова, Г.Н. Борзенков, И.И. Карпец, Н.А. Беляев, Ю.М. Ткачевский и многие другие.

Из современных исследователей следует отметить таких ученых, как Алепин А.В., Онопко Е.С. и др. Однако незавершенность исследования целого ряда вопросов, непосредственно имеющих отношение к обеспечению режима в местах лишения свободы, а так же возникающие сложности, сопутствующие применению на практике положений ст. 82 УИК РФ, иных норм УИК РФ, а так же ведомственных нормативных правовых актов требуют продолжения их разработки в теории и практике.

Объектом работы являются общественные отношения в сфере установления и осуществления режима в исправительных учреждениях уголовно-исполнительной системы.

Предметом работы являются положения российского уголовно-исполнительного законодательства, в части обеспечения режима в соответствии со ст. 82 УИК РФ, положений Федерального закона от 21 июля 1993 г. № 5473-1 «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы»¹, а так же современная следственно-прокурорская и судебная практика по рассматриваемой проблематике, в т.ч. судов общей юрисдикции Белгородской области.

Цель работы - рассмотрение основных положений режима (ст. 82 УИК РФ), как основного средства исправления осужденных к лишению свободы.

Задачи работы:

1. Рассмотреть содержание понятия «режим исправительного учреждения», его основные признаки и особенности.
2. Определить основные требования режима исправительного учреждения, с точки зрения их влияния на исправление осужденных.
3. Охарактеризовать основные средства обеспечения режима исправительного учреждения.

¹ Ведомости СНД и ВС РФ. – 1993. - № 33. - Ст. 1316.

4. Выявить особенности применения отдельных средств обеспечения режима исправительного учреждения в целях дифференцированного исправительного воздействия.

5. Внести предложения, направленные на дальнейшее совершенствование норм, связанных с обеспечением режима исправительного учреждения.

Методологическую основу работы составляют научные методы теории познания, отражающие общенаучный диалектический подход к изучению социальных явлений, в том числе такие методы, как: логический, сравнительно - правовой, системно-структурный, статистический, конкретно-социологический.

Нормативной основой работы являются нормы действующего уголовно-исполнительного, административного, уголовно-процессуального, гражданского, конституционного и иных отраслей российского права. Так же в ходе написания выпускной квалификационной работы были проанализирована необходимая историческая, уголовно-правовая и криминологическая, философская, психологическая, литература, а также зарубежное уголовно-исполнительное, уголовное и иное законодательство по исследуемой проблематике.

Эмпирическая основой работы явились Постановления Верховного суда РФ по вопросам применения уголовно-исполнительного законодательства, судебная практика судов субъектов Российской Федерации, связанная с рассмотрением нарушений требований режимных требований в местах лишения свободы в т.ч. судов общей юрисдикции Белгородской области.

Научная новизна работы. Работа над настоящей выпускной квалификационной работой обусловлена существующей ныне потребностью в отыскании с помощью существующего в уголовно-исполнительном праве научно-методического аппарата, наиболее рациональных подходов к преодолению проблем, связанных с осуществлением требований режима в

учреждениях уголовно-исполнительной системы Российской Федерации и продиктованных недостатками законодательной формулировки его основных понятий. Так же настоящая работа призвана внести определенный вклад в совершенствование механизма осуществления режимных требований в исправительных учреждениях с точки зрения основной задачи стоящей перед ними -исправления осужденных.

Практическая значимость работы. Содержащиеся в работе теоретические выводы и рассуждения о сущности режима в исправительном учреждении позволяют по-новому посмотреть на правовую природу данного понятия, на его внутреннее содержание, выявить новые подходы к его дальнейшему развитию и совершенствованию.

Практическая значимость работы состоит в рекомендациях по применению основных положений режима, их дальнейшей дифференциации, а так же усилению исправительного воздействия на осужденных в местах лишения свободы.

Проведенная работа позволила нам сформулировать и вынести на защиту следующие положения:

1. В исправительных учреждениях присутствует строго регламентированный порядок исполнения и отбывания уголовного наказания, охватывающий собой практически всю организацию жизни осужденных. Ныне действующий Уголовно-исполнительный кодекс РФ содержит тщательную нормативную регламентацию вопросов, касающиеся определения понятия «режим», что наиболее положительным образом сказывается на достижении главной цели исправительного воздействия – исправления осужденных.

2. Режим в исправительном учреждении представляет собой не отъемлимую часть исторически возникшего и существующего в государстве общественного порядка, поскольку места лишения свободы являются местами общественными, регулирование которого осуществляется законодательными (уголовным, административным, гражданским, семейным

и др.) и ведомственными нормативно-правовыми актами, имеющими как материальный, процессуальный, так и организационно-управленческий характер.

3. Главная задача режима состоит в создании наиболее оптимальных условий для реализации в отношении осужденных исправительного воздействия, а общее состояние режима в местах лишения свободы определяется числом фактов неправомерного поведения со стороны осужденных.

4. Уровень режима в местах лишения свободы обеспечивается с помощью оперативно-розыскной деятельности, осуществляемой оперативными аппаратами исправительного учреждения и уголовно-исполнительной системы в целом, а так же системой технических средств надзора обеспечивающих всеобъемлющий и постоянный контроль за поведением осужденных в производственных и жилых помещениях, в локальных участках, а так же при проведении массовых культурно-воспитательных мероприятий.

5. Часть 1 ст. 83 УИК РФ содержит неудачную попытку классификации технических средств контроля и надзора, используемых в местах лишения свободы. Необходимо изложить текст ч. 1 ст. 83 УИК РФ в следующей редакции:

«Статья 83. Технические средства надзора и контроля

1. Администрация исправительного учреждения наделена правом применения электронных и инженерно-технических средства надзора и охраны в целях предупреждения и пресечения побегов и других преступлений, нарушения установленного порядка отбывания наказания, а так же в целях получения необходимой информации о поведении осужденных».

Апробация научных материалов. Опубликована научная статья.

1. Степаненко М.А., Бурцев А.С. Понятие и содержание режима исправительного учреждения [Текст] // Сборник статей международной

научно-практической конференции «Психологические и педагогические проблемы в системе непрерывного образования» (Казань, 19.12.2017): АМИ, 2017. – С.112-119.

Работа состоит из введения, двух глав, шести параграфов, заключения и списка использованной литературы.

ГЛАВА 1. РЕЖИМ, КАК УСЛОВИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ИСПРАВИТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ

1.1. Понятие режима исправительного учреждения

В переводе с французского слово «режим» имеет несколько понятий. Во-первых - государственный строй, образ правления. Во-вторых - установленный распорядок жизни, труда, отдыха, сна, питания. В-третьих - данное слово означает систему правил, условий, необходимых для

достижения той или иной цели. Налицо многоплановость исследуемого термина.

Самим же термином «режим» в большей степени характеризуется качественная сторона наказания, под которым понимается конкретный порядок и условия исполнения и отбывания наказания, которые применяются к осужденным в зависимости от характеристики личности осужденного, а так же тяжести совершенного им преступления¹.

Следует отметить, что определение понятия «режим» в местах лишения свободы имеет сугубо практическое значение, ибо от его законодательной точности зависит не только организация исправительных и пр. учреждений, но и ведомственная и общественная оценка их деятельности.

Впервые, в отечественном законодательстве термин «режим» появился в словосочетании «режим подследственных», в тексте временной инструкции НарКомЮста РСФСР от 23 июля 1918 г. Она называлась «О лишении свободы как мере наказания и о порядке отбывания такового». В более поздних документах, например, в частности в «Положении об общих местах заключения в РСФСР» от 16 ноября 1920 г.², содержался раздел «Режим в общих местах заключения». Однако только с принятием Исправительно-трудового кодекса РСФСР 1924 г.³ термин «режим» нашел законодательное отражение, а так же стал активно использоваться в научных публикациях, учебниках, монографической литературе и, естественно в ведомственных нормативных правовых актах.

Заметим, что, что в советский период, в отечественной науке оформилось понимание «режима в исправительном учреждении», как в узком, так и в широком смысле.

Одним из первых, попытку дать научное определение понятию «режим» осуществил в 20-х гг. XX в. профессор С. Познышев. Сделал он это через

¹ Уголовно-исполнительное право России: Учебник // под ред. П.Е. Конегера, М.С. Рыбака. – М.: «Ай Пи Эр Медиа». – 2010. – С. 443.

² ГАРФ. Ф. 122, оп. 1, ч. 1. Делопроизводство 1. Д. 154. л. 102.

³ ГАРФ. Ф. 122, оп. 1, ч. 1. Делопроизводство 1. Д. 176. л. 122 - 123.

определение пенитенциарного режима, как системы мер, имеющей целью определенным образом изменить подвергавшихся ему лиц¹. Естественно, что подобное определение только в общих чертах, поверхностно отражало правовую сущность режима.

Следующая попытка выработки рассматриваемого определения связана с деятельностью государственных советских органов по восстановлению законности в деятельности исправительно-трудовых учреждений. Именно с 50-х гг. прошлого века, и в дальнейшем, режим в исправительных учреждениях превратился в неотъемлемое условие процесса исправительно-трудового воздействия на осужденных.

Примерно в это же время (в 50-х - 60-х гг.) возобновился научный интерес к исследованиям в данной сфере, что способствовало возникновению различных позиций и взглядов на предмет исследования. Так, например, А. Беляев в своем определении основное внимание обращал на урегулированность нормами исправительно-трудового права порядка использования труда осужденных, их изоляции, применения ограничений, выполнением заключенными их обязанностей, при соблюдении гарантии осуществления их прав и свобод в целях их исправления и перевоспитания².

Отличную от высказанной позиции занимал профессор Б. Утевский, рассматривал режим как принудительный порядок исполнения наказаний, строго урегулированный нормами исправительно-трудового права и направленный на исправительно-трудовое воздействие на осужденных, обеспечение кары, исправления и перевоспитания осужденных. Отдельно автор выделял задачу частного (специального) и общего предупреждения¹. В целом мы согласны с таким суждением. Именно с научными исследованиями Б.С. Утевского в уголовно-исполнительно сфере связано понимание режима в его узком смысле. Продолжая рассуждать о режиме автор предположил,

¹ Познышев С.В. Основы пенитенциарной науки. - М., 1924. - С. 113 - 114.

² Советское исправительно-трудовое право. - М.: Госюриздат, 1960. – С. 54.

¹ Советское исправительно-трудовое право. Особенная часть: Учебное пособие. - М.: ВШ МООП, 1963. – С. 54.

что режим представляет собой совокупность ряда специфичных признаков лишения свободы, как меры уголовной репрессии, таких, как распорядка дня, правила передвижения осужденных в местах лишения свободы и за их пределами, их общение с окружающим (внешним) миром, меры поощрения и взыскания и пр.². С этой точки зрения режим сочетает в себе как карательные элементы (связь с внешним миром), так и обеспечительные элементы, имеющие отношение к каре (меры поощрения и взыскания).

С точки зрения Б.С. Утевского, порядок отбывания наказания, т.е. поведение осужденных в местах лишения свободы, как основное содержание режима, это и есть кара, т.е. само наказание. Отсюда кара-наказание и порядок его отбывания - исполнение наказания суть и есть режим³. То есть, отмеченное понимание режима (узкое) напрямую связывается с процессом отбывания наказания осужденным.

Конкретизируя Б. Утевского, А. Рябинин, в содержание режима считал необходимым заключить всю совокупность порядков, условий и правил, которыми в период отбывания лишения свободы регламентируются все стороны жизни осужденных в исправительных учреждениях. Мнение А. Рябинина состоит в том, что режим - это совокупность правил, определяющих изоляцию и надзор за осужденными, их поведение и распорядок дня, условия и порядок трудового использования осужденных, проведение с ними воспитательной работы, обеспечение одеждой, питанием и жильем и т.д. Налицо, расширенное толкование понятия «режим». При этом в него введены не только правоограничения, связанные с исполнением наказания в виде лишения свободы, но и содержится механизм реализации законных прав и интересов осужденных. Здесь же учитывается и деятельность государственных органов в лице администраций

² Утевский Б.С. Режим в советских ИТУ. - М.: ОГИЗ, 1933. - С. 1; Советское исправительно-трудовое право. Общая часть. Курс лекций / Под ред. Н.А. Стручкова. - М.: ВШ МООП РСФСР, 1963. - С. 94.

³ Советское исправительно-трудовое право. Общая часть. Курс лекций. - М., 1989. - С. 94.

исправительных учреждений, направленная на обеспечение и реализацию указанных прав.

Другие авторы: Н.А. Стручков и М.Я. Гинзбург писали, что «В широком понимании режим исправительно-трудового учреждения представляет собой порядок деятельности такого учреждения, а так же всю совокупность мероприятий, обеспечивающих исполнение наказаний исправительно-трудового характера, а так же реализацию методов, имеющих своей целью исправление и перевоспитание осужденных»¹.

Поддерживая высказанную выше позицию Е.М. Захцер, отмечал, что режим являет собой установленный законом порядок исполнения и отбывания уголовного наказания в виде лишения свободы, реализации методов исправительно-трудового воздействия, а также специальной превенции правонарушений².

Действующее в тот период исправительно-трудовое законодательство выявляло несколько составляющих режима. Одна была связана с режимом исполнения, а вторая с режимом отбывания наказания. Первый выступал в качестве системы законодательных предписаний, направленных на исполнение наказания и обращенных администрации исправительно-трудовых учреждений. Вторым же представлял собой законодательно установленный процесс, олицетворяющий быт, способ существования осужденного в период отбывания им наказания. Исходя из специфики мест лишения свободы, некоторые исследователи устанавливали три формы выражения режима: а) режим как одно из основных средств исправления осужденных; б) режим как выражение наказания; в) режим как одно из условий применения всяких иных средств исправления. Существование этих форм предопределило разделение исправительных учреждений на несколько видов (ст. 58 УК РФ). Именно учитывая формы выражения режима, стало принято в теории исправительно-трудового права подчеркивать его основные

¹ Советское исправительно-трудовое право. - М., 1960. - С. 96.

² Захцер В.М. Средства обеспечения режима в исправительно-трудовых колониях: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. - Томск., 1973. - С. 4.

функции: воспитательную, карательную, регулятивную, обеспечивающую, частного и общего предупреждения.

Вместе с тем, далеко не все ученые признавали необходимость такого четкого разделения понятий. Так, например, Н.А. Беляев сомневался в необходимости разграничения понятий режима в их широком и узком смысле. Свою позицию он подкреплял рассуждениями о том, что под режимом в широком смысле следует понимать всю многоаспектную деятельность исправительного учреждения. Однако такое понятие режима является бессодержательным с точки зрения анализа и оценки режима, как ключевого средства исправительно-трудового воздействия на осужденных. С другой стороны трактовка режима, как просто совокупности правил, устанавливающих рамки допустимого внешнего поведения, умаляет его воспитательное значение, как средства (самостоятельного) исправительно-трудового воздействия на осужденного. Важнее то, чем именно будут наполнены эти (по сути внешние) рамки поведения. При этом, при определении понятия режима следует учитывать, что режим представляет собой не просто совокупность законодательных норм и правил поведения, а уголовно-исполнительную деятельность исправительного учреждения, урегулированная нормами исправительно-трудового права»¹.

Аналогичные соображения высказывал и И.В. Шмаров. Он определял режим, как установленный нормами уголовно-исполнительного права порядок и условия исполнения и отбывания наказания в виде лишения свободы». Следовательно, автор объединил в едином понятии режима, как широкое (порядок исполнения), так и узкое (порядок отбывания) значение данного понятия. По мнению указанного автора, режим, отражает содержание и сущность наказания, так как именно в нем реализуется кара, представляющая собой совокупность правоограничений, применяемых к осужденным. Практически одновременно режим исправительного

¹ Беляев Н.А. Цели наказания и средства их достижения в исправительно-трудовых учреждениях. - Л., 1963. - С. 114.

учреждения определяет правила должного поведения для всех субъектов и участников уголовно-исполнительных правоотношений, а так же их права и обязанности, возникающие в процессе отбывания и исполнения наказания. При этом нормы режима гарантируют порядок соблюдения реализации правоограничений, а так же прав и обязанностей определенных субъектов и участников процесса отбывания и исполнения наказания. Указанные нормы режима призваны создавать необходимые предпосылки, позволяющие применять к осужденным меры исправительного воздействия, а также предупреждать совершение ими преступлений и иных правонарушений. Все это относится как к осужденным, так и другим лицам¹.

А. Севрюгин усмотрел в режиме «широкую совокупность правоотношений (исправительно-трудовых), призванных обеспечивать правовое регулирование поведения осужденных в политических, социально-экономических и духовных отношениях, при тщательном учете правоограничений, специфичных конкретному наказанию»².

С позиции Т.Ф. Миняевой режим, - это регламентированный нормами уголовно-исполнительного права порядок быта, учебы, жизни, труда и отдыха осужденных в местах лишения свободы, определяющий степень строгости их содержания в исправительных учреждениях различных видов, средство обеспечения исполнения наказания и поддержания дисциплины в исправительных учреждениях³.

Смеем думать, что определение режима, выработанное А. Севрюгиным представляется наиболее верным.

Именно подобный подход, применяемый к содержанию понятия «режим в исправительном учреждении» был с пониманием воспринят и иными учеными. Совпало оно и с позицией законодателя. Сегодня, чтобы избежать существенных разночтений, законодатель воспроизвел определение данного

¹ Уголовно-исполнительное право / Под ред. И.В. Шмарова. - М., 1996. - С. 13.

² Севрюгин А.С. Критерии и показатели исправления и перевоспитания осужденных: Учебное пособие. - Рязань, 1989.

³ Миняева Т.Ф. Правовой статус личности осужденных в Российской Федерации. - М., 2001. - С. 164.

понятия непосредственно в законе. В соответствии с ч. 1 ст. 82 УИК РФ режим в исправительных учреждениях определяется как «установленный законом и соответствующими закону нормативными правовыми актами порядок исполнения и отбывания лишения свободы, обеспечивающий охрану и изоляцию осужденных, постоянный надзор за ними, исполнение возложенных на них обязанностей, реализацию их прав и законных интересов, личную безопасность осужденных и персонала, раздельное содержание разных категорий осужденных, различные условия содержания в зависимости от вида исправительного учреждения, назначенного судом, изменение условий отбывания наказания».

Примечательно, что именно такое определение понятия «режим» впервые было закреплено только в уголовно-исполнительном законе РФ. В предшествующем ему законе, Исправительно-трудовом кодексе РСФСР 1970 г., содержалось только перечисление требований режима. Отсюда и длительность дискуссии между учеными по вопросу определения рассматриваемого понятия.

Минимальные стандартные правила обращения с заключенными и иные международные правовые акты, следование которым, в частности, превратилось в принципиальную позицию Российского государства в части организации деятельности исправительных учреждений, не содержат развернутого понятия режима, а только устанавливают принципиальное положение в этой области (ст. 60). При этом требуется, чтобы режим исправительного учреждения, по возможности «свел к минимуму разницу, существующую между жизнью на свободе и жизнью в тюрьме»¹.

Очевидно, что имеющееся сегодня законодательное определение «режима в местах лишения свободы» является моментом принципиальным. В связи с этим Н.А. Стручков отмечал, что «правовыми актами, закрепляющими существенные положения режима, представляются законы,

¹ Приняты на Конгрессе ООН (Женева, 1955); одобрены Экономическим и социальным Советом (Резолюции 663С (XX IV) от 31.07.1957, 2076 (LXII) от 13.05.1977, 1984/47 от 25.05.1984) // Бюллетень международных договоров. -, № 2. - 2001.

т.к. режим включает в себя наиболее свойственные наказанию правоограничения. Поскольку правовой статус гражданина установлен законодательно, то и возможные изъятия из этого положения могут быть сделаны исключительно на основе закона»². Такой вывод представляется безусловно важным, особенно если это касается вопросов, связанных с обеспечением прав осужденных, а так же соблюдением законности при исполнении наказания в виде лишения свободы.

Ведомственные нормативные правовые акты в исследуемой сфере призваны развивать положения закона.

Обобщив изложенные точки зрения можно сделать вывод о том, что в исправительных учреждениях присутствует строго регламентированный порядок отбывания и исполнения уголовного наказания, включающий в себя фактически всю организацию жизни осужденных.

Ныне действующее уголовно-исполнительное законодательство тщательно регламентирует вопросы, касающиеся определения «режим». Для примера, около пятидесяти статей из семидесяти статей УИК РФ в той или иной мере связаны с вопросами режима в исправительных учреждениях и его обеспечения³.

1.2. Режим в исправительных учреждениях и его основные требования

На сегодняшний день в составе уголовно-исполнительной системы Белгородской области входят 3 исправительные колонии общего режима из которых 2 – мужские, а 1 – женская; 2 исправительные колонии строгого режима. При одной из них имеется больница для осуждённых (150 койко-мест); 1 колония-поселение и 3 участка колонии-поселения; 1 воспитательная колония (женская); 3 следственных изолятора. Таким образом, всего 10 исправительных учреждений.

² Стручков Н.А., Папуашвили Л.В. Режим в исправительно-трудовых учреждениях и его правовое регулирование: Учеб. пособие. - Рязань: РВШ МВД СССР, 1985. - С. 30.

³ Чекулаев С.Ю. Режим исполнения наказания // Законность. – 2009. - № 10. – С. 54.

По состоянию на 25 ноября 2017 года «население» учреждений уголовно-исполнительной системы составило 5127 человек. При этом в исправительных колониях (в т.ч. женской) содержалось всего 4071 человек. В воспитательной колонии для девушек (Н. Оскол) было 95 человек. В колонии-поселении, вместе с 3 –мя участками колонии-поселения - 430 человек. В следственных изоляторах - 760 человек¹.

Учитывая количество спецконтингента можно заключить, что только законодательно урегулированный и тщательно организованный порядок отбывания и исполнения наказания в реалиях сегодняшнего дня может решить следующие важные социально-значимые задачи:

- 1) связанные с достижением целей уголовного наказания;
- 2) по неукоснительному соблюдению свобод, прав и законных интересов осужденных;
- 3) по обеспечению законности и порядка в учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания.

В целях успешного решения перечисленных выше задач, а также для обеспечения бесперебойного функционирования системы регулирования отбывания осужденными назначенного им приговором уголовного наказания, их нахождения в исправительных учреждениях, нормального функционирования исправительных учреждений используется такое правовое понятие, как «режим содержания».

Оценивая режим в исправительных учреждениях, следует говорить о нем, как о существующем порядке отбывания и исполнения таких наказаний, как обязательные работы; исправительные работы; ограничение по военной службе и пр. Безусловно, что в таком случае, в полной мере, режим исполнения и отбывания наказания будет реализовываться при отбывании

¹ Между УФСИН России по Белгородской области и секретариатом Совета безопасности Белгородской области в 2017 году подписан Регламент взаимодействия // <http://ufsinbel.ru/statdannie.html>
<http://ufsinbel.ru/news/168-v-ufsin-rossii-po-belgorodskoy-oblasti-proshla-press-konferenciya-zamestitelya-nachalnika-upravleniya-polkovnika-vnutrenney-sluzhby-mihaila-poluektova.html>

наказания в виде лишения свободы на определенный срок либо при пожизненном лишении свободы.

При этом, правовые ограничения, нашедшие свое выражение в режиме содержания осужденных будут обусловлены тремя главными обстоятельствами:

1) их необходимость продиктована характером и содержанием уголовного наказания. Следовательно, в процессе исполнения уголовного наказания они обязательны. К примеру, без известной изоляции осужденного от остального общества не может существовать и само наказание в виде лишения свободы;

2) существующие ограничения, являющиеся сутью кары, устанавливаются законодательно в виде средств воздействия на осужденного, заранее рассчитанных на возможное удержание его от совершения нового преступления;

3) следует отметить наличие правовых ограничений, которые не обуславливаются содержанием наказания, и поэтому не несут в себе кары. Эти ограничения выражаются в необходимости соблюдать определенные правила поведения¹.

Поэтому, режим в местах лишения свободы определяет правила поведения всех без исключения участников и субъектов уголовно-исполнительных правоотношений, их основные права и обязанности. Нормы режима обеспечивают порядок реализации правовых ограничений, прав и обязанностей соответствующих субъектов и участников процесса исполнения и отбывания уголовного наказания.

Примечательно, что в сферу деятельности режима в местах лишения свободы вовлечен обширный круг лиц, к которым следует относить: 1) администрацию исправительных учреждений; 2) осужденных; 3) представителей общественных организаций и формирований 4);

¹ Стручков Н.А. Советское исправительно-трудовое право. - М.: Высш. шк. МООП РСФСР, 1991. - С. 50.

администрацию организаций и предприятий, где работают осужденные; 5) граждан, находящихся на объектах исправительных учреждений и территориях, прилегающих к ним; 6) должностных лиц государственных учреждений.

Не безынтересно содержание понятия «функция», которое можно рассматривать, прежде всего, с точки зрения последствий, как благоприятных, так и неблагоприятных, выполняющих деятельность непосредственного социального субъекта. Такую функцию, возможно, определить так же в качестве своеобразной роли, которую конкретный социальный институт выполняет в целях удовлетворения потребностей широкой социальной общности или организации¹.

Среди выявленных функций режима содержания осужденных в местах лишения свободы можно выделить следующие: а) карательная; б) воспитательная; в) обеспечительная; г) профилактическая (привентивная)² и пр.

Данные функции, выявляя предназначение режима отбывания наказания в исправительных учреждениях, способствуют обеспечению того, как проявляется специфика правового положения осужденных к лишению свободы³.

К факторам, имеющим общеправовое значение для организующего понятия «режим» относятся следующие:

- 1) они имеют отношение ко всем принципам уголовно-исполнительного законодательства (ст. 8 УИК РФ);
- 2) связаны с конкретизацией его основных задач (ч. 2 ст. 1 УИК РФ);
- 3) относятся к основным средствам исправления осужденных (ст. 9 УИК РФ);

¹ Философский энциклопедический словарь. - М., 2009. - С. 719.

² Курганов С.И. Наказание: уголовно-правовой, уголовно-исполнительный и криминологический аспекты. – М.: «Велби», «Проспект», 2008.

³ Уголовно - исполнительное право России: Учебник // под ред. П.Е. Конегера, М.С. Рыбака. – М.: «Ай Пи Эр Медиа». – 2010. – С. 54.

4) регулируют правопослушное поведение различных субъектов уголовно-исполнительных отношений в ходе всего процессе исполнения наказания в виде лишения свободы и особенно в период особых условий¹.

К основным требованиям режима в местах лишения свободы, согласно ч. 1 ст. 82 УИК РФ относятся следующие:

1) строгая и постоянная изоляция осужденных и осуществление за ними постоянного надзора, в целях исключения возможности совершения ими антиобщественных поступков и преступлений;

2) своевременное, неуклонное и точное выполнение осужденными своих обязанностей;

3) осуществление прав осужденных и их законных интересов;

4) принятие мер к обеспечению личной безопасности, как осужденных, так и персонала исправительных учреждений;

5) строгое соблюдение принципа раздельного содержания разных категорий осужденных исправительных учреждениях;

6) обеспечение различных условий содержания в зависимости от степени и характера общественной опасности совершенного лицом преступления, его личности и посткриминального поведения осужденного².

Безусловно, что одним из основных средств исправительного воздействия является режим отбывания. Его основным назначением, как средства исправления является воспитание у осужденных, находящихся в местах лишения свободы дисциплины, под которой подразумевается их подчинение определенному порядку, являющемуся обязательным для всех осужденных. Именно режим в местах лишения свободы определяет такой порядок и располагает средствами для его обеспечения.

Каждый осужденный нуждается в воспитательном воздействии дисциплинарного режима, поскольку каждое преступление, в конечном

¹ Указ. соч. – 76.

² Комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации: Научно-практический комментарий (постатейный) // Малинин В.Б., Смирнов Л.Б. – М.: «КОНТРАКТ», «Волтерс Клувер», 2011. – С. 199.

итоге, представляет собой существенное отклонение от укоренившегося в современном обществе законного правопорядка и посему, любой преступник, в процессе исправительного воздействия, оказываемого на него должен научиться соблюдать его.

Только режим, во всех его проявлениях, склоняет к соблюдению установленного порядка поведения тех осужденных, которые не желают их соблюдать. В результате воздействия режима происходит упорядочивание поведения осужденных и в дальнейшем у них формируется привычка соблюдения определенных правил общественного поведения. Благодаря этому, происходит достижение конечной цели дисциплинирующего воздействия режима, а именно воспитание у осужденного дисциплинированной линии поведения человека в современном обществе².

Что касается режима в местах лишения свободы, то его значение состоит в том, что он способствует созданию необходимых условий для применения иных средств исправления осужденных, к которым относится воспитательная работа, профессиональная подготовка и общественное воздействие, общественно полезный труд, получение общего образования (ст. 9 УИК РФ). Ни одно из перечисленных средств не может иметь необходимого эффекта, при отсутствии в исправительном учреждении должного порядка.

Для его создания и поддержания ключевым элементом режима будет являться физическая и фактическая изоляция осужденных от остального общества. Выражается она в строгом лишении осужденных условного права свободного передвижения за пределами территории исправительного учреждения, избирательном ограничении их социальных связей и общения с лицами, находящимися на свободе. Сюда же следует отнести запрет нарушения границ территории исправительных учреждений.

Безусловно, что степень изоляции осужденных в местах лишения свободы, в немалой степени зависит от характера, динамики и степени

² Комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации (постатейный) // под ред. В.И. Селиверстова. – М.: «Проспект», 2015. – С. 113.

общественной опасности совершенного осужденным преступления, а так же от рецидива преступлений. Чем строже условия изоляции, следовательно тем опаснее для общества совершенное преступление, за которое лицо осуждено. Поэтому в колониях особого режима и тюрьмах, предназначенных для отбывания наказания наиболее опасных преступников они достигают максимальной степени. И наоборот, в колониях-поселениях они минимальны.

Так, например, приговором Октябрьского районного суда О. признан виновным в совершении незаконного хранения наркотических средств без цели сбыта в особо крупном размере.

Согласно приговору суда, <...> О. был задержан сотрудниками правоохранительных органов у <...> и доставлена в УВД по г. Белгороду, где в ходе досмотра у него были обнаружены и изъяты наркотические средства, упакованные в газетный сверток и расфасованные по 4 пакетам - смесь, содержащая героин (диацетилморфин) общей массой 7,334 г, что является особо крупным размером.

В судебном заседании О. признал себя виновным и заявил о согласии с предъявленным обвинением. Уголовное дело рассмотрено в особом порядке.

В кассационной жалобе осужденный О. просит назначить ему отбывание наказания в колонии-поселении. Указывает, что суд не учел все смягчающие наказание обстоятельства и сведения о его личности.

В возражениях на кассационную жалобу помощник прокурора «...» указывает на отсутствие оснований для отмены или изменения приговора суда.

Проверив материалы уголовного дела, обсудив доводы кассационной жалобы и мнения участников процесса, судебная коллегия не усмотрела оснований для отмены или изменения приговора суда.

Кроме того, суд указал, что поскольку О. признан виновным в совершении тяжкого преступления в период испытательного срока, назначенного предыдущим приговором суда, судом сделан правильный

вывод о необходимости назначения ему наказания в виде реального лишения свободы и по правилам ст. 70 УК РФ.

Доводы осужденного о назначении ему чрезмерно сурового наказания и необходимости изменения режима исправительного учреждения несостоятельны и не основаны на законе.

Вид исправительного учреждения назначен осужденному правильно и в соответствии с положениями ст. 58 УК РФ, поскольку он осужден за совершение тяжкого преступления. Оснований для назначения ему отбывания наказания в колонии-поселении не имеется¹.

Особо необходимо отметить, что УИК РФ расширил уже имеющиеся возможности дифференциации условий отбывания наказания в виде лишения свободы в одном виде исправительного учреждения (а следовательно, и степень изоляции осужденных) в зависимости от их поведения, предусмотрев строгие, обычные и облегченные, а в воспитательных колониях еще и льготные условия отбывания наказания в виде лишения свободы. Помимо этого, степень изоляции осужденных в местах лишения свободы может быть значительно усилена путем применения строгих мер дисциплинарного наказания, к которым относятся: 1) водворение в штрафной изолятор; 2)) водворение в дисциплинарный изолятор; 3)) водворение в одиночную камеру; 4)) водворение в помещение камерного типа либо единое помещение камерного типа. Так же законом предусмотрена возможность перевода осужденных из исправительных колоний всех видов в тюрьму, а из колонии-поселения в исправительные колонии (только общего или строгого режима). Строгая изоляция осужденных достигается путем выставления наружной охраны и постоянного надзора за ними.

Организуемая по внешнему периметру исправительных учреждений охрана осужденных, в первую очередь, имеют целью предупреждение и воспрепятствование побегу осужденных, проникновения на объекты этих

¹ Приговор в отношении О. Обзор судебной практики Белгородского областного суда по уголовным делам за июнь 2010 г. // СПС «Консультант Плюс». 2017.

учреждений запрещенных предметов, массовых беспорядков, групповых неповиновений, а также проходу на территорию исправительного учреждения лиц, не обладающих правом посещения мест лишения свободы. Все перечисленные меры призваны обеспечивать соблюдение порядка в местах отбывания наказания.

Надзор, как средство исправления осужденных в местах лишения свободы реализуется на основании Инструкции по профилактике правонарушений среди лиц, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы. Этот документ имеет ведомственный нормативный характер и утвержден Приказом Минюста РФ от 20 ноября 2006 г. № 333¹ (в дальнейшем – Инструкция). В соответствии с Инструкцией надзор в местах лишения свободы служит мерой предупреждения и пресечения совершения осужденными преступлений и иных правонарушений, обеспечения их личной безопасности, а так же администрации этих учреждений. Он представляет собой совокупность мер, имеющих целью обеспечение порядка в период исполнения уголовного наказания в виде лишения свободы. Достигается это путем постоянного контроля и наблюдения, осуществляемого за поведением осужденных в местах их проживания, работы и учебы в целях пресечения и предупреждения их возможных противоправных действий, обеспечения их строгой изоляции, а также должной безопасности для осужденных и персонала².

Указанный надзор реализуется во всех объектах мест лишения свободы, круглосуточно. Исключений не делается ни в местах проведения досуга (библиотеке, клубе и т.д.), ни в жилых помещениях, ни на производственных объектах, ни при проведении культурно-массовых мероприятий.

Упомянутая Инструкция, помимо прочего, определяет порядок разработки, организации и проведения плановых мероприятий, направленных на профилактику задумываемых и подготавливаемых

¹ Ведомости уголовно-исполнительной системы. - № 7. - 2005.

² Комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации (постатейный) // под ред. А.В. Бриллиантова. – «Проспект». 2014.

осужденными, подозреваемыми и обвиняемыми преступлений среди лиц, как отбывающих наказание так и содержащихся в исправительных учреждениях уголовно-исполнительной системы и следственных изоляторах.

В соответствии с данным нормативным правовым актом оперативные отделы Службы безопасности исправительных учреждений, в целях профилирования противоправного поведения осужденных, содержащихся в местах лишения свободы реализуют комплекс законодательно предусмотренных мероприятий:

- осуществляют сбор информации, необходимой для планирования мероприятий, имеющих целью предупреждение правонарушений, изучают причины негативных процессов, проходящих между подучетными лицами, организуют за ними оперативный контроль. Так же они постоянно представляют руководству исправительных учреждений оперативную информацию об обстановке на объектах учреждения, а в случае необходимости такая информация доводится оперативному дежурному и сотрудникам заинтересованных служб;

- в случае если от сотрудников исправительных учреждений в оперативный отдел поступают рапорты о необходимости постановки конкретных лиц на профилактический учет, они осуществляют предварительную проверку достоверности и обоснованности сведений, изложенных в них.

В случае необходимости на профилактический учет берутся следующие категории осужденных (подозреваемых и обвиняемых): лидеры и активные участники группировок отрицательной направленности; готовящихся совершить побег или ранее его совершавшие; относящихся к так называемой категории «вор в законе»; осужденные склонные к употреблению, сбыту и приобретению наркотических веществ, психотропных средств, сильнодействующих медицинских препаратов и алкогольных напитков; организующих и провоцирующих групповые эксцессы; признанные судом нуждающимися в лечении от наркомании и алкоголизма и пр.;

- В оперативных целях ежедневно обновляют и уточняют список подучетных лиц;

- принимают меры к выявлению и пресечению неслужебных связей сотрудников и работников исправительного учреждения, а также иных лиц с содержащимися в исправительном учреждении осужденными (подозреваемыми и обвиняемыми), возможных каналов поступления к ним запрещенных к использованию в исправительных учреждениях предметов; наряду с иными службами осуществляют профилактическую работу, направленную на отказ осужденных подозреваемых и обвиняемых) от противоправных намерений и действий;

- в тесном взаимодействии с органами внутренних дел органами осуществляют мероприятия, направленные на профилактику правонарушений и преступлений в исправительных учреждениях¹.

В целях осуществления обозначенных задач и в соответствии с Инструкцией вышеперечисленные категории осужденных ставятся на профилактический учет и контроль. Для этого, в частности, их спальные места в общежитии определяются на переднем плане, т.е. при входе в спальное помещение, а рабочие места - в хорошо просматриваемых участках. В тех же целях их вывод на работу происходит исключительно в первую смену. Так же при движении строем осужденные отмеченной категории должны находиться в первых шеренгах строя и пр.².

Реализацию вышеперечисленных мер осуществляет служба безопасности исправительного учреждения. В ее обязанности включены: соблюдение осужденными распорядка дня, проверка их наличия, обыск помещений и осужденных, выполнение возложенных на них обязанностей, досмотр их передач, посылок и личных вещей. Так же функции надзора за осужденными возлагаются на сотрудников иных служб исправительных

¹ Казак И.Б. Роль оперативных аппаратов в профилактике правонарушений среди лиц, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. – 2008. - № 3. – С. 54.

² Курганов С.И. Наказание: уголовно-правовой, уголовно-исполнительный и криминологический аспекты. – М.: «Велби», «Проспект», 2015. – С. 211. 

учреждений, которые так же обязаны осуществлять контроль за соблюдением осужденными правил поведения.

Такие мероприятия обеспечивают достижение высоких результатов в предупреждении правонарушений и преступлений возможных со стороны осужденных.

Так же, данная цель может быть достигнута за счет проведения оперативно-розыскной работы (ст. 84 УИК РФ), а так же использования технических средств контроля и надзора за осужденными (ст. 83 УИК РФ).

Заметим, что, что в сегодняшних реалиях особо значимое место будет иметь предоставление администрации исправительных учреждений права на осуществление оперативно-розыскной деятельности (ст. 84 УИК РФ). Такое расширение полномочий администрации исправительных учреждений будет активно способствовать обеспечению безопасности осужденных, персонала исправительных учреждений и иных лиц, привлекаемых к процессу исполнения наказаний; выявлению, предупреждению и раскрытию готовящихся, совершаемых в местах лишения свободы преступлениях и нарушениях установленного порядка отбывания наказания; розыску в установленном законом порядке осужденных, совершивших побег из мест лишения свободы, а также осужденных, уклоняющихся от отбывания лишения свободы; содействовать выявлению и раскрытию преступлений, совершенных осужденными еще до их доставления в исправительное учреждение. Деятельность по осуществлению оперативно-розыскных мероприятий проводится оперативными подразделениями самих исправительных учреждений, а также иными органами, наделенными соответствующими полномочиями и в пределах предоставленных им компетенции. Законодательной основой оперативно-розыскная деятельность является Федеральный закон от 5 июля 1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности»¹ (далее Закон).

¹ СЗ РФ. - 1995. - № 33. - Ст. 3349.

Снова обращаясь к вопросу о применении технических средств контроля и надзора отметим, что нормативно-правовые акты наряду с возможностью их применения могут содержать в себе конкретные требования, по их применению. Так, к примеру, ст. 6 Закона «Об оперативно-розыскной деятельности» предусматривает применение различных технических средств, применяемых в ходе реализации оперативно-розыскных мероприятий. При этом в Законе отсутствует конкретизация порядка применения технических средств, но присутствует очень важное требование (общего значения) относящееся к таким техническим и иным средствам. Прежде всего, они не должны причинять вред жизни и здоровью людей, а так же окружающей среде. Таким образом, в целях осуществления оперативно-розыскной деятельности в местах лишения свободы возможно применение любых средств надзора и контроля, при соблюдении их строгого соответствия данному требованию.

Недостатком уголовно-исполнительного законодательства можно считать отсутствие аналогичных требований, связанных с безопасным использованием средств контроля и надзора (инженерных и технических средств охраны и надзора) по отношению к субъекту и объекту применения. При этом, в соответствии с ч. 2 ст. 83 УИК РФ на администрацию мест лишения свободы возлагается обязанность уведомлять (под расписку) осужденных о применении в отношении них технических средств надзора и контроля, при обеспечении при этом открытости и гласности применения указанных научно-технических достижений.

По этому считаем, что в уголовно-исполнительном законодательстве следует нормативно закрепить требование, определяющее, что применение технических средств контроля и надзора в деятельности учреждений исполняющих наказания по надзору и охране следует быть безопасным для здоровья и жизни людей (осужденных, лиц, персонала учреждений, исполняющих наказания, лиц содержащихся в следственных изоляторах, а также лиц (иных категорий), пребывающих на территории учреждения

исполняющегося наказания, должны использоваться в соответствии с нравственными нормами.

Естественно, что одним из главных требований, определяющих законность использования средств контроля и надзора, представляется их применение только в целях, установленных законом, и исключительно уполномоченными на то субъектами. Реализация этой цели зачастую связана с необходимостью решения задач, напрямую связанных с непосредственным осуществлением различных мероприятий, информация о содержании которых должна быть доступна строго определенному кругу лиц (осуществление оперативно-розыскной деятельности). В силу сложившихся обстоятельств, отдельные нормативно-правовые акты, регламентирующие использование средств контроля и надзора, регламентируют вопросы применения данных методов и средств на конфиденциальной основе. К этому же следует относить и получаемую при этом закрытую информацию.

Примечательно, что некоторые тактико-технические приемы, технические средства и действия допускаются нормой закона, но не предусмотрены ведомственными нормативными правовыми актами. Так, например, для поддержания правопорядка ст. 83 УИК РФ предусматривает право администрации исправительного учреждения на использование аудиовизуальных, электронных, а так же иные технические средства контроля и надзора. Вместе с тем в ведомственных нормативных актах, несмотря на широкую регламентацию применения технических средств контроля и надзора, нет четкого понятия средств контроля, а так же не определен условия и порядок их применения.

Сегодня присутствует иная ситуация, в которой использование определенного вида технических средств в местах лишения свободы регламентировано ведомственными нормативными правовыми актами, но не законом. В первую очередь это следует отнести к применению инженерно-технических средств, применяемых при охране мест лишения свободы. В ст. 83 УИК РФ практически отсутствует регламентация использования

администрацией в местах лишения свободы технических средств охраны, а практически все внимание сосредоточено на технических средствах надзора и контроля. При этом практически нет норм, разрешающих применение в надзоре и охране всевозможных инженерных средств (ограждений, заграждений, колючей проволоки и т.д.).

Обращая внимание на безусловно позитивных моментах, обусловленных фактом наличия в УИК РФ ст. 83, Епифанов С.С.¹ отмечает неоднозначность трактовки термина «технические средства контроля и надзора». Тем не менее, одной из его составляющих являются технические средства контроля и надзора за осужденными в местах лишения свободы, а следовательно с утилитарной точки зрения вся та техника, которую использует служба безопасности в целях повышения эффективности деятельности, осуществляемой в целях обеспечения контроля и надзора в местах лишения свободы. Следующая составляющая относится к техническим средствам контроля. В нынешней трактовке ст. 83 УИК РФ все технические средства контроля и надзора находятся как бы «в одной плоскости»: есть средства надзора и есть средства контроля. Однако понятия «надзор» и «контроль» связаны друг с другом как целое и часть. При этом не секрет, что контроль надзор в местах лишения свободы реализуется путем осуществления постоянного контроля и наблюдения за поведением осужденных в местах лишения свободы. Отсюда, все технические средства, которые используются при организации контроля и надзора в целях открытого, гласного контроля за поведением осужденных в местах лишения свободы, являются составными частями более обширного понятия «технические средства надзора».

¹ Епифанов С.С. Совершенствование правовой основы использования научно-технических достижений в обеспечении правопорядка и безопасности в учреждениях, исполняющих наказания // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. – 2007. – № 5; Епифанов С.С. О целесообразности внесения изменений и дополнений в статью 83 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации «Технические средства надзора и контроля» // Актуальные проблемы исполнения уголовных наказаний: Материалы научно-практического семинара. - Рязань, 2015. - С. 95.

Следует помнить, что упомянутые выше технические средства надзора контроля за осужденными в местах лишения свободы могут так же применяться и на оперативной основе для негласного получения информации. В этом случае они будут представлять собой специальные технические средства оперативно-розыскной деятельности, задачи которой закреплены статьей 84 УИК РФ.

Технические средства контроля и надзора используются исключительно «в целях получения необходимой информации о поведении осужденных» (п. 1 ст. 83 УИК РФ). Однако не будем отрицать, что объектами применения технических средств, наряду с осужденными в местах лишения свободы может быть и персонал исправительных учреждений, а так же другие лица, пребывающие на территории исправительного учреждения. При этом в ст. 83 УИК РФ о применении данных технических средств в отношении персонала исправительного учреждения и иных лиц информации нет. При этом на практике активно применяются, например, приборы постоянного бесконтактного мониторинга физического состояния (состояния бодрствования) и нахождения на посту часовых, осуществляющих службу по охране мест лишения свободы, или оператора, обслуживающего пульт управления техническими средствами через регистрацию их сердечной деятельности, двигательной активности и пр.

Нам видится юридически значимым нормативно-правовое закрепление в ст. 83 УИК РФ правила безопасного использования в местах лишения свободы технических и инженерных средств. Суть его в том, что применяемые технические и инженерные средства при условии правопослушного поведении осужденных в местах лишения свободы не должны причинять вред их здоровью, здоровью персонала, иных лиц и природе. Суть состоит в том, что все перечисленные средства не должны причинять умышленного вреда здоровью осужденных либо какого-либо иного преднамеренного вреда. Однако следует помнить, что риск причинения вреда здоровью осужденного всегда имеет место в случае

совершения им преступления либо грубого нарушения установленного в местах лишения свободы порядка отбывания наказания. Так же не следует забывать о субъектах применения специальной техники в местах лишения свободы, администрации учреждения, а так же иных лицах, временно пребывающих на территории исправительного учреждения. Поэтому применение технических и инженерных средств не должно причинять опасности их здоровью, а также окружающей среде.

Таким образом, присутствие в ст. 83 УИК РФ предписания, обязывающего администрацию в местах лишения свободы уведомлять под расписку осужденных об использовании технических средств контроля и надзора. Все это может означать, что с одной стороны, не только закрепляется факт того, что любой поступок осужденного становится известен администрации, которая для этого использует определенные технические средства, а, с другой стороны это означает, что отдельные технические и инженерные средства в случае, например, побега способны причинить вред здоровью правонарушителя.

Как сказано в п. 3 ст. 83 УИК РФ, исчерпывающий перечень технических средств контроля и надзора, а так же порядок их применения определяются нормативными правовыми актами Российской Федерации. Вместе с тем уровень данных актов не конкретизируется, поскольку очевидно, что непосредственно сам порядок использования технических средств относится к области ведомственного нормотворчества. Однако, говоря о перечне этих средств, этого категорически утверждать нельзя, поскольку в отношении разрешенных к применению в исправительных технических средств надзора и контроля учреждениях сегодня нормативно-правовой акт в настоящее время фактически отсутствует.

Опять же, опосредованно, к вышеуказанному перечню следует отнести перечень видов технических и инженерных средств надзора и охраны, содержащуюся в конкретных нормативных правовых актах Минюста России, а кроме того, не полный Перечень технико-инженерных средств надзора и

охраны для учреждений и органов ФСИН, утвержденный Приказом ФСИН России от 3 марта 2005 г. № 38¹. Однако в перечисленных актах присутствует наименование и перечень инженерно-технических средств надзора и охраны, а не «технических средств контроля и надзора», как это определено в УИК РФ.

Поэтому, в целях дальнейшего правового урегулирования применения технико-научных достижений в местах лишения свободы мы предлагаем изменить название ст. 83 УИК РФ, а именно в такой редакции: «Применение инженерных и технических средств охраны и надзора».

Реализацию прав и законных интересов осужденными, а так же выполнение возложенных на них обязанностей призван обеспечить режим в местах лишения свободы. Создают правового механизма осуществления осужденными своего правового статуса служат нормы режима. Их цель – определить правовой порядок осуществления прав на приобретение предметов первой необходимости и продуктов питания (ст. 88 УИК РФ); осуществление свиданий (ст. 89 УИК РФ); получение бандеролей, передач и посылок (ст. 90 УИК РФ); ведение телефонных переговоров (ст. 92 УИК РФ); осуществление выездов за пределы исправительных учреждений (ст. 97 УИК РФ) и т.д. Неуклонное выполнение перечисленных правовых предписаний – прямая обязанность персонала исправительного учреждения.

Кроме того, режим призван обеспечить личную безопасность персонала и осужденных исправительного учреждения. Это непосредственно связано со ст. 13 УИК РФ, закрепляющей право осужденных на их личную безопасность. В целях реализации данного права отдельные нормы режима содержат систему организационных и правовых мер. Так, например, в случае возникновения угрозы его личной безопасности осужденного он может быть переведен в другое исправительное учреждение. К средствам обеспечения личной безопасности осужденных в местах лишения свободы, помимо

¹ Ведомости уголовно-исполнительной системы. - № 3. - 2005.

режима относятся оперативно-розыскная деятельность, надзор, применение оружия и мер безопасности.

Помимо сказанного нормы режима призваны обеспечивать для различных категорий осужденных их раздельное содержание. Материальные нормы об этом содержатся в ст. 80 УИК РФ и имеют целью предупреждение администрацией исправительного учреждения прием в него лиц, которые должны содержаться раздельно (совершивших преступления в соучастии, бывших сотрудников правоохранительных органов, работников судов и пр.).

Вместе с тем режим призван обеспечивать порядок изменения условий отбывания наказания в местах лишения свободы, реализация которых осуществляется в двух формах: 1) за счет перемещения осужденного в другое исправительное учреждение (ст. 78 УИК РФ), а так же в пределах одного исправительного учреждения (ст. 87 УИК РФ). В статьях 120-132 УИК РФ содержатся основные правила в соответствии с которыми осуществляется изменение условий содержания осужденных в исправительном учреждении одного вида. Кроме того, УИК РФ содержит нормы, определяющие порядок и основания перевода совершеннолетних осужденных из воспитательных в исправительные колонии, а из колоний строгого режима в тюрьмы и т.д.

Однако, по замечанию отдельных авторов, данные меры, побуждающие осужденных к позитивному поведению, реализуются не всегда и не в полной мере. Анализ сведений ФСИН России об изменении условий отбывания наказания в исправительных колониях, осуществленный С.В. Березиковым, позволяет судить, что, в 2008 г. из обычных условий в строгие и облегченные в местах лишения свободы всех видов режимов были переведены только 9,4% (на общем режиме - 13,4%, на строгом - 8%, на особом - 7,9%)¹.

Кроме того, как замечает автор, в результате прокурорских проверок, размещение осужденных по видам условий в местах лишения свободы, в

¹ Березиков С.В. Условия отбывания наказания в исправительных учреждениях надо изменять // Законность. – 2012. - № 6. – С. 55.

большей степени зависит от лояльности осужденных администрации таких учреждений.

Еще одна причина такого положения дел связана с недостаточным нормативным правовым регулированием института условий. К этому следует добавить, что сущность последнего в УИК РФ, так же как и содержание принципа дифференциации, не раскрыта, хотя данный термин используется только дважды - в ст. 8 и в ч. 2 ст. 110 УИК РФ. Если говорить о нормативном регулировании данного института, то он в основном за счет норм, имеющих процедурный характер и регламентирующих порядок изменения условий.

Режим способствует созданию условий дающих возможность применению иных средств исправления осужденных. В этом случае нормы режима устанавливают условия организации воспитательной работы, порядок привлечения осужденных к труду, их профессиональную подготовку и общеобразовательное обучение. Так, например, порядок привлечения осужденных к труду регулирует ст. 103 УИК РФ. Так же, в целом, нормы режима устанавливают порядок медико-санитарного обслуживания, в частности порядок оказания медицинской помощи¹, а так же материально-бытового обеспечения осужденных в местах лишения свободы.

При этом следует учитывать, что режим в местах лишения свободы является наиболее концентрированным способом выражения принуждения и кары, а его основные границы и требования устанавливаются соответствующими закону нормативными правовыми актами либо законом. Все это в совокупности образует правовую модель режима в местах лишения свободы.

Гомимо Закона РФ от 21.07.1993 г. № 5473-1 «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы»² к нормативным правовым актам, в которых содержатся нормы режима, следует

¹ Комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации (постатейный) // под ред. В.И. Селиверстова. – М.: «Проспект», 2015. - С. 67.

² Ведомости СНД и ВС РФ. – 1993. - № 33. - Ст. 1316.

отнести Инструкцию о порядке охраны, надзора и конвоирования осужденных³, а так же Правила внутреннего распорядка исправительных учреждений (далее - Правила)⁴.

Перечисленные нормативные правовые акты регламентируют самые значимые элементы режима, определяя максимально допустимый уровень ограничений, которые могут накладываться на осужденных в процессе исполнения наказания в местах лишения свободы.

Требования указанных Правил и конкретизирующих их содержание, ст. 82 УИК РФ образуют комплекс норм, правовые возможности которых могут реализовываться исключительно путем их совокупного применения. Их нормативная комплексность позволяет судить, что предоставление Министерству юстиции РФ права утверждать Правил внутреннего распорядка мест лишения свободы не может повлечь чрезмерное ущемление прав и свобод осужденных, а, следовательно, ни в коей мере не противоречит положениям Конституции Российской Федерации, допускающим ограничение прав и свобод граждан исключительно на основе федерального закона и только в конституционно одобренных целях¹.

Данные Правила являются обязательными для персонала мест лишения свободы, осужденных, содержащихся в них и иных лиц, находящихся в этих учреждениях.

Так же в данных Правилах осуществляется конкретизация положений уголовно-исполнительного права, устанавливающих основания и порядок регулирования основных групп вопросов, в первую очередь относящихся к

³ Приказ Минюста РФ от 03.11.2005 г. № 205 «Об утверждении Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений» (Зарегистрировано в Минюсте РФ 14.11.2005 г. № 7161) // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. - № 47. - 2005.

⁴ Ведомости уголовно-исполнительной системы. - № 3. - 2007. и пр.

¹  Определение Конституционного Суда РФ от 13 октября 2009 г. №N 1113-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Акопяна Григория Васильевича на нарушение его конституционных прав статьями 10, 82, 94 и 103 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации и статьей 3 Закона Российской Федерации «О занятости населения в Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс». 2017.

деятельности администрации мест лишения свободы по организации процесса исполнения наказания (распорядок дня; порядок приема осужденных; порядок предоставления свиданий и осуществления переписки, порядок разрешения предложений и заявлений, выездов и пр.; порядок организации условий содержания осужденных в исправительных учреждениях различного вида, помещениях камерного типа; порядок материально-бытового обеспечения осужденных и их медицинского обслуживания; и пр.). Во вторых Правила содержат сведения об общих и специальных правилах поведения осужденных¹.

Администрации мест лишения свободы законом предоставлено право осуществлять обыск помещений где они проживают и осужденных, а их вещи досматривать. Одновременно это является и обязанностью должностных лиц мест лишения свободы. Личный обыск может проводиться в любое время и в любом месте территории исправительных учреждений лицами одного пола с осужденными. Аналогичные правила действуют по отношению к обыску жилых, производственных и иных помещений, за исключением того, что проводится он как правило, в отсутствие самих осужденных. В исключительных случаях, не терпящих промедления, обыск проводится при наличии в самих осужденных.

Администрация мест лишения свободы имеет право осуществлять досмотр отдельных лиц, их вещей, транспортных средств, находящихся на территории этого учреждения. Это же правило распространяется и на прилегающих к учреждению территориях, на которых распространены режимные требования. К указанной категории так же следует отнести граждан, посещающих исправительные учреждения по специальному разрешению администрации, а также имеющих постоянные и временные пропуска и относящиеся к персоналу мест лишения свободы.

¹ Приказ ФСИН РФ от 23.05.2006 г. № 250 «Об утверждении Правил внутреннего распорядка Федеральной службы исполнения наказаний» // Ведомости уголовно-исполнительной системы. - № 8. - 2007.

Правилами внутреннего распорядка (далее - Правила) исправительных учреждений устанавливается Перечень предметов и вещей, которые осужденным запрещается иметь при себе, получать в посылках, передачах, бандеролях либо приобретать². В него включены: изделия и вещества, а так же предметы, изъятые из гражданского оборота; транспортные средства; все виды оружия, боеприпасы; взрывчатые, отравляющие, пожароопасные и радиоактивные вещества, зажигалки; ценные вещи и деньги; валюта зарубежных стран и ценные бумаги; оптические приборы; карманные и наручные часы (в тюрьмах); ножи, опасные бритвы, лезвия для безопасных бритв; продукты питания, предметы медицинского назначения; и пр.

Указанные предметы (запрещенные) не могут приобретаться и храниться осужденными, вне зависимости от способа их приобретения¹.

Так, абз. 8, 9 п. 15 Правил предусмотрен запрет осужденным в местах лишения свободы играть в азартные игры с целью извлечения материальной или иной выгоды, а также наносить, как себе, так и другим лицам татуировки. Это согласуется со ст. 82 УИК РФ, запрещающей осужденным в местах лишения свободы иметь при себе деньги, ценные бумаги и иные ценности. Все это должно исключить возможность извлечения ими материальной или иной незаконной выгоды, в частности в результате игры.

Отмечаются случаи, когда осужденные пытаются оспорить законность положений, содержащихся в Правилах. Так, например, гражданин А.И. Владимирцев, в своей жалобе в Конституционный Суд Российской Федерации оспаривал конституционность положений статьи 82 УИК РФ.

Из представленных в суд материалов следует, что А.И. Владимирцев, наказание в виде лишения свободы в исправительной колонии общего

² Приказ Минюста РФ от 03.11.2005 г. № 205 «Об утверждении Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений» (Зарегистрировано в Минюсте РФ 14.11.2005 г. № 7161) // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. - № 47. - 2005.

¹ Конституционный Суд РФ подтвердил правомочность ограничений права собственности, установленных этим Перечнем (Определение Конституционного Суда РФ от 20 апреля 2001 г. N 145-О) // СПС «КонсультантПлюс» 2017.

режима, в октябре 2005 года направил в администрацию колонии просьбу о получении в передаче сахара, калькулятора и персонального компьютера. В удовлетворении этой просьбы ему отказали, сославшись на ч. 8 ст. 82 УИК РФ, а также на Перечень предметов и вещей, продуктов питания, которые осужденным запрещается иметь при себе, получать в бандеролях, передачах, посылках или приобретать (Редакция Приказа Министерства юстиции Российской Федерации от 3 декабря 2004 года № 189 в приложении № 1 к Правилам внутреннего распорядка исправительных учреждений).

При этом, по мнению А.И. Владимирцева, ч. 6 и 8 ст. 82 УИК РФ, делегирующие Минюсту РФ право по ведомственному усмотрению, не опираясь на закон определять характер, степень и объем конституционных правоограничений, противоречат содержанию ст. 15 (ч. 4), 19 (ч. 1), 55 (ч. 3) Конституции РФ и преамбуле, содержащейся в ст. 8 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, гарантирующих право на уважение частной жизни и на владение, пользование и распоряжение своим имуществом.

Конституционный Суд Российской Федерации, в своем определении разъяснил заявителю, что то обстоятельство, что перечень вещей, предметов и продуктов, не подлежащих использованию осужденными, дается в подзаконном нормативном правовом акте, а не в самом федеральном законе, не может свидетельствовать о не конституционности конкретного праворегулирования, так как вышеперечисленные подзаконные акты только конкретизируют правоограничение закрепленное на законодательном уровне¹.

Следовательно, ч. 6 и 8 ст. 82 УИК РФ и утвержденные Минюстом РФ Правила образуют единый нормативный комплекс, который реализуется только путем применения норм в совокупности².

¹ СЗ РФ. – 2004. - № 42. - Ст. 4108.

² Определение Конституционного Суда РФ от 12.07.2006 г. № 378-О «По жалобе гражданина Владимирцева Александра Ивановича на нарушение его

Кроме того, в практической деятельности фиксируются определенные трудности, связанные с «рассогласованностью» ряда норм УИК РФ, действующих в данной области.

Так, например, до момента принятия ФЗ от 29 марта 2010 г. № 36-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации»³ лицам, отбывающим наказание в колониях-поселениях, было категорически запрещено проносить в места проживания, а так же хранить и использовать в общежитии вещества и предметы, перечень которых установлен Правилами внутреннего распорядка (ч. 2 ст. 129 УИК РФ). Для краткости назовем их «запрещенные предметы». Установленными данным законом изменениями в правовом положении осужденных, отбывающих меру уголовного наказания в колониях-поселениях, было категорически запрещено хранить и использовать на территории колонии-поселения, а так же на объектах, где работают осужденные, запрещенные к использованию предметы.

Перечисленные изменения имеют обоснованный характер и преследуют определенную цель, связанную с устранением противоречия между ч. 8 ст. 82 и ч. 2 ст. 129 УИК РФ.

Причем, если с территорией, на которой расположена колония-поселения все достаточно ясно, поскольку она имеет четко определенные границы, то с рабочими объектами, все сложно. Продиктовано это тем, что объекты в местах лишения свободы, где используется труд осужденных, достаточно разнообразны и обширны. Труд рабочих может быть использован, как на конкретном предприятии (например, литейный цех), так и без четкой привязки к рабочему объекту (например, в качестве слесаря-сантехника, в т.ч. и за пределами исправительного учреждения).

Примером может служить конкретная ситуация, когда осужденный задействуется на ремонте электрической системы в каком-то здании и оно

конституционных прав частями шестой и восьмой статьи 82 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс». 2017.

³ См.: СЗ РФ. - 2010. - № 14. - Ст. 1556.

является его рабочим объектом. Но следует учитывать одно обстоятельство, что подобных объектов, на которых осужденный в течении рабочего дня может поменять десятки. Поскольку в соответствии с ч. 2 ст. 129 УИК РФ, во время работы на данном месте осужденному запрещено хранить и использовать запрещенные предметы, то после того, как он покинет рабочее место данная норма закона действовать перестает. Следовательно, осужденный может не опасаться дисциплинарного взыскания за пользование запрещенными предметами¹.

Сложившаяся практика позволяет говорить, что сотрудники мест лишения свободы зачастую допускают ошибки, приводящие к отмене наложенных на осужденных дисциплинарных взысканий.

Пример. В апреле 2010 г. при осуществлении проверки осужденных в ФБУ КП 8 (ЮС 321/8), трудовое использование которых осуществляется на объектах ЖКХ в поселке Чернянка, Чернянского района Белгородской области, установлено наличие у осужденного В. при себе сотового телефона и зарядного устройства. По факту выявленного нарушения была проведена проверка, в ходе которой был установлен факт приобретения осужденным телефона в магазине. Цель такой покупки, осужденный пояснил желанием сделать подарок своей знакомой. Данный факт подтверждался, как его письменным объяснением, так и объяснениями других осужденных, представителей администрации, а так же товарно-кассовыми чеками. При этом начальник колонии не учел, что В. был задержан с телефоном, в поселке, около частного дома, однако вынес решение о привлечении В. к ответственности и назначил наказание в виде дисциплинарного штрафа.

В июле 2014 г. прокурор г. Чернянка, осуществляющий надзор за соблюдением законодательства в местах лишения свободы, своим постановлением отменил постановление о наложении дисциплинарного взыскания на В. и отметил, что при его наказании, в нарушение требований

¹ Уласень В.И. Хранение осужденными запрещенных предметов // Законность. – 2011. - № 8. – С. 54.

ч. 1 ст. 117 и ч. 2 ст. 129 УИК РФ у осужденного В. предметы, запрещенные к обороту были изъяты не на объекте, где он выполнял работы и не на территории колонии-поселения¹.

Справедливо замечание о том, что поскольку осужденные, находящиеся в колониях-поселениях, фактически на законных основаниях могут пользоваться запрещенными предметами, то о каком режиме может идти речь.

При этом существует категорическое требование, что осужденным, независимо от вида исправительного учреждения, запрещается иметь при себе, получать в бандеролях, посылках, передачах либо приобретать предметы и вещи, перечень которых установлен Правилами внутреннего распорядка исправительных учреждений (ч. 8 ст. 82 УИК РФ). Вместе с тем ч. 2 ст. 129 УИК РФ в ныне действующей редакции вносит путаницу в правоприменительную деятельность.

Однако большинство фактов нарушения режима, как правило, так или иначе связаны с владением осужденными «запрещенными предметами».

В своей статье полковник внутренней службы УФСИН России по Московской области², О.В. Пенин, осуществил анализ основных видов правонарушений, совершаемых в местах лишения свободы сделал вывод, что самым серьезным нарушением режима в местах лишения свободы, непосредственно влияющее на оперативную обстановку в учреждении, является владение, хранение и использование запрещенных веществ и предметов (8,3%). В том числе, к данным правонарушениям следует относить употребление алкогольными напитками промышленного и кустарного изготовления (69,4%), наркотиками (18,3%), а так же другими предметами, лекарственными средствами, предметами медицинского назначения (11,7%), азартные игры в карты (6,9%), нанесение татуировок (7,0%).

¹ Официальный сайт Белгородской областной прокуратуры // [www. belproc. ku.2014](http://www.belproc.ku.2014)

² Пенин О.В. Характеристика нарушений режима, связанных с проникновением запрещенных предметов в исправительные учреждения уголовно-исполнительной системы // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. – 2011. - № 1. – С. 75-76.

По мнению автора одной из острых проблем нарушения режима остается игра в карты («шtos», «бура» и пр.) и другие азартные игры. Специфика состоит в том, что «на интерес» осужденные, помимо карт играют и в другие игры (шашки, шахматы, нарды, домино и пр.). Некоторыми осужденными азартные игры используются не только для извлечения незаконной выгоды, но и, например, для подчинения проигравшего, завоевания авторитета, и пр. Где бы не осуществлялась игра в азартные игры (в жилой или производственной зоне), осужденные привлекаются к дисциплинарной ответственности.

Особое место среди нарушений режима в местах лишения свободы занимает изготовление осужденными запрещенных предметов (26,0%). Оно состоит в незаконном, т.е. без разрешения администрации исправительного учреждения, изготовление предметов и вещей, хранение и пользование которыми осужденным запрещено. Примечательно, что большинстве случаев осужденные наказываются за изготовление бытовых изделий – кухонная утварь, сувениры, чеканки и т.п. (65,5%). Изготовление этих предметов происходит как в жилой зоне, так и на рабочих местах. При этом, данное правонарушение усугубляется тем, что используются материалы производства, в т.ч. дорогостоящие, а так же используется специальное оборудование и расходуется его ресурс,. В дальнейшем, изготовленные предметы, отдаются лицам, имеющим доступ в исправительное учреждение, которые реализуют их, передавая в качестве вознаграждения осужденным алкогольные напитки, продукты питания, деньги, наркотики,. Так же следует учитывать, что изготавливаемые колюще-режущих предметы (ножи, «пики», «заточки», устройства для нанесения татуировок (18,5%) – помимо передачи их другим лицам за вознаграждение, влечет использование вышеуказанных предметов для совершения преступлений в отношении других осужденных и сотрудников в местах лишения свободы.

Так, например, прокурор по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях г. Волгоград осуществил проверку в ФКУ

«Лечебно-исправительное учреждение № 23 Управления Федеральной службы исполнения наказаний России по Волгоградской области» (г. Урюпинск).

Было выявлено, что в результате попустительства сотрудников ИУ осужденные изготавливали холодное оружие. При этом у одного из них был изъят изготовленный кустарным способом нож с длиной клинка 16 сантиметров. Материал проверки и изъятый предмет был направлен в компетентные органы для квалификации содеянного¹.

Если говорить о степени распространенности противоправных деяний в деятельности исправительных учреждений, то наиболее распространенным нарушением режима будет являться хранение запрещенных предметов (51,5%). В большинстве случаев обнаружения запрещенных предметов при обыске осужденного это квалифицируется как хранение этих предметов, поскольку такие действия не вызывают у осужденных значительных затруднений. Хранение осуществляется по месту работы (производственные цеха, складские помещения и пр.), а так же места общего пользования (спальные помещения, бытовки и пр.).

Практика показывает, что чаще всего осужденные привлекаются к ответственности за хранение: алкогольных напитков (19,7%), сотовых телефонов (11,4%) и денег (38,9%). Во время обысков, чаще всего, у осужденных изымаются порнографические материалы, предметы (2,0%), аудиотехника (2,4%), топоры, молотки и другой инструмент (1,8%), цветные карандаши, фломастеры, маркеры, чернила, тушь, шариковые и гелевые стержни, краски (0,6), колюще-режущие предметы – «заточки», «пики», самодельные ножи (8,2%), игральные карты (5,6%), одежда, обувь неустановленного образца (5,8%), наркотические средства, психотропные

¹ Лечебно-исправительное учреждение № 23 (г. Урюпинск), Волгоградская область: в деятельности ЛИУ прокуратурой выявлены многочисленные нарушения // <http://prisonlife.ru/control/1338-lechebno-ispravitelnoe-uchrezhdenie-23-guryupinsk.html>

токсические и сильнодействующие вещества (2,4%), нелегальная корреспонденция (1,2%)¹.

Хранение указанных предметов, как правило влечет наступление преступных последствий. К примеру, возгорание в исправительной колонии № 26 ГУ ФСИН по р. Коми стало возможно в результате нарушения администрацией исправительного учреждения требования режима, касающихся содержания осужденных. К такому выводу пришла в результате проверки республиканская прокуратура по факту случившегося 11 февраля 2011 года возгорания крыши двухэтажного общежития для проживания осужденных, расположенного на территории исправительного учреждения.

В результате проверки, проведенной надзорным ведомством выяснено, что в связи с необеспечением администрацией ИУ надлежащего контроля и надзора, осужденный М. ночью, свободно прошел в 4-й отряд, и поджог крышу здания.

«Проверкой констатировано, что обыски в помещениях, где проживают осужденные представителями администрации учреждения проводятся редко и формально, а следовательно не являются эффективными. Как следствие осужденный при поджоге использовал бензин, который не был у него своевременно изъят сотрудниками ИК-26. В результате неудовлетворительной организации работы оперативная служба исправительного учреждения информации о намерениях В. на совершение поджога не располагала, хотя в личных беседах с осужденными он высказывал подобное намерение¹.

12,6% и 10,3% нарушений режима составляют передача и получение осужденными запрещенных предметов и вещей. Наиболее часто в противозаконные связи (как правило, для переправки запрещенных предметов и вещей) с лицами, отбывающими наказание вступают сотрудники

¹ Пенин О.В. Указ. соч. – С. 77.

¹ Колония строгого режима ИК № 25 (п. Верхний Чов), Республика Коми: пожар в колонии произошел из-за грубого нарушения режима содержания заключенных // <http://prisonlife.ru/mesta-lishenya-svobodi/1139-koloniya-strogogo-rezhima-ik-25-p-verxnij-chov.html>

из числа вольнонаемных, а так же близкие родственники особо опасных рецидивистов, которые будучи извещены о запретах, тем не менее, кладут запрещенные предметы в продукты питания (хлебобулочные изделия, консервацию и пр.), а так же в предметы одежды (носки, майки, нательное белье).

Так, например, у прибывшей 4 февраля 2016 г. на длительное свидание к сыну - осужденному Алексеву А.И. гражданки Алексеевой А.С., сотрудниками учреждения было обнаружено и изъято 1,5 – литровая бутылка спиртосодержащей жидкости, красного цвета в заводской упаковке (алкогольный коктейль «Вертолет»). После этого, свидание было прервано, а за попытку передачи запрещенного предмета осужденному, был составлен протокол об административном правонарушении, который был направлен в мировой суд. Алексеева А.С., должных выводов не сделала и 7 февраля т.г., опять прибыв на свидание, пронесла сим-карту, обнаруженную у ее сына при проведении досмотра. Был вновь составлен протокол и направлен в суд².

Так же к предметам, передаваемым осужденными другим лицам, относится нелегальная корреспонденция (32,6%), ширпотреб (сувениры и т.п.) (21,5%), а также деньги (20%). В зависимости от предмета осужденные принимают их, как для дальнейшей передачи по назначению (в случае с нелегальной корреспонденцией ее получатель выступает как посредник при передаче), так и в качестве вознаграждения либо платы за действия по доставке и передаче осужденным других запрещенных предметов.

При оценке поступков адвоката, связанных с обменом информацией при оказании юридической помощи с отбывающим наказание доверителем, необходимо ограничивать физическую передачу, вручение осужденному какой-либо информации (документов) от предъявления заключенному какого-либо печатного материала (документов) без его физической передачи

² Запрещенные предметы под запретом // http://www.ufsinsakha.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=376 11.04.2016 г.

(вручения) для выноса из помещения где происходит свидание в камеру, где содержится осужденный, после окончания свидания.

Следует учитывать, что понятие «любые» документы, которые осужденным запрещается иметь при себе, получать в посылках, передачах, бандеролях, не равнозначно понятию «информационные материалы на бумажных носителях».

В соответствии с ч. 8 ст. 12 Уголовно-исполнительным кодексом РФ, «в целях получения квалифицированной юридической помощи, осужденные в местах лишения свободы могут пользоваться услугами адвокатов, а также услугами других лиц, наделенных правом на ее оказание». Для этого они, по заявлению, могут встречаться с адвокатами или иными лицами, обладающими правом на оказание такой помощи. Делается это без ограничения их числа, но продолжительностью не превышающей четырех часов. Свидания с адвокатом предоставляются наедине, вне пределов слышимости третьих лиц и без применения технических средств прослушивания» (ч. 4 ст. 82 УИК РФ).

При этом осужденный, как обвиняемый, по отношению к которому вынесен обвинительный приговор (ч. 2 ст. 47 УПК РФ), может его обжаловать в порядке, установленном УПК РФ, Конституцией РФ (ст. ст. 15, 46, 50), а также в соответствии с международно-правовыми договорами, ратифицированными Российской Федерации.

В соответствии с п. 19 Перечня вещей и предметов, продуктов питания, которые осужденным запрещается иметь при себе, получать в посылках, передачах, бандеролях либо приобретать (приложение № 1 к Правилам внутреннего распорядка исправительных учреждений, утвержденным приказом Минюста РФ от 30 июля 2001 г. № 224, зарегистрированным в Минюсте РФ 9 августа 2001 г. за № 2861), в указанный Перечень включены «любые документы (кроме документов установленного образца, удостоверяющих личность осужденного, копий приговоров и определений судов, ответов по результатам рассмотрения предложений, заявлений,

ходатайств и жалоб, квитанций на сданные для хранения деньги, вещи, ценности)».

Квалификационная комиссия считает ошибочным толкование администрацией исправительного учреждения словосочетания «любые документы» как подразумевающего в том числе любые информационные материалы на бумажных носителях.

Во-первых, действующее уголовно-исполнительное законодательство допускает приобретение и хранение осужденными к лишению свободы литературы (ст. 95 УИК РФ);

Во - вторых, в русском языке слово «документ» используется в нескольких значениях: 1. Деловая бумага, подтверждающая какой-нибудь факт или право на что-нибудь. Расходные документы. Проездной документ. 2. То, что официально удостоверяет личность предъявителя (паспорт и т.п.). Проверка документов. Предъявить свой документ. 3. Письменное свидетельство о чем-нибудь¹.

С учетом целей и задач уголовно-исполнительного законодательства России, содержания изъятых у адвоката М. по акту № 525 материалов и многозначности слова «документ» в русском языке Комиссия считает, что указанные материалы не подпадают под определение «любых документов», которые осужденным запрещается иметь при себе, получать в посылках, передачах, бандеролях либо приобретать.

В-третьих, «любые документы» помещены в Перечень вещей и предметов, продуктов питания, которые осужденным запрещается иметь при себе, получать в посылках, передачах, бандеролях либо приобретать. Между тем 8 различных материалов (так называемых документов) были изъяты у адвоката М. по акту № 525 за пределами режимной зоны исправительной колонии после окончания свидания с заключенным Х., а сам Х. перед

¹ Ожегов С.И. Словарь русского языка. - М., 1984. - С. 148; Словарь современного русского литературного языка: В 20 т. / РАН. Ин-т рус. яз.; Гл. ред. К.С. Горбачевич. 2-е изд., перераб. и доп. - М., 1991. - С. 334-335.

началом свидания с адвокатом «был подвержен» обыску, запрещенных предметов обнаружено не было.

Проживание вне общежития, так же является грубым нарушением. Прокуратура Республики Алтай провела проверку соблюдения требований уголовно-исполнительного законодательства в Федеральном казенном учреждении «Исправительная колония № 1» регионального управления Федеральной службы исполнения наказаний. Учреждение является колонией строгого режима, дислоцируется в с.Майма, Майминского района, республики Алтай (1042 заключенных).

В здании столовой были обнаружены помещения, оборудованные под жилые комнаты. В них находилось большое количество предметов, запрещенных «Правилами внутреннего распорядка исправительных учреждений». Комнаты были обустроены различной бытовой техникой, мебелью, постельными принадлежностями, в них также были обнаружены продукты питания. В момент проверки в комнатах находились спящие осужденные с признаками алкогольного и наркотического опьянения.

По итогам проверки первый заместитель прокурора Республики Алтай внес в адрес начальника регионального УФСИН России представление об устранении выявленных нарушений закона.

Кроме того, материалы прокурорской проверки направлены начальнику службы регионального управления Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков для решения вопроса о возбуждении уголовного дела по факту сбыта наркотического средства¹.

Осужденные, склонные к употреблению, сбыту и приобретению наркотических веществ, психотропных средств, сильнодействующих медицинских препаратов и алкогольных напитков и пр. берутся на профилактический учет, куда могут ставиться и другие категории лиц,

¹ В колонии строгого режима ИК № 1, с.Майма (Республика Алтай) обнаружены тайные комнаты отдыха // <http://prisonlife.ru/control/1770-v-kolonii-strogogo-rezhima-ik-1-smajma-respublika.html>

отрицательно влияющих на состояние правопорядка в исправительном учреждении.

Правом изъятия у осужденных запрещенных к использованию в исправительном учреждении вещей обладают представители администрации учреждения. Запрещенные вещи, а также вещи, имеющиеся у осужденных сверх установленного веса, изымаются в момент обнаружения, о чем составляется рапорт или акт, затем проводится проверка и принимается решение начальника исправительного учреждения.

В связи со сказанным очень показателен другой пример. В своей жалобе в Конституционный Суд Российской Федерации граждане Ю.Н. Волохонский, А.С. Динисюк, Ф.Л. Какалия, И.В. Плотников и М.А. Хырхырьян просят признать не соответствующими статьям 2, 18, 21 и 48 Конституции Российской Федерации положения статей 15, 21 и 35 Федерального закона от 15 июля 1995 года № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» и части шестой статьи 82 УИК РФ.

Неконституционность оспариваемых законоположений заявители усматривают, в частности, в том, что они позволяют распространять правила, касающиеся переписки содержащихся под стражей подозреваемых и обвиняемых, на свидания данных лиц с их защитниками, а также ограничивать продолжительность таких свиданий за счет принудительных перерывов для приема подозреваемыми и обвиняемыми пищи и производить в следственных изоляторах личный досмотр адвокатов и досмотр находящихся при них личных вещей, осуществлять их временное изъятие без документирования хода и результатов досмотра.

Как указывается в жалобе, 31 декабря 2009 года перед свиданием с обвиняемым по уголовному делу Ю.Н. Волохонским, содержащимся под стражей, сотрудники следственного изолятора изъяли у его защитника И.В. Плотникова личные мобильные телефоны, само свидание принудительно прерывалось для приема обвиняемым пищи, в ходе свидания сотрудниками

следственного изолятора была пресечена попытка защитника передать составленный им документ обвиняемому для получения подписи; кроме того, в феврале 2010 года сотрудниками следственного изолятора был осуществлен досмотр И.В. Плотникова, а также адвокатов Ф.Л. Какалии и М.А. Хырхырьяна. Поскольку гражданин Ю.Н. Волохонский 31 декабря 2009 года находился в следственном изоляторе в качестве обвиняемого, порядок его содержания в следственном изоляторе регулировался нормами Федерального закона «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений». Соответственно, часть шестая статьи 82 УИК РФ, предоставляющая администрации исправительного учреждения право производить досмотр находящихся на его территории лиц и их вещей, ни на Ю.Н. Волохонского, ни на его адвокатов не распространялась и, следовательно, применению в отношении них не подлежала.

Обстоятельства временного изъятия сотрудниками следственного изолятора мобильных телефонов, принадлежащих адвокату И.В. Плотникову, подтверждаются направленными в ответ на его жалобы письмами Министерства юстиции Российской Федерации от 4 февраля 2010 года и Главного управления Федеральной службы исполнения наказаний по Ростовской области от 15 февраля 2010 года, а также письмом прокуратуры Ростовской области от 17 февраля 2010 года, из которого следует, что соответствующие действия сотрудников следственного изолятора признаны противозаконными, в связи с чем в адрес начальника данного следственного изолятора вынесено представление¹.

¹ Определение Конституционного Суда РФ от 30.09.2010 г. №1248-О-О «По жалобе граждан Волохонского Юрия Николаевича, Динисюка Александра Семеновича, Какалии Фатимы Лориковны, Плотникова Игоря Валентиновича и Хырхырьяна Максима Арсеновича на нарушение их конституционных прав статьями 15, 21 и 35 Федерального закона «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» и частью шестой статьи 82 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации // СПС «КонсультантПлюс». 2017.

Изъятые у осужденных деньги не позднее чем в суточный срок (исключая выходные и праздничные дни) сдаются в финансовую часть либо в бухгалтерию, где зачисляются на лицевой счет осужденного без права пользования и распоряжения ими во время отбывания наказания. Изъятые ценные бумаги и иные ценности хранятся в бухгалтерии или на складе исправительного учреждения, о чем владельцу выдается квитанция. Хранение приобретенных осужденными в установленном порядке ценных бумаг обеспечивается администрацией исправительного учреждения в порядке, установленном Приказом Министерства юстиции РФ от 8 декабря 2006 г. № 356 «Об утверждении Инструкции по учету личных денег и других ценностей, принадлежащих осужденным, подозреваемым и обвиняемым, находящимся в исправительных учреждениях и следственных изоляторах Федеральной службы исполнения наказаний».

Изъятые у осужденных запрещенные вещи, не относящиеся к ценным, сдаются на склад для хранения либо уничтожаются по решению начальника исправительного учреждения, о чем составляется соответствующий акт с ознакомлением осужденного под роспись.

Такое же решение принимается и в отношении продуктов питания, полученных в неустановленном порядке. Вещи, имеющиеся у осужденных сверх установленной нормы, изымаются и сдаются на склад для хранения. Если хранящиеся на складе вещи понадобятся осужденным и не будут излишними, они могут выдаваться владельцам.

Администрация исправительного учреждения обязана обеспечить осужденных формой установленного образца. Форма одежды определяется нормативными правовыми актами Российской Федерации¹. В частности, одежда установленного образца предполагает наличие нагрудного и нарукавного знака. На поле знака алюминиевой или типографской краской указываются фамилия, инициалы осужденного и номер отряда (отделения).

¹ Приказ ФСИН РФ от 23.05.2006 г. № 250 «Об утверждении Правил внутреннего распорядка Федеральной службы исполнения наказаний» // Ведомости уголовно-исполнительной системы. - № 8. - 2007.

При наличии технических возможностей на нагрудном знаке может размещаться фотография осужденного. Специальная одежда и указанные знаки не могут расцениваться как унижающие человеческое достоинство.

Согласно разъяснениям Европейского суда и Комиссии по правам человека² в понятие «унижающие человеческое достоинство обращение или наказание» включается обращение и наказание такого рода, которое направлено на то, чтобы вызвать у жертвы чувство страха, подавленности и неполноценности, оскорбить, унижить ее или сломить физическое и моральное сопротивление. Одежда же осужденных и соответствующие знаки служат обеспечению требований режима³ и не является унижением или умалением человеческого достоинства, а служит необходимым средством контроля за перемещением осужденных, что было подтверждено Верховным Судом РФ⁴.

В колониях-поселениях осужденные могут носить гражданскую одежду.

В определенных случаях ношение гражданской одежды разрешается и осужденным, отбывающим лишение свободы, в исправительных учреждениях иного вида. Так, осужденные могут пользоваться гражданской одеждой в период длительных свиданий с родственниками. На период выезда осужденный имеет право получить принадлежащую ему гражданскую одежду и обувь¹.

² Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Заключена в г. Риме 04.11.1950 г.) (с изм. от 13.05.2004 г.) (вместе с «Протоколом [N 1]» (Подписан в г. Париже 20.03.1952 г.), "Протоколом № 4 об обеспечении некоторых прав и свобод помимо тех, которые уже включены в Конвенцию и первый Протокол к ней» (Подписан в г. Страсбурге 16.09.1963 г.), «Протоколом № 7» (Подписан в г. Страсбурге 22.11.1984 г.)) // Бюллетень международных договоров. - № 3. - 2001.

³ Определение Верховного Суда РФ от 24 ноября 2009 г. № КАС09-542 «Об оставлении без изменения решения Верховного Суда РФ от 30 июля 2009 г. « ГКПИ09-677, которым оставлено без удовлетворения заявление о признании частично недействующими отдельных положений Приказа Министерства юстиции РФ от 3 ноября 2005 г. № 205 «Об утверждении Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений» // СПС «КонсультантПлюс». 2017.

⁴ Решение Верховного Суда РФ от 10 ноября 2004 г. № ГКПИ2004-1361) // СПС «КонсультантПлюс». 2017.

¹ Комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации (постатейный) // под ред. А.В. Бриллиантова. – «Проспект». 2015.

В качестве вывода скажем, что:

- режим в исправительных учреждениях - часть исторически сложившегося в обществе общественного порядка, урегулированного действующими законодательными и ведомственными нормативными правовыми актами;
- состояние режима в исправительных учреждениях оценивается количеством случаев неправомерного поведения со стороны осужденных;
- правовое регулирование режима в исправительных учреждениях осуществляется нормами уголовно-исполнительного права, а также нормами, содержащимися в других отраслях права (уголовном, административном, гражданском, семейном и др.);
- при урегулировании режима применяются нормы материального, процессуального и организационно-управленческого характера;
- установленный в местах лишения свободы правовой порядок направлен на реализацию обязанностей всеми участниками правоотношений;
- основная функция режима сводится к созданию оптимальных условий для применения к осужденным иных мер исправительного воздействия.

ГЛАВА 2. ОСНОВНЫЕ СРЕДСТВА ОБЕСПЕЧЕНИЯ РЕЖИМА В ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ

2.1. Технические средства надзора и контроля

Статья 83 УИК РФ «Технические средства надзора и контроля» гласит о том, что «администрация исправительных учреждений вправе использовать аудиовизуальные, электронные и иные технические средства надзора и контроля для предупреждения побегов и других преступлений, нарушений

установленного порядка отбывания наказания и в целях получения необходимой информации о поведении осужденных». Эта статья была введена с целью законодательной регламентации процесса применения технических средств в исправительных учреждениях при организации режима исполнения наказания в виде лишения свободы¹.

В числе указанных средств: технические средства по обнаружению запрещенных предметов, в основном металлодетекторы, промышленное телевидение с выводом изображения в дежурную часть исправительного учреждения, электронные запорные устройства, особенно для камер штрафных изоляторов и помещений камерного типа, различные аудиовизуальные и электронные приборы и пр.

Эффективно функционирующая система технических средств надзора обеспечивает постоянный и всеобъемлющий контроль за поведением осужденных в жилых и производственных помещениях, в локальных участках, при проведении массовых воспитательных мероприятий. Она помогает выявлять случаи передачи запрещенных предметов, пресекать их, а также обеспечить доказательную базу для привлечения лиц, передающих запрещенные предметы, изделия и вещества осужденным. Высокую эффективность показывает система технического контроля для предотвращения и пресечения побегов осужденных из исправительных учреждений. При этом технические средства обеспечивают администрацию исправительных учреждений информацией о попытках осужденных пересечь периметр зоны исправительного учреждения, в том числе под землей.

Технические средства надзора и контроля за поведением осужденных предупреждают правонарушение осужденных и иных лиц уже тем фактом, что они имеются в наличии и бесперебойно действуют.

¹ Епифанов С.С. О целесообразности внесения изменений и дополнений в статью 83 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации «Технические средства надзора и контроля» // Актуальные проблемы исполнения уголовных наказаний: Материалы научно-практического семинара. - Рязань, 2015. - С. 95.

Говоря о предупредительном аспекте использования технических средств в борьбе с побегами, подчеркнем, что основным резервом в данном направлении является их комплексное применение.

По мнению С.С. Елифанова, такое применение специальной техники в предупредительной деятельности исправительных учреждений и следственных изоляторов (СИЗО) должно предполагать не только использование двух и более технических средств, соответствующим образом подобранных для обеспечения проведения того или иного мероприятия, но и в большей степени совместную (в рамках одного исправительного учреждения или СИЗО) целенаправленную деятельность соответствующих структурных подразделений по использованию собственного технического (инженерно- и оперативно-технического) потенциала для предупреждения и пресечения правонарушений, в том числе побегов¹.

Если можно так выразиться, то осужденные под влиянием применения специальной техники вырабатывают ответную реакцию (обратная связь) на действия персонала по обеспечению правопорядка. Однако она может быть как положительная, так и отрицательная.

Отрицательная обратная связь характеризуется тем, что часть осужденных, противодействующих процессу исполнения наказания, находят способы совершать правонарушения, в том числе побеги, как бы «в обход» функционирующих технических средств, то есть создают условия (за счет различных ухищрений), при которых их противоправные действия не фиксируются с помощью техники, остаются не замеченными персоналом. Это объясняется тем, что среди осужденных имеются лица с большим криминальным опытом, полученным в местах лишения свободы. Они знают технические возможности действующих средств специальной техники, существующие и вероятные места их размещения.

¹ Елифанов С.С. Правовые и организационные аспекты комплексного применения технических средств в предупреждении побегов из учреждений, исполняющих наказания // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. - 2008. - № 3. – С. 54.

Ситуация осложняется и тем, что ряд осужденных на свободе входили в состав организованных, технически оснащенных преступных групп. Определенная часть осужденных, содержащихся в исправительных учреждениях, знают основные технические характеристики, владеют тактическими и методическими навыками применения даже более совершенных технических средств (радиомикрофоны и иные прослушивающие устройства, зарубежные средства охранной сигнализации и связи, аппаратура для видеосъемки и звукозаписи и т.д.), чем используемые в настоящее время персоналом исправительного учреждения. Такие знания и умения обуславливают деятельность осужденных по конспирации своих преступных намерений в отношении применяемых к ним средств специальной техники. Более того, отдельные лица, отбывающие наказание, являются специалистами в различных областях радиоэлектроники, в связи с чем не исключена возможность оказания добровольной или принудительной помощи (консультации) другой части осужденных с целью противодействия существующим техническим средствам и системам охраны, надзора и контроля, совершения побега.

Рассматривая вопросы применения технических средств надзора и контроля отметим, что перечисление законодателем технических средств, которые вправе использовать администрация исправительных учреждений («аудиовизуальные, электронные и иные технические средства»), вызывает у отдельных авторов некоторое недоумение¹. Дело в том, что на момент принятия УИК РФ все средства аудиоконтроля являлись исключительно электронными. Все средства визуального контроля (за исключением биноклей и дверных глазков) также являлись электронными. Понятие «электронные технические средства» уже включает в себя и средства аудиоконтроля и визуального контроля, и множество иных электронных приборов и систем, в том числе и системы охранной сигнализации. Что же

¹ Ковалев С.Д. Правовое регулирование применения технических средств в УИС России // Российский следователь. – 2007. - № 14.

следует понимать под иными техническими средствами надзора и контроля? Речь идет уже не об электронных технических средствах. Очевидно, имеются в виду, например, оптико-механические приборы, применяемые для визуального наблюдения. Кроме этого, законодатель разделяет «технические средства надзора» и «технические средства контроля». Вместе с тем понятия «контроль» и «надзор» соотносятся друг с другом как часть и целое¹. Надзор в исправительных учреждениях реализуется путем постоянного наблюдения и контроля за поведением осужденных. Следовательно, «технические средства контроля», используемые в процессе организации надзора с целью гласного, открытого контроля за поведением осужденных, являются составляющими более широкого понятия «технические средства надзора», но тогда возникает вопрос о необходимости их определения и разграничения.

Следует отметить, что в настоящее время термин «технические средства надзора и контроля» не получил своего определения в законодательных и подзаконных актах практической деятельности. Ведомственными актами Минюста России регламентируются вопросы оборудования и технической эксплуатации инженерно-технических средств охраны и надзора (ИТСОН)², а не «технических средств надзора и контроля». Более того, в УИК РФ отсутствуют нормы, разрешающие и регламентирующие использование в исправительных учреждениях инженерных средств охраны (колючей проволоки, ограждений, заграждений и т.д.).

По мнению С.Д. Ковалева, в ч. 1 ст. 83 УИК РФ сделана неудачная попытка классификации технических средств, используемых в исправительных учреждениях. Учитывая вышесказанное, он считает необходимым изложить текст ч. 1 ст. 83 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации в следующей редакции:

«Статья 83. Технические средства надзора и контроля

¹ Епифанов С.С. Указ. соч. – С. 65.

² Приказ ФСИН РФ от 18.08.2006 г. № 574 «Об утверждении Руководства по технической эксплуатации инженерно-технических средств охраны и надзора, применяемых для оборудования объектов уголовно-исполнительной системы» // Ведомости уголовно-исполнительной системы. № 5 – 7. - 2007.

1. Администрация исправительных учреждений вправе применять инженерно-технические и электронные средства охраны и надзора для предупреждения побегов и других преступлений, нарушений установленного порядка отбывания наказания и в целях получения необходимой информации о поведении осужденных». Мы поддерживаем предложение автора. Из числа законов, регулирующих отношения в сфере исполнения наказаний с использованием технических средств в отношении осужденных, выделим Закон «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы». Принципиально важно, что рассматриваемый правовой акт, так же как и УИК РФ, является базовым «фундаментом» правовой основы исполнения наказаний в виде лишения свободы, создает объективные предпосылки совершенствования правового обеспечения этого процесса. В тексте рассматриваемого Закона отражены основные принципы деятельности уголовно-исполнительной системы, ее организация, права и обязанности исправительных учреждений, входящих в ее состав, правовой статус персонала, порядок применения на территории исправительных учреждений технических средств, оружия, физической силы и специальных средств. В контексте рассматриваемого вопроса следует отметить, что ст. 14 указанного Закона «Права учреждений, исполняющих наказания» в ч. 7 разрешает «осуществлять регистрацию осужденных, а также их фотографирование, звукозапись, кино- и видеосъемку», что принципиально важно. Полученная и зафиксированная информация может использоваться в том числе и оперативными сотрудниками исправительных учреждений, что также упрощает проведение таких оперативно-розыскных мероприятий, как отождествление личности, сбор образцов для сравнительного исследования. Хотелось бы подчеркнуть, что на момент принятия Закона «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» киносъемка как средство фиксации визуальной информации в правоохранительных органах не применялась, а упоминание о ней уже не соответствует реалиям сегодняшнего времени. Считаем целесообразным

предоставить право учреждениям, исполняющим наказания, при регистрации осужденных не только осуществлять дактилоскопирование, но и снимать иные биометрические характеристики, например узор радужной оболочки глаза. Это продиктовано тем, что исправительные учреждения для обеспечения режима и надзора все активнее стремятся использовать различные системы ограничения доступа, работа которых основана на распознавании личности по биометрическим данным. Разработчики подобных систем считают, что для нормальной работы в различных условиях естественной среды системы идентификации должны базироваться на использовании различных технологий опознавания личности - анализа по разным категориям (распознавание по расположению вен кисти руки, спектроскопии и уровню солености кожи, термограмме лица и др.)¹. Следует отметить, что в другом Федеральном законе - от 15 июля 1995 г. «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» также регулируются отношения по использованию технических средств в отношении подследственных и подсудимых. Так, в ст. 34 «Охрана подозреваемых и обвиняемых и надзор за ними» говорится: «Подозреваемые и обвиняемые находятся в местах содержания под стражей под охраной и надзором и передвигаются по территориям этих мест под конвоем либо в сопровождении сотрудников мест содержания под стражей. В целях осуществления надзора может использоваться аудио- и видеотехника»². Рассматривая эту статью, необходимо еще раз вспомнить, каков смысл понятия «надзор». Надзор - это система мер, направленных на обеспечение процесса исполнения наказания в виде лишения свободы путем постоянного контроля за поведением осужденных в местах их размещения и работы, предупреждения и пресечения их противоправных действий,

¹ Опытные биометрические технологии. По материалам журнала Security Technology & Design // Системы безопасности. 2006. Октябрь - ноябрь. - С. 20.

² Федерального закона от 15 июля 1995 г. № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» // Сборник законов РФ. - 1999. - С. 77.

обеспечения изоляции, а также безопасности осужденного и персонала¹. Из данного определения следует, что надзор является важнейшим средством обеспечения режима в исправительных учреждениях. Между тем низкая техническая оснащенность службы безопасности отрицательно влияет на организацию надзора за осужденными².

Представляется закономерным, что применение видеотехники является мощным инструментом, помогающим решать сложную и многогранную задачу обеспечения надзора в исправительных учреждениях. Это подтверждает и опыт применения интегрированной системы охраны и надзора «Пахра-М» в исправительных учреждениях, в частности в ИК-7 «Сосновка» УФСИН России Белгородской области. В состав системы входит около 40 видеокамер, установленных на территории и корпусах учреждения, а также купольная камера кругового обзора, расположенная на 30-метровой мачте.

Осуществление плотного, круглосуточного видеоконтроля заставляет осужденных в большинстве случаев отказываться от нарушения режима. Но остается непонятным, как могут помочь средства аудиотехники (аудиозаписи), о которых говорится в ст. 34 Закона «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы», в обеспечении надзора. И не совсем ясно, почему в Федеральном законе «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» столько внимания уделяется тому, что может использоваться для осуществления надзора, но, ни слова не сказано о средствах, которые могут быть применены для охраны.

¹ Уголовно-исполнительное право. Том 2: Особенная часть / Под общ. ред. директора Федеральной службы исполнения наказаний государственного советника юстиции 1-го класса Ю.И. Калинина. - Рязань, 2005. - С. 505.

² Впереди предстоит большая работа. Обзор выступлений на всероссийском совещании руководителей территориальных органов уголовно-исполнительной системы и образовательных учреждений ФСИН России // Ведомости уголовно-исполнительной системы. - 2006. - № 4. - С. 4.

В настоящее время промышленность предлагает различные технические средства по контролю за поведением лиц, отбывающих наказание. В 2007 г. государство обратило внимание на использование для нужд уголовно-исполнительной системы возможностей глобальной навигационной спутниковой системы (ГЛОНАСС). ГЛОНАСС - советская и российская спутниковая система навигации, разработана по заказу Министерства обороны СССР. Основой системы должны являться 24 спутника, движущихся над поверхностью Земли в трех орбитальных плоскостях с наклоном орбитальных плоскостей 64,8 гр. и высотой 19 100 км. Принцип измерения аналогичен американской системе навигации NAVSTAR GPS (NAVigation Satellites providing Time And Range; Global Positioning System): обеспечивающие измерение времени и расстояния навигационные спутники; глобальная система позиционирования.

Основной принцип использования системы - определение местоположения путем измерения расстояний до объекта от точек с известными координатами - спутников. Спутники системы ГЛОНАСС непрерывно излучают навигационные сигналы двух типов: навигационный сигнал стандартной точности (СТ) в диапазоне L1 (1,6 ГГц) и навигационный сигнал высокой точности (ВТ) в диапазонах L1 и L2 (1,2 ГГц). Информация, предоставляемая навигационным сигналом (СТ), доступна всем потребителям на постоянной и глобальной основе и обеспечивает, при использовании приемников ГЛОНАСС, возможность точного определения координат. Например, горизонтальных с точностью 50 - 70 м (вероятность 99,7%); вертикальных с точностью 70 м (вероятность 99,7%); составляющих вектора скорости с точностью 15 см/с (вероятность 99,7%).

В соответствии с Указом Президента РФ от 17.05.2007 г. №N 638 «Об использовании глобальной навигационной спутниковой системы ГЛОНАСС в интересах социально-экономического развития Российской Федерации»¹ разработан план на 2008 - 2020 гг., призванный обеспечить внедрение

¹ СЗ РФ. – 2007. - № 21. - Ст. 2492.

ГЛОНАСС в деятельность уголовно-исполнительной системы для повышения эффективности исполнения уголовных наказаний.

Сегодня в рамках программы использования спутниковой навигационной системы ГЛОНАСС в исправительных учреждениях проходит эксперимент - некоторые категории российских осужденных, будут снабжены электронными браслетами¹. Их планируется использовать для контроля местонахождения осужденных, при конвоировании заключенных, а также для контроля за осужденными, которые склонны к нарушению порядка исполнения и отбывания наказаний в исправительных учреждениях.

Кроме того, система ГЛОНАСС поможет в проведении мероприятий по розыску лиц, уклоняющихся от наказания. Наконец, спутниковая система позволит лучше контролировать и персонал, осуществляющий надзор и охрану в учреждениях ФСИН.

Необходимо отметить, что ГЛОНАСС уже используется при видеонаблюдении в местах лишения свободы.

Широкое внедрение системы позволит свести человеческий фактор к минимуму, позволит создать условия для профилактики правонарушений среди осужденных и лиц, содержащихся под стражей, обеспечить возможность немедленного реагирования и пресечения нарушения порядка и законности, тем более что ГЛОНАСС ни в чем не уступает американской спутниковой системе GPS, при этом ее использование менее затратно².

Имеются и другие современные технические разработки, позволяющие обеспечить неприкосновенность периметра исправительного учреждения.

¹ Электронный браслет - электронное устройство, надеваемое на осужденного к наказанию в виде ограничения свободы с целью его дистанционной идентификации и отслеживания его местонахождения, предназначенное для длительного ношения на теле (более 3 месяцев) и имеющее встроенную систему контроля несанкционированного снятия и вскрытия корпуса для перепрограммирования.

² Пенин О.В. Использование глобальной навигационной спутниковой системы (ГЛОНАСС) в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. – 2010. - № 5; Алегин А.П. Актуальные проблемы организации информационного обеспечения электронного мониторинга осужденных с применением приборов ГЛОНАСС // Российский следователь. – 2009. - № 24. – С. 88.

Перечень технических средств надзора и контроля за поведением осужденных определяется Правительством РФ, поскольку данное решение связано с выделением финансовых средств на их приобретение и оснащение исправительных учреждений. Порядок использования технических средств определяется нормативными правовыми актами Министерства юстиции РФ, техническими регламентами, инструкциями, стандартами, прилагаемыми к тому или иному техническому устройству. Например, указанные вопросы решаются в Приказе ФСИН РФ от 13 сентября 2005 г. № 759 «Об утверждении норм положенности и нормативных сроков эксплуатации инженерно-технических средств охраны и надзора, норм расхода запасных частей и материалов для ремонта и эксплуатации, норм положенности электротехнического оборудования, измерительных приборов и средств защиты для территориальных органов, учреждений и подразделений территориальных органов ФСИН России»¹.

2.2. Оперативно-розыскная деятельность в исправительных учреждениях

В значительной степени уровень режима достигается с помощью оперативно-розыскной деятельности, осуществляемой оперативными аппаратами исправительного учреждения и уголовно-исполнительной системы в целом².

В каждом исправительном учреждении осуществляется оперативная деятельность, задачами которой являются обеспечение личной безопасности осужденных, персонала исправительных учреждений и иных лиц; выявление, предупреждение и раскрытие готовящихся и совершаемых в исправительных

¹ Ведомости уголовно-исполнительной системы. - № 7. - 2005. – С. 23-24.

² Комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации: Научно-практический комментарий (постатейный) // Малинин В.Б., Смирнов Л.Б. – М.: «КОНТРАКТ», «Волтерс Клувер», 2011. – С. 211.

учреждениях преступлений и нарушений установленного порядка отбывания наказания и пр¹.

Статья 1 Федерального закона от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» определяет последнюю как вид деятельности, осуществляемой гласно и негласно оперативными подразделениями государственных органов, уполномоченных на то названным Федеральным законом, в пределах их полномочий посредством проведения оперативно-розыскных мероприятий в целях защиты жизни, здоровья, прав и свобод человека и гражданина, собственности, обеспечение безопасности общества и государства от преступных посягательств².

Часть 1 указанной статьи конкретизирует эти цели применительно к специфике исправительных учреждений. Указанные цели можно сгруппировать в пять групп. Первая цель - это обеспечение личной безопасности субъектов и участников уголовно-исполнительных правоотношений; вторая - выявление, предупреждение и раскрытие преступлений, в том числе совершенных осужденными как до поступления в исправительное учреждение, так и после прибытия в него; третья - розыск бежавших осужденных и осужденных, уклоняющихся от отбывания лишения свободы.

Указанными целями направленность оперативно-розыскной деятельности не исчерпывается. В последнее время оперативно-розыскная деятельность в исправительных учреждениях нередко направлена на выявление, предупреждение и раскрытие преступлений, готовящихся и совершаемых вне исправительных учреждений, но посягающих на их безопасность и нормальное функционирование. Естественно, что оперативно-розыскная деятельность также направлена на выявление, предупреждение и раскрытие преступлений, совершаемых персоналом исправительных учреждений.

¹ Комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации (постатейный) // под ред. А.В. Бриллиантова. – «Проспект». 2011. – С. 179.

² СЗ РФ. - 1995. - № 33. - Ст. 3349.

В Федеральном законе «Об оперативно-розыскной деятельности» приведен перечень оперативно-розыскных мероприятий, с помощью которых решаются установленные в ч. 1 ст. 84 УИК РФ задачи. Это опрос граждан; наведение справок; сбор образцов для сравнительного исследования; проверочная закупка; исследование предметов и документов; наблюдение; отождествление деятельности; обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств; контроль почтовых отправлений, телеграфных и иных сообщений; прослушивание телефонных переговоров; снятие информации с технических каналов связи; оперативное внедрение; контролируемая поставка; оперативный эксперимент.

Оперативно-розыскная деятельность основывается на конституционных принципах законности, уважения и соблюдения прав и свобод человека и гражданина, а также на принципах конспирации, сочетания гласных и негласных методов и средств.

Поэтому для проведения отдельных оперативно-розыскных мероприятий, существенным образом затрагивающих права граждан, необходимо разрешение суда (контроль почтовых отправлений, телеграфных и иных сообщений, прослушивание телефонных переговоров). Следует иметь в виду, что в условиях мест лишения свободы указанные оперативно-розыскные мероприятия могут проводиться без получения соответствующего решения суда, если одним из участников переписки и телефонных переговоров является осужденный. Для проведения оперативно-розыскной деятельности в каждом исправительном учреждении созданы соответствующие подразделения со специальным штатом сотрудников и соответствующей технической оснащённостью.

В исправительных учреждениях могут проводить оперативно-розыскные мероприятия и другие уполномоченные на то органы, указанные в Федеральном законе «Об оперативно-розыскной деятельности» (органы федеральной службы безопасности, службы внешней разведки, федеральной

службы наркоконтроля, Министерства внутренних дел, федеральной службы охраны и т.д.).

Насколько успешно действуют оперативные службы исправительных учреждений Белгородской области можно судить из отчета заместителя начальника Управления УФСИН России по Белгородской, полковник внутренней службы М. Полуэктова, который отметил, что в 2011 году оперативными службами исправительных учреждений оказано содействие ОВД в раскрытии 625 преступлений. В 2012 году – уже 159 преступлений.

В качестве самых проблемных направлений в деятельности исправительных учреждений области М. Полуэктова назвал организацию каналов поставки запрещённых предметов, в пенитенциарные учреждения: наркотические вещества, сотовая связь, спиртные напитки.

Несмотря на то, что это направление перекрывается различными службами, исключить на 100% случаи попадания запрещённых предметов в режимную зону не удаётся.

Способы проникновения запрещённых предметов на территорию пенитенциарных учреждений области различны.

Как правило, их пытаются передать осуждённым, в посылках через комнаты приёма передач, где они изымаются сотрудниками во время досмотра.

Кроме того, существует проблема перебросов через запретную зону на режимную территорию колоний с прилегающей территории. Нарушители проявляют чудеса изобретательности. Так, например, в последнее время они стали использовать арбалеты. К концу стрелы крепят наркотическое вещество и стреляют через запретную зону. Дальность полёта стрелы составляет примерно 100-150 метров.

В 2011 году сотрудниками учреждений было изъято 148 средств мобильной связи (107 изъято при попытке доставки); в 2012 году - 63 телефона (38 при попытке доставки).

Во всех случаях обнаружения телефонов на территории учреждений, проводятся тщательные проверки с обязательным привлечением виновных к различной степени ответственности.

В 2011 году при попытке доставки в исправительные учреждения области, их сотрудниками было изъято 128 граммов наркотических средств; в 2012 – 126,7 граммов, преимущественно: марихуана, метадон, героин.

В этом вопросе УФСИН ПО Белгородской области активно взаимодействует с силовыми структурами области. По оперативной информации, направленной в ОВД в 2011 году, был изъят 1671 грамм наркотических средств.

По мнению М. Полуэктова, оперативный аппарат исправительных учреждений работает положительно.

Примером может служить факт предотвращения, в апреле 2012 года, попытки передачи крупной партии героина (103,9 граммов) в ИК-5. Доставка осуществлялась из Москвы. Благодаря грамотным совместным действиям оперативных служб УФСИН и УФСКН России по Белгородской области, преступная деятельность была задокументирована и в настоящее время по данному факту возбуждено уголовное дело¹.

2.3. Режим особых условий в исправительных учреждениях

Режим особых условий в исправительных учреждениях означает такие правовые условия деятельности учреждений, при которых существенно ограничиваются по сравнению с обычными условиями права осужденных и иных лиц, находящихся на территории исправительных учреждений и прилегающих к ним территориях².

¹ УФСИН России по Белгородской области прошла пресс-конференция заместителя начальника Управления, полковника внутренней службы Михаила Полуэктова // <http://ufsinbel.ru/news/168-v-ufsin-rossii-po-belgorodskoy-oblasti-proshla-press-konferenciya-zamestitelya-nachalnika-upravleniya-polkovnika-vnutrenney-sluzhby-mihaila-poluektova.html> 16.05.2012 .

² Комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации (постатейный) // под ред. А.В. Бриллиантова. – «Проспект». 2011.

В ч. 1 ст. 85 УИК РФ предусмотрены события (основания), при возникновении которых может быть введен режим особых условий. К этим обстоятельствам относятся: стихийное бедствие, введение в районе расположения исправительного учреждения чрезвычайного или военного положения, массовые беспорядки, а также групповые неповиновения осужденных в исправительном учреждении.

Стихийными бедствиями обычно называют природные явления и процессы (землетрясения, извержения вулканов, наводнения, засухи, ураганы и т.п.), последствия которых носят катастрофический характер, с возможными человеческими жертвами и нанесением существенного материального ущерба.

Указанные обстоятельства совершенно логично требуют особых, порой радикальных организационных мер - введения режима особых условий.

Чрезвычайное положение означает особый правовой режим деятельности органов государственной власти, органов местного самоуправления, организаций независимо от их организационно-правовых форм и форм собственности, их должностных лиц, общественных объединений, допускающий отдельные ограничения прав и свобод граждан, иностранных граждан, лиц без гражданства, прав организаций и общественных объединений, а также возложение на них дополнительных обязанностей (ст. 1 Федерального конституционного закона от 30 мая 2001 г. № 3-ФКЗ «О чрезвычайном положении»¹).

Такое положение носит временный характер и вводится на всей территории России или в ее отдельных местностях. Оно преследует исключительно интересы обеспечения безопасности граждан и охраны конституционного строя государства. О его введении Президент РФ немедленно сообщает Совету Федерации и Государственной Думе (ст. 88 Конституции РФ).

¹ СЗ РФ. – 2001. - № 23. - Ст. 2277.

Военное положение в соответствии с Конституцией РФ (ст. 87) вводится Президентом на территории Российской Федерации или в отдельных ее местностях в случае агрессии против Российской Федерации или непосредственно угрозы агрессии. Режим военного положения определяется Федеральным конституционным законом от 30 января 2002 г. № 1-ФКЗ «О военном положении»¹.

Массовые беспорядки - активные умышленные деяния большой группы людей, существенно нарушающие общественную безопасность. Особенностями этого преступления являются насилие, погромы, поджоги, уничтожение имущества, применение оружия, взрывчатых веществ или взрывных устройств, а также оказание вооруженного сопротивления представителям власти (ст. 212 УК РФ). Массовые беспорядки, как правило, парализуют нормальное функционирование органов власти и управления.

Массовые беспорядки в местах лишения свободы создают угрозу не только общественной безопасности, установленному законом порядку исполнения и отбывания наказания, но и жизни, здоровью осужденных и персонала исправительных учреждений.

Так, например, Колония №10 в Краснокаменске сгорела в ночь на 17 апреля 2011 г., после чего на ее территории был введен режим особых условий. Следствие полагает, что колонию подожгла группа заключенных отрицательной направленности. Уголовное дело возбуждено по части 1 и 2 статьи 212 УК РФ (организация и участие в массовых беспорядках). Следствие установило, что общим умыслом заключённых, устроивших поджог колонии, была дезорганизация её работы. Установлена причастность к организации совершения поджогов порядка 25 осуждённых².

Как правило, массовые беспорядки обусловлены недовольством осужденных требованиями режима, деятельностью администрации исправительных учреждений. Однако, даже если недовольство осужденных

¹ СЗ РФ. – 2002. - № 5. - Ст. 1375.

² Каурова А. Режим особых условий отменён в ИК-10 Краснокаменска // <http://www.chita.ru/news/30061/18> мая 2011.

обосновано нарушением требований законности со стороны администрации исправительного учреждения, то и в этом случае такие нарушения должны служить основанием привлечения к ответственности виновных лиц, но не основанием организации и участия в массовых беспорядках. Требования закона должны соблюдаться не только администрацией, но и осужденными¹.

Групповые неповиновения в отличие от массовых беспорядков проявляются главным образом в неактивных способах выражения осужденными своего недовольства или протеста: отказах от работы, приема пищи, соблюдения внутреннего распорядка исправительных учреждений и т.п.

Массовые беспорядки и групповые неповиновения наиболее часто становятся основаниями введения режима особых условий.

Право принимать решение о введении режима особых условий в исправительных учреждениях ч. 3 ст. 85 УИК РФ предоставлено руководителю ФСИН либо начальнику территориального органа уголовно-исполнительной системы субъекта Российской Федерации. Такое решение должно быть согласовано с Генеральным прокурором РФ либо с прокурором соответствующего субъекта.

В случае возникновения непосредственной угрозы жизни и здоровью осужденных, персонала или иных лиц ч. 4 ст. 85 УИК РФ предусматривает порядок, когда начальник исправительного учреждения может самостоятельно ввести меры, предусмотренные ч. 2 этой статьи. При этом он незамедлительно должен уведомить о принятом решении одного из указанных выше должностных лиц, которое в течение трех суток с момента получения уведомления принимает решение либо о введении режима особых условий, либо об отмене введенных мер. Основной целью применения такого рода мер должно быть создание условий для восстановления нормального функционирования исправительного учреждения.

¹ Комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации (постатейный) // под ред. А.В. Бриллиантова. – «Проспект». 2011.

Частью 3 ст. 85 УИК РФ срок действия режима особых условий определен до 30 суток. Но в исключительных случаях это время может быть продлено дополнительно на 30 суток по основаниям, указанным в ч. 1 этой статьи.

Режим особых условий выражается в применении ряда конкретных мер и действий, предусмотренных ч. 2 ст. 85 УИК РФ. Администрация исправительного учреждения в период действия этого режима вправе приостановить реализацию осужденными следующих предусмотренных УИК РФ прав:

- приобретение продуктов питания и предметов первой необходимости (ст. 88);
- предоставление краткосрочных и длительных свиданий (ст. 89);
- получение посылок, передач и бандеролей (ст. 90);
- осуществление переписки, получение и отправление денежных переводов (ст. 91);
- ведение телефонных разговоров (ст. 92);
- осуществление прогулки (ст. 93);
- просмотр кинофильмов и телепередач, прослушивание радиопередач (ст. 94);
- приобретение и хранение литературы и письменных принадлежностей (ст. 95);
- передвижение без конвоя или сопровождения (ст. 96);
- выезд за пределы исправительных учреждений (ст. 97).

Кроме того, с введением режима особых условий в пенитенциарных учреждениях может быть ограничена деятельность производственных, коммунально-бытовых, культурно-просветительных и иных служб, за исключением медико-санитарных. Функциональные обязанности сотрудников определяются специально разработанным планом действий при чрезвычайных обстоятельствах.

В случаях оказания осужденными сопротивления, злостного неповиновения законным требованиям персонала, проявления буйства, участия в массовых беспорядках, захвата заложников, нападения на граждан или совершения иных общественно опасных действий, а также при побеге или задержании бежавших из исправительных учреждений осужденных в целях пресечения указанных противоправных действий, предотвращения причинения этими осужденными вреда окружающим или самим себе могут применяться меры безопасности - физическая сила, специальные средства и оружие.

Введение режима особых условий не может служить основанием для применения к осужденным жестокого или унижающего человеческое достоинство обращения или наказания¹.

2.4. Меры безопасности и основания их применения

В новых Европейских пенитенциарных правилах рекомендуется поддерживать в тюрьме порядок с соблюдением требований безопасности и дисциплины при одновременном уважении человеческого достоинства осужденных. Исходя из этого, устанавливается, что меры безопасности должны применяться только в исключительных обстоятельствах с соблюдением установленных национальным законодательством процедур. Применение мер безопасности в каждом случае должно определяться компетентным органом на определенный период времени².

В ст. 86 УИК РФ установлены виды мер безопасности: физическая сила, специальные средства и оружие, которые применяются в целях пресечения перечисленных противоправных действий осужденного, а также предотвращения причинения вреда окружающим и самому себе.

¹ Комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации (постатейный) // под ред. В.И. Селиверстова. – М.: «Проспект», 2011. – С. 276.

² Международные стандарты в уголовно-исполнительной сфере: Хрестоматия и аннотации юридических, психолого-педагогических и профессионально-этических документов / Предисл. О.В. Филимонова. 2-е изд., испр. и доп. - Рязань: Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний, 2006. - С. 292 - 320.

В ч. 1 ст. 86 УИК РФ законодатель устанавливает основания применения мер безопасности. Тем самым на законодательном уровне определяется круг ситуаций, когда к осужденным эти меры могут быть применены. Это является дополнительной гарантией охраны прав и законных интересов осужденных, охраны их от необоснованного применения силы в том или ином ее варианте.

К числу таких оснований относятся: оказание осужденными сопротивления персоналу исправительных учреждений, злостное неповиновение законным требованиям персонала, проявление буйства, участие в массовых беспорядках, захват заложников, нападение на граждан или совершение иных общественно опасных действий. Меры безопасности могут быть также применены при побеге или задержании бежавших из исправительных учреждений осужденных в целях пресечения указанных противоправных действий, а равно предотвращения причинения этими осужденными вреда окружающим или самим себе.

Оказание осужденными сопротивления персоналу исправительных учреждений представляет собой активное противодействие осужденных в исполнении персоналом своих обязанностей, прежде всего по поддержанию дисциплины и порядка, соблюдению осужденными установленных для них правил поведения. Сопротивление выражается в физическом воздействии на представителей персонала (в их отталкивании, вырывании, нанесении ударов, бросании каких-либо предметов и иных аналогичных действиях).

Злостное неповиновение законным требованиям персонала может быть активным и пассивным, выражаться в явном, демонстративном, открытом отказе в выполнении законных требований. Злостность может выражаться и в повторном или неоднократном неисполнении предъявляемого требования или требований. Здесь следует обратить внимание на то, что закон связывает наличие злостного неповиновения с законностью требований, предъявляемых к осужденному. Это означает, что требования, во-первых, должны предъявляться полномочным лицом и, во-вторых, они должны быть

законными, т.е. основываться на нормативно закрепленных обязанностях осужденного, которые он должен выполнять. При отсутствии этих обстоятельств будет отсутствовать и злостное неповиновение¹.

Буйство - это агрессивное поведение, нападение на людей, бесчинство, которое может сопровождаться повреждением или уничтожением имущества, нецензурной бранью, оскорблениями.

Захват заложников представляет собой противоправное завладение человеком и (или) его удержание с целью последующего понуждения государства, организации или гражданина совершить какое-либо действие или воздержаться от совершения какого-либо действия как условия освобождения заложника.

Нападением на граждан является применение к ним физического насилия, побоев, причинение вреда здоровью. Нападение может быть совершено как в отношении персонала исправительных учреждений, так и иных лиц, находящихся на территории исправительного учреждения или прилегающей к ней территории. Мотивация нападений может быть самой различной: от мести за служебную деятельность до нападения из корыстных побуждений.

Побег - это незаконное и самовольное оставление места отбывания наказания. Побег может сопровождаться применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо угрозой применения такого насилия, а равно применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия.

Задержание бежавших из исправительных учреждений осужденных состоит в комплексе мер, направленных на пресечение побега, и заключается в завладении осужденным с целью доставления его в места отбывания наказания, ареста или содержания под стражей¹.

¹ Комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации (постатейный) // под ред. В.И. Селиверстова. – М.: «Проспект», 2011.

¹ Курганов С.И. Наказание: уголовно-правовой, уголовно-исполнительный и криминологический аспекты. – М.: «Велби», «Проспект», 2008.- С. 98.

В ч. 2 ст. 86 УИК РФ содержится бланкетная норма, согласно которой порядок применения мер безопасности определяется законодательством Российской Федерации. В настоящее время порядок применения к осужденным мер безопасности регулируется Федеральным законом от 15 июля 1995 г. « 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений»¹, а так же Законом РФ «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы».

Указанный Закон определяет, прежде всего, категорию лиц, имеющих право применять физическую силу, специальные средства и оружие. Это сотрудники уголовно-исполнительной системы, имеющие специальные звания рядового и начальствующего состава. Перечисленные меры безопасности и оружие применяются на территории учреждений, исполняющих наказания, прилегающих к ним территориях, на которых установлены режимные требования, и на охраняемых объектах.

При применении физической силы, специальных средств и оружия сотрудники уголовно-исполнительной системы обязаны:

1) предупредить о намерении их использования, предоставив достаточно времени для выполнения своих требований, за исключением тех случаев, когда промедление в применении физической силы, специальных средств и оружия создает непосредственную опасность жизни или здоровью персонала и иных лиц, а также осужденных и заключенных, может повлечь иные тяжкие последствия или когда такое предупреждение в создавшейся обстановке является неуместным либо невозможным;

2) обеспечить наименьшее причинение вреда осужденным и заключенным, предоставление пострадавшим медицинской помощи;

3) доложить непосредственному начальнику о каждом случае применения физической силы, специальных средств и оружия.

¹ СЗ РФ. – 1995. - № 29. - Ст. 2759.

В состоянии необходимой обороны (ст. 37 УК РФ) или крайней необходимости (ст. 39 УК РФ) при отсутствии специальных средств или оружия персонал вправе использовать любые подручные средства.

В ст. 29 указанного выше Закона определены основания применения физической силы к осужденным, в том числе боевых приемов самбо. Она допускается для задержания осужденных, пресечения не только преступлений, но и дисциплинарных правонарушений, совершаемых осужденными или иными лицами, если ненасильственным способом не обеспечивается выполнение их законных требований.

Статья 30 этого же Закона детально регламентирует случаи допустимости применения сотрудниками специальных средств и газового оружия:

- для отражения нападения на работников исправительных учреждений, осужденных, заключенных и других граждан;
- для пресечения массовых беспорядков, групповых нарушений общественного порядка осужденными и заключенными, а также задержания правонарушителей, оказывающих неповиновение или сопротивление персоналу;
- для освобождения заложников, захваченных зданий, помещений и транспортных средств и пр¹.

В ст. 30 указанного Закона перечисляются виды спецсредств, применяемых к осужденным: резиновые палки (ПР-72, ПР-73 и пр.), наручники (при отсутствии наручников сотрудники уголовно-исполнительной системы вправе использовать подручные средства связывания), светозвуковые средства отвлекающего воздействия («Заря»,

¹ Иные основания применения специальных средств не допускаются. См.: Постановление Европейского суда по правам человека от 15 мая 2008 г. по делу «Дедовский и другие (Dedovskiý and Others) против Российской Федерации» (жалоба № 7178/03). По делу обжалуются жестокое обращение с заявителями сотрудников отряда специального назначения и отсутствие эффективных средств правовой защиты. По делу допущено нарушение ст. ст. 3 и 13, подп. «а» п. 1 ст. 38 Конвенции о защите прав человека и основных свобод // Российская хроника Европейского суда. - 2009. - № 1.

«Облако» т пр.), средства разрушения преград, водометы и бронемашины (БТР-80 т др.), служебные собаки. В установленных законом случаях может применяться и газовое оружие (карабины «Дрозд», «Сайга», «Черемуха» и пр.).

Виды специальных средств и газового оружия, а также интенсивность их применения определяются с учетом складывающейся обстановки, характера правонарушения и личности правонарушителя. Применение специальных средств и газового оружия должно сводиться к минимальному причинению вреда осужденным, заключенным и иным лицам.

Применение специальных средств и газового оружия запрещается в отношении женщин с видимыми признаками беременности, лиц с явными признаками инвалидности и несовершеннолетних, когда их возраст очевиден или известен, кроме случаев оказания ими вооруженного сопротивления, совершения группового или иного нападения, угрожающего жизни и здоровью граждан, а также в случаях, когда от этого могут пострадать посторонние граждане.

Строго регламентирован Законом и порядок применения огнестрельного оружия. Оно может быть применено сотрудниками уголовно-исполнительной системы в следующих случаях:

- для защиты от нападения, угрожающего жизни и здоровью граждан;
- для отражения нападения, угрожающего жизни и здоровью работников исправительных учреждений, осужденных, заключенных и иных лиц, а также для отражения нападения с целью завладения оружием;
- для освобождения заложников, захваченных зданий, сооружений, помещений и транспортных средств и пр. (ст. 31).

Огнестрельное оружие применяется без предупреждения:

- при отражении нападения с использованием оружия или транспортных средств;
- при побеге осужденных и заключенных из мест лишения свободы, предварительного заключения или из-под стражи с оружием, при помощи

транспортных средств либо из транспортного средства во время движения и пр.

Законом РФ «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» установлены ограничения применения оружия. Его запрещается применять к женщинам с видимыми признаками беременности, лицам с явными признаками инвалидности, несовершеннолетним, когда их возраст очевиден или известен, кроме случаев оказания ими вооруженного сопротивления, совершения вооруженного или группового нападения, угрожающего жизни и здоровью граждан, а также в случаях, когда от этого могут пострадать посторонние граждане.

Следует обратить внимание на недостатки ст. 86 УИК РФ, которая, по сути, лишь констатирует возможность применения физической силы, специальных средств и оружия в учреждениях уголовно-исполнительной системы, т.к. ее ч. 2 отсылает правоприменителя к иным нормативным актам¹. Главным из которых является, как уже сказано Закон РФ «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» (точнее, его ст. ст. 29, 30 и 31, устанавливающие основания и порядок применения физической силы, специальных средств и оружия). Многие положения указанных статей противоречат Уголовному кодексу РФ, в частности положениям, касающимся крайней необходимости и необходимой обороны.

Кроме того, ст. 7 Закона устанавливает запрет на применение служебного оружия в отношении женщин, лиц с явными признаками инвалидности и несовершеннолетних и пр. При этом не учитывается, что в ряде случаев явная инвалидность (немота, хромота, отсутствие одного глаза

¹ Милюков С.Ф. Постатейный учебный комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации: Учеб. пособие / Под ред. В.Е. Эминова, В.Н. Орлова. - М., 2008. С. 308 - 324; Раськевич А.А. Режим как средство исполнения осужденных: пенитенциарные проблемы // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. - 2010. - № 1 (45). - С. 87-94; Милюков С., Никуленко А. Применение огнестрельного оружия при охране объектов животного мира и среды их обитания // Уголовное право. - 2011. - № 1. и др.

или пальца и т.п.) далеко не всегда снижает общественную опасность нападающего. Что же касается женщин и несовершеннолетних, то их опасность в современной России, как показывают научные исследования, неуклонно нарастает².

Кроме того, осуществление указанных в Законе силовых мер ограничено территорией исправительных учреждений и прилегающих к их границам режимных участков (ч. 1 ст. 28 Закона). В том случае если осужденный при побеге покинет пределы режимного участка, его преследование силами представителей уголовно-исполнительной системы становится проблематичным, поскольку они формально не вправе применять соответствующие нормы уголовно-исполнительного закона.

Одной из мер, служащих обеспечению безопасности является, закрепленное в п. 5 ст. 82 УИК РФ, а так же пар. 11 Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений право на проведения обысков и изъятия запрещенных предметов.

Однако в УИК РФ не только не раскрывается понятие обыска, но и не регламентируется порядок его проведения. Механизм производства обыска в исправительных учреждениях конкретизируется в ведомственных нормативно-правовых актах. Так, п. 8.16 Инструкции по профилактике правонарушений среди лиц, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы, утвержденная Приказом Минюста РФ от 20 ноября 2006 г. № 333¹ (далее - Инструкция) регламентирует действия сотрудников дежурной смены при обнаружении у осужденных наркотических и иных веществ, а также запрещенных предметов. Однако при детальном рассмотрении данного положения можно увидеть его противоречие УПК РФ, что создает трудности в практической деятельности сотрудников уголовно-исполнительной системы.

² Петровский А.В. Криминологическое прогнозирование преступного поведения молодежи / Науч. ред. С.Ф. Милуков. - СПб., 2005. – С. 87.

¹ Ведомости уголовно-исполнительной системы. - № 7. - 2005.

Согласно этой Инструкции при обнаружении у осужденного вещества, похожего по внешности на наркотическое, оперативный дежурный совместно с представителями дежурной смены проводит тщательный обыск и доставляет осужденного и лиц, находившихся с ним, в комнату оперативного дежурного или на КПП. Вещество изымается только в присутствии других лиц (понятых), и по факту изъятия составляется акт, который подписывается оперативным дежурным, младшим инспектором, а также другими представителями администрации. Изъятое вещество помещается в пакет, опечатывается в присутствии лиц, участвующих в изъятии, которые расписываются на пакете. Помещения, где находился осужденный, подвергаются тщательному обыску, его личные вещи и переписка изымаются и доставляются в помещение оперативного дежурного, а осужденный изолируется в отдельную камеру. Для проведения расследования вызывается сотрудник оперативного отдела.

В указанном пункте Инструкции речь идет об обнаружении у осужденного вещества, похожего по внешнему виду на наркотическое, и, кроме того, о получении информации о наличии такого вещества у осужденного. Подобная редакция объясняется тем, что процессуальные действия сотрудников исправительного учреждения в указанных случаях должны быть различны. В основном обнаружение у осужденных наркотических веществ происходит в жилой или производственной зоне и, как правило, носит случайный характер и без получения оперативной информации. Наркотические вещества обнаруживаются также и в ходе проведения плановых обысков. УИК РФ, Инструкция о надзоре за осужденными, содержащимися в исправительных колониях, не предусматривают присутствия понятых при проведении плановых обысков, в частности личного обыска. Следовательно, при обнаружении наркотических средств у осужденного понятые не присутствуют, что противоречит процессуальным нормам.

Следующее несоответствие УИК РФ нормативно-правовым актам состоит в том, что фактически с момента обнаружения и до момента изъятия наркотических веществ у осужденного в дежурной части исправительного учреждения проходит определенное время. При этом непонятно, у кого должно находиться наркотическое вещество при доставлении осужденного в дежурную часть: у осужденного или у сотрудника? Если у осужденного, то до момента изъятия у него есть возможность уничтожить наркотическое вещество, если у сотрудника, то в таком случае об уголовной ответственности задержанного речи быть не может, поскольку вещество уже изъято с нарушением уголовно-процессуальных норм, то есть без участия понятых.

Следует также отметить, что при получении информации оперативным дежурным о наличии наркотических веществ у осужденного изъятие наркотических веществ реализовать в условиях ИУ несколько проще, поскольку у оперативного дежурного есть возможность организовать в рамках УПК РФ, с привлечением сотрудника органа дознания, производство личного обыска, то есть с оформлением соответствующих документов и проведением ряда неотложных следственных действий.

Согласно п. 8.16 Инструкции, содержащимися в исправительных колониях, по факту изъятия у осужденного наркотических средств составляется акт. Однако в нормах ни уголовно-процессуального, ни уголовно-исполнительного права такой порядок не предусматривается. Далее Инструкция предписывает при обнаружении у осужденного вещества, похожего по внешнему виду на наркотическое, подвергнуть спальное и рабочее места тщательному обыску, изъять личные вещи и переписку осужденного. Из смысла указанного положения можно сделать вывод, что обыск проводится сразу же после обнаружения у осужденного наркотического вещества. Но в данном случае изъятые вещи и предметы не могут, если это потребуется, иметь доказательственной силы, так как обыск проводится с нарушением уголовно-процессуальных норм, не в рамках

возбужденного уголовного дела и без постановления следователя. Чтобы не было подобного несоответствия, необходимо, на наш взгляд, производить обыск спального и рабочего мест осужденного, изымать его личные вещи только после возбуждения уголовного дела и в соответствии с постановлением о производстве обыска. Поэтому следовало бы привести УИК РФ в соответствие с уголовно-процессуальным законодательством. Или же в ч. 5 ст. 82 УИК РФ наряду с обыском осужденных предусмотреть досмотр осужденных. В этом случае будет возможно в соответствии с Кодексом РФ об административных правонарушениях вместо личного обыска проводить личный досмотр осужденных, в присутствии понятых, с составлением протокола личного досмотра. Введение понятия «досмотр осужденных» в УИК РФ важно еще потому, что не во всех случаях при обнаружении наркотических веществ возбуждается уголовное дело, а только в случаях достаточного количества наркотических веществ в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 7 февраля 2006 г. № 76 «Об утверждении крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ для целей статей 228, 228.1 и 229 Уголовного кодекса Российской Федерации»¹.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В настоящей выпускной квалификационной работе нами были сделаны следующие предложения и выводы:

1. Режиму в исправительном учреждении отведена роль выразителя сущности и содержания наказания, т.к. в нем находит свое отражение кара, представляющая собой совокупность правоограничений, применяемых к осужденным в местах лишения свободы. Вместе с этим режим способствует установлению правил поведения для всех субъектов и участников уголовно-исполнительных правоотношений, их права и обязанности. Нормы режима

¹ Российская газета. - 2006. 14 июля.

гарантируют основание и порядок реализации правоограничений, а так же соблюдение прав и исполнение обязанностей соответствующих субъектов и участников процесса исполнения и отбывания наказания.

2. В соответствии с уголовно – исполнительным законодательством (ч. 1 ст. 9 УИК РФ) исправление осужденных представляет собой формирование у них таких позитивных качеств, как уважительное отношение к человеку, труду, обществу традициям, нормам, правилам человеческого общежития и стимулирование законопослушного поведения. Только режим и его нормы создают необходимые предпосылки применения к осужденным в местах лишения свободы иных средств исправления (ч. 2 ст. 82 УИК РФ), а также профилактику совершения осужденными и иными лицами, преступлений и иных правонарушений (ч. 1 ст. 83, ч. 1 ст. 84 УИК РФ). Это вытекает из того, что режим представляет собой наиболее действенное средство исправления осужденных в местах лишения свободы.

3. Поэтому целесообразным будет внесение изменения в ч. 1 ст. 9 УИК РФ. Ее возможно изложить в следующей редакции: «Исправление осужденных представляет собой формирование у них уважительного отношения к государству, обществу, человеку, труду, гласным и негласным позитивным традициям и правилам человеческого общежития, законам Российской Федерации, пробуждение у них потребности в правопослушном поведении, в целях успешной социальной адаптации».

4. Считаем, что в целях повышения эффективности режима в местах лишения свободы, законодатель должен совершенствовать нормы уголовно-исполнительного законодательства. Например, в отдельной части ст. 87 УИК РФ, следует раскрыть содержание понятия «институт условий отбывания наказания» и их изменения. Для этого необходимо определить его правовую природу, что позволит отграничивать данный институт от смежных, а именно мер поощрения и мер дисциплинарной ответственности.

Так же имеется объективная востребованность углубления и расширения классификации лиц, отбывающих лишение свободы, и четкое разделение

осужденных, содержащихся в обычных условиях отбывания наказания, на две группы: нарушающих нормы поведения, установленные в местах лишения свободы, и не нарушающих.

В качестве материального основания перевода осужденных из обычных условий в усиленные, обязательно должно стать возложение на осужденного дисциплинарной ответственности за нарушения установленного порядка отбывания наказания. Не оправдано применение к данной категории лиц условий строгой изоляции, которые являются нормой для осужденных, являющихся злостными нарушителями режима в местах лишения свободы.

Так же следует конкретизировать и уточнить отдельные критерии, в том числе критерий добросовестного отношения к труду, который учитывается при принятии решения об изменении условий с обычных на облегченные. При этом следует иметь в виду, что немало осужденных в местах лишения свободы вообще не вовлечены в процесс трудового воспитания.

Кроме того, для сокращения уровня субъективного усмотрения администрации исправительного учреждения, влияющего на принятие решения об изменении условий содержания осужденных с обычных на облегченные, необходимо разработать и закрепить в уголовно-исполнительном законодательстве соответствующие правовые гарантии и критерии.

5. В статье 6 ФЗ от 12 августа 1995 г. «Об оперативно-розыскной деятельности» содержится разрешение использования имеющихся технических средств в целях осуществления оперативно-розыскных мероприятий. Однако непосредственно в данном Законе отсутствует конкретизация порядка использования уполномоченными службами технических средств, но присутствует требование к таким средствам, а именно они не должны представлять вред жизни и здоровью людей, а так же окружающей среде. Все это позволяет утверждать, что при проведении оперативно-розыскных мероприятий в местах лишения свободы возможно

неограниченное применение достижений науки и техники, единственным условием которого будет их соответствие вышеуказанному требованию.

К сожалению, аналогичное требование, связанное с безопасностью использования научно-технических достижений в отношении субъекта и объекта применения, природной среды в уголовно-исполнительном законодательстве отсутствует. Однако данный пробел в некоторой степени заполнен ч. 2 ст. 83 УИК РФ, в соответствии с которой администрация мест лишения свободы обязана под расписку уведомлять осужденных о применении в отношении их технических средств надзора и контроля. При этом обеспечивается гласность и открытость в использовании указанных достижений науки техники.

Вместе с тем, наша позиция состоит в том, что в УИК РФ необходимо закрепить нормативное требование, что применение научных и технических достижений в местах лишения свободы, в целях надзора и охраны, должно соответствовать требованиям безопасности для жизни и здоровья людей, находящихся на территории исправительного учреждения, независимого от их статуса, не причинять вреда окружающей среде, применяться в соответствии с моральными и нравственными нормами, распространенными в обществе.

6. В целях обеспечения безопасности, в исправительных учреждениях целесообразно законодательно закрепить за учреждениям УИС право, позволяющее при приеме и регистрации осужденных, не только их дактилоскопирование, но и получение иных биометрических характеристик (например, узор радужной оболочки глаза, расположению вен на кисти руки, спектроскопии кожи, термограмме лица и пр.). Такое предложение продиктовано не только желанием УИС идти в ногу со временем, но и возросшими требованиями к безопасности, в связи с чем исправительные учреждения для обеспечения режима и надзора все активнее стремятся использовать различные системы ограничения доступа, работа которых основана на распознавании личности по биометрическим данным. и др.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации. - М., 1993.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации. - М.: Проспект, 2012. – 185 с.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации. - М.: Новосибирск: Сиб. унив. изд-во, 2011. - 704 с.
4. Федеральный закон от 21 июля 1993 г. № 5473-1 «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» // Ведомости СНД и ВС РФ. – 1993. - № 33. - ст. 1316.
5. Федеральный закон от 5 июля 1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» // СЗ РФ. - 1995. - № 33. - Ст. 3349.

6. Федеральный конституционный закон от 30 мая 2001 г. № 3-ФКЗ «О чрезвычайном положении» // СЗ РФ. – 2001. - № 23. - ст. 2277..
7. Федеральный закон от 29 марта 2010 г. № 36-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации» // СЗ РФ. - 2010. - № 14. - Ст. 1556.
8. Федеральный закон от 15 июля 1995 г. № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» // СЗ РФ. – 1995 г. - № 29. - ст. 2759.
9. Указ Президента РФ от 17.05.2007 г. № 638 «Об использовании глобальной навигационной спутниковой системы ГЛОНАСС в интересах социально-экономического развития Российской Федерации» // СЗ РФ. – 2007 г. - № 21. - ст. 2492.
10. Указ Президента Российской Федерации от 13 октября 2004 г. № 1314 «Вопросы федеральной службы исполнения наказаний» // СЗ РФ. - 2004. - № 42. - Ст. 4109.
11. Постановлением Правительства РФ от 7 февраля 2006 г. № 76 «Об утверждении крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ для целей статей 228, 228.1 и 229 Уголовного кодекса Российской Федерации» // Российская газета. - 2006. 14 июля.
12. Приказ Минюста РФ от 03.11.2005 г. № 205 «Об утверждении Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений» (Зарегистрировано в Минюсте РФ 14.11.2005 г. № 7161) // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. - № 47. - 2005.
13. Перечень инженерно-технических средств охраны и надзора для органов и учреждений Федеральной службы исполнения наказаний, утвержденный Приказом ФСИН России от 3 марта 2005 г. № 38 // Ведомости уголовно-исполнительной системы. - № 3. - 2007.
14. Инструкция о порядке охраны, надзора и конвоирования осужденных // Ведомости уголовно-исполнительной системы. - № 3. - 2007.

2. Материалы правоприменительной практики

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О практике назначения судами видов исправительных учреждений» от 12.11.2001 г. № 14 // БВС. - 2002. - № 1.
2. Приговор в отношении О. Обзор судебной практики Белгородского областного суда по уголовным делам за июнь 2010 г. // СПС «Консультант Плюс». 2017.
3. Определение Конституционного Суда РФ от 13 октября 2009 г. № 1113-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Акопяна Григория Васильевича на нарушение его конституционных прав статьями 10, 82, 94 и 103 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации и статьей 3 Закона Российской Федерации «О занятости населения в Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс». 2017.
4. Определение Конституционного Суда РФ от 12.07.2006 г. № 378-О «По жалобе гражданина Владимирцева Александра Ивановича на нарушение его конституционных прав частями шестой и восьмой статьи 82 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс». 2017.
5. Определение Конституционного Суда РФ от 12.07.2006 г. № 378-О «По жалобе гражданина Владимирцева Александра Ивановича на нарушение его конституционных прав частями шестой и восьмой статьи 82 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс». 2017.
6. Определение Конституционного Суда РФ от 30.09.2010 г. №1248-О-О «По жалобе граждан Волохонского Юрия Николаевича, Динисюка Александра Семеновича, Какалии Фатимы Лорикиной, Плотникова Игоря Валентиновича и Хырхырьяна Максима Арсеновича на нарушение их конституционных прав статьями 15, 21 и 35 Федерального закона «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении

- преступлений» и частью шестой статьи 82 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации // СПС «КонсультантПлюс». 2017.
7. Определение Верховного Суда РФ от 24 ноября 2009 г. № КАС09-542 «Об оставлении без изменения решения Верховного Суда РФ от 30 июля 2009 г. «ГКПИ09-677, которым оставлено без удовлетворения заявление о признании частично недействующими отдельных положений Приказа Министерства юстиции РФ от 3 ноября 2005 г. № 205 «Об утверждении Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений» // СПС «КонсультантПлюс». 2012.
 8. Обзор дисциплинарной практики Совета Адвокатской палаты г. Москвы (по состоянию на 17.01.2006) // СПС «КонсультантПлюс». 2017.
 9. Постановление Европейского суда по правам человека от 15 мая 2008 г. по делу «Дедовский и другие (Dedovskiyy and Others) против Российской Федерации» (жалоба № 7178/03). По делу обжалуются жестокое обращение с заявителями сотрудников отряда специального назначения и отсутствие эффективных средств правовой защиты. По делу допущено нарушение ст. ст. 3 и 13, подп. «а» п. 1 ст. 38 Конвенции о защите прав человека и основных свобод // Российская хроника Европейского суда. - 2009. - № 1.

3. Научная и учебная литература

1. Аверин А.В. Правоприменительная деятельность суда и формирование научно-правового сознания судей: проблемы теории и практики / Под ред. М.И. Байтина. - Саратов, 2003. – 265 с.
2. Комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации: Научно-практический комментарий (постатейный) // Малинин В.Б., Смирнов Л.Б. – М.: «КОНТРАКТ», «Волтерс Клувер», 2011. – 687 с.
3. Комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации (постатейный) // под ред. В.И. Селиверстова. – М.: «Проспект», 2011. – 711 с.
4. Курганов С.И. Наказание: уголовно-правовой, уголовно-исполнительный и криминологический аспекты . – М.: «Велби», «Проспект», 2008. – 553 с.

5. Милюков С.Ф. Постатейный учебный комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации: Учеб. пособие / Под ред. В.Е. Эминова, В.Н. Орлова. - М., 2008. - С. 724 с.
6. Миняева Т.Ф. Правовой статус личности осужденных в Российской Федерации. - М., 2001. – 354 с.
7. Международные стандарты в уголовно-исполнительной сфере: Хрестоматия и аннотации юридических, психолого-педагогических и профессионально-этических документов / Предисл. О.В. Филимонова. 2-е изд., испр. и доп. - Рязань: Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний, 2006. – 320 с.
8. Постатейный учебный комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации: Учеб. пособие / Под ред. В.Е. Эминова, В.Н. Орлова. - М., 2008. – 724 с.
9. Ткачевский Ю.М. Уголовно-исполнительному кодексу РФ (УИК РФ) исполнилось 10 лет – М.: «Статут», 2006.
10. Уголовно-исполнительное право. Том 2: Особенная часть / Под общ. ред. директора Федеральной службы исполнения наказаний государственного советника юстиции 1-го класса Ю.И. Калинина. - Рязань, 2005. – 705 с.
11. Уголовно-исполнительное право России: Учебник // под ред. П.Е. Конегера, М.С. Рыбака. – М.: «Ай Пи Эр Медиа». – 2010. – 879 с.
12. Фролов С.В. Принципы права (вопросы теории и методологии): Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. - Кострома, 2001. – 24 с.

4. Научные публикации

1. Анопко В. Влияние гуманизации уголовного законодательства на изменение численности и состава осужденных // Преступление и наказание. - 2003. - № 6.
2. Алегин А.П. Актуальные проблемы организации информационного обеспечения электронного мониторинга осужденных с применением приборов ГЛОНАСС // Российский следователь. – 2009. - № 24.

3. Антонов В.А., Гурбанов А.Г. о глы Деятельность учреждений, исполняющих наказание в виде лишения свободы, по защите прав человека // Российский следователь. – 2008. - № 19.
- Березиков С.В. Условия отбывания наказания в исправительных учреждениях надо изменять // Законность. – 2009. - № 6.
4. Впереди предстоит большая работа. Обзор выступлений на всероссийском совещании руководителей территориальных органов уголовно-исполнительной системы и образовательных учреждений ФСИН России // Ведомости уголовно-исполнительной системы. - 2006. - № 4.
5. Галицкова И.Ю. Гражданско-правовое положение несовершеннолетних, осужденных к лишению свободы // Юридический мир. – 2011. - № 7.
6. Епифанов С.С. Совершенствование правовой основы использования научно-технических достижений в обеспечении правопорядка и безопасности в учреждениях, исполняющих наказания // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. – 2007. - № 5.
7. Епифанов С.С. О целесообразности внесения изменений и дополнений в статью 83 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации «Технические средства надзора и контроля» // Актуальные проблемы исполнения уголовных наказаний: Материалы научно-практического семинара. - Рязань, 2005.
8. Епифанов С.С. Правовые и организационные аспекты комплексного применения технических средств в предупреждении побегов из учреждений, исполняющих наказания // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. - 2008. - № 3.
9. Зубарев С.М. Новое в уголовном и уголовно-исполнительном законодательстве: некоторые аспекты гуманизации карательной политики // Журнал российского права. – 2004. – № 4.
10. Зубарев С.М., Хуторская Н.Б. Вопросы совершенствования правового регулирования деятельности уголовно-исполнительной системы // Преступление и наказание. - 1999. - № 9.

11. Зубков А.И., Зубкова В.И. Проблемы реформирования уголовной (карательной) политики на современном этапе // Журнал российского права. - 2002. - № 5.
12. Казак И.Б. Роль оперативных аппаратов в профилактике правонарушений среди лиц, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. – 2008. - № 3.
13. Каурова А. Режим особых условий отменён в ИК-10 Краснокаменска // <http://www.chita.ru/news/30061/> 18 мая 2011.
14. Ковалев С.Д. Правовое регулирование применения технических средств в УИС России // Российский следователь. – 2007. - № 14.
15. Милюков С., Никуленко А. Применение огнестрельного оружия при охране объектов животного мира и среды их обитания // Уголовное право. – 2011. - № 1.
16. Пенин О.В. Использование глобальной навигационной спутниковой системы (ГЛОНАСС) в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. – 2010. - № 5.
17. Раськевич А.А. Режим как средство исполнения осужденных: пенитенциарные проблемы // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2010. - № 1 (45).
18. Уласень В.И. Хранение осужденными запрещенных предметов // Законность. – 2011. - № 8.
19. Чекулаев С.Ю. Режим исполнения наказания // Законность. – 2009. - № 10.

5. Словари

1. Ожегов С.И. Словарь русского языка. - М., 1984. – 1048 с.
2. Словарь современного русского литературного языка: В 20 т. / РАН. Ин-т рус. яз.; Гл. ред. К.С. Горбачевич. 2-е изд., перераб. и доп. - М., 1991. – 935 с.

