

Основные вопросы правового регулирования договора возмездного оказания услуг.

Попова Анастасия Александровна, студентка - магистрант НИУ«БелГУ» направление подготовки 40.04.01 Юриспруденция, программа «Гражданское право, семейное право, международное частное право»

Цуканов Олег Владимирович, к.ю.н., доцент кафедры гражданского права и процесса НИУ «БелГУ»

В современной российской правовой науке договор возмездного оказания услуг появился сравнительно недавно. Но его истоки прослеживаются еще в первой половине 19 века. В Своде законов гражданских 1832 года содержалась глава «Личный найм». Данной главой регулировалась довольно широкая область общественных отношений: в первую очередь, выполнение заказов мастерами-ремесленниками; а также иные договоры, сущность которых не сводилась к «услужению». К началу 20 столетия работа по развитию законодательства в сфере услуг оставалась практически без движения. В Гражданских кодексах 1922 и 1964 годов этот вид договоров не являлся самостоятельным, однако понятие услуги не исчезло из оборота окончательно. В этот период услуга именовалась вкладом, т.е. теми денежными средствами, которые вносились участником товарищества в качестве взноса. Тогда оплата товара по договору могла производиться как за передачу имущества, так и в счет оплаты предоставленных услуг. Гражданский кодекс, вступивший в силу в 1995 году, в современной редакции имеет отдельную главу, посвященную данному виду договоров. Однако, правовое регулирование договора не ограничивается этой главой, могут использоваться иные договоры, специализированные правовые акты. Поэтому можно сказать, что договоры

данного вида имеют достаточную актуальность, т.к. это дает стимул к развитию законодательства.

В настоящий период времени отечественная экономика непрерывно развивается. Одной из наиболее динамично развивающихся областей экономики сегодня является рынок оказания услуг. Деятельность по оказанию различного рода услуг распространяется на сферу удовлетворения духовных, социальных, бытовых потребностей. Кроме того, сфера услуг распространилась уже и на удовлетворение услуг макроэкономического масштаба. Затрагивая все наиболее важные сферы жизнедеятельности человека, услуги получили широкое распространение, вследствие чего им были посвящены отдельные статьи в Конституции Российской Федерации.

Согласно основному закону государства на всей территории России гарантированы единство экономического пространства, а также возможность свободного перемещения финансовых средств, услуг и товаров; осуществляется также поддержка конкуренции¹.

Современный период в истории экономического развития России характеризуется возникновением многих видов услуг. Исходя из общего понятия оказания договора возмездного оказания, можно определить следующие его основные признаки:

- 1) договор является возмездным. Это означает, что по данному договору одна сторона получает плату за предоставление услуг другой стороне;
- 2) договор возмездного оказания услуг является консенсуальным. Это значит, что данный договор считается заключенным с момента согласования сторонами существенных вопросов договора;
- 3) Это двусторонний договор, т.е. одна сторона обязуется исполнить какую-либо обязанность в пользу другой стороны; отсюда возникает двустороннее обязательство.

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) – ст.8// «Российская газета», №237 от 25.12.1993.

Выделяют и другие особенности договора этого вида. К примеру, практически все договоры возмездного оказания услуг являются публичными. Поэтому в отношении договоров этого вида применяют положения главы 39, а также статьи 426 Гражданского кодекса².

Также законом не установлено правил, которые бы касались формы договора. Поэтому при определении формы договора стороны должны руководствоваться требованиями нормативных правовых актов, которые регулируют порядок оказания соответствующего вида услуг.

Виды тех услуг, на которые распространяется действие рассматриваемого нами договора, закрепляются в ч.2 ст.779 Гражданского кодекса³. Это могут быть услуги:

- медицинские;
- ветеринарные;
- информационные;
- консультационные;
- аудиторские;
- услуги по обучению;
- услуги по туристическому обслуживанию;
- услуги связи.

Однако стоит отметить, что в соответствии с законодательством данный перечень не является исчерпывающим. Предметом данного договора могут быть и другие виды услуг. Не являются предметом отдельные договоры оказания услуг (такие как договор подряда, поручение и т.д.).

Рассматривая договор возмездного оказания услуг, следует рассмотреть и стороны данного вида договора. Участниками правоотношений по оказанию услуг являются: лицо, которое предоставляет услуги (исполнитель), а также лицо, которому данная услуга предоставляется (заказчик). Важнейшей обязанностью исполнителя договора является

² Там же.

³ Там же.

совершение действий по оказанию определенной услуги; заказчика – оплата услуги в определенный законом или договором срок⁴. Гражданское законодательство регулирует только наиболее общие положения договоров возмездного оказания услуг. Специфические особенности участия сторон в договоре регулируются отдельными правовыми актами, закрепляющими непосредственно той или иной вид договора.

Права и обязанности сторон по договору безвозмездного оказания услуг в Гражданском кодексе не конкретизированы. По этой причине содержание правоотношений участников договора регулируется соглашением между ними.

Необходимо отметить, что одним из ключевых условий по договору является его цена. В связи с тем, что большинство договоров оказания услуг являются публичными, цена тех или иных услуг фиксируется исполнителями в виде тарифов. Сам порядок определения расценок и тарифов может быть определен специализированными нормативными актами. Так, к примеру, расценки за услуги организаций устанавливаются в соответствии с Федеральным законом⁵.

Несмотря на то, что на современном этапе развития законодательства создаются и успешно функционируют договоры множества видов оказания тех или иных услуг, все же имеются некоторые недостатки в регулировании правовых отношений по поводу оказания услуг.

Анализируя Гражданский кодекс Российской Федерации можно выделить ряд пробелов в закреплении определенных особенностей договора.

Выделяя в кодексе услуги как один из объектов гражданского права, не определяются его особенности, признаки. Также многие существенные аспекты договора возмездного оказания услуг необходимо черпать не только в Гражданском кодексе, но и в отдельных нормативных актах по каждому конкретному виду услуг. Можно сказать, с одной стороны, что в

⁴ Санникова Л.В. Услуги в гражданском праве России. – М.: Волтерс Клувер, 2006. – С.77.

⁵ Федеральный закон от 07.07.2003 №126-ФЗ (ред. от 11.12.2018) «О связи»// «Российская газета», 10.07.2003.

законодательстве содержится достаточное количество норм, которые могут использоваться в различных видах договорах и областях гражданского права. Это подчеркивает универсальность применения отечественного законодательства. С другой же стороны, этот вид договоров не обособлен от других. Возможно, стоило бы создать такой нормативный акт, который бы выделил договор возмездного оказания услуг, а также раскрыл бы его сущность, отличительные особенности и порядок заключения.

Также следует заметить, что и многие ученые не могут прийти к общему выводу относительно понятия «услуга» в отечественной правовой системе. По мнению одних ученых, суть услуги заключается в достижении определенного ожидаемого нематериального результата (к примеру, пассажир доставлен в место назначения). Другие же утверждают, что наравне с получением нематериального результата, ключевое место имеет материальный аспект (услуга выполнена не при достижении необходимого эффекта, а при оплате услуги заказчиком). Принимая во внимание обе позиции ученых-правоведов, можно заключить: для договора оказания услуг важны оба указанных условия. Следовательно, услуги имеют дуалистический (двойственный характер), сочетая в себе нематериальный и материальный аспекты.

Кроме того, дискуссионным в науке считается и вопрос качества оказываемых возмездных услуг. Основной проблемой здесь является сложность определения качества конкретной услуги. Так, юрист Д.И. Степанов в одной из своих работ⁶ склоняется к мнению, что понятия «услуга» и «качество» несовместимы. Ведь понятие «качество» можно применить только к результатам оказанной услуги. Е. Зверева в своем труде⁷ говорит: гарантией качества услуги выступают квалификация, опыт специалиста, являющегося исполнителем услуги. По этой причине видится необходимым оказание услуги лично. Однако модернизация гражданского

⁶ Степанов Д.И. Услуги как объект гражданских прав. – М.: Статут, 2005. С.191-192.

⁷ Зверева Е. Информация как объект неимущественных гражданских прав.// «Право и экономика». – М.: Юрид.дом «Юстицинформ», №9, 2003. С.14.

законодательства и гражданского оборота привели к тому, что участники правоотношений пытаются самостоятельно выделить критерии определения качества услуги без опоры на какие-либо доктринальные разработки или же законодательные акты.

Как было сказано ранее, договор возмездного оказания услуг имеет различные виды. Практически все виды этого договора регулируются отдельными федеральными законами помимо Гражданского кодекса. Но не существует специального закона в сфере оказания лицами правовых услуг. Недостаточность нормативно-правовой базы в оказании данного вида услуг также можно выделить как один из пробелов в современном законодательстве. Такое заключение складывается на основании следующих обстоятельств.

Регулирование договора оказания правовых услуг основано только лишь на одной из глав Гражданского кодекса⁸. К примеру, адвокатская деятельность урегулирована дополнительно Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»⁹, а также Кодексом профессиональной этики¹⁰. На основании данного закона осуществляют свою деятельность лица, получившие статус адвоката. Проблема же оказания правовых услуг по договору заключается в том, что эти услуги могут оказывать лица без адвокатского статуса, а это означает, что вышеупомянутый Федеральный закон не распространяется на сферу деятельности данных лиц. Таким образом, деятельность лиц, оказывающих правовые услуги по договору возмездного оказания услуг, не регламентируется никакими актами, кроме Гражданского кодекса Российской Федерации и непосредственного соглашения между заказчиком

⁸ «Гражданский кодекс Российской Федерации» от 30.11.1994 №51-ФЗ (ред. от 23.05.2018)// «Российская газета» №238-239 от 08.12.1994. – гл.39.

⁹ Федеральный закон от 31.05.2002 №63-ФЗ (ред. от 29.07.2017) «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»// «Российская газета», №2968, 05.06.2002.

¹⁰ «Кодекс профессиональной этики адвоката» от 31.03.2003 (ред. от 21.04.2017). Принят I Всероссийским съездом адвокатов.// «Российская газета», 05.10.2005.

услуги и исполнителем (в данном случае лицом, оказывающим услуги правового характера). Из этого складывается двойственное отношение к сущности самого договора. С одной стороны, по мнению законодателя, нет необходимости в создании детализированного нормативного акта, т.к. невозможно подробно указать такой перечень услуг, которые должен предоставить исполнитель. Ведь обстоятельства по каждому конкретному делу уникальны, поэтому в каждом определенном случае исполнитель услуги будет представлять поверенного, исходя из его интересов. С другой стороны, возникает также и вопрос об оплате предоставленных правовых услуг. Ведь не зафиксировано единых тарифов и расценок за данную услугу. Цена услуги определяется критерием разумности и может быть взыскана в составе судебных расходов. По этой причине вознаграждение по договору возмездного оказания правовых услуг представляет собой причину частых судебных споров. Отсутствие обособленного законодательства в области регулирования оказания правовых услуг становится довольно актуальной проблемой современного гражданского права в России.

Таким образом, на основании вышеизложенного можно сделать вывод о том, что на данном этапе развития отечественного законодательства договоры оказания услуг занимают одно из главных мест на рынке услуг. На настоящий период договор оказания возмездных услуг является наиболее актуальным в использовании.

Что касается полного, широкого определения понятия «услуга», то здесь ученые-правоведы не пришли к единому мнению о том, что следует понимать под этим понятием. Гражданский кодекс дает определение более общее, не детализированное, связывая данный вид договоров со смежными ему. Объединив уже существующее законодательство в изучаемой сфере с научными концепциями и доктринами, выявляется следующее. Услуга – это согласованная деятельность исполнителя и заказчика, которая направлена на удовлетворение потребности заказчика и получении желаемого результата, как материального, так и нематериального.

Важнейшим условием обязательства по оказанию услуг является невозможность гарантировать полезный эффект от действий исполнителя услуги. Результаты исполнения услуг находятся за рамками обязательственного правоотношения.

Становится понятно, что цель (достижение результата) и сама услуга – понятия, тесно связанные между собой. Услуга несет в себе некоторую часть цели: элементы, свойства. Соответственно, результат приобретает индивидуальность, специфичность.

Смысл выделения договоров возмездного оказания услуг заключается, в основном, в отграничении от схожего договора подряда.

Отметим, что одним из существенных условий договора является то, что услуга создается путем взаимных действий и исполнения интересов двух сторон (заказчика и исполнителя). Заказчик услуги совершает те действия, которые направлены на получение ожидаемого результата; исполнитель, в свою очередь, совершает действия, направленные на передачу

Услуги нематериального характера имеют ряд особенностей, а, следовательно, нуждаются в полноценном правовом регулировании и защите прав субъектов-участников правоотношений. Видится необходимым создание такого нормативного акта, который включал бы в себя основные проблемные или спорные аспекты правового отношения по договору возмездного оказания услуг.

Также стоило бы уделить внимание качеству оказываемых услуг. Необходимо создание системы защиты прав потребителей, чтобы эффективно организовать работу в сфере качества продукции и обеспечения безопасности потребителей.

Литература.

1. Конституция Российской Федерации [Текст] принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 г. № 6-ФКЗ, 30.12.2008 г. №7-

ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ) // «Собрание законодательства РФ», 03.03.2014, N 9, ст. 851.

2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть 1) [Текст] от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 3301 (в ред. от 29.12.2017 г.).

3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть 2) [Текст] от 26.01.1996 г. № 14-ФЗ (ред. от 08.04.2017)// Российская газета. - N 23. - 06.02.1996.- N 24. - 07.02.1996; N 25. - 08.02.1996; N 27. - 10.02.1996.

4. Кодекс профессиональной этики адвоката» от 31.03.2003 (ред. от 21.04.2017). Принят I Всероссийским съездом адвокатов.// «Российская газета», 05.10.2005

5. О защите прав потребителей [Текст]: Закон РФ от 07.02.1992 г. № 2300-1 // Ведомости СНД и ВС РФ. – 1992. – № 15. – Ст. 766 (в ред. от 01.05.2017 г.).

6. Федеральный закон от 07.07.2003 №126-ФЗ (ред. от 11.12.2018) «О связи»// «Российская газета», 10.07.2003.

7. Федеральный закон от 31.05.2002 №63-ФЗ (ред. от 29.07.2017) «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»// «Российская газета», №2968, 05.06.2002.

8. Зверева Е. Информация как объект неимущественных гражданских прав.// «Право и экономика». – М.: Юрид.дом «Юстицинформ», №9, 2003. С.14.

9. Санникова Л.В. Услуги в гражданском праве России. – М.: Волтерс Клувер, 2006. – С.77.

10. Степанов Д.И . Услуги как объект гражданских прав. – М.: Статут, 2005. С.191-192.