

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(**Н И У « Б е л Г У »**)

ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ

Кафедра экономики и моделирования производственных процессов

Дмитриенко Александры Ивановны

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕХАНИЗМА УПРАВЛЕНИЯ
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИМИ СИСТЕМАМИ**

Диссертация
на соискание академической степени
магистра

Направление подготовки
38.04.01 Экономика,
программа: Экономика предпринимательства

Научный руководитель
к.э.н., доцент
Никулина Е.В.

Рецензент:
Доктор экономических
наук, доцент кафедры
бухгалтерского
учета, анализа и аудита,
Института экономики НИУ
"БелГУ"
Зимакова Л.А.

БЕЛГОРОД 2017

Оглавление

| | |
|--|------------|
| Введение..... | 3 |
| Глава 1. Теоретические основы предпринимательских систем региона...8 | 8 |
| 1.1. Экономическая сущность понятия предпринимательства..... | 8 |
| 1.2. Институты Государственного регулирования предпринимательства в России | 23 |
| 1.3. Зарубежный опыт развития системы государственной поддержки предпринимательства..... | 34 |
| Глава 2. Анализ развития предпринимательских систем в регионах Центрального Федерального Округа..... | 47 |
| 2.1. Мониторинг уровня развития предпринимательских систем регионов Центрального Федерального Округа..... | 47 |
| 2.2. Оценка предпринимательских систем регионов Центрального Федерального Округа..... | 59 |
| 2.3. Оценка тенденции развития предпринимательских систем регионов Центрального Федерального Округа..... | 68 |
| Глава 3. Совершенствование механизма управления предпринимательских систем региона | 73 |
| 3.1. Особенности регионального инструментария управления развитием предпринимательских систем..... | 73 |
| 3.2. Направления совершенствования механизма государственной поддержки предпринимательских систем в регионе..... | 105 |
| Заключение..... | 123 |
| Список используемой литературы..... | 129 |
| Приложения..... | 137 |

Введение

Необходимость обеспечения устойчивого роста национальной экономики неразрывно связаны с развитием предпринимательства и повышением его роли в экономическом и социальном развитии общества, что обуславливает необходимость поиска инструментов его развития, в том числе методов и механизмов его поддержки государством.

Предпринимательство является важнейшим ресурсом, который в сочетании с человеческим потенциалом, технической базой и наличием природных ресурсов способен стать основой развития экономики. Предпринимательство - одна из важнейших составляющих современной экономики. В странах рыночной экономики предпринимательство получило широкое распространение и составляет подавляющую часть среди всех форм организаций. Предпринимательская деятельность - это одна из форм участия граждан в предпринимательских отношениях. В соответствии со ст. 2 Гражданского кодекса РФ предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке.

Предпринимательская деятельность - деятельность экономическая, и как любая деятельность, она имеет свою систему. Предпринимательские системы, как и предпринимательство, объективно сопряжены с некоторой неопределенностью и неустойчивостью, возможностью не востребования результатов своей деятельности, что означает неизбежность риска, угрозу потерь времени, ресурсов, прибыли.

Повышение эффективности деятельности предпринимательских структур может быть осуществлено в условиях развитости институтов, обеспечивающих их функционирование и поддержку на всех уровнях управления. Институт предпринимательства в России испытывает серьезные

трудности в своем развитии, в том числе связанные с относительно небольшим временным периодом его реконструкции, в начале которого отсутствовала как правовая база, так и источники капитальных вложений.

Деятельность малого и среднего бизнеса характеризуется противоречивостью, неоднородностью не только в форме организации производства, способов хозяйствования, но и мотивов деятельности, основополагающих принципов, составляющих сущность данного явления. Таким образом, развитие данного института необходимо рассматривать в увязке как с экономическими, политическими, так и с социальными процессами, которые взаимообусловлены историческим процессом, и его сегодняшнее состояние может быть понято лишь после анализа закономерностей и тенденций в генезисе его развития. В связи с этим при анализе института предпринимательства мы будем использовать в нашей работе институциональный подход.

Исследование отечественного и зарубежного опыта показывает, что создание различных форм территориальной интеграции является эффективным способом повышения эффективности предпринимательства, который использует внутренний потенциал развития на базе синергетического эффекта. Таким образом, недостаточность теоретически и практически значимых исследований по проблемам потенциальных возможностей развития предпринимательских структур путём совершенствования системы управления данными структурами обусловили актуальность избранной темы диссертационного исследования.

Степень разработанности проблемы. Вопросам изучения процессов развития институтов предпринимательства в теоретическом, методологическом и практическом аспектах посвящены труды видных отечественных экономистов: Л.И. Абалкина, А. А. Аузана, Р.С. Гринберга, В. И. Видяпина, В.В. Вольчика, А. Г. Грязновой, А. И. Добрынина, Р. И. Капелюшникова, С. Г. Кирдиной, Я. И. Кузьминова, Н. Н. Лебедевой, Г. П. Литвинцевой, Д.С. Львова, В.Л. Макарова, Р. М. Нуреева, А. Н. Олейника, В.

М. Полтеровича, А.А. Попова, А.Д. Радыгина, И.В. Розмаинского, В. Л. Тамбовцева, Л. С. Тарасевича, А. Е. Шаститко, М.Н.Юденко и других учёных. Изучением процессов развития институтов занимались такие зарубежные учёные, как Дж. Бьюкенен, Т. Веблен, Дж. Коммонс, Р. Коуз, О.Уильямсон, Д. Норд, Э.Г. Фуруботн, Ф. Хайек и другие.

Важный вклад в исследование роли предпринимательства в экономике внесли такие зарубежные ученые, как М. Вебер, Дж. Гелбрейт, П. Друкер, Р. Кантильон, Дж. М. Кейнс, Д. Маклелланд, Дж. Робинсон, К. Маркс, А. Смит, И. Стингерс, Р. Хизрич, Й. Шумпетер, а также отечественные авторы А.Н. Асаул, В.А. Гневко, С. Ю. Глазьев, Н.П. Голубецкая, О.В. Бургонов, А.А. Горбунов, В.В. Радаев, Н.М. Розанова, Р.А. Фатхутдинов, А.Г. Цыганов, и другие.

Целью данной работы являются научное обоснование и разработка методических рекомендаций по совершенствованию механизма управления предпринимательской деятельностью, в основе которых лежит реализация комплекса мер по обеспечению государственной поддержки предпринимательства.

Для достижения поставленной цели нам необходимо решить ряд **задач**:

- уточнение понятия предпринимательства с учётом уровня современного социально-экономического и технического развития общества;
- рассмотрено формирование института предпринимательства в России в историческом контексте и выявлены основные факторы его развития;
- изучение уровня развития предпринимательских систем регионов ЦФО;
- систематизированы институты государственного регулирования и поддержки предпринимательства в России;
- проанализированы особенности регионального инструментария управления развитием предпринимательских структур;

Объектом исследования является процесс развития предпринимательских систем.

В качестве **предмета исследования** выступают экономические отношения, возникающие в процессе развития системы государственного управления предпринимательской деятельностью.

Методологическая основа исследования. Методический инструментарий исследования базируется на диалектическом методе познания, открывающем возможности изучения экономических явлений о динамическом развитии, взаимосвязи и взаимообусловленности. Системный подход к объекту исследования реализован с помощью графических приемов, группировок и сравнения, анализа и синтеза. В работе использованы статистические приемы обработки информации и методы принятия решений, предметно-логический анализ, а также методы экспертного прогнозирования, расстановки приоритетов. Научные положения, выводы и рекомендации подтверждены таблицами, схемами алгоритмами расчетов.

Сбор информации осуществлен при помощи анализа статистических данных. Эмпирической базой исследования являются данные государственной статистики РФ за 2010 - 2014 гг.

Научная новизна исследования состоит в разработке нового концептуального подхода к управлению региональными предпринимательскими системами и механизмов его совершенствования и развития, обеспечивающих решения ряда актуальных теоретико-методологических и прикладных задач социально-экономического развития региона. К элементам новизны можно отнести следующее:

- уточнено понятие «предпринимательства» на базе анализа динамики его эволюции с учётом современного социально-экономического и технического развития общества;

- изучены и использованы методические подходы выявления региональных различий социально-экономического развития на административно территориальном уровне, которые не используются на территории Центрального федерального округа, но широко используются в зарубежной литературе (практике);

– разработан механизм управления региональными предпринимательской системой, как элементом социально-экономического развития региональной экономики;

– определены меры по развитию системы управления предпринимательской деятельностью регионов.

Практическая значимость исследования. Практическая ценность работы определяется направленностью исследований на системное решение комплекса вопросов по управлению предпринимательской системой в регионе. Предложенный подход к управлению предпринимательскими процессами на мезо экономическом уровне, методы и инструменты его реализации представляют собой технологию организационно-управленческой деятельности, учитывающую сложность проблемы активизации предпринимательства и улучшения климата для его развития, стоящей перед региональной администрацией.

Структура и объем диссертационной работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованных источников, приложений.

Глава 1. Теоретические основы предпринимательских систем региона

1.1. Экономическая сущность понятия предпринимательства

Экономика любой страны представляет собой единый комплекс взаимосвязанных отраслей, отличающих общественное воспроизводство в пределах национальных границ.

В современных условиях каждое предприятие, чтобы выжить, должно заниматься предпринимательской деятельностью: и производственным, и коммерческим, и финансовым предпринимательством. Предприятия наделены правом юридического лица, имеют своё наименование и зарегистрированы в уполномоченных государственных органах. Предпринимательство как вид человеческой деятельности возникает и существует только в рамках товарного производства и рыночного товарообмена, что характерно для существующей российской действительности [1].

История предпринимательства начинается со Средних веков. Уже в то время купцы, торговцы, ремесленники, миссионеры представляли собой начинающих предпринимателей. С зарождением капитализма стремление к богатству приводило к желанию получать неограниченную прибыль. Действия предпринимателей принимали профессиональный и цивилизованный характер. Нередко, будучи собственниками средств производства, предприниматели и сами трудились на своих фабриках или заводах.

С середины XVI в. появляется акционерный капитал, организуются акционерные общества. Первые акционерные компании возникли в сфере международной торговли. В 1554 году была основана самая первая английская торговая компания для торговли с Россией.

В конце XVII в. возникли первые акционерные банки: на акционерных началах Английский банк и Банк Шотландии. В конце XVIII – начале XIX в. акционерная форма организации банковского дела получила широкое развитие во многих странах. В этот период собственность ранее

существовавших крупных семейных фирм начала распадаться на сотни, тысячи паев вкладчиков – владельцев акций. Примерно в это же время стали формироваться первые трактовки понятия «Предпринимательство».

Таблица 1.1

История развития термина «Предпринимательство»

| № п/п | Автор | Год | Трактовка понятия |
|-------|----------------|------|---|
| 1 | Ж.Б. Сей | 1830 | Предпринимательство – это рациональная комбинация факторов производства в данной точке рыночного пространства. Предприниматель – человек, организующий людей в рамках производственной единицы. Предприниматель стоит в центре процесса производства и распределения, а в основе предпринимательской деятельности лежит способность организовать производство и сбыт продукции |
| 2 | Макс Вебер | 1910 | Предпринимательская деятельность – это воплощение рациональности. (Под рациональностью он понимал функциональную эффективность, получение максимальной выгоды от использования вложенных средств и приложенных усилий и т.п.) В основе предпринимательства лежит рациональная этика протестантизма, а мировоззрение, нравственность оказывают важнейшее влияние на деятельность предпринимателя |
| 3 | Иозеф Шумпетер | 1911 | Главное в предпринимательстве - инновационная деятельность, а право собственности на предприятие не является существенным признаком предпринимательства. Предпринимателем может быть любой, осуществляющий новые комбинации факторов производства: служащий акционерного общества, государственный чиновник и менеджер предприятия любой формы собственности. Главное "...делать не то, что другие" и "...не так, как делают другие". Предпринимательский статус непостоянен, так как субъект рыночной экономики является предпринимателем только тогда, когда осуществляет функции инноватора, и утрачивает этот статус, как только переводит свой бизнес на рельсы рутинного процесса[2]. |
| 4 | Альберт Шапиро | 1975 | Практически во всех определениях предпринимателя и предпринимательства речь идет о таком поведении, которое включает в себя, во-первых, элемент инициативы, во-вторых, организацию или реорганизацию социально-экономических механизмов, с тем, чтобы суметь с выгодой использовать имеющиеся ресурсы и конкретную ситуацию, и, в-третьих, взятие на себя ответственности за возможную неудачу, т.е. готовность рисковать |

| | | | |
|---|-------------------------------|------|--|
| 5 | Роберт Хизрич и Мартин Питерс | 1985 | Предпринимательство – это процесс создания чего-то нового, обладающего ценностью; процесс, поглощающий время и силы, предполагающий принятие на себя финансовой, моральной и социальной ответственности; процесс, приносящий в результате денежный доход и личное удовлетворение достигнутым[3]. |
|---|-------------------------------|------|--|

В России предпринимательство зародилось еще в Киевской Руси, в торговой форме и в виде промыслов. Первыми предпринимателями в России можно считать мелких торговцев, купцов. Наибольшее развитие предпринимательства приходится на правление Петра I (1689–1725), когда по всей России создаются мануфактуры, бурно развивается горная, оружейная, суконная, полотняная промышленность. Известнейшим представителем династии предпринимателей в промышленности в ту пору стала семья Демидовых, родоначальником которой был тульский кузнец.

Дальнейшее развитие предпринимательства сдерживалось существованием крепостного права. Серьезным стимулом развития предпринимательства стала реформа 1861 года. С отменой крепостного права начались строительство железных дорог, реорганизация тяжелой промышленности, оживление акционерной деятельности. Развитию и переустройству промышленности способствовал иностранный капитал.

В 1890-е гг. в России окончательно сложилась индустриальная база предпринимательства, и в начале XX в. предпринимательство было уже массовым явлением. Предприниматель формировался как собственник, хотя влияние иностранного капитала и государства оставалось значительным.

В этот период создавался рынок рабочей силы, развивалась акционерно-паевая форма предпринимательства, открывались частные акционерные банки. К началу XX в. в российской экономике две трети всей промышленной продукции производилось предприятиями коллективной формы собственности – акционерными, паевыми, и лишь треть приходилась на единоличные хозяйства. Особо доходными были вложения средств в

хлопчатобумажное производство, торговлю и кредит. Начался процесс монополизации фирм.

К сожалению, в России после окончания Первой мировой войны и по завершении двух революций – Февральской и Октябрьской – началась ликвидация рыночных экономических связей. Были национализированы все крупные предприятия, экспропрированы средства производства и имущество всех частных предпринимателей.

Некоторое оживление в предпринимательскую деятельность внесла новая экономическая политика – НЭП (1921 – 1926). Однако с конца 1920-х гг. предпринимательство вновь было свернуто, и лишь в 1990-е гг. началось его возрождение в России. В октябре 1990 г. был принят Закон РСФСР "О собственности в РСФСР", в декабре 1990 г. – Закон РСФСР "О предприятиях и предпринимательской деятельности". С того момента, как частная собственность и предпринимательская деятельность были восстановлены в правах, началось развитие акционерных обществ, товариществ, других форм предприятий[4].

Как можно заметить, предпринимательство и его система формировались на протяжении веков. Сейчас существует множество различных трактовок этого понятия. Рассмотрим самые известные из них:

Таблица 1.2

Современные трактовки понятия «предпринимательство»

| Автор | Трактовка | Источник |
|--------------|---|--|
| Haidar, J. I | Предпринимательство (предпринимательская деятельность) - экономическая деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от производства и/или продажи товаров, оказания услуг. Для этой цели используется имущество, нематериальные активы, труд как самого предпринимателя, так и привлечённые со стороны. Нет гарантий, что затраченные средства окупятся, что произведённое будет продано с прибылью. С этим связан риск потерь всего или части имущества[5]. | Haidar, J. I., 2012. «Impact of Business Regulatory Reforms on Economic Growth», Journal of the Japanese and International Economies, Elsevier, vol. 26(3), pages 285—307, September |

| Автор | Трактовка | Источник |
|---------------------------|--|---|
| Э.Дж. Долан, Д.Е. Линдсей | «Предпринимательство - процесс поиска новых возможностей, использование новых технологий и новых сфер вложения капитала, преодоление старых стереотипов и границ. Удобнее считать предпринимательство процессом поиска наилучшего способа соединения трех основных факторов производства»[7]. | «Рынок: микроэкономическая модель» Источник: http://reftrend.ru/540470.html |
| Владимир Довгань | Предпринимательство – это деятельность человека, направленная на организацию работы других лиц с целью получения прибыли[8]. | http://biz-anatomy.ru/vse-stati/pravila-biznesa-sovety-millionerov/predprinimatelstvo-opredelenie-ot-teorii-k-praktike |
| А. Н. Азрилиян | Предпринимательство - инициативная самостоятельная деятельность граждан, направленная на получение прибыли или личного дохода, осуществляемая от своего имени, под свою имущественную ответственность или от имени и под юридическую ответственность юридического лица[9]. | Методологические аспекты формирования и развития предпринимательских сетей. Асаул А. Н., Скуматов Е. Г., Локтева Г. Е. Под ред. д. э. н., проф. А. Н. Асаула. — СПб.: «Гуманистика», 2004. — 256 с. |
| | Предпринимательство - самостоятельная, осуществляемая на свой риск экономическая деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом и/или нематериальными активами, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке[10]. | Гражданский Кодекс РФ. Раздел I. Подраздел 1. Глава 1 Статья 2 |
| | Предпринимательство - это особым образом организованная система хозяйствования, в которой главным субъектом является предприниматель – комбинатор факторов производства на основе инноваторской, рискованной, социально-экономически ответственной деятельности с целью получения максимально возможных доходов, что в конечном счете способно обеспечить рост национального богатства[11] | http://studme.org/47123/polit_ekonomiya/sovremennoe_sostoyanie_teorii_predprinimatelstva |

Таким образом, из этих определений можно выделить основные черты предпринимательства:

1. Бремя риска. Предприниматель действует в неопределенной среде: в случае успеха он получит прибыль, а в случае неудачи - понесет убытки. Неопределенность будущего (конкурентная борьба, динамика экономической конъюнктуры, природные и техногенные катаклизмы) делают любой бизнес рисковым. Предприниматель рискует своим временем, деловой репутацией и вложенными средствами. Классическим образом предпринимателя является сочетание в одном лице организатора бизнеса и его управляющего.

2. Соединение в определенной комбинации производственных ресурсов. Предприниматель берет на себя инициативу соединения ресурсов земли, капитала и труда в единый процесс производства. Именно предпринимателю общество обязано обилием и многообразием товаров и услуг, поскольку именно предприниматель соединяет и в различных пропорциях комбинирует различные ресурсы, производя необходимые блага.

3. Новаторство. Сегодня предприниматель не только готов к любым возможностям, которые предоставляет ему рынок, но и сам создает эти возможности. В современном рыночном хозяйстве традиционные экономические ниши уже заняты и возможность получения прибылей обеспечивается за счет инноваций.

Инновация - создание и внедрение различного вида новшеств, порождающих значимые экономические и социальные изменения. Первая фирма, которая выйдет на рынок с новым товаром или предложит новую технологию, может, по крайней мере некоторое время, продавать его по цене выше альтернативной стоимости.

4. Принятие основных решений. Получение предпринимательского дохода связано с обеспечением жизнедеятельности руководимого предприятия. Здесь необходимо наличие всех составляющих производства, выбор определенной направленности деятельности и ее достаточное финансирование, расстановка кадров и планирование производства, принятие эффективных управленческих решений. Необходим также отлаженный механизм взаимодействия предприятий, предполагающий своевременную

поставку продукции, ее своевременную оплату и пр. Предприниматель должен обладать навыками подбора кадров, иметь знания в области менеджмента, маркетинга, бухгалтерского учета и пр. По оценкам специалистов, основное причиной банкротства является не то, что бизнес был основан на неудачной идее, а то, что предприниматели совершают массу ошибок уже в ходе ведения дела[12].

Для осуществления своей деятельности предприниматель должен взаимодействовать с разными структурами (другие предприятия, государство, иностранные партнеры), которые вместе образуют предпринимательскую систему.

Для того, чтобы понять, что же такое «предпринимательская система» необходимо рассмотреть ее структуру на Рис.1.1

| |
|---------|
| Предмет |
| Продукт |
| Услуги |
| Работа |



| | |
|--------------------------------|------------------|
| Субъект | |
| Предприниматель | |
| Индивидуальный предприниматель | Юридическое лицо |

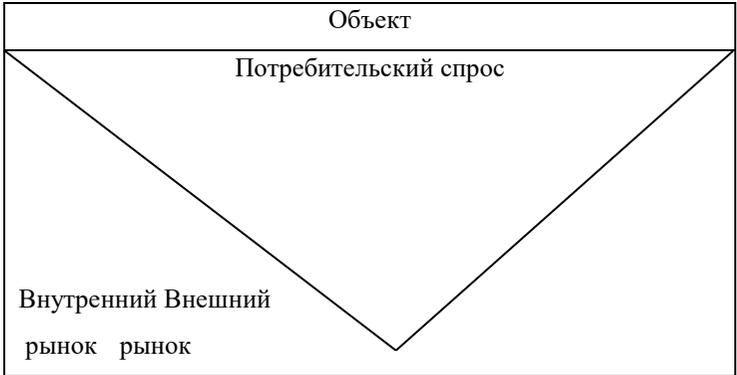
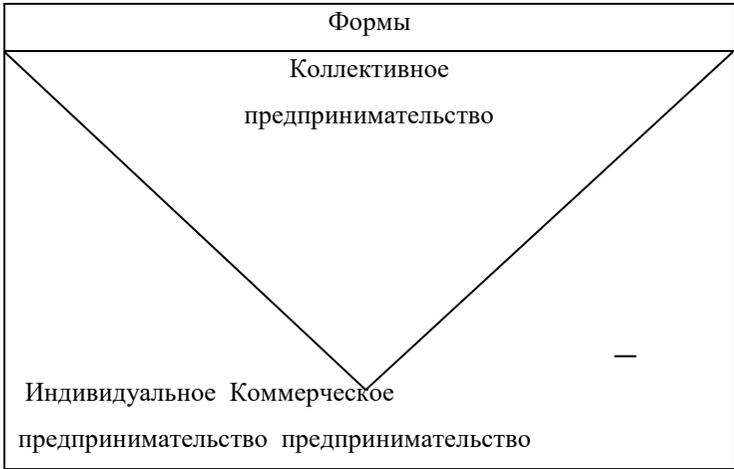


Рис.1.1 Структура предпринимательской системы

1.Субъекты предпринимательства:

Основной субъект предпринимательской системы- предприниматель. Предприниматель - человек, осуществляющий предпринимательскую деятельность.

Субъекты бывают 2 видов:

1) Индивидуальные предприниматели - это физические лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, зарегистрированные в установленном законодательном порядке. Индивидуального предпринимателя характеризует полная имущественная ответственность по всем обязательствам.

2) Юридическое лицо - это организация, которая обладает обособленным имуществом, может от своего имени приобретать гражданские права и обязанности, выступать истцом и ответчиком в арбитражном суде.

В свою очередь, предприятия, принадлежащие юридическим лицам или индивидуальным предпринимателям делятся на:

Таблица 1.3

Классификация предприятий

| Критерии | Малые предприятия | Средние предприятия | Крупные предприятия |
|---|----------------------|------------------------|---------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Гос. доля участия в уставном капитале | Не выше 25% | 26%- 49% | Свыше 50% |
| Прибыль от производства или оказания услуг за прошедший год | Не выше 400 млн.руб | 400млн.руб- 1 млрд.руб | Свыше 1 млрд.руб. |
| Среднее количество сотрудников предприятия за прошедший год | Не более 100 человек | 101-250 человек | Свыше 250 человек |

2. Объекты предпринимательской системы:

а) Потребительский спрос- обеспеченный денежными средствами населения спрос на товары и услуги[13].

б) Внешний рынок- совокупность зарубежных рынков по отношению к рынку данного государства[14].

в) Внутренний рынок- рынок продуктов и ресурсов, ограниченный определенной территорией (например: город, регион, страна, группа стран), где участники рынка (резиденты) осуществляют свою экономическую деятельность между собой в пределах этой территории; чаще всего, понимается как внутренний рынок страны[15].

3. Предмет предпринимательской системы:

а) Продукт- результат материального или нематериального производства, имеющий целевое значение и качественные свойства, в связи с которыми он может служить предметом потребления[16].

б) Услуги- результат, по меньшей мере, одного действия, обязательно осуществлённого при взаимодействии поставщика и потребителя, и, как правило, нематериальна[17].

в) Работа- это процесс, требующий приложения умственных или физических усилий, который целью своей ставит получение определенного результата.

4. Основные черты предпринимательской системы:

а) Самоорганизация- целенаправленный процесс, в ходе которого создается, воспроизводится или совершенствуется организация сложной динамической системы[18].

б) Не поддается линейному описанию

в) Рассматривается как единое целое

5. Функции предпринимательской системы

Основная предпринимательская функция - творческо-поисковая или инновативная. Она связана с поиском и использованием новых идей и средств их реализации в процессе производства.

а) Организаторская функция предпринимательства предполагает организацию собственного дела и управление производственным процессом.

б) Ресурсная функция предпринимательства проявляется в том, что предпринимательская деятельность вовлекает в эффективное использование материальных и нематериальных ресурсов и факторов производства. Среди них - трудовые ресурсы, земля и другие природные ресурсы, средства производства, научные достижения. Эффективное потребление ресурсов, находящихся в собственности предпринимателя, является одним из важнейших условий предпринимательского успеха. Вместе с тем стремление к максимальной прибыли нередко приводит к хищническому использованию природных ресурсов. Поэтому требуются соответствующие государственные меры, устанавливающие меру ответственности за хищническое отношение к природным ресурсам.

в) Социальная функция предпринимательства состоит в том, что в предпринимательской деятельности проявляются индивидуальные таланты и возможности; формируется особый слой людей, способных организовать и вести собственное дело.

г) Общеэкономические функции предпринимательства - производственная, доходная и функция обеспечения занятости.

д) Производственная функция состоит в производстве продуктов и услуг, удовлетворяющих нужды потребителей. Развитие предпринимательства является одним из высоко значимых условий экономического роста, увеличения объема валового внутреннего продукта.

е) Доходная функция обеспечивает поступление доходов от предпринимательской деятельности в бюджеты различных уровней и увеличение национального дохода.

ж) Функция обеспечения занятости предполагает рост числа рабочих мест, сокращение безработицы[19].

6. Особенности предпринимательской системы:

а) Метод формирования имущества

б) Содержание имущественных прав- включает права владения, пользования и распоряжения, а именно:

1. вещные права (в части права собственности и иных вещных прав);

2. обязательственные права;

3. права на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации[20].

в) Статус субъекта права собственности.

Процесс общественного воспроизводства включает четыре стадии: производство, распределение, обмен и потребление. В соответствии с этим любая предпринимательская деятельность в той или иной мере связана с основными фазами воспроизводственного цикла. Поэтому принято различать следующие виды предпринимательства: производственное, коммерческое и финансовое. В последние десятилетия в странах с развитой рыночной экономикой выделяется еще один вид предпринимательства – консультативный.

Рассмотрим каждый вид отдельно:

Производственное предпринимательство – это деятельность, направленная на производство продукции, выполнение работ, оказание услуг, подлежащих последующей реализации потребителям. Функция производства в данном виде предпринимательства является основной.

Выбор области деятельности производственного предпринимательства определяется финансовыми ресурсами и личными склонностями предпринимателя. Предварительно проводится маркетинговое исследование, изучается рынок, выясняется, насколько потребителю необходим предлагаемый товар, каковы уровень и динамика спроса, каковы факторы, влияющие на уровень спроса, каковы предполагаемые издержки и объемы продаж.

Производственное предпринимательство обеспечивает, как правило, 10–12 % рентабельности предприятия.

Разновидностями производственного предпринимательства являются производство товаров, оказание услуг, инновационное, научно-техническое и информационное предпринимательство.

Коммерческое предпринимательство – деятельность, основу которой составляют товарно-денежные отношения и торгово-обменные операции, т. е. перепродажа товаров и услуг. В отличие от производственно-предпринимательской деятельности здесь нет высокой потребности в производственных ресурсах, в структуре капитала преобладает оборотный.

Перед осуществлением предпринимательской деятельности проводится анализ рыночной ситуации с тем, чтобы впоследствии обеспечить превышение цены реализации товара над его закупочной ценой.

Коммерческое предпринимательство считается эффективным, если чистая прибыль от сделки составляет 20–30 % затрат.

Разновидностями коммерческого предпринимательства являются торговое, торгово-закупочное, торгово-посредническое предпринимательство и деятельность товарных бирж.

Финансовое предпринимательство – это разновидность коммерческого предпринимательства, поскольку объектом его купли-продажи выступает специфический товар: деньги, валюта, ценные бумаги (акции, облигации, векселя). Финансовая деятельность связана и с производственной, и с коммерческой, однако она может быть и самостоятельной: банковское, страховое дело и др.

Технология финансовой предпринимательской сделки аналогична технологии коммерческой сделки. Финансовая сделка считается целесообразной, если чистая прибыль составляет 5 % для краткосрочных сделок и 10–15 % для долгосрочных.

Разновидностями финансового предпринимательства являются банковское, страховое, аудиторское, лизинговое предпринимательство и деятельность фондовых бирж.

Консультационное предпринимательство – деятельность по оказанию платных консультаций по вопросам управления. Технология консультационного предпринимательства включает диагностику проблемы, разработку решений (проекта), осуществление решений (проекта).

Разновидностями консультационного предпринимательства являются управление, маркетинг, производство, информационные технологии, специализированные услуги.

Форма предпринимательства – это система норм, определяющая внутренние отношения между партнерами по предприятию, а также отношения данного предприятия с другими предприятиями и государственными органами. Конкретная форма предпринимательства определяется состоянием рынка и наличием капитала у предпринимателя.

Существуют следующие формы предпринимательства: индивидуальные, коллективные, корпоративные, которые в свою очередь классифицируются на крупные, средние и малые.

Индивидуальные формы предпринимательства занимают незначительное место в производственном секторе, имея скорее социальное значение, чем экономическое. Они представлены предприятиями без образования юридического лица. Капитал предпринимателя не выделяется из его личного имущества, на которое распространяется риск потерь. Такие предприятия, как правило, не используют прогрессивные технологии, а базируются на малопроизводительных средствах труда и ручном труде.

Коллективное предпринимательство получило особое развитие в XX в. и в настоящее время занимает доминирующее положение, как в малом, так и в крупномасштабном бизнесе. Оно может существовать в следующих формах:

хозяйственные товарищества, хозяйственные общества, ассоциации, союзы, кооперативы.

Корпоративное предпринимательство - это объединение предприятий без потери самостоятельности, снижения издержек производства и получения прибыли. Основными формами корпоративного предпринимательства являются концерны, ассоциации, консорциумы, синдикаты, картели и финансово-промышленные группы[21].

Так, на основании вышесказанного, можно сделать вывод, что «предпринимательская система» - это совокупность взаимосвязанных и регулярно взаимодействующих и взаимодополняющих компонентов предпринимательства. Отношения между элементами этой системы строго определены и устойчивы, и выражаются в различных формах и видах. Кроме того, общая производительность и функциональность предпринимательской системы выше, чем у отдельных элементов или набора отдельных элементов данной системы.

Кроме того, предпринимательская система, как и любая система обладает рядом свойств в целом:

1) Целостность - система есть абстрактное понятие, обладающее целостностью и определенное в своих границах. Целостность системы подразумевает, что в некотором существенном аспекте «сила» или «ценность» связей элементов внутри системы выше, чем сила или ценность связей элементов системы с элементами внешних систем или среды.

2) Синергичность (системный эффект) — появление у системы свойств, не присущих отдельным элементам системы; несводимость свойств системы к сумме свойств составляющих её компонентов. Возможности системы превосходят сумму возможностей составляющих её частей; общая производительность или функциональность системы лучше, чем у простой суммы элементов.

3) Иерархичность - каждый элемент системы может рассматриваться как система; сама система также может рассматриваться как элемент некоторой надсистемы[22].

Таким образом, предпринимательская система объединяет наиболее важные структурные компоненты предпринимательства в целое и усиливает их эффективность.

1.2. Институты государственного регулирования предпринимательства в России

Современная практика функционирования экономики зарубежных высокоразвитых стран свидетельствует, что государство осуществляет регулирование ключевых социально-экономических процессов, в том числе и в сфере предпринимательства. В основе государственного регулирования лежит сочетание механизма рыночного саморегулирования и государственного управления. Теоретическая база такой политики основывается на теоретических положениях различных экономических школ.

Так, школа Дж.М.Кейнса исходит из того, что рыночная экономика неспособна к полной самоорганизации и поэтому нуждается в существенном государственном вмешательстве. Дж.М. Кейнс обосновал необходимость государственного регулирования экономических процессов, основанных на рыночных отношениях⁵⁹. Его концепция основана на идее расширения ёмкости рынка путём достижения эффективного спроса.

Сложное состояние экономики, связанное со снижением экономического роста, усилением инфляции и бюджетным дефицитом в ряде ведущих мировых держав вызвало необходимость изменения модели экономического развития. Кейнсианское направление в макроэкономике было заменено неоклассической моделью, основанной на принципе свободы и отрицании активной роли

государства. Представители этой школы, в противоположность идеям Дж.М.Кейнса, считают рыночную систему образцом самоорганизации, способной лучшим образом обеспечить экономический рост. Среди направлений неоклассической школы можно выделить два направления: «монетаризм» и «экономика предложения».

Представитель монетаризма М.Фридман, исходил из положения о том, что государство должно следить за соблюдением субъектами рыночных «правил игры» и регулировать процессы денежного обращения ⁶⁰. Таким образом, монетаристы были противниками расширения экономических функций государства. Государство в монетарной модели играет пассивную роль, обеспечивая устранение препятствий, мешающих работе законов свободной рыночной конкуренции.

Институциональная теория, представителями которой являются такие выдающиеся учёные, как Т.Веблен, У.К.Митчелл, Д. Коммонс, предлагает концепцию смешанной экономики и контроль общества за предпринимательством. Институционалисты отвергали понимание рыночного хозяйства как равновесной системы и трактовали его как эволюционирующую систему. В основе их концепции так же, как и у классиков, лежит тезис о редкости ресурсов, что ведет к возникновению конфликта хозяйствующих субъектов в процессе их использования, который может разрешиться путём совершения транзакций, которые представляют собой базовые институты общества и государства.

Неоинституционалисты (Р. Коуз, О. Уильямсон, Д.Норт), в основе учения которых располагаются издержки взаимодействия между людьми – транзакционные издержки, стали уделять большое внимание формированию институциональной среды. Хозяйствующие структуры в процессе производственной деятельности стремятся свести к минимуму транзакционные издержки путем создания институтов, которые в трактовке

неоинституционалистов представляют собой человеком ограничения, которые структурируют политическое, экономическое и социальное взаимодействие».

В этих условиях, эффективность институтов может быть достигнута за счёт минимизации издержек.

Таким образом, любая экономическая модель развития национальной рыночной экономики для эффективной работы требует создания правовой основы, в том числе обеспечения правовой основы регулирования предпринимательской деятельности (в России: законы, указы Президента РФ, постановления Правительства РФ, нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации, региональные и ведомственные нормативные акты).

Как отмечают некоторые учёные, правовая база государственного регулирования экономики всё ещё недостаточно разработана (это касается ценообразования, планирования и пр.).

Термин «Государственное регулирование предпринимательской деятельности» также всё ещё не имеет однозначного толкования в научной литературе. В основном это определение этому понятию дают учёные – юристы из области Теории государства и права или Предпринимательского права. Так, можем указать следующее определение И.А. Смагиной: «Под государственным регулированием предпринимательской деятельности следует понимать деятельность государства в лице его органов, направленная на реализацию государственной политики в сфере осуществления предпринимательской деятельности». Савелов В.П. даёт следующее определение: «Государственное управление предпринимательской деятельностью – влияние государства на условия деятельности предпринимательских структур, с целью обеспечения стабильности экономического развития страны».

Механизм государственного регулирования предпринимательской деятельности имеет следующие признаки:

Государственное регулирование предпринимательской деятельности – это деятельность государства, имеющая свои субъекты и объекты деятельности.

К субъектам государственного регулирования относятся, в первую очередь, органы законодательной и исполнительной власти. Кроме этого можно указать следующие субъекты: судебная власть, Центральный банк РФ, Счетная палата и Прокуратура РФ, консультационные советы, а также носители хозяйственных интересов, т.е. предприниматели – индивидуальные и коллективные, их ассоциации, союзы, объединения.

Объекты государственного регулирования предпринимательской деятельности – это экономические отношения между субъектами предпринимательской деятельности, отдельные виды предпринимательской деятельности, отдельные средства (инструменты), с помощью которых осуществляется государственное регулирование, такие как цена, планирование, денежное обращение и др.

Цели государственного регулирования в сфере экономики заключаются в решении ряда конкретных задач, направленных на реализацию функций государства в сфере экономики. В качестве главной цели мы можем указать создание наилучших условий для развития экономики и предпринимательства.

— Методы государственного воздействия на экономику подразделяются на прямые и косвенные. Прямые методы государственного регулирования связаны с использованием административных средств воздействия на экономические отношения. Косвенные методы государственного регулирования нацелены на стимулирование процесса развития предпринимательства, создание благоприятной внешней среды для деятельности, стимулирование должного поведения субъектов. Соотношение прямых и косвенных методов зависит от экономической ситуации в стране, избранной концепции экономического развития.

На основе проведённого анализа мы можем предложить своё определение государственного регулирования предпринимательской деятельности: «Государственное регулирование предпринимательской деятельности» представляет собой деятельность государственных институтов, направленную на регулирование экономических отношений между субъектами предпринимательской деятельности, в целях формирования благоприятной предпринимательской среды, стабильного развития экономики и общества».

Осуществление предпринимательской деятельности на эффективном уровне возможно лишь при наличии благоприятной внешней среды. Внешняя среда предпринимательства – это совокупность благоприятных социальных, экономических, правовых и психологических условий, формируемых, в том числе, и целенаправленной государственной политикой, направленной на его успешное становление и развитие. Формирование благоприятной внешней среды – процесс, управляемый. Методы управления не могут носить директивный или административный характер. Основой этих методов находятся меры, связанные не с воздействием непосредственно на субъекты предпринимательской деятельности, а с созданием условий для их появления.

Создание благоприятной среды для развития предпринимательства является одной из приоритетных задач в деятельности Правительства Российской Федерации, а также деятельности органов власти на региональном и муниципальном уровнях.

Государственная поддержка предпринимательства представляет собой сознательное создание экономических и правовых условий, стимулов для развития бизнеса, а также вложение в него материальных и финансовых ресурсов на льготных условиях. В последние десятилетия в России сформировалась система государственной поддержки предпринимательства, структура которой характерна также для всех стран с развитой рыночной экономикой. Основными элементами этой системы являются:

Государственные нормативно-правовые акты, важнейшим из которых является Федеральный закон от 24 июля 2007 г. N 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации».

Система государственных институтов, отвечающих за развитие предпринимательства. Основными государственными институтами регулирования и поддержки предпринимательства являются: Правительство Российской Федерации в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 13 октября 2008 г. № 753 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации по вопросам полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере развития малого и среднего предпринимательства» полномочиями по разработке и реализации мер поддержки субъектов МСП, включая разработку и реализацию ведомственных целевых программ, в установленной сфере деятельности наделены 11 федеральных министерств и 13 федеральных служб и агентств.

Министерство экономического развития Российской Федерации (Минэкономразвития России) является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере анализа и прогнозирования социально-экономического развития, развития предпринимательской деятельности, в том числе среднего и малого бизнеса.

При Министерстве экономического развития Российской Федерации функционирует Государственный совет РФ по вопросам развития малого и среднего предпринимательства. С января 2015 г. здесь разрабатывается пакет мер по стимулированию развития малого и среднего бизнеса.

19 февраля 2015 г. Минэкономразвития утвердило «Стратегию развития Национальной гарантийной системы поддержки малого и среднего предпринимательства на период до 2020 г.». В этом документе Национальная гарантийная система (НГС) определяется как «система гарантийных

организаций, которые во взаимодействии друг с другом обеспечивают значимую и эффективную поддержку субъектам МСП, малым и средним инфраструктурным проектам на федеральном и региональном уровнях с помощью банковских гарантий и поручительств, а также единых стандартов развития НГС определяют цели, способы и методы развития участников НГС, направленные на улучшение гарантийной поддержки субъектов МСП и улучшение условий кредитования бизнеса.

Основным инструментом реализации государственной политики регулирования и поддержки предпринимательства служат федеральные, региональные (межрегиональные), отраслевые (межотраслевые) и муниципальные программы развития и поддержки МСП.

3. Инфраструктура поддержки предпринимательства, представляет собой систему специализированных институтов (коммерческих и некоммерческих), которые обеспечивают реализацию федеральных программ развития субъектов предпринимательства, региональных программ развития субъектов предпринимательства, муниципальных программ развития субъектов предпринимательства, формирующих условия для создания субъектов предпринимательства, оказания им поддержки, и привлекаются в качестве поставщиков (исполнителей, подрядчиков) для осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Кроме перечисленных субъектов, инфраструктура поддержки субъектов предпринимательства включает в себя также центры и агентства по развитию предпринимательства, государственные и муниципальные фонды поддержки предпринимательства, фонды содействия кредитованию (гарантийные фонды, фонды поручительств), акционерные инвестиционные фонды и закрытые паевые инвестиционные фонды, привлекающие инвестиции для субъектов малого и среднего предпринимательства, технопарки, научные парки, инновационно-технологические центры, бизнес-инкубаторы, палаты и центры ремесел, центры

поддержки субподряда, маркетинговые и учебно-деловые центры, агентства по поддержке экспорта товаров, лизинговые компании, консультационные центры, промышленные парки, индустриальные парки, агропромышленные парки, центры коммерциализации технологий, центры коллективного доступа к высокотехнологичному оборудованию, инжиниринговые центры, центры промышленного дизайна, центры трансфера технологий, центры кластерного развития, государственные фонды поддержки научной, научно-технической, инновационной деятельности, осуществляющие деятельность в соответствии с законодательством Российской Федерации, микро финансовые организации и иные организации.

Схема инфраструктуры поддержки деятельности предпринимательства представлена на рис.1.2.

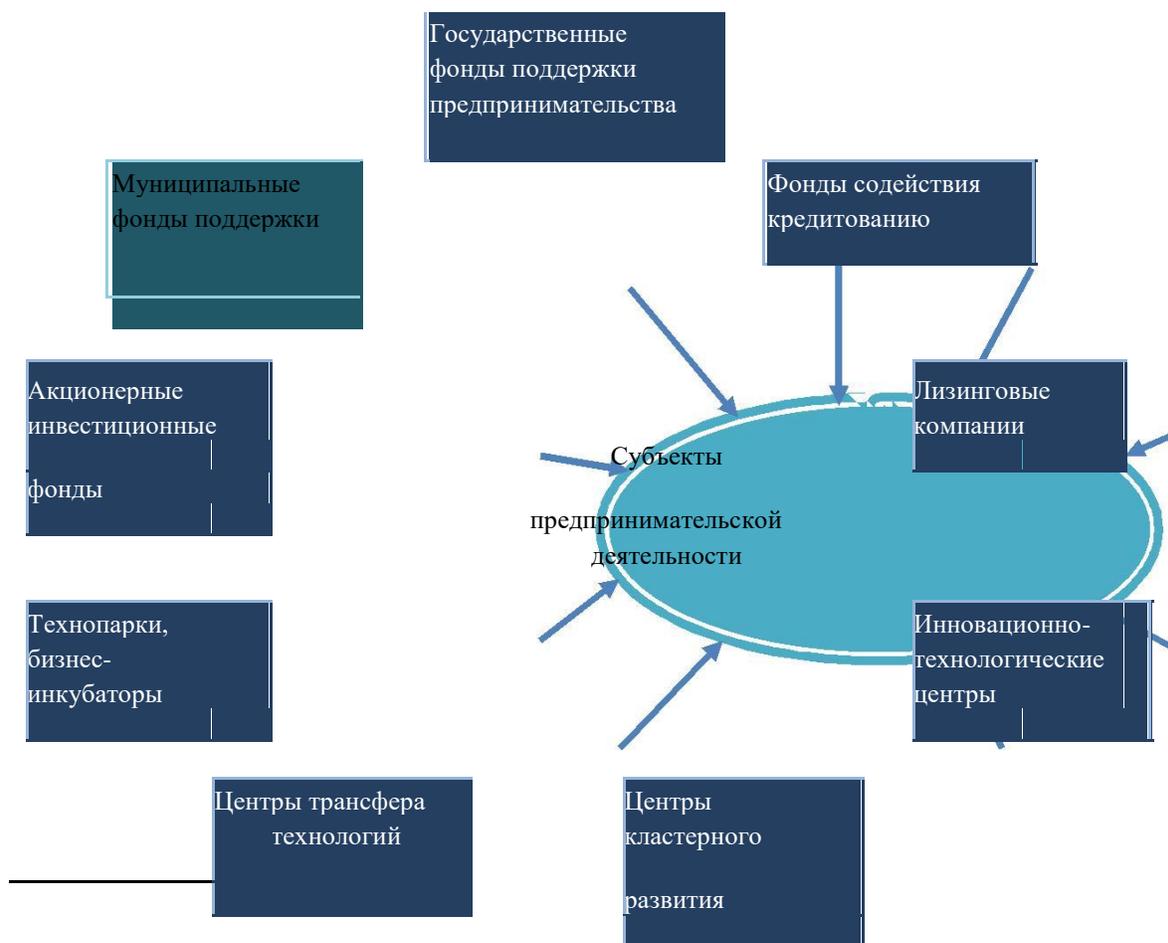


Рис. 1.2. Инфраструктура поддержки предпринимательской деятельности

Итак, мы можем констатировать, что в России в настоящее время имеется развитая институциональная система, регулирующая и поддерживающая субъекты предпринимательства. Базу этой системы составляют государственные институты – Правительство Российской Федерации, Совет Федерации и Государственной Думы в совокупности с профильными комитетами. Большое значение имеет реализация мер Минэкономразвития России по государственной поддержке предпринимательства, предусматривающая их эффективные принципы и механизмы в Стратегии развития Национальной гарантийной системы поддержки малого и среднего предпринимательства на период 2020 г., утверждённой 19 февраля 2015 г.

Схема механизмов регулирования и поддержки предпринимательства и инструменты их реализации представлены на рис. 1.3.

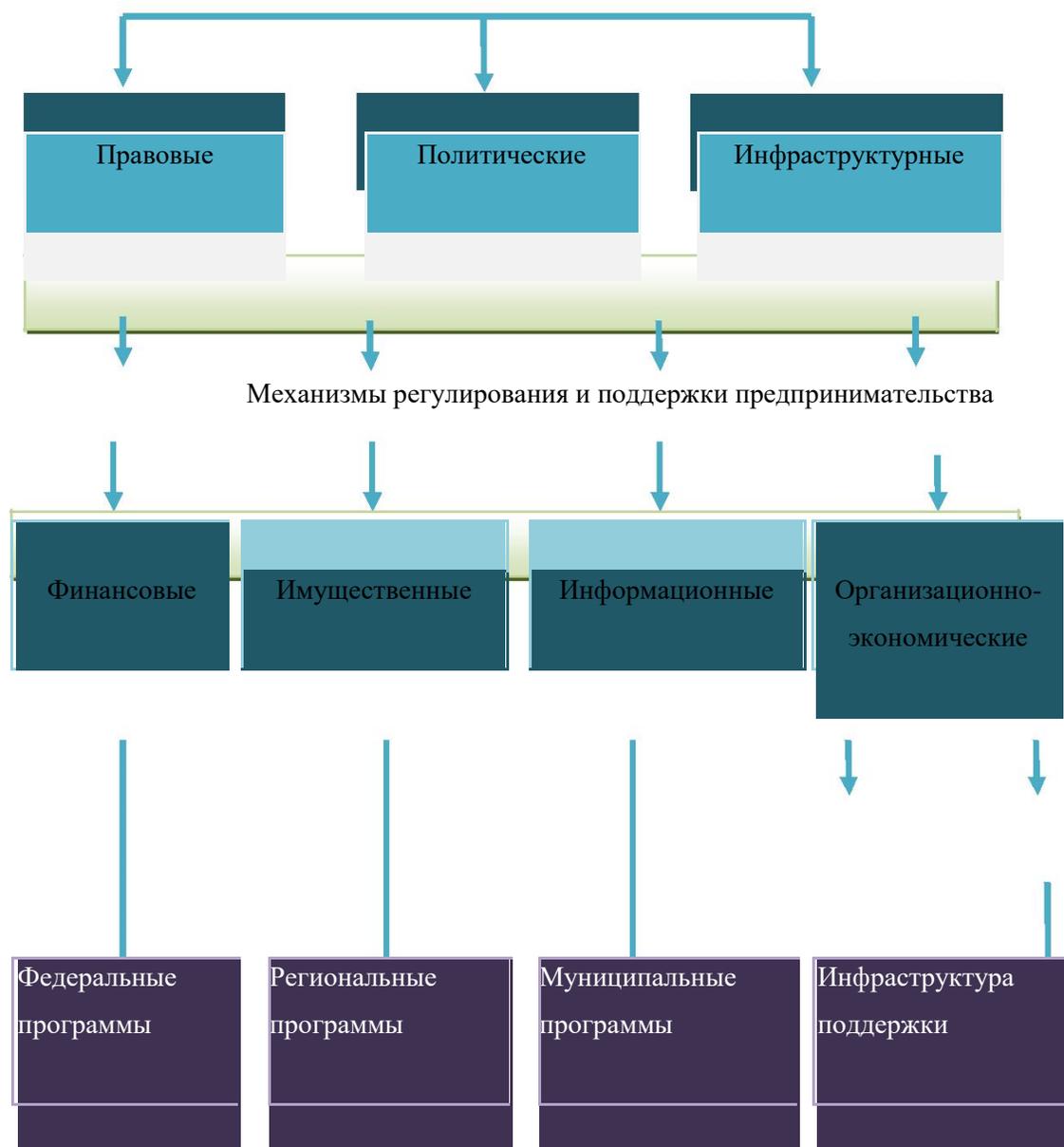


Рис. 1.3. Механизмы регулирования и поддержки предпринимательства и инструменты их реализации

Кроме инфраструктуры поддержки предпринимательства, создаваемой государственными институтами, существует рыночная инфраструктура поддержки предпринимательства, которая формируется и действует на основе

рыночных отношений. Организации рыночной инфраструктуры, также предоставляя предпринимателям услуги, естественным образом вплетаются в предпринимательскую среду и сами осуществляют предпринимательскую деятельность.

В последние годы мы можем наблюдать постепенный отказ руководства страны от жёсткой либеральной модели экономического развития, предполагающей невмешательство государства в рыночные отношения.

Ориентация на инновационное развитие, которое направлено на увеличение конкурентоспособности российской экономики на мировой арене и экономический рост predetermined переосмысление возможностей взаимодействия государственных и предпринимательских структур, основанных на равноправных партнёрских отношениях. В этой связи мы согласны с известным представителем институциональной теории Демсецом, который утверждал, что «рыночные силы в капиталистической системе могут убирать неэффективные структуры прав собственности и обеспечить внедрение новых типов институциональных устройств, которые лучше приспособлены для использования альтернативных экономических возможностей».

Различные формы взаимовыгодного сотрудничества между государственными и предпринимательскими структурами существовали всегда, однако, в настоящий момент этот процесс, на наш взгляд, стал более актуальным под воздействием следующих факторов:

1. Ограниченность федеральных, региональных и муниципальных бюджетов, обусловленная расширением социальных функций государства.

2. Увеличение потребностей экономики в реализации различных инфраструктурных и производственных проектов, обеспечивающих жизнеобеспечение общества.

3. Невозможностью приватизации различных инфраструктурных объектов в связи с их большой социальной значимостью, а также социальными рисками,

что обуславливает необходимость регулирующих и контрольных функций со стороны государства.

4. Необходимость увеличения эффективности деятельности государства как субъекта контрактных отношений.

1.3. Зарубежный опыт развития системы государственной поддержки предпринимательства

Государственное регулирование и поддержка субъектов предпринимательской деятельности в странах с рыночной экономикой отличается как разнообразием инструментов, так и объёмом помощи. В каждой стране она формировалась в разных исторических условиях и связана как с экономическими возможностями, так и с особенностями, политической и социальной действительности. Общей характеристикой для них является направленность мер воздействия на эффективное стимулирование и содействие функционированию предпринимательства.

Для всех экономически развитых стран характерным является разработка программ социально-экономических преобразований, которые в значительной части основаны на развитии и поддержке предпринимательства.

Механизмы поддержки и развития предпринимательского сектора, которые содержат эти программы, разрабатываются на базе объективного анализа всесторонней информации о его состоянии и его реальном вкладе в экономику страны, и основываются на данных мониторинга и обратной связи.

Об эффективности предпринимательской среды в разных странах свидетельствуют исследования «Ведение бизнеса», ежегодно проводимые Всемирным Банком. Результатом исследования являются сравнительные рейтинги стран по десяти различным критериям, которые в целом свидетельствуют об уровне благоприятных условий ведения бизнеса.

В рамках проекта оцениваются и отслеживаются изменения в нормативно-правовых актах, регулирующих деятельность местных, прежде всего малых и средних компаний, на протяжении всего их жизненного цикла – от создания из основополагающих и до ликвидации. Одна предпосылка исследования заключается в том, что для ведения хозяйственной деятельности требуются качественные правила, которые являются прозрачными и могут использоваться всеми экономическими субъектами. Авторы исследования отмечают, что в системах с прозрачными и эффективными нормами регулирования бизнеса доступ к деловым возможностям в меньшей степени обусловлен личными связями или специальными привилегиями, а большая часть экономической деятельности осуществляется в формальном секторе экономики, где она может пользоваться надлежащим регулированием и налогообложением. По результатам исследования, первое место по суммарной степени благоприятности условий для предпринимательской деятельности восьмой год подряд занимает Сингапур, последовательно проводящий реформы, нацеленные на улучшение условий ведения бизнеса. В первую десятку стран-лидеров также вошли: Новая Зеландия, Гонконг, Дания, Южная Корея, Норвегия, Соединённые Штаты, Великобритания, Финляндия и Австралия. Россия за минувший год улучшила свои позиции сразу на 30 пунктов и поднялась с 92 на 62 место. Из всех критериев, по которым происходит оценка ведения бизнеса, в России лучше всего обстоят дела с обеспечением исполнения контрактов. Этот показатель отражает эффективность принудительных мер по соблюдению условий договоров. По этому критерию страна занимает 14 место в мире. Так, в России рассмотрение коммерческих споров в суде занимает в среднем 270 дней, что заметно быстрее, чем во многих развитых странах, при этом количество необходимых процедур (36) и стоимость судебных издержек (13,4% от стоимости иска) также существенно ниже среднемировых показателей.

Следует отметить, что в мае 2012 года президент России Владимир Путин подписал указ «О долгосрочной государственной экономической политике», в котором говорилось о необходимости принятия мер, направленных на повышение позиции России в рейтинге «Ведение бизнеса» до 50 места в 2015 году и до 20 в 2018 году. В связи с этим указом в России было реализовано две инициативы, способствовавших улучшению условий ведения бизнеса. Во-первых, была упрощена процедура создания предприятия путём отмены требований об оплате уставного капитала до регистрации компании и об уведомлении налоговых органов об открытии банковского счёта. Во-вторых, была упрощена процедура передачи собственности путём отмены обязательного нотариального оформления и сокращения времени регистрации. Это позволило улучшить позиции страны в категориях «Регистрация бизнеса» и «Регистрация собственности».

Совокупный рейтинг стран по показателю благоприятствования ведению бизнеса, а также данные по десяти индикаторам регулирования предпринимательской деятельности некоторых стран представлен в табл. 1.1.

Таблица 1.1

Совокупный рейтинг стран по показателю благоприятствования ведения бизнеса, а также данные по десяти индикаторам регулирования предпринимательской деятельности

| Показатель | Россия | США | Великобритани я | Германия | Китай |
|--|--------|-----|--------------------|----------|-------|
| Совокупный рейтинг | 62 | 7 | 8 | 14 | 90 |
| Регистрация предприятий | 34 | 46 | 45 | 114 | 128 |
| Регистрация собственности | 12 | 29 | 68 | 89 | 37 |
| Кредитование | 61 | 2 | 17 | 23 | 71 |
| Налогообложение | 49 | 47 | 16 | 68 | 120 |
| Обеспечение исполнения контрактов | 14 | 41 | 36 | 13 | 35 |

Следует указать, что прямое сравнение информации о развитии сектора МСП в России и за рубежом является некорректным в силу различных толкований в юридической литературе разных стран этого сектора экономики.

Таким образом, международные сравнения о состоянии и развитии самого сектора МСП будет очень приблизительным, однако целью нашего исследования является опыт механизмов и инструментов его поддержки.

В экономической литературе сложилось так, что этимологически термин «малый бизнес» в России был привит англоязычной литературой, в которой применяется определение «smallbusiness», что можно перевести как малый бизнес. В каждой стране Европы существует своя классификация предприятий, которая делит экономическую деятельность на малый, средний и крупный секторы экономики. Однако, при разработке законов и программ развития и поддержки, как правило, малый и средний секторы экономики объединяют в одну группу.

В мировой практике сложились разные подходы к определению МСП: по численности занятых, объему производства товаров и услуг, размеру уставного капитала, отраслевой принадлежности и др. Они связаны с сложившейся в стране практикой их функционирования, целей государственной политики. Как правило, наиболее общими критериями, на основе которых предприятия относятся к малым, являются: численность персонала, размер уставного капитала, величина активов, объем оборота (прибыли, дохода).

В странах Европейского Союза (ЕС) действуют следующие показатели численности работников: до 9 – микро предприятие; от 10 до 50 – малое предприятие; от 50 до 250 – среднее. При этом допускается, что страны, входящие в ЕС, могут использовать и свои показатели. В США федеральным законом о малом бизнесе установлено, что малая фирма – это фирма, имеющая одного или нескольких владельцев, с числом занятых не больше 500 человек.

В зависимости от количества наемных работников предприятия делятся на: наименьшие – 1-24 человека; малые – 25-99 человек; промежуточные – 100-499 человек; крупные – 500-999 человек; крупнейшие – 1000 и более.

В Японии предприятия подразделяются в зависимости от численности персонала на семь групп: I группа – 1-4 человека, II группа – 5-9, III группа – 10-29, IV группа – 30-49, V группа – 50-99, VI группа – 100-299 и VII группа – 300-499 человек.

В Великобритании Министерство торговли и промышленности использует следующие показатели:

- микрофирма – численность персонала 1-9 чел.;
- малая фирма – численность персонала 10-49 чел., (включает микрофирмы);
- средняя фирма – численность персонала 50-249 чел.;
- крупная фирма – численность персонала более 250 чел.

Во Франции малыми в различных отраслях экономики размер фирмы оценивается по-разному. Так, в сельском хозяйстве и пищевой промышленности фирмы с численностью свыше 200 человек считаются крупными, а в отраслях, связанных с производством оборудования, порог численности малого предприятия составляет 500 человек.

Европейская комиссия в 2003 году утвердила документ 2003/361/ЕС, который устанавливает единое определение МСП. В нем содержится не имеющая обязательного характера рекомендация странам для стран ЕС, Европейскому инвестиционному банку и Европейскому инвестиционному фонду утвердить это определение и для целей своих программ.

Критерии определения субъектов малых и средних предприятий согласно предложению Европейской комиссии

| Критерий | Микро-предприятие | Малое предприятие | Среднее предприятие |
|-------------------------------------|-------------------|---|---------------------|
| Максимальная численность работников | 9 чел. | 49 чел. | 249 чел. |
| Максимальный годовой оборот | Незначителен | 7 млн. евро | 40 млн. евро |
| Максимальная сумма баланса | Незначительна | 5 млн. евро | 27 млн. евро |
| Независимость | Незначительна | Не более 25 % капитала или голосующих акций принадлежат одной или более компаниям, не являющимися малыми или средними предприятиями | |

Источник: 1. Commission Recommendation 2003/361/EC of 6 May 2003 concerning the definition of micro, small and medium-sized enterprises // Official Journal. — 2003. — May 5. — No. L 124. — P. L 124/36–L 124/41.

Наиболее общим показателем уровня развития предпринимательской деятельности является количество малых предприятий в расчёте на тысячу жителей. В таблице 1.3 представлены данные об этом показателе в некоторых экономически развитых странах. Данные таблицы свидетельствуют о том, что малый бизнес больше всего распространён в Японии, Италии, Франции, средне развит в США и относительно менее развит в Великобритании. Однако по количеству МСП на тысячу жителей на первом месте находятся США – более 74 предприятий, затем располагаются Италия (68) и Япония (50). В странах ЕС и в Японии количество предприятий МСП, приходящееся на 1000 жителей, достигает 45-50 97 98 99. Важнейшим показателем успешности функционирования МСП является доля их вклада в ВВП. Здесь можно выделить страны с большой активностью – Восточную Европу и Прибалтику, где вклад МП в ВВП превышают 40 %, а также страны СНГ (доля МП в ВВП ниже 10-20%) - это страны с небольшой активностью 100. В Канаде на объём произведённой продукции МСП приходится порядка 45% ВВП 101. Вклад малого бизнеса в ВВП

США достигает уровня 50%. Американские учёные утверждают, что доля малого бизнеса в экономике зависит в первую очередь от того сектора экономики, в котором они развиты. В США этим сектором является, в первую очередь, сфера услуг.

В таблице 1.3 представлены показатели вклада МСП в ВВП экономически развитых стран, который колеблется от 40 до 60%.

Таблица 1.3

Доля малого и среднего бизнеса в экономических показателях некоторых стран

| Страна | Число малых и средних предприятий | | Число занятых, млн. чел. | Доля малых и средних предприятий, % | |
|----------------|-----------------------------------|-----------------------------|--------------------------|-------------------------------------|-------|
| | тыс. ед. | в расчете на 1 тыс. жителей | | в общей численности занятых | в ВВП |
| Великобритания | 2930 | 46 | 13,6 | 49 | 50-53 |
| Германия | 2290 | 37 | 18,5 | 46 | 50-54 |
| Италия | 3920 | 68 | 16,8 | 73 | 57-60 |
| Франция | 1980 | 35 | 15,2 | 54 | 55-62 |
| Страны ЕС | 15777 | 45 | 68,0 | 72 | 63-67 |
| США | 19300 | 74,2 | 70,2 | 54 | 50-52 |
| Япония | 6450 | 49,6 | 39,5 | 78 | 52-55 |
| Россия | 836,6 | 5,65 | 8,1 | 9,6 | 10-11 |

Подобная активная деятельность МСП и их вклад, как в экономику, так и в социальную сферу объясняется богатейшим опытом реализации государственной поддержки предпринимательства.

К важнейшим институтам обязательной государственной поддержки МСП в развитых странах относятся:

- органы государственной власти, отвечающие за политику развития МСП и осуществляющие, в меру своей компетентности, регулирование этой сферы и управление инфраструктурой его поддержки;

- законодательная база, которая обязывает государственные институты принимать меры, направленные как на организационно-правовую, так и

финансовую поддержку субъектам МСП, особенно в части реализации государственных программ предпринимательства;

- инфраструктура поддержки МСП, в которую входят специализированные организации, созданные при участии государства для оказания предпринимателям разнообразных услуг.

Так, например, в Канаде, в 1998 г. действовало около 700 программ поддержки предпринимательства по оказанию консалтинговых услуг по различным вопросам хозяйственной деятельности предприятий. В ряде стран (США, Канада, Япония, ФРГ) ключевыми направлениями программ поддержки малого бизнеса стало повышение научного потенциала субъектов малого предпринимательства, включающее меры по облегчению процедур передачи фирмам научных разработок, подготовке научных кадров, участие в финансировании собственных научных разработок малых предприятий.

В США существует около 1000 местных центров по оказанию консультаций и помощи малому бизнесу. Согласно мнению экспертов, США имеет одну из самых эффективных систем государственной поддержки МСП. Главным институтом такой поддержки является Администрация по делам малого бизнеса (The U.S SmallBusinessAdministration), созданная ещё в 1953 г, и которая находится в сфере влияния Федерального Правительства США. Методы поддержки, оказываемые этой организацией, заключаются в активной финансовой помощи – предоставление субсидий малым фирмам на безвозвратной основе, займов на льготных условиях и их гарантированию, содействие развитию венчурного инвестирования. Кроме этого, SBA может содействовать МСП при получении малыми предприятиями государственного заказа, оказывает консультационные услуги, организовывает курсы повышения квалификации кадров.

В области методов налогового регулирования и финансовой поддержки субъектов МСП SBA использует следующие меры:

1) сокращение прогрессивности налогообложения (особенно для новых бизнесов);

2) уменьшение ставок налога на прибыль для МСП; С 1986 года доходы малых предприятий стали облагаться налогами на льготных условиях. Так, месячные доходы до 16 тыс. долл. облагаются 10 % налогом, от 16 до 50 тыс. долл. – 15 %, 51-75 тыс. долл. – 25 % и выше 75 тыс. долл. – 34 %¹⁰⁶.

3) предоставление займов на льготных условиях (предельная ставка 7 %), в т.ч. и долгосрочных (до 30 лет – для субъектов, которые пострадали в результате чрезвычайных ситуаций, стихийных бедствий);

4) гарантирование кредитов (за счёт средств SBA гарантируется вплоть до 90 % от размера привлекаемых кредитных ресурсов)¹⁰⁷;

5) венчурное финансирование (содействие развитию коммерциализации нововведений на малых предприятиях);

6) микрокредитование субъектов МСП в целях пополнения товарных запасов, осуществления текущего ремонта помещений, приобретение недвижимости;

7) участие в капитале инвестиционных компаний.

Важную роль в государственной поддержке МСП в США занимает создание благоприятного инновационного климата. Одним из инструментов в этой сфере является привлечение значительных объёмов частного капитала через венчурное инвестирование. В этом направлении необходима поддержка подготовительной и начальной стадиям венчурного процесса. Для реализации этой работы в США предусматривается разветвлённая инфраструктурная сеть, включающая научные парки, инновационные и консультационные центры, бизнес-инкубаторы.

Основным институтом, осуществляющим поддержку малого инвестиционного капитала в США, являются инвестиционные компании малого бизнеса, регулируемые Администрацией по делам малого бизнеса. Эти

компании, аккумулируя капитал, предоставляют малым фирмам кредиты без обеспечения, которые отвечают инвестиционным критериям, разработанным конкретной инвестиционной компанией.

ЕС является самым крупным экономическим сообществом в мире, на долю которого приходится около четверти мирового производства товаров и международной торговли¹¹¹. Страны ЕС образуют единый внутренний рынок и осуществлён переход к экономическому, валютному и политическому союзам. МСП здесь занимают подавляющую долю в таких отраслях, как оптовая и розничная торговля, пищевая промышленность, строительство, что составляет две трети общего количества, занятых в экономике и свыше половины вклада в общий товарооборот ЕС. Страны ЕС являются примером новой модели регионального объединения стран, где регулирование экономической и политической жизни осуществляется как на национальной основе, так и одновременно на более высоком надгосударственном уровне.

К основным институциональным надгосударственным органам в ЕС относятся Европейский парламент, Европейский Совет, Комиссия ЕС, Европейский Суд, которые определяют единую стратегию развития стран-участниц. В области регулирования предпринимательской деятельности, в том числе и МСП важная роль принадлежит Комиссии ЕС (КЕС).

В целом политика ЕС в отношении МСП основывается на сочетании вертикального и горизонтального подходов к решению проблем их создания и функционирования.

Вертикальный подход заключается в непосредственных мероприятиях, ориентированных исключительно на субъекты МСП. Эти мероприятия подготавливаются и осуществляются Генеральным директором Европейской Комиссии в сотрудничестве с Европейским парламентом, Экономическим и социальным советом, представительскими организациями МСП в органах ЕС, и

другими службами Комиссии ЕС и охватывают политику в области предпринимательства.

Горизонтальный подход заключается в защите интересов субъектов МСП в других сферах деятельности ЕС (таких, как политика в области исследований и технических разработок, региональная политика, международные отношения и т. д.) и укреплении позиций МСП в соответствующем виде деятельности.

Основными целями надгосударственного регулирования и поддержки субъектов МСП является: укрепление единого внутреннего рынка, интернационализация предпринимательской деятельности на уровне предприятий, устранение административных барьеров и создание единого экономического пространства в ЕС путем унификации законодательной базы по малому бизнесу, усиление взаимодействия стран-членов ЕС по созданию экономического и валютного союзов в рамках ЭС.

Национальная политика в странах-членах ЕС стремится к предоставлению лучших условий для бизнес-деятельности, увеличению конкурентоспособности и экономическому росту. При этом наблюдается тенденция избегания поддержки в форме займов и дотаций, осуществляя переход к поддержке в форме консультационных услуг.

Все страны ЕС имеют хорошо развитую сеть организаций по регулированию и поддержке развития МСП, среди которых есть как государственные учреждения или учреждения, имеющие государственную поддержку, так и частные организации. В государственных учреждениях ответственность распределена между несколькими министерствами или между специальными отделами по МСП внутри министерств. Как правило, политика по развитию МСП ведется Министерством экономических дел и/или Министерством промышленности и торговли. При этом другие министерства и организации также могут оказывать поддержку МСП. К этим министерствам относятся Министерство занятости, Министерство экономики, Центр

общественной технологии, специальные общественные банки и др., чья деятельность связана с оказанием помощи МСП в вопросах занятости, обучения, международной торговли, развития и т. д. Частные организации, оказывающие поддержку МСП – это финансовые учреждения (банки, общества венчурного капитала, общества распространения капитала), частные исследовательские институты, ассоциации предприятий и служащих, центры по оказанию услуг производителям (например, консультирование менеджмента и администрации, технологическое и маркетинговое консультирование и т. д.).

Совместная деятельность национальных и надгосударственных органов по регулированию содействия развитию МСП в ЕС заключается в улучшении предпринимательской среды. При этом специальное внимание уделяется проблемам малого и среднего предпринимательства и их воздействию на законодательство ЕС стимулированию развития МСП, которое заключается в анализе и распространении «лучшего» опыта по их поддержке, преодолении недостатков в коммуникации между предпринимателями и организациями, предоставляющими услуги, с одновременным повышением уровня качества этих услуг.

Таким образом, в экономически развитых странах проводится активное регулирование малого и среднего бизнеса и оказывается широкое содействие его развитию с использованием форм и методов, учитывающих потребности национальных экономик и международной интеграции. На наш взгляд, изучение и использование этого опыта в практике государственного регулирования предпринимательства может существенно повлиять на его оживление и успешное развитие с учетом реального состояния экономики России.

Как показывает изучение зарубежного опыта, непременным условием успеха в развитии предпринимательства является всесторонняя и стабильная государственная поддержка. Она осуществляется в различных формах: стимулированием производства наиболее приоритетных видов продукции,

предоставлением налоговых льгот, дотацией, льготного банковского кредитования, созданием информационно-консультативных и научно-технических центров, развитием системы страхования, организацией материально-технического снабжения. Важную роль играют принятие и исполнение специального законодательства.

Таким образом, Россия обладает развитыми институтами государственного управления и поддержки предпринимательской деятельности, как на федеральном, так и на региональном уровне. Однако, как показывает реальная практика функционирования экономики, имеются существенные проблемы,

которые выражаются, в том числе и в слабой инновационной активности предпринимательских субъектов, что негативно сказывается на возможностях экономического роста и слабой конкурентоспособности продукции на мировых рынках. Одним из возможных решений этих проблем является поиск потенциальных возможностей развития предпринимательских структур путём их интеграции с другими субъектами экономической жизни и их взаимным развитием.

Глава 2. Анализ развития предпринимательских систем в регионах Центрального федерального округа

2.1. Мониторинг уровня развития предпринимательских систем регионов Центрального федерального округа

Центральный федеральный округ является базовым макрорегионом страны. Связи субъектов Российской Федерации, входящих в состав Центрального федерального округа, со всеми регионами страны обширны и многообразны. Центральный федеральный округ задает ритм развитию всей России, но в то же время проблемы округа автоматически становятся проблемами всей страны. Поэтому так важно следить за развитием и благополучием данного региона [23]

Основными методами мониторинга развития региона являются:

1) Базисный абсолютный прирост- каждый данный уровень сравнивается с одним и тем же начальным уровнем, принятым за базу сравнения.

Находится по формуле:

$$\Delta Y_b = Y_i - Y_0 \quad (1)$$

где Y_i – i -ый уровень ряда, Y_0 – начальный, базисный уровень ряда.

2) Цепной абсолютный прирост- данный уровень сравнивается с предыдущим.

Находится по формуле:

$$\Delta Y_l = Y_i - Y_{i-1} \quad (2)$$

где Y_i – i -ый уровень ряда, Y_{i-1} – $i-1$ -ый уровень ряда.

3) Базисный темп роста- это соотношение последующего уровня ряда к постоянному, принятому за базу сравнения. Характеризует изменение нарастающим итогом

Находится по формуле:

$$T_b = \frac{Y_i}{Y_0} \quad (3)$$

где Y_i – i -ый уровень ряда, Y_0 – начальный, базисный уровень ряда.

4) Цепной темп роста- это соотношение последующего уровня ряда к предыдущему. Характеризует последовательное изменение

Находится по формуле:

$$T_l = \frac{Y_i}{Y_{i-1}} \quad (4)$$

где Y_i – i -ый уровень ряда, Y_{i-1} – $i-1$ -ый уровень ряда.

5) Базисный темп прироста- показывает, на сколько процентов изменяется данный уровень по сравнению с базисным, начальным уровнем ряда.

Находится по формуле:

$$T\Delta_b = \frac{\Delta Y_{bi}}{Y_0} \quad (5)$$

где - ΔY_{bi} – базисный абсолютный прирост i -го уровня ряда,

Y_0 – начальный, базисный уровень ряда.

6) Цепной темп прироста- показывает, на сколько процентов изменяется данный уровень по сравнению с предыдущим уровнем ряда.

Находится по формуле:

$$T\Delta_l = \frac{\Delta Y_{li}}{Y_{i-1}} \quad (6)$$

где - ΔY_{li} абсолютный прирост i -го уровня ряда,

Y_{i-1} – $i-1$ -ый уровень ряда.

7) Абсолютное значение 1% прироста- отношение цепного абсолютного прироста к цепному темпу прироста, выраженное в процентах.[24]

8) Средний уровень ряда- то показатель, обобщающий итоги развития явления за единичный интервал или момент из имеющейся временной последовательности. Расчет среднего уровня ряда динамики определяется видом этого ряда и величиной интервала, соответствующего каждому уровню.

Находится по формуле:

$$Y_{avg} = \frac{\sum Y_i}{n} \quad (7)$$

Где где n– общая длина временного ряда.

9) Средний абсолютный прирост- показывает, на сколько в среднем за единицу времени изменяется уровень ряда. Рассчитывается как простая средняя арифметическая из показателей абсолютных цепных приростов

$$\Delta_{avg} Y = \frac{\Delta Y_{bi}}{n - 1} \quad (8)$$

10) Темп роста средний . Рассчитывается путем умножения коэффициента роста на 100%

$$T_{avg} = T_{bi}^{\frac{1}{i-1}} \quad (9)$$

11) Темп прироста средний- показывает, на сколько процентов в среднем за единицу времени изменяется уровень ряда.

Определяется на основе среднего темпа роста:

$$T_{avg} \Delta = T_{avg} - 1 \quad (10) [25]$$

Расчеты данных показателей по каждому виду данных вынесены в Приложение 1.

Все данные для расчетов взяты на официальном сайте Федеральной службы государственной статистики: <http://www.gks.ru/> [26]

Государству очень важно следить за основными показателями деятельности малых предприятий, так как это позволяет отслеживать число функционирующих предприятий, предприятий-банкротов или закрывшихся предприятий. А это, в свою очередь, позволяет увидеть полную картину состояния предпринимательства в целом, получить данные о количестве людей, работающих на предприятиях, а так же узнать оборот малых предприятий.

На графике 2.1 видно, что наблюдается рост числа малых предприятий во всех областях.

Наиболее заметное увеличение- в Воронежской области.

В 2007 году в Тамбовской и Воронежской областях наблюдался резкий скачок числа малых предприятий. В 2008 он заметно снизился и в последующие годы лишь незначительно увеличивался.

В Белгородской, Курской и Тамбовской областях в рассматриваемом периоде наблюдалось постепенное увеличение числа малых предприятий.



Рис. 2.1. Число малых предприятий(на конец года)

Средний уровень числа малых предприятий: 6,31

На графике 2.2 видно, что наблюдается рост числа средне-списочной численности работников во всех областях.

Можно заметить, что в 2008 году в Воронежской и Курской областях, но это сопровождалось последующим спадом.

В Белгородской, Липецкой и Тамбовской областях наблюдается плавный рост средне-списочной численности работников.

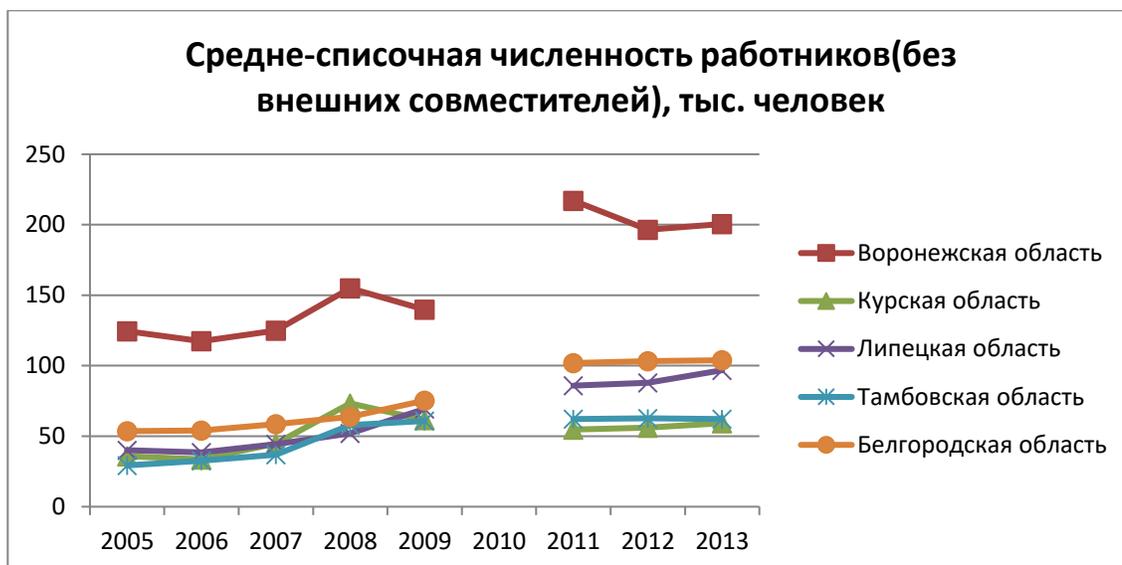


Рис.2.2. Среднесписочная численность работников (без внешних совместителей)

Средний уровень среднесписочной численности работников: 44,96

На графике Рис.2.3 видно, что наблюдается рост оборота мелких предприятий во всех областях.

Наибольший рост- в Воронежской области

В 2008 году в Курской области наблюдался скачок оборота малых предприятий, однако в 2009 году данный показатель снизился до уровня 2007 года.

В Белгородской, Липецкой и Тамбовской областях наблюдается плавный рост оборота малых предприятий.



Рис.2.3. Оборот малых предприятий

Средний уровень оборота малых предприятий: 58,47

Инвестиции — денежные средства, ценные бумаги, иное имущество, в том числе имущественные права, иные права, имеющие денежную оценку, вкладываемые в объекты предпринимательской и (или) иной деятельности в целях получения прибыли и (или) достижения иного полезного эффекта. [27]

Инвестиции в основной капитал – это большая перспектива начинающих свое дело, но это означает, что потенциальным инвесторам важно знать наиболее выгодные для вложений сферы жизни с наименьшими рисками.

Структура инвестиций в основной капитал по видам основных фондов включает в себя инвестиции в жилища; здания (кроме жилых) и сооружения; машины, оборудования, транспорт; прочие инвестиции.

На графике Рис.2.4. видно, что во всех рассматриваемых областях сложилась примерно схожая ситуация.

Так, в Белгородской, Воронежской, Курской и Тамбовской области в 2008 году произошел резкий рост показателей (значение 2009 года являются

максимальными в рассматриваемом периоде), и столь же резкий спад в 2009-2010 годах.

До 2010 года в Липецкой области происходил плавный незначительный рост инвестиций в жилища, в 2010 году происходит падение, а с 2011 до 2013 рост показателя.

График Курской области отличается цикличностью подъемов и спадов.



Рис.2.4. Инвестиции в жилища

Таблица 2.1
Средний уровень инвестиций в жилища в 2005-2013 годах.

| Регион | Среднее значение |
|----------------------|------------------|
| Белгородская область | 20,87 |
| Воронежская область | 19,01 |
| Курская область | 21,83 |
| Липецкая область | 17,84 |
| Тамбовская область | 26,89 |

По данным таблицы 2.1 можно сделать вывод, что наивысший уровень инвестиций в жилье в 2005-2013 годах в Тамбовской области. Примерно одинаковый уровень в Белгородской, Воронежской и Курской областях. Наименьший уровень инвестиций в жилища в Липецкой области.

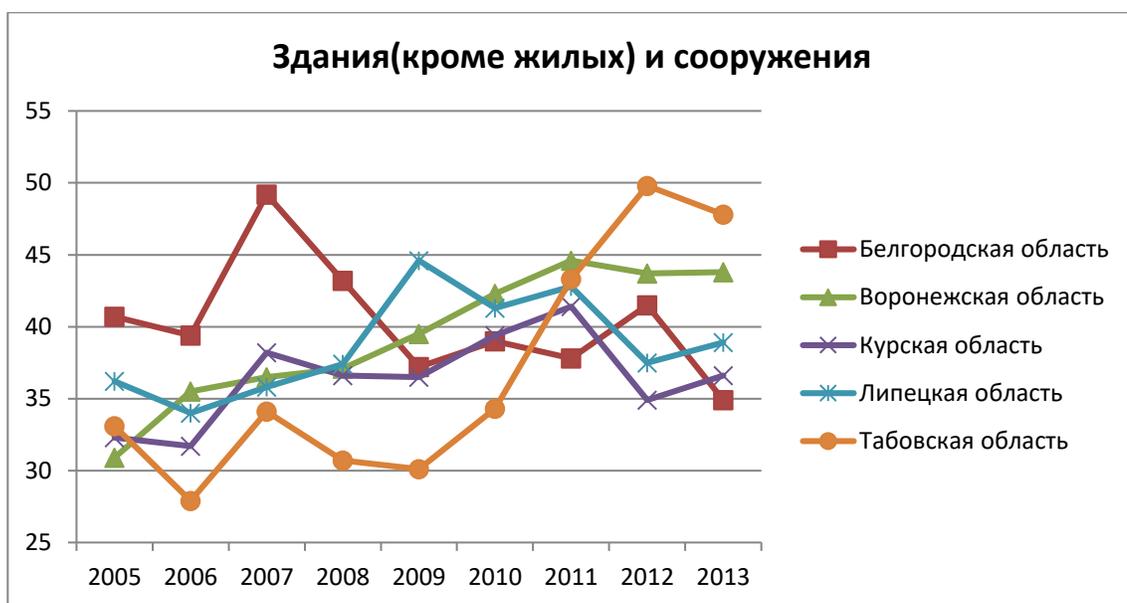


Рис.2.5. Инвестиции в здания (кроме жилых) и сооружения

На рисунке 2.5. видно, что показатели в разных областях очень неоднородны. В Белгородской области после резкого роста показателей в 2007 году, до 2011 года происходило постоянное снижение инвестиций в здания и сооружения. После резкого роста в 2011 году, в 2012 вновь произошел спад. В Тамбовской области, после небольшого снижения показателей в 2005 и 2008 годах, происходит постоянный рост инвестиций до 2012 года. В Воронежской области наблюдается постоянный плавный рост инвестиций и здания и сооружения. Графики Курской и Липецкой области представляют собой череду подъемов и спадов.

Таблица 2.2
Средний уровень инвестиций в здания и сооружения в 2005-2013 годах

| Регион | Среднее значение |
|----------------------|------------------|
| Белгородская область | 40,32 |
| Воронежская область | 39,32 |
| Курская область | 36,4 |
| Липецкая область | 38,72 |
| Тамбовская область | 36,79 |

По данным таблицы 2.2 можно сделать вывод, что лидером по уровню инвестиций в здания и сооружения в 2005-2013 годах является Белгородская

область. На втором месте Воронежская и Липецкая области. Самый низкий уровень инвестиций в здания и сооружения наблюдается в Курской и Тамбовской областях.



Рис.2.6. Инвестиции в машины, оборудование и транспорт.

На рисунке 2.6. видно, что, так или иначе, все графики имеют отрицательный наклон, то есть, во всех областях показатели 2005 года выше, чем показатели 2013 года. Также, на графиках Белгородской и Курской областей видно, что они очень цикличны, и в них чередуются резкие подъемы и спады показателей. В Воронежской, Липецкой и Тамбовской областях происходит постепенное снижение инвестиций в машины, оборудование и транспорт.

Таблица 2.3.

Средний уровень инвестиций в машины, оборудование и транспорт в 2005-2013 году

| Регион | Среднее значение |
|----------------------|------------------|
| Белгородская область | 36,08 |
| Воронежская область | 39,56 |
| Курская область | 40,18 |
| Липецкая область | 41,5 |
| Тамбовская область | 34,48 |

По данным таблицы 2.3 можно сделать вывод, что наивысший уровень инвестиций в машины, оборудования и транспорт в 2005-2013 годах наблюдается в Липецкой области. Примерно одинаковый уровень инвестиций в Воронежской и Курской областях. Самый низкий уровень инвестиций в машины, оборудование и транспорт в Тамбовской области.

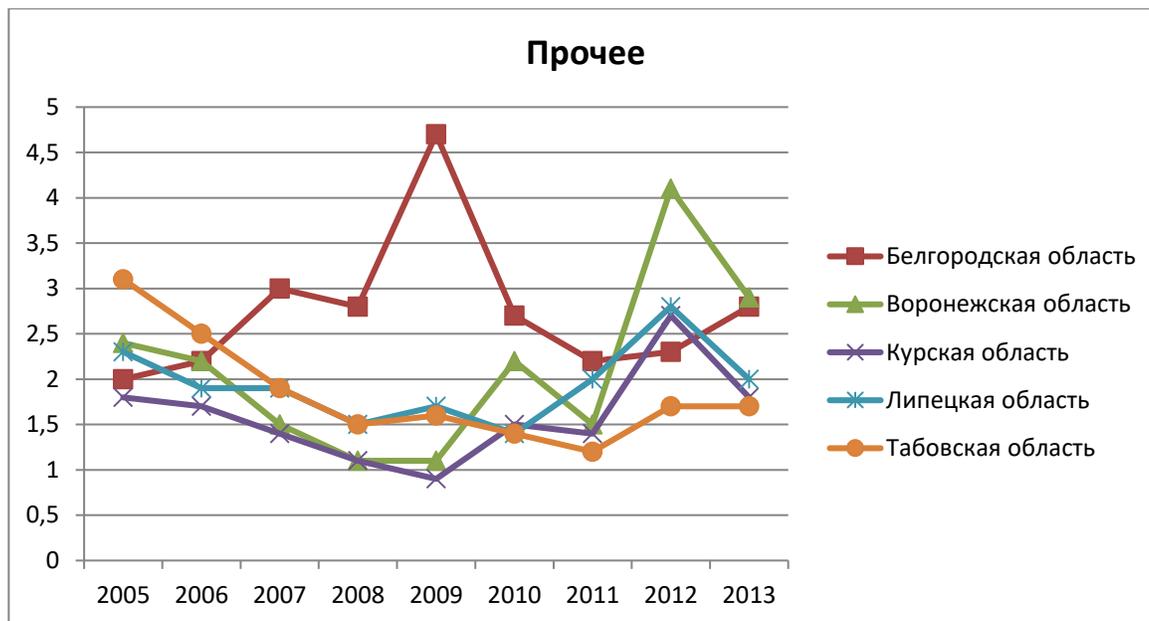


Рис.2.7. Инвестиции в прочие основные фонды

На рисунке 2.7. видно, инвестиции в прочие основные фонды в Воронежской, Курской, Липецкой и Тамбовской областях с 2005 по 2009 постепенно снижались, а с 2009 по 2013 повышались. В Белгородской области произошел резкий рост инвестиций в 2008 году и такой же резкий спад до прежнего уровня в 2009. В 2009 по 2012 годам показатель постепенно снижался и лишь в 2012 году немного вырос.

Таблица 2.4

Средний уровень инвестиций в прочие основные фонды

| Регион | Среднее значение |
|----------------------|------------------|
| Белгородская область | 2,74 |
| Воронежская область | 2,11 |
| Курская область | 1,59 |
| Липецкая область | 1,94 |
| Тамбовская область | 1,84 |

По данным таблицы 2.4 можно сделать вывод, что самый высокий уровень инвестиций в прочие основные фонды в 2005-2013 годах наблюдается в Белгородской области. Самый низкий уровень инвестиций - в Курской области.

Региональный валовой продукт является, по сути, обобщенным экономическим показателем, характеризующим уровень экономического развития региона. Он отражает и характеризует процесс производства товаров и услуг. Объем ВРП говорит о том, какова стоимость всех выпущенных товаров и услуг во всех экономических отраслях в конкретном регионе. На первых стадиях внедрения показателя в экономический анализ данные публиковались с учетом рыночных цен.

На территории России расположено порядка 89 административно-территориальных образований, локализованных в разных временных поясах, отличающихся географическим положением и уровнем экономического и социального развития. ВВП отражает лишь общую ситуацию в стране, не давая четко увидеть, как обстоят дела в разных ее уголках, что исключает вероятность принятия объективных решений. Государство заинтересовано в данных, которые способны комплексно охарактеризовать обстановку в каждом отдельном уголке страны [28].

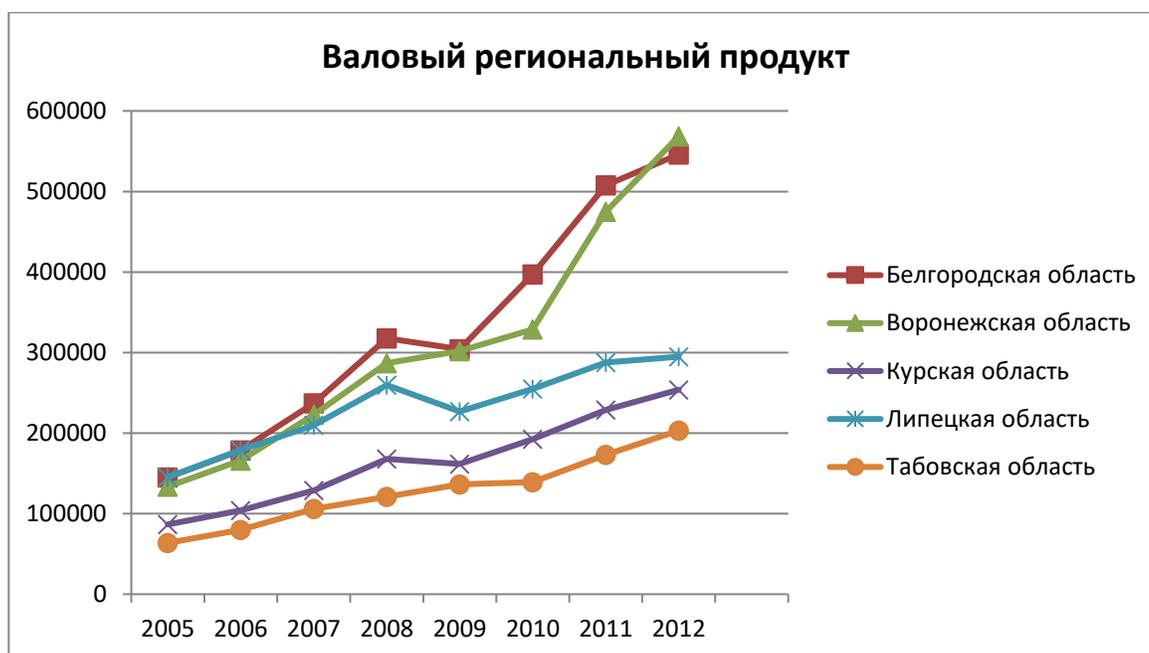


Рис.2.8. Валовый региональный продукт

На рисунке 2.8 видно, что во всех рассматриваемых областях в период с 2005 по 2013 год уровень ВРП повышался. Наибольший рост наблюдается в Белгородской и Воронежской областях. В Белгородской, Курской и Липецкой областях незначительное падение ВРП произошло в 2008 году. В Воронежской области происходил непрерывный и интенсивный рост уровня ВРП. В Тамбовской области происходил небольшой плавный рост уровня ВРП.

Таблица 2.5

Средний уровень ВРП в 2005-2013 гг.

| Регион | Среднее значение |
|----------------------|------------------|
| Белгородская область | 329238,75 |
| Воронежская область | 310466,7375 |
| Курская область | 165502,6375 |
| Липецкая область | 232210,6125 |
| Тамбовская область | 127768,45 |

По данным таблицы 2.5 можно сделать вывод, что наивысший объем ВРП в 2005-2013 годах наблюдается в Белгородской области. На втором месте Воронежская область. На третьем месте по объему ВРП находится Липецкая

область. На четвертом- Курская. Самый низкий объем ВРП в 2005-2013 годах в Тамбовской области.

Таким образом, видно, что почти все графики основных показателей деятельности малых предприятий исследуемых областей имеют положительный наклон. А это значит, что с 2005 по 2013 год эти показатели в период заметно увеличились.

Такая же ситуация и с графиками предприятий и организаций по отраслям. Во всех отраслях, кроме инновационной деятельности предприятий, прослеживается заметный рост показателей. Только в инновационной сфере изменения не столь заметны.

Сразу можно заметить, что графики инвестиций имеют колеблющуюся структуру, то есть рост сменяется резким падением и снова ростом. Из исследуемых областей регионов ЦФО Белгородская область лидирует или имеет высокие показатели во всех сферах. Тамбовская область имеет самые низкие показатели практически во всех сферах.

Также необходимо отметить, что, так или иначе, во всех областях с 2005 по 2013 год наблюдается непрерывный рост ВРП, что является очень важным показателем высокого уровня жизни и благосостояния региона.

2.2. Оценка предпринимательских систем регионов Центрального федерального округа

При анализе динамики предпринимательских систем региона необходимо учитывать, что ее устойчивость и прогресс зависят от множества внешних факторов. Географическое положение региона, наличие полезных ископаемых, близость к городам федерального значения, экономическая привлекательность и множество других факторов влияют на развитие региона. Центральный федеральный округ- наиболее значимый регион России.

В хозяйственном комплексе Центрального округа ведущую роль играет промышленность. Среди других отраслей выделяются сельское хозяйство (особенно на юге округа), строительство, торговля и общественное питание. В структуре промышленного производства ведущую роль играют отрасли с высокой долей добавленной стоимости, а также определяющие научно-технический прогресс. Это отрасли машиностроения и металлообработки (более 22% промышленной продукции), пищевая промышленность (более 22%), электроэнергетика (около 20%). Заметное место в экономике округа занимают также черная металлургия, химическая и нефтехимическая промышленность, промышленность строительных материалов.

Специализация экономики округа территориально дифференцирована. Юг округа (Центрально-Черноземный район) специализируется на горнорудной, металлургической, пищевой промышленности, некоторых отраслях машиностроения и химии, а также на интенсивном сельскохозяйственном производстве. На севере и в центре (Центральный экономический район) преобладают высокоразвитое многоотраслевое машиностроение и металлообработка, химическая промышленность, отрасли военно-промышленного комплекса, легкой промышленности. Лидирующими отраслями в структуре промышленного комплекса Центрального федерального округа являются машиностроение и металлообработка. В округе развиты ракетно-космическая промышленность, авиастроение, электронная и радиопромышленность, железнодорожное машиностроение, производство точных машин, станков с числовым программным управлением, робототехники. Важное место в структуре промышленного производства занимает химическая промышленность, представленная не только производством удобрений, но и продукцией органического синтеза: синтетические смолы, пластмассы, лавсан [29]

Таким образом, анализируя разные сферы деятельности можно сделать общий вывод о экономической положении региона.

Так, в таблице 2.6 представлена динамика объема работ, выполненных в сфере строительства.

Таблица 2.6

Объем работ, выполненных по виду экономической деятельности
строительство, млн.руб.

| Регион | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 |
|----------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Белгородская область | 14760,7 | 18543,5 | 32723,9 | 43588,6 | 29832,4 | 41302,7 | 70808 | 80017,7 | 71280,4 |
| Воронежская область | 11125,2 | 14915,6 | 23289,2 | 32482,4 | 31139,4 | 40775,1 | 49766,9 | 60363,7 | 68052,3 |
| Курская область | 7125,6 | 10257,2 | 14665,9 | 20444,9 | 19970 | 23305,9 | 29581,8 | 33648,1 | 36918,3 |
| Липецкая область | 12255,4 | 15182,2 | 19994 | 23378,1 | 25591,1 | 25716,5 | 28464,8 | 31370,2 | 34266,8 |
| Тамбовская область | 6583,3 | 8562,9 | 12142,3 | 16551,3 | 17793,5 | 17560,1 | 20470,3 | 24209,6 | 27398,8 |

Как легко можно заметить, за период с 2005 по 2013 год показатели во всех областях заметно увеличились. Для более удобного анализа, представим показатели в виде графика.

Таким образом, на Рис.3.1 что объем работ в строительной сфере вырос во всех областях. Наиболее заметен этот рост в Белгородской области, учитывая, что в 2008-2009 годах был заметный спад. В Воронежской области, так же, заметен высокий уровень роста показателей, но более плавный, без спадов. В Курской, Липецкой и Тамбовской областях наблюдается плавный и не слишком большой рост объема работ в сфере строительства.

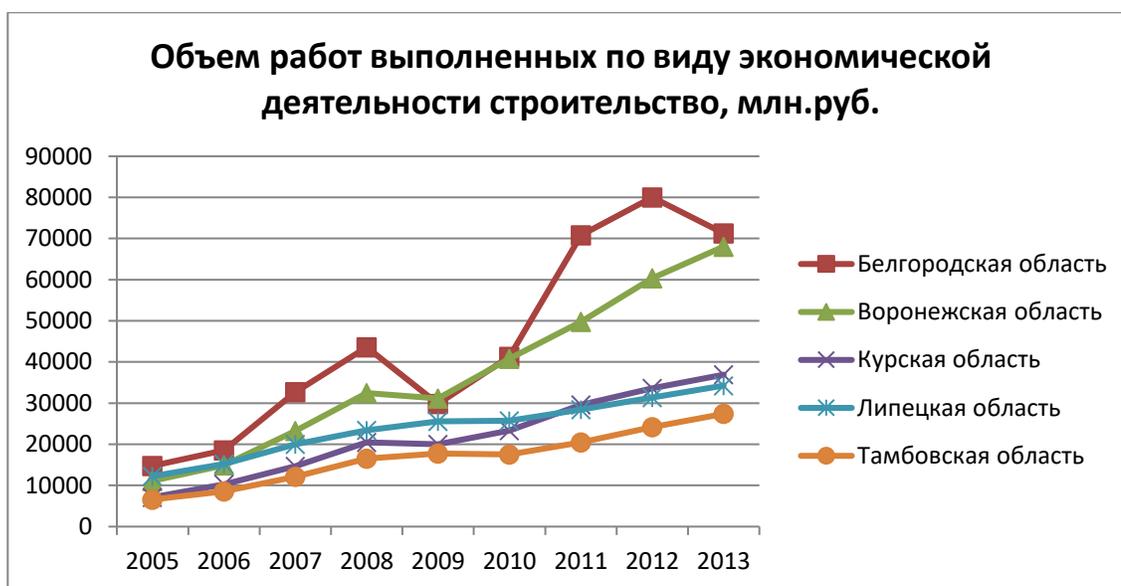


Рис.2.9. Объем работ выполненных по виду экономической деятельности строительство, млн.руб.

Следующим важным показателем развития региона является инновационная деятельность предприятий.

Таблица 2.7

| Регион | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 |
|----------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Белгородская область | 8,7 | 12 | 16 | 10,8 | 11,1 | 10,9 | 12,2 | 9,2 | 9,6 |
| Воронежская область | 12,2 | 14,2 | 11,8 | 11,6 | 8,6 | 8,6 | 9,2 | 9 | 10 |
| Курская область | 6,7 | 9,2 | 11 | 8,5 | 8,6 | 7,1 | 13,7 | 13 | 10,7 |
| Липецкая область | 11,6 | 10,2 | 10,3 | 10,8 | 9,9 | 8,9 | 10 | 14,1 | 17,5 |
| Тамбовская область | 5,5 | 11 | 11 | 9,2 | 9,4 | 8,2 | 5,9 | 8,5 | 8,8 |

Как видно из данных таблицы 2.7 с 2005 по 2013 год во всех областях, кроме Воронежской инновационная активность предприятий возросла. В Воронежской области данный показатель сократился на 2%. На графике Рис.2.10 видно, что изменение инновационной активности организаций регионов ЦФР очень неоднородно. Так, в Белгородской области наблюдается резкий скачок в 2007 году, затем спад в 2008. На протяжении 3 лет, до 2011 года показатель незначительно повысился, а в 2012 году наблюдается резкое падение

инновационной активности предприятий. В Воронежской области в 2005 году произошел подъем инновационной активности, затем, вплоть до 2009 года наблюдалось падение показателя. С 2009 года происходит незначительное увеличение инновационной активности. В Курской области показатель инновационной активности увеличивался с 2005 по 2007 год. Затем с 2007 по 2010 года можно наблюдать спад. В 2010-2011 годах показатель вновь повысился, но в 2012-2013 годах вновь произошел спад. В Липецкой области с 2005 по 2008 была довольно стабильная ситуация, но в 2008-2012 годах произошел спад инновационной активности предприятий. Однако, с 2011 по 2013 года наблюдается резкий подъем показателя. В Тамбовской области резкий скачок инновационной активности организаций в 2005-2006 годах сменился падением показателя вплоть до 2011 года. В 2011-2013 вновь наблюдается рост инновационной активности.

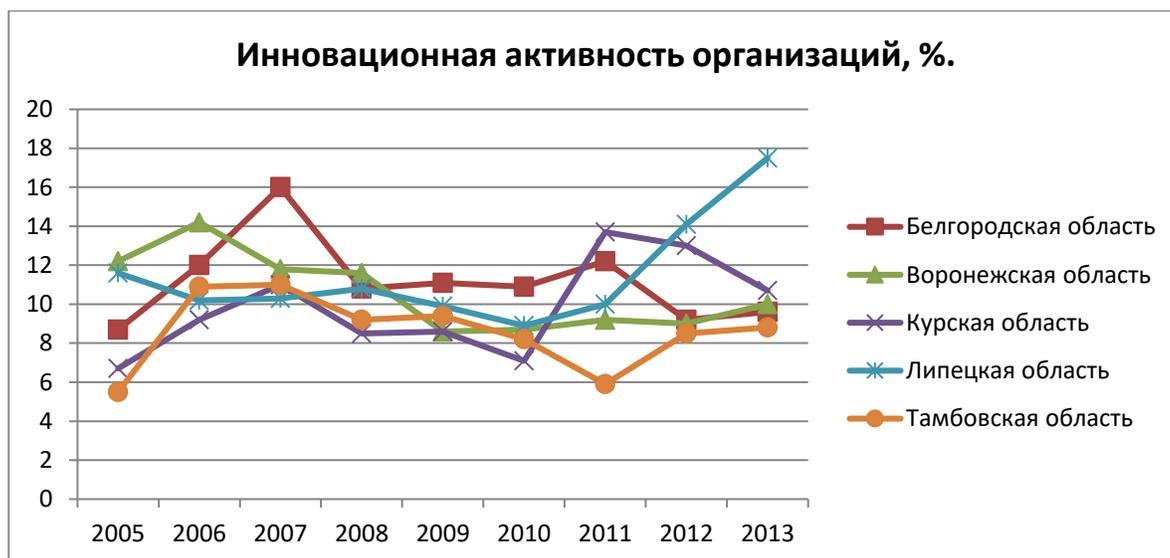


Рис.2.10. Инновационная активность организаций

Центральный федеральный округ один из ведущих сельскохозяйственных районов страны. По производству сельскохозяйственной продукции он занимает второе место в стране, уступая Приволжскому - 22,7% объемов производимой продукции РФ. Благоприятные природно-климатические условия

способствовали развитию высокоинтенсивного сельского хозяйства. На долю федерального округа приходится 39,8% валового сбора льна, 59,8 сахарной свеклы, 33 картофеля, 18,9 зерна, 18,4 семян подсолнечника, 24,3 овощей, 30,7 картофеля, 21,9 производства молока, более 21% производства мяса [30].

Таблица 2.8

Продукция сельского хозяйства (в миллионах рублей)

| Регион | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 |
|----------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|--------|--------|
| Белгородская область | 32691 | 39068 | 56290 | 78701 | 89522 | 98101 | 134620 | 149265 | 155402 |
| Воронежская область | 31669 | 13347 | 52944 | 69021 | 75261 | 68195 | 101470 | 125547 | 143854 |
| Курская область | 21925 | 24158 | 31443 | 41123 | 41425 | 40496 | 56531 | 69083 | 79306 |
| Липецкая область | 20092 | 24367 | 31442 | 39381 | 37847 | 35420 | 47418 | 54967 | 64646 |
| Тамбовская область | 18450 | 21315 | 28282 | 35552 | 37385 | 36647 | 51962 | 60021 | 72291 |

По данным таблицы 2.8 можно сделать вывод, что за период с 2005 по 2013 год во всех областях объемы производства сельскохозяйственной продукции заметно увеличились.

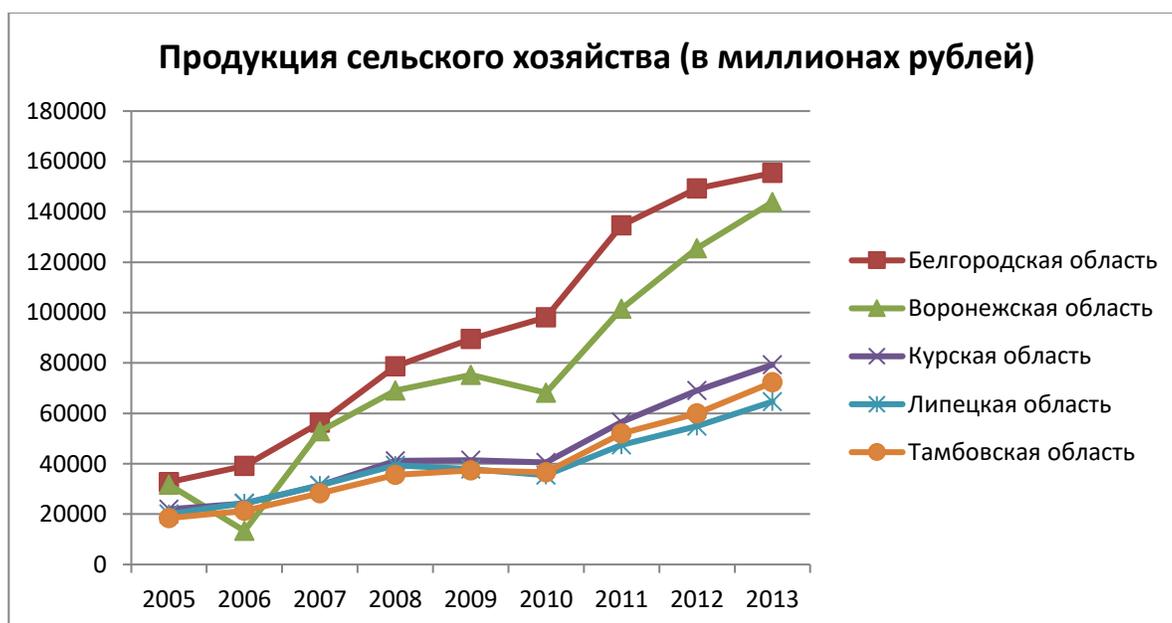


Рис.2.11 Объем производства продукции сельского хозяйства

На рисунке 2.11 видно, что производство продукции сельского хозяйства в областях в основном растет. Наибольший рост заметен в Белгородской области. С 2005 по 2013 год в области происходил непрерывный рост производства продукции сельского хозяйства. В Воронежской области в 2005 году произошел спад показателя. С 2006 по 2009 год наблюдается рост производства сельскохозяйственной продукции. В 2009 году произошел небольшой спад, но в 2010-2013 годах показатель вновь увеличился. В Курской, Липецкой и Тамбовской областях наблюдается плавный рост производства продукции сельского хозяйства.

Среди полезных ископаемых Центрального федерального округа наиболее существенную роль в общероссийском сырьевом балансе играют запасы железных руд, мела, гипса, доломитов, тугоплавких глин, формовочных материалов, цементного сырья, огнеупорных глин и стекольного сырья. В Белгородской области также имеются запасы бокситов, а в Подмосковном бассейне — угля.

В Центральном федеральном округе расположено около двух третей разведанных запасов железных руд России (Курская магнитная аномалия — Белгородская и Курская области). Прогнозные ресурсы железных руд имеются также в Орловской области. Основными месторождениями железной руды являются Михайловское, Лебединское, Стойло-Лебединское, Яковлевское, Стойленское и Коробковское месторождения.

Лебединский горно-обогатительный комбинат, расположенный в Белгородской области, занимает 1-е место в России и входит в 10 лидирующих в мире предприятий по объемам добычи, обогащения железной руды и производства высококачественного сырья для черной металлургии. В России и Европе это единственное предприятие, которое производит металлизированные брикеты, служащие сырьем для передовой технологии прямого восстановления железа.

Для экономики округа большое значение имеет развитие Михайловского горно-обогатительного комбината, расположенного в Курской области, который уступает по объемам добычи только Лебединскому горно-обогатительному комбинату [31].

Таблица 2.9

Добыча полезных ископаемых (в фактически действовавших ценах; миллионов рублей)

| Регион | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 |
|----------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|-------|-------|
| Белгородская область | 40390 | 41102 | 56923 | 62221 | 35375 | 73704 | 110158 | 94390 | 96017 |
| Воронежская область | 988 | 1477 | 2024 | 2816 | 2865 | 2737 | 3100 | 5618 | 7982 |
| Курская область | 21015 | 21934 | 26158 | 33709 | 16707 | 38473 | 53257 | 48979 | 50093 |
| Липецкая область | 1203 | 1970 | 3408 | 4124 | 3084 | 3046 | 3655 | 5140 | 5618 |
| Тамбовская область | 55,6 | 34,5 | 101 | 82,4 | 195 | 97,8 | 96,9 | 115 | 163 |

Из таблицы 2.9. видно, что добыча полезных ископаемых сильно увеличилась во всех областях в период с 2005 по 2013 годы.



Рис.

2.12. Добыча полезных ископаемых

На рисунке 2.12 видно, что лидерами по добыче полезных ископаемых являются 2 области: Белгородская и Курская. В этих областях с 2005 по 2008 года

наблюдался постоянный небольшой рост добычи полезных ископаемых, в 2009 году произошел резкий спад, однако, уже к 2012 году объемы добычи полезных ископаемых вдвое превысили показатели 2008 года. В Курской и Липецкой областях наблюдается постоянное небольшое увеличение показателя. В Тамбовской области, по сравнению с остальными, самый маленький показатель добычи полезных ископаемых.

В структуре производства ЦФО имеют высокую долю обрабатывающих производств, что значительно увеличивает потенциал региона.

Таблица 2.10

Обрабатывающие производства (в фактически действовавших ценах;
миллионов рублей)

| Регион | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 |
|----------------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|--------|
| Белгородская область | 10173 4 | 13664 9 | 19179 8 | 27078 1 | 24163 8 | 31953 6 | 36916 1 | 40933 0 | 404467 |
| Воронежская область | 76779 | 89883 | 10996 9 | 13986 9 | 13250 3 | 17589 2 | 22830 2 | 25001 9 | 258914 |
| Курская область | 35524 | 43204 | 58246 | 69999 | 70859 | 82608 | 94857 | 10461 2 | 114020 |
| Липецкая область | 18085 5 | 21948 8 | 25326 2 | 31754 3 | 22846 3 | 30361 9 | 35582 4 | 38297 9 | 386962 |
| Тамбовская область | 23070 | 26668 | 39039 | 43779 | 46862 | 50413 | 80490 | 83331 | 89453 |

По данным таблицы 2.10 можно сделать вывод, что с 2005 по 2013 год показатели обрабатывающей промышленности значительно выросли во всех областях.

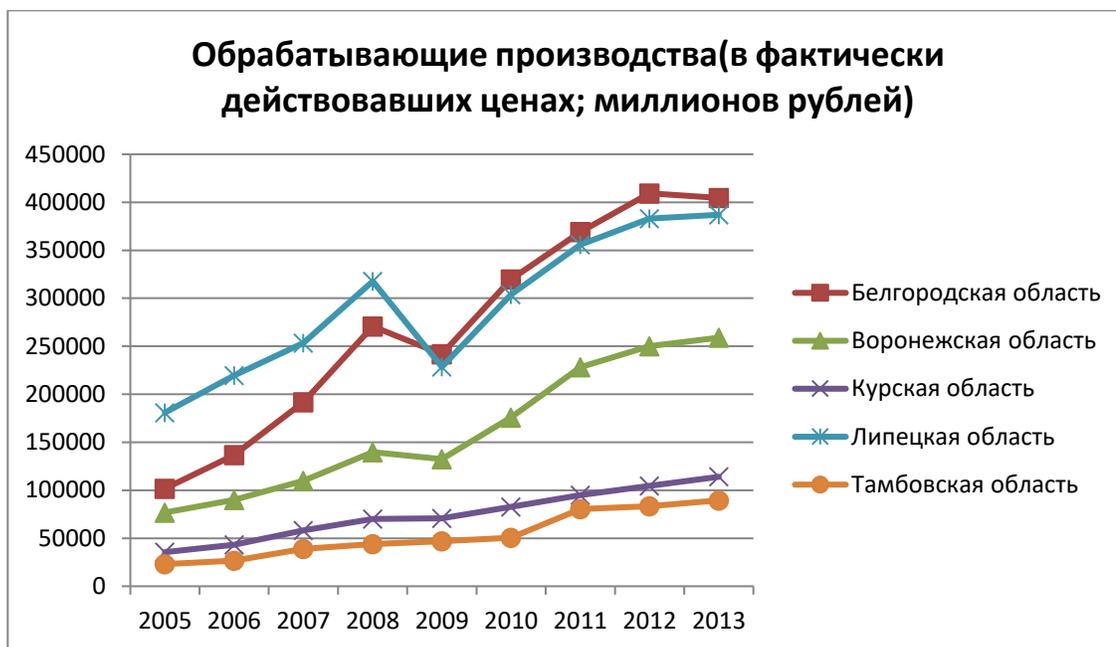


Рис.2.13. Обрабатывающие производства

На рисунке 2.13 видно, что лидерами в сфере обрабатывающего производства являются Белгородская и Липецкая области. С 2005 по 2008 год наблюдался рост показателей, в 2008 году произошел небольшой спад. Однако с 2010 до 2013 года наблюдается рост показателей. В Воронежской, Курской и Тамбовской областях наблюдается постоянный плавный рост показателей.

Таким образом, проведя анализ динамики предпринимательских систем региона ЦФО за период с 2005 по 2013 годы, можно сделать вывод о том, что динамика положительная во всех областях и по все отраслям. Наибольших результатов добилась Белгородская область, так как она занимает лидирующие позиции практически по всем показателям и ее прогресс наиболее заметен. Прогресс Воронежской, Курской и Липецкой областей более плавный и менее заметный, нежели в Белгородской области. Но тем не менее, результаты более чем положительные. Наименьший прогресс заметен в Тамбовской области. Почти по всем сферам деятельности она имеет самые низкие результаты и наименее заметный прогресс.

2.3. Оценка тенденции развития предпринимательских систем регионов Центрального федерального округа

На современном этапе развития России предпринимательству отводится значимая роль в решении многих социально-экономических задач. Укрепление сектора малого бизнеса способствует формированию среднего класса, поддержанию социальной стабильности, созданию новых рабочих мест и обеспечению занятости населения, повышению уровня жизни и развитию предпринимательской активности в обществе. Поэтому создание эффективной системы поддержки предпринимательства должно опираться на статистический анализ и прогнозирование динамики важнейших индикаторов развития этого сектора экономики в отдельных регионах, на статистическое оценивание происходящих структурных сдвигов и изменений в предпринимательстве.

В настоящее время ЦФО — лидер среди федеральных округов по числу малых предприятий и количеству занятых. В округе сосредоточено 30,7 % малых предприятий страны. Весомую долю вносит г. Москва и Московская область, где в совокупности действуют почти 17 % всех малых предприятий России и работают более 12,5 % занятых в данном секторе по стране[32].

По данным Росстата, начиная с 2012 г. отмечается снижение роста ВВП страны. В 2012 г. он составил - по сравнению с 2011 г. - 3,4 %, в 2013 г. - 1,3 % по сравнению с 2012 г. Такая же тенденция характерна и для региональных экономик

Наиболее благоприятным годом для создания новых предприятий стал 2012 г. По данным таблицы 2.11 их количество к уровню 2011 г в целом по РФ увеличилось на 0,2 %. Однако, для ЦФО этот год не был благополучным, так как уменьшение количества предприятий составило 6,5%. Еще на 1,7% данный показатель снизился в 2013 году, когда показатель РФ так же понизился на 3.6%.

Таблица 2.11

Количество зарегистрированных субъектов предпринимательства к уровню 2011 г. в федеральных округах, %

| Федеральные округа | Количество зарегистрированных предприятий к уровню 2011 г., % | | | |
|----------------------|---|-------|-------|--------------|
| | 2011 | 2012 | 2013 | на 1.07.2014 |
| РФ | 100 | 100,2 | 96,6 | 97,0 |
| Центральный ФО | 100 | 93,5 | 91,8 | 94,0 |
| Северо-Западный ФО | 100 | 106,2 | 103,4 | 106,3 |
| Южный ФО | 100 | 102,0 | 97,3 | 94,3 |
| Северо-Кавказский ФО | 100 | 105,0 | 99,5 | 101,1 |
| Приволжский ФО | 100 | 104,4 | 100,7 | 99,7 |
| Уральский ФО | 100 | 99,0 | 94,5 | 87,0 |
| Сибирский ФО | 100 | 104,2 | 95,4 | 98,9 |
| Дальневосточный ФО | 100 | 101,7 | 101,1 | 99,2 |

По состоянию на 01.07.2014 г. продолжается уменьшение количества субъектов малого предпринимательства. Из восьми федеральных округов в шести - отрицательный прирост к уровню 2011 г. Однако, в ЦФО данный показатель повысился на 2,2%

Уменьшению количества субъектов предпринимательства способствовало сокращение штата сотрудников. По данным таблицы.2.12 в 2012 г. только в двух федеральных округах количество ликвидированных предприятий превысило количество вновь созданных, то сокращение средней численности работников к уровню 2011 г. было в шести федеральных округах, в том числе и в ЦФО и составило 1,5%.

Таблица 2.12

Средняя численность работников в субъектах предпринимательства в федеральных округах к уровню 2011 г., %

| Федеральные округа | Средняя численность работников к уровню 2011 г., % | | | |
|----------------------|--|-------|-------|--------------|
| | 2011 | 2012 | 2013 | на 1.07.2014 |
| РФ | 100 | 98,0 | 97,2 | 95,2 |
| Центральный ФО | 100 | 98,5 | 99,0 | 96,1 |
| Северо-Западный ФО | 100 | 96,9 | 97,8 | 94,6 |
| Южный ФО | 100 | 91,7 | 86,3 | 85,3 |
| Северо-Кавказский ФО | 100 | 102,0 | 97,5 | 97,9 |
| Приволжский ФО | 100 | 100,6 | 100,5 | 101,1 |

| | | | | |
|--------------------|-----|-------|-------|------|
| Уральский ФО | 100 | 97,6 | 95,3 | 89,2 |
| Сибирский ФО | 100 | 96,4 | 94,4 | 93,2 |
| Дальневосточный ФО | 100 | 101,4 | 100,9 | 98,3 |

По данным таблицы 3.26 по состоянию на 01.07.2014 г. среднесписочная численность работников в субъектах предпринимательства региона ЦФО сократилась на 3.9 %.

Сокращение среднесписочной численности обусловлено уменьшением оборота субъектов малого предпринимательства. При этом сокращение издержек на оплату труда, как видно из таблицы 2.13, не улучшило финансовые показатели предпринимательских систем.

Таблица 2.13

Оборот субъектов предпринимательства федеральных округов к уровню и в ценах 2011 г., %

| Федеральные округа | Оборот малых предприятий к уровню 2011 г., % | | |
|----------------------|--|-------|-------|
| | 2011 | 2012 | 2013 |
| РФ | 100 | 91,4 | 89,6 |
| Центральный ФО | 100 | 78,7 | 76,2 |
| Северо-Западный ФО | 100 | 95,9 | 94,6 |
| Южный ФО | 100 | 105,5 | 104,5 |
| Северо-Кавказский ФО | 100 | 103,8 | 109,3 |
| Приволжский ФО | 100 | 108,3 | 111,7 |
| Уральский ФО | 100 | 101,3 | 94,6 |
| Сибирский ФО | 100 | 99,3 | 92,5 |
| Дальневосточный ФО | 100 | 92,5 | 94,1 |

Некоторый оптимизм в создавшейся неблагоприятной ситуации для развития экономики в федеральных округах внушают положительные изменения значений показателя «инвестиции в основной капитал».

В среднем по РФ инвестиции в основной капитал в ценах и к уровню 2011 г. увеличились в 2012 г. на 21,9%, в 2013 г. на 22,8%(по данным таблицы 2.14).

Примечательно, что в Центральном ФО при отрицательных тенденциях и низких темпах роста по сравнению с другими федеральными округами, по выше

проанализированным показателям установлен значительный рост инвестиций в основной капитал. Так в 2012 г. прирост составил 47,5%, в 2013 г. – 47,2%, прогнозный прирост в 2014 г. – 11,8% к уровню 2011 г. [33].

Таблица 2.14

Инвестиции в основной капитал субъектов предпринимательства в разрезе федеральных округов к уровню и в ценах 2011 г., %

| Федеральные округа | Инвестиции в основной капитал к уровню и в ценах 2011 г., % | | |
|----------------------|---|-------|-------|
| | 2011 | 2012 | 2013 |
| РФ | 100 | 121,9 | 122,8 |
| Центральный ФО | 100 | 147,5 | 147,2 |
| Северо-Западный ФО | 100 | 121,7 | 94,5 |
| Южный ФО | 100 | 105,8 | 102,0 |
| Северо-Кавказский ФО | 100 | 159,8 | 200,2 |
| Приволжский ФО | 100 | 119,4 | 139,3 |
| Уральский ФО | 100 | 100,5 | 97,8 |
| Сибирский ФО | 100 | 109,6 | 95,7 |
| Дальневосточный ФО | 100 | 125,4 | 113,8 |

Таким образом, на основании проанализированных данных можно сделать вывод, что предпринимательство и предпринимательские системы ЦФО сейчас переживают не лучшие времена. Полученные данные свидетельствует о постепенном сокращении количества субъектов предпринимательства региона ЦФО и снижении их активности, что позволяет судить об ухудшении условий развития бизнеса. Значительная часть регионов страны не только не использует потенциал предпринимательских систем, но, создавая неблагоприятные условия

для развития субъектов предпринимательства, по сути, формирует дополнительные риски, способные в дальнейшем ухудшить уровень развития предпринимательства в регионе.

Глава 3. Совершенствование механизма управления предпринимательских систем региона

3.1. Особенности регионального инструментария управления развитием предпринимательских структур

В основе регулирования экономического развития на региональном уровне лежит совокупность методов, важнейшими из которых являются: балансовый (предполагающий использование различных территориальных балансов); программно-целевой, оптимизации регионального развития, нормативный метод.

Процесс формирования прогнозно-плановых документов, определяющих развитие экономики отдельных субъектов федерации, можно подразделить на 4 этапа (таблица 3.1).

Таблица 3.1

Этапы формирования прогнозно-плановой документации

| № п/п | Название этапа | Содержание этапа |
|--------------|------------------------------------|---|
| 1 | Анализ состояния экономики региона | Вырабатывается рациональная государственная региональная политика. Анализ проводится на конкретном хозяйственном уровне. Выявляются |

| | | |
|---|---|--|
| | | проблемные точки, оценивается срочность решения проблем, изучаются альтернативные пути преодоления. |
| 2 | Выработка и обоснование целей | Определяются все возможные цели, дается характеристика каждой цели, строится дерево целей. |
| 3 | Разработка рациональной стратегии социально-экономического развития. | Вырабатывается комплекс мероприятий по реализации устойчивого развития экономики как рыночной системы. Обычно анализируются следующие направления решения возникающих проблем: <ul style="list-style-type: none"> - стабилизации денежной массы и курса рубля; - реструктуризация государственного аппарата управления; - совершенствование бюджетного процесса; - развитие реального сектора российской экономики; - конверсия оборонных отраслей, перевод их на выпуск гражданской продукции; - обеспечение нормального функционирования рынка; - привлечение прямых иностранных инвестиций; - повышение эффективности управления государственным имуществом; - стабилизация и устойчивое развитие экономики страны и регионов; - структурная перестройка экономики, диверсификации и производств; - повышение конкурентоспособности отечественной продукции. |
| 4 | Формирование ресурсного обеспечения мероприятий социально-экономического развития региона | Определяются источники всех видов ресурсов. Основное внимание уделяется источникам инвестиций. |

Таким образом, в систему инструментов государственного регулирования экономического развития регионального хозяйственного комплекса включаются: прогноз социально-экономического развития, стратегический план и концепция развития, программы развития, индикативный план развития, бюджет территории.

Каждый из этих инструментов вносит вклад в управление процессом развития предпринимательства.

Программно-целевой подход рассматривается в качестве инструмента, посредством которого региональные правительства проводят политику социально-экономического развития территории.

Система программ различного уровня (федеральных, региональных, местных) реализуется государственными органами при участии учреждений и организаций различных форм собственности при условии государственной поддержки. Алгоритм разработки комплексных региональных программ схематично представлен на рисунке 3.1.

Сопоставимость программ должна быть обеспечена применением единых методов их разработки и оценивания.

Процесс совершенствования системы управления развитием предпринимательства определенной территории осуществляется в рамках реализации региональных прогнозно-плановых документов на определенный период: Стратегии или Концепции развития, государственных и целевых программ развития предпринимательства.

В настоящее время на территории Белгородской области реализуется Стратегия экономического и социального развития на период до 2030 года, генеральная цель которой – «обеспечение стабильного улучшения качества жизни горожан и повышение глобальной конкурентоспособности Белгородской области на основе реализации национальных приоритетов развития, обеспечения устойчивого экономического роста и использования результатов инновационно-технологической деятельности».

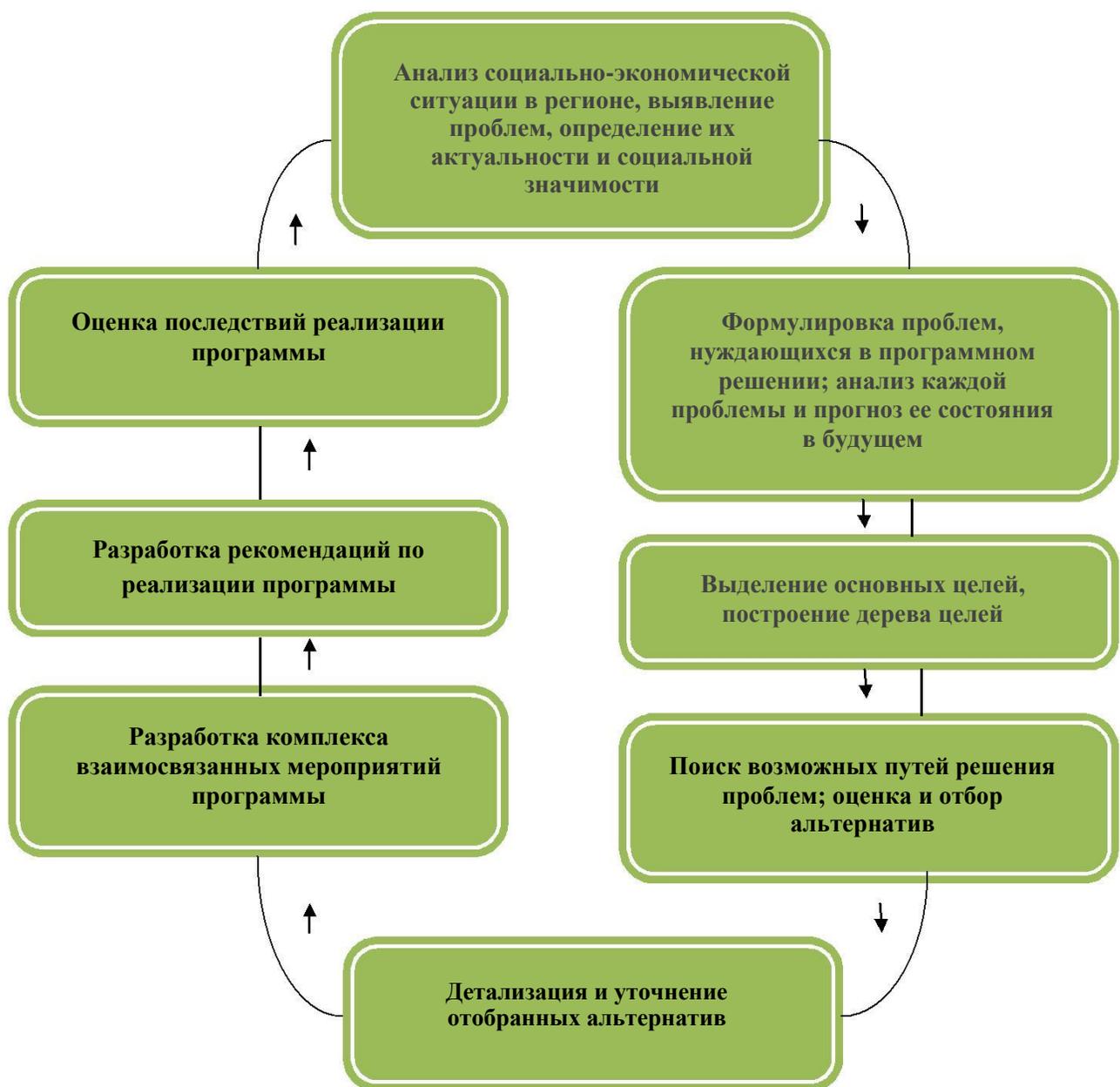


Рис. 3.1. Алгоритм разработки комплексной региональной программы

Приоритеты социально-экономического развития Белгородской области охватывают все сферы его жизнедеятельности и соответствуют стратегическим приоритетам России, в числе которых:

1. Обеспечение высоких стандартов благосостояния человека, социального благополучия и согласия. Данный приоритет реализуется через государственную политику в сферах демографии, здравоохранения, образования, культуры, физической культуры и спорта, социальной защиты, а также путем обеспечения граждан доступным и комфортным жильем и повышения качества жилищно-коммунальных услуг.

2. Формирование новой активной экономики, основанной на знаниях. Реализация этого приоритета происходит в рамках государственной экономической политики с упором на сферы науки и техники. Проводится технологическая модернизация, развитие инновационной деятельности, высокотехнологичных секторов экономики и малого предпринимательства. Также это направление предполагает развитие транспортной системы России, что способствует развитию хозяйственных взаимосвязей.

3. Повышение конкурентоспособности России на мировых рынках. Реализация данного приоритета осуществляется через развитие традиционных отраслей экономики России: топливно-энергетического, лесопромышленного, транспортного, строительного и других. Сюда же следует отнести привлекательность многих регионов России для туристов. Кроме того, в рамках реализации этого приоритета Россия организует и принимает крупнейшие мировые культурно-спортивные мероприятия.

4. Сбалансированное пространственно-территориальное развитие. Реализация этого приоритета ведется путем развития территориального планирования, градостроительной деятельности, земельных и межбюджетных отношений. Важную роль здесь играют развитие особых экономических зон, поддержка территориальных экономических кластеров.

5. Законность и институты справедливости. Данный приоритет реализуется путем совершенствования законодательной и нормативной правовой базы, усиления значимости институтов гражданского общества. Повышение эффективности деятельности органов государственной власти и местного самоуправления также предусмотрено. Важное значение в рамках этого приоритета придается защите прав и интересов граждан, повышению уровня законопослушности населения, улучшению работы судебной системы.

6. Безопасность государства, граждан и общества. Реализация этого приоритета ведется в рамках государственной политики в области национальной безопасности, миграции, строительства и развития вооруженных сил, продовольственной безопасности, обеспечения территориальной целостности России, повышения эффективности функционирования правоохранительных органов. Внешний аспект этого приоритета определяется повышением мощи и авторитета России на международной арене. Внутренний аспект связан с повышением уровня работы органов правопорядка и установлением большего контроля их работы со стороны общества. Сюда же относится регулирование миграционного потока.

На основании этих приоритетов можно выделить 4 стратегических направления развития Белгородской области до 2030 года, каждое из которых состоит из своих стратегических целей (таблица 3.2).

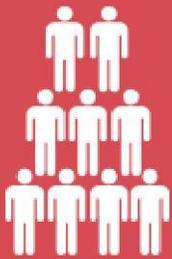
В общей сложности в Стратегии сформулированы 113 целей социально-экономического развития различных уровней, согласованные с исполнительными органами государственной власти Белгородской области.

Каждой цели социально-экономического развития, кроме генеральной, соответствуют целевые показатели. Их значения характеризуют степень достижения целей. Целевые показатели включают в себя как статистические (входящие в систему государственного статистического учета), так и расчетные и получаемые опросным путем. Кроме того, в систему целевых показателей включены показатели, рассчитываемые по международным методикам и позволяющие проводить сопоставление результатов развития Белгородской области с российскими и зарубежными городами.

Белгородская область занимает одно из лидирующих мест в Центральном федеральном округе по показателям деятельности малых предприятий. Большинство малых предприятий (включая микропредприятия) функционирует в торговле и в сфере операций с недвижимостью. Несколько меньше малых предприятий работает в сферах обрабатывающих производств и строительстве.

Таблица 3.2

Стратегические направления развития Белгородской области на период
до 2030 года

| Стратегические направления развития | | Стратегические приоритеты |
|---|--|---|
|  | Развитие человеческого капитала | <ul style="list-style-type: none"> - Укрепление здоровья населения и увеличение ожидаемой продолжительности жизни - Повышение уровня образованности, качества и доступности образования для всех слоев населения |
|  | Повышение качества городской среды | <ul style="list-style-type: none"> - Обеспечение гармоничного развития личности на основе уникального культурно-исторического наследия Санкт-Петербурга - Повышение уровня физической культуры населения и степени доступности услуг индустрии здорового образа жизни |
|  | Обеспечение устойчивого экономического роста | <ul style="list-style-type: none"> - Повышение эффективности системы социальной |

Для успешного развития малого бизнеса необходима реализация комплекса мер по следующим направлениям. Учитывая приоритеты инновационного развития Белгородской области необходимо включить потенциал малого бизнеса в создание и расширение инновационной экономики. Целесообразно приоритетное развитие малого предпринимательства в науке и в обрабатывающих производствах, а также в сферах радиологии и информационных технологий.

Важно развивать инфраструктуру, с помощью которой осуществлять финансирование МСП, функционирующих в научно-технической сфере и осуществлять поддержку действующих инновационных компаний-эмитентов, являющихся субъектами малого бизнеса, путем возмещения затрат, связанных с допуском их ценных бумаг к торгам на фондовой бирже в процессе их размещения и обращения.

В секторе малых предприятий, особенно инновационных, сосредоточены большие резервы развития экспортной деятельности. В условиях замедления экономического роста, ведение экспортной деятельности становится стратегической альтернативой дальнейшего развития бизнеса малых предприятий. Необходимо осуществлять поддержку экспортной деятельности малых предприятий. Для этого требуется компенсировать затраты на различные цели, включая возмещение процентов по кредитам, субсидии на выполнение обязательных требований законодательства страны-импортера по сертификации, регистрации, на разработку фирменного наименования, товарного знака, создание промышленного образца.

Кроме того, необходимо разработать и реализовать комплекс мер для расширения внешнеэкономического сотрудничества МСП, в том числе по развитию инфраструктуры поддержки малого и среднего предпринимательства для субъектов МСП, производящих продукцию для экспорта. Важным направлением поддержки малого бизнеса является предоставление его субъектам средств на возмещение затрат, связанных с

получением сертификатов соответствия и деклараций о соответствии при обязательном или добровольном подтверждении соответствия требованиям, установленным действующим законодательством.

Необходимо отладить механизм предоставления субсидий для возмещения затрат субъектов малого предпринимательства по их технологическому присоединению к источнику электроснабжения. Субсидии должны выплачиваться в случаях, когда подключение осуществляется через принимающие электроэнергию устройства, максимальная мощность которых составляет до 500 кВт, для электроснабжения помещений, используемых субъектами малого предпринимательства для осуществления финансово-хозяйственной деятельности.

Важной мерой является улучшение делового климата для малого бизнеса. Для реализации данной меры необходимо формирование механизмов имущественной и финансовой поддержки субъектов малого предпринимательства, а также создание благоприятных условий для их развития. Требуется снижение административных барьеров и создание эффективных условий функционирования рынка товаров, услуг и капиталов.

Необходимо обеспечить публичность проводимой инвестиционной политики, обеспечение ясности и прозрачности инвестиционного процесса, открытости и доступности информации, сбалансированности интересов участников инвестиционного рынка. Должны быть сформированы механизмы стимулирования спроса.

Реализация вышеуказанных основных приоритетных направлений и мер позволит добиться в 2030 году следующих положительных результатов. Количество малых предприятий, включая микро предприятия, достигнет 340 тыс. единиц. Доля работников субъектов малого и среднего предпринимательства в общей среднесписочной численности занятых достигнет 50%. Достижение данных показателей позволит Санкт-Петербургу занять в рейтинге Всемирного банка по благоприятности условий ведения бизнеса позицию не ниже 3-й.

Стратегией рассматривается возможность реализации трех сценариев социально-экономического развития Белгородской области в долгосрочной перспективе. Существенное влияние на реализацию того или иного сценария развития оказывает деятельность органов государственной власти и местного самоуправления, крупнейших предприятий, предпринимательских ассоциаций и союзов, профсоюзов, институтов гражданского общества и иных субъектов, участвующих в разработке и реализации социально-экономической политики.

Первый сценарий — консервативный. Он основан на предположении об инерционном развитии экономики Белгородской области и сохранении сложившихся подходов к его управлению. По данному сценарию город будет развиваться преимущественно за счет экстенсивного расширения экономики, путем наращивания объемов использования ресурсов, извлечения выгод от конкурентных преимуществ в традиционных секторах хозяйственного комплекса и сложившейся системе территориального планирования.

Второй сценарий — умеренно-оптимистичный. Он предполагает повышение эффективности использования всех видов ресурсов. Сценарий предусматривает масштабную активизацию инвестиционных и инновационно-технологических факторов развития Белгородской области. Приоритетное внимание будет уделяться улучшению делового климата, привлечению в город инвестиций, созданию благоприятных условий для осуществления хозяйственной деятельности, поддержке традиционных и перспективных видов экономической деятельности.

Третий сценарий — инновационный. Он основан на максимальном раскрытии потенциала стратегического развития Белгородской области, эффективном использовании человеческого капитала, сбалансированном развитии территорий, реализации новых подходов к управлению городом.

Данный сценарий исходит из предпосылок роста глобальной конкурентоспособности Белгородской области на мировом рынке за счет формирования мощного сектора экономики знаний и перехода на

инновационный путь развития. Он содержит базовые элементы умеренно-оптимистичного сценария в сочетании с существенным притоком капитала, активизацией развития социальной сферы, более эффективным использованием ресурсов, наращиванием параметров человеческого капитала и повышением роли инноваций.

В рамках инновационного сценария ожидается преодоление негативных тенденций, связанных с замедлением экономического роста, существенное возрастание сумм привлекаемых инвестиций, увеличение объемов производства и доходов населения. Ключевым фактором развития города станут инновации. Наиболее высокими темпами будут развиваться наукоемкие и высокотехнологичные сектора экономики.

Каждому сценарию развития соответствует один вариант долгосрочного прогноза социально-экономического развития Белгородской области.

В рамках инновационного сценария среднегодовые темпы роста ВРП могут составить около 4,5-5,5%. В 2030 году объем ВРП может увеличиться в 2,6 раза по сравнению с результатом 2012 года в сопоставимых ценах.

Среднегодовые темпы роста объема инвестиций в основной капитал могут колебаться в пределах 7,5-8% в среднесрочной перспективе, со снижением до 6,5-7% в долгосрочной перспективе. Доля инновационной продукции в общем объеме выпуска товаров, работ и услуг возрастет до 30%.

Весомый вклад в развитие экономики Белгородской области будет вносить сектор услуг, связанный с обслуживанием и использованием высокотехнологичной техники и оборудования. Значительный рост ожидается в транспортном обслуживании, прежде всего, в сферах высокоскоростного железнодорожного транспорта и авиаперевозок. Повысятся объемы оказания высокотехнологичной медицинской помощи и услуг профессионального образования.

Одновременно с ростом значения сектора высоких технологий свою роль в хозяйственном комплексе Белгородской области сохранят традиционные направления экономической деятельности. К ним относятся

производства: электроэнергии, газа и воды, пищевых продуктов, табака, готовых металлических изделий, строительных конструкций и материалов.

Деятельность этих производств будет направлена, преимущественно, на удовлетворение потребностей населения и экономики Белгородской области, а также на поставки в другие регионы России. Большой вклад в экономическое развитие города будут по-прежнему вносить: торговля, транспортно-логистические услуги, строительство, управление недвижимостью, общественное питание и финансово-банковская сфера.

В рамках реализации инновационного сценария Белгородской области можно выделить несколько этапов. На первом из них (2014-2020 годы) будет происходить настройка и наладка новых механизмов реализации государственной социально-экономической политики. Темпы роста будут находиться на среднем, умеренном, но устойчивом уровне. В этот период экономика будет расти в среднем на 3,5-4,5% в год.

На втором этапе в период 2021-2025 годов будут получены первые значимые результаты реализации новых подходов к управлению развитием Белгородской области. Темпы экономического развития возрастут до 5-5,5% в среднегодовом исчислении.

На третьем этапе, в 2026-2030 годах, ожидается существенное ускорение темпов экономического развития. Среднегодовые темпы роста экономики могут составить 6-7%. Белгородская область перейдет к устойчивому и сбалансированному росту экономики и существенному улучшению положения в социальной сфере.

Проанализируем программно-целевой подход как инструмент управления процессом развития предпринимательства на примере Белгородской области.

В целях реализации приоритетных направлений социально-экономического развития Белгородской области, федеральных законов, государственных программ Российской Федерации, федеральных целевых программ, отраслевых стратегий и концепций развития Российской

Федерации в городе создана нормативная правовая база для построения и функционирования комплексной системы стратегического планирования социально-экономического развития области.

Система государственных программ, долгосрочных и ведомственных целевых программ регионального уровня отражает приоритеты политики Правительства Белгородской области, в том числе в сфере развития малого и среднего предпринимательства.

С 2014 года распределение бюджетных средств осуществляется в рамках государственных программ, сосредоточенных на реализации инвестиционных, социальных проектов, направленных на решение проблем, в рамках полномочий органов государственной власти Белгородской области.

По масштабу деятельности предприятия в России делятся на крупные, средние и малые.

Управление развитием крупного предпринимательства осуществляется в рамках многочисленных программ, в которых средства на развитие предпринимательских структур закладываются в рамках подпрограмм и по утвержденным национальным проектам.

В Белгородской области путем многолетней работы создана система развития и государственной поддержки малого и среднего предпринимательства. Развитие предпринимательства осуществляется на основании Закона Белгородской области от 17.04.2008 N 194-32 «О развитии малого и среднего предпринимательства».

Сложившаяся на протяжении последних лет устойчивая тенденция роста общего количества субъектов малого и среднего предпринимательства Белгородской области дает все основания предположить, что количество субъектов малого и среднего бизнеса в городе продолжит расти.

В настоящее время в Белгородской области зарегистрировано порядка 380 тыс. субъектов малого предпринимательства, общее количество субъектов малого предпринимательства по сравнению с началом года выросло на 12 тыс. единиц.

Структура предпринимательства региона представлена следующим образом - в основном это организации, занимающиеся оптовой и розничной торговлей, ремонтом машин (42,2%), операциями с недвижимостью (20,5%), Федеральный закон от 24 июля 2007 г. N 209-ФЗ "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации" (с изменениями и дополнениями) строительством (10,8%), обрабатывающим производством (8,3%), а также оказанием услуг в сфере транспорта и связи (7,8%).

Белгородская область занимает лидирующие показатели позиции среди регионов ЦФО по основным показателям развития малого и среднего бизнеса. Второе место по количеству малых предприятий (без микро предприятий) (первое – Москва), которые обеспечивают занятостью 11,1 % экономически активного населения Белгородской области, или 334,4 тыс. человек. Наибольшая доля оборота малых предприятий традиционно приходится на сектор торговли – 61,6%. На обрабатывающие производства приходится 9% совокупного оборота малых предприятий.

Доля субъектов малого и среднего предпринимательства в формировании внутреннего регионального продукта составляет 28,8 процента, доля налоговых поступлений в консолидированный бюджет Белгородской области – 27,6 процента.

Каждый пятый занятый работник трудится в сфере потребительского рынка. Значительному вкладу субъектов малого и среднего предпринимательства в социально-экономическое развитие Белгородской области, в том числе способствовала реализация программ развития и поддержки малого и среднего предпринимательства в Белгородской области, ставших эффективным инструментом осуществления политики Правительства региона в данной сфере.

Оказание прямой финансовой поддержки в виде выдачи субсидий субъектам малого и среднего предпринимательства в 2014 году осуществлялось по таким специальным программам как:

1. Приобретение основных средств в лизинг.

2. Кредитование коммерческими банками субъектов малого и среднего предпринимательства.

3. Гранты начинающим предпринимателям на создание собственного бизнеса.

Также субсидировались затраты предпринимателям, производящим и реализующим товары (работы, услуги), предназначенные для экспорта, осуществляющим процедуры по сертификации своей продукции.

В рамках специальных программ поддерживались предприниматели:

- осуществляющие деятельность в сфере ремесленничества и народных художественных промыслов;

- организующие группы дневного времяпрепровождения детей дошкольного возраста;

- осуществляющие образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, а также присмотру и уходу за детьми (Дошкольные образовательные центры).

Комитетом по развитию предпринимательства и потребительского рынка Белгородской области в текущем году рассмотрено более 500 заявок и документов, поступивших от предпринимателей на получение субсидий.

Наиболее востребованной остается специальная программа «Приобретение основных средств в лизинг».

По результатам рассмотрения всех поступивших заявок Комитетом предоставлено субсидий 112 субъектам малого и среднего предпринимательства на сумму более 180 млн. рублей.

При реализации государственной поддержки субъектов малого предпринимательства особое внимание уделяется расширению функций и повышению эффективности действующих институтов развития и мер косвенной поддержки, таких как специальные программы «Технологические стажировки», «Выходим в регионы».

В 2014 году организованы технологические стажировки по направлениям: «Станкостроение» (Республика Корея), «Машиностроение»

(Испания), «Легкая промышленность» (Итальянская Республика), «Хлебобулочное и кондитерское производство» (Французская Республика).

Комитетом по развитию предпринимательства и потребительского рынка Белгородской области продолжена работа по координации деятельности следующих объектов инфраструктурной поддержки, которые за период своего существования успешно доказали востребованность и эффективность:

- Общественный совет по развитию малого предпринимательства при Губернаторе Белгородской области;
- Первый городской бизнес-инкубатор;
- Фонд содействия кредитованию малого и среднего бизнеса;
- Фонд содействия развитию венчурных инвестиций в малые предприятия научно-технической сфере Белгородской области»;
- Центр развития и поддержки предпринимательства.

Основными приоритетами государственной политики Белгородской области в сфере развития предпринимательства и потребительского рынка на среднесрочную и долгосрочную перспективу являются:

1. создание условий для свободы предпринимательства и конкуренции, развитие механизмов саморегулирования предпринимательского сообщества; совместная с бизнесом работа по повышению общественного статуса и значимости предпринимательства и собственности;
2. обеспечение и поддержание конкурентных возможностей Белгородской области; создание конкурентоспособной экономики знаний и высоких технологий; расширение конкурентных преимуществ в традиционных отраслях экономики;
3. снижение административных барьеров в экономике, превращение Белгородской области в субъект Российской Федерации с низким уровнем коррупции;
4. создание эффективной институциональной среды;
5. развитие человеческого потенциала как основного фактора

экономического роста; поддержка инициатив бизнеса по участию в развитии социальной сферы и человеческого капитала;

6. создание условий максимально полного удовлетворения спроса населения на товары и услуги первой необходимости;

7. повышение эффективности работы в сферах продовольственной безопасности, качества и безопасности пищевых продуктов на территории Белгородской области;

8. создание благоприятных условий для реализации населением прав потребителей.

Для достижения заявленных целей и решения поставленных задач в рамках настоящей государственной программы предусмотрена реализация двух подпрограмм и одного отдельного мероприятия: подпрограмма «Развитие малого и среднего предпринимательства», подпрограмма «Развитие оптовой и розничной торговли, общественного питания, бытового обслуживания и сферы ритуальных услуг».

3. Отдельное мероприятие «Организация проведения оценки регулирующего воздействия проектов законов Белгородской области, разрабатываемых исполнительными органами государственной власти, проектов нормативных правовых актов и иных исполнительных органов государственной власти, проведения экспертизы законов Белгородской области, нормативных правовых актов Правительства Белгородской области и иных исполнительных органов государственной власти Белгородской области, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности».

Развитие малого и среднего предпринимательства в Белгородской области является одним из основных приоритетов развития экономики, реализация подпрограммы «Развитие малого и среднего предпринимательства» направлена на достижение основной цели: формирование условий для развития малого и среднего предпринимательства в Белгородской области. Задачами подпрограммы «Развитие малого и

среднего предпринимательства» являются:

1. Увеличение доли субъектов малого и среднего предпринимательства в экономике Белгородской области.

2. Изменение отраслевой принадлежности субъектов малого и среднего предпринимательства в сторону увеличения производственных и инновационных компаний.

3. Создание развитой конкурентной среды в Белгородской области.

Достижение заявленной цели и решение поставленных задач подпрограммы «Развитие малого и среднего предпринимательства» будет осуществляться в рамках реализации следующих мероприятий:

- оказание государственной поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства;

- повышение доступности финансовых ресурсов для субъектов малого и среднего предпринимательства;

- развитие малого и среднего предпринимательства в отдельных отраслях экономики Белгородской области;

- развитие кадрового потенциала субъектов малого и среднего предпринимательства;

- усиление рыночных позиций субъектов малого и среднего предпринимательства на внутри региональном, межрегиональном и международных рынках;

- информационная поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства в Белгородской области;

- повышение общественной значимости малого и среднего предпринимательства в Белгородской области;

- анализ финансовых, экономических, социальных и иных показателей развития малого и среднего предпринимательства и эффективности применения мер по его развитию, прогноз развития малого и среднего предпринимательства в Белгородской области;

- устранение избыточного государственного регулирования и

неоправданного вмешательства в деятельность субъектов малого и среднего предпринимательства;

- содействие развитию конкуренции;
- оптимизация процессов предоставления государственных услуг для субъектов предпринимательской деятельности путем сокращения сроков оказания государственных услуг и снижения их стоимости;
- совершенствование процессов управления объектами государственной собственности Белгородской области и ограничение влияния государственных предприятий Белгородской области на конкуренцию;
- стимулирование предпринимательских инициатив;
- повышение уровня информированности субъектов малого и среднего предпринимательства и потребителей о действиях органов исполнительной власти Белгородской области и общественных организаций потребителей по содействию развитию конкуренции.

Для реализации мероприятий по развитию и поддержке субъектов малого и среднего предпринимательства в Белгородской области Комитет по развитию предпринимательства и потребительского рынка Белгородской области разрабатывает, утверждает и реализовывает специальные программы, представляющие собой отдельные мероприятия подпрограммы «Развитие малого и среднего предпринимательства», описывающие механизмы предоставления государственной поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства в Белгородской области. В реализации механизмов ведущая роль отводится организациям инфраструктуры поддержки малого и среднего предпринимательства.

Давно известно, что наличие хорошо развитого малого и среднего бизнеса обеспечивает ряд неоспоримых преимуществ для экономики страны. Это создание новых рабочих мест и самозанятость населения. Кроме того, это прирост налогов и увеличение валового внутреннего продукта. Развитие малого бизнеса - это улучшение качества жизни населения страны, ведь небольшие предприятия могут наиболее быстро приспосабливаться к

изменениям требований современного рынка. Именно для этого государством разработаны программы для малого бизнеса. С господдержкой открыть свое дело гораздо проще, тем не менее, далеко не все молодые предприниматели знакомы с тонкостями ее получения.

В стратегии социально-экономического развития России до 2020 года говорится о том, что содействие субъектам среднего и малого бизнеса является одним из основных элементов экономической политики государства. По мнению специалистов, такие меры должны способствовать развитию здоровой конкуренции и давать гражданам возможность улучшить свое материальное положение. Помимо уже существующих форм субсидирования в новой концепции приняты качественно новые виды господдержки малого бизнеса, направленные на стимуляцию роста числа субъектов предпринимательской деятельности, а также на изменение их отраслевой структуры. Среди новых целей госстратегии развития можно увидеть такие:

- а) уменьшение бюрократической волокиты при регистрации бизнеса и его развитии;
- б) упрощение системы налогообложения для малого бизнеса;
- в) уменьшение числа продукции, подлежащей сертификации;
- г) улучшение эффективности госрегулирования в сфере лицензирования;
- д) возможность применения различных источников финансирования [34].

Структура господдержки предпринимателей в России состоит из нескольких уровней:

1. Финансовая господдержка малого предпринимательства. Является наиболее важной частью всей структуры, поскольку позволяет начинающему предпринимателю рассчитывать не только на собственные силы и начальный капитал, но и на внешние вложения от государства. К инструментам финансовой господдержки предпринимательства относятся:

- а) Безвозмездные субсидии. К ним относятся гранты. В среднем сумма

гранта составляет 300 000 рублей. Эти деньги могут быть потрачены на организацию производства, но не на закуп товара и оборудования.

Еще одним видом безвозмездных государственных выплат является финансирование инновационных проектов. Несмотря на то, что сегодня очень модно называть свой бизнес инновационным, многие предприниматели не понимают сути этого явления. Получить данную господдержку реально, если у предпринимателя есть настоящая инновационная идея, а также программа по ее реализации на базе исследовательских и производственных мероприятий.

б) Следующий инструмент финансовой поддержки – это субсидии. В отличие от грантов, субсидии являются компенсационным механизмом. Итак, потратить субсидию можно:

- 1) на закупку, модернизацию и ремонт основных средств;
- 2) на найм новых сотрудников или улучшение условий труда уже имеющихся;
- 3) на покупку, обновление и установку лицензионного программного обеспечения;
- 4) на арендную плату за пользование производственными и офисными помещениями;
- 5) на вложение денежных средств в сырье и материалы.

В том, что полученная предпринимателем субсидия была потрачена на указанные в перечне цели и никуда более, предстоит отчитаться – представить в контролирующий орган документальные свидетельства совершенных расходов.

в) Банковские гарантии – еще один вид финансовой поддержки. Начинающему предпринимателю получить банковские гарантии практически невозможно в силу отсутствия крупного денежного оборота в банке. Чтобы получить банковские гарантии, предприятию следует пару лет успешно просуществовать на рынке, доказав свою рентабельность.

2. Информационная господдержка предпринимателей. На сегодняшний

день существует огромное количество видов информационной господдержки: бесплатные семинары, консультации, обучения, круглые столы, конференции и т.д., на которых предприниматели делятся своим опытом ведения бизнеса и оптимизации производственных процессов, который можно использовать для наиболее успешного ведения собственного дела.

3. Деловые мероприятия, как виды мер и форм господдержки. К деловым event-инструментам относится биржа контактов – мероприятие, на котором предприниматели могут найти себе бизнес-партнеров. Еще один вид – это выездные мероприятия, в рамках которых команда участников посещает крупное событие: выставку, форум, конференцию, обменивается опытом и находит новых клиентов [35].

Все формы господдержки малого бизнеса представляют собой разовую государственную помощь, которая должна быть использована на реализацию конкретной задачи в рамках деятельности предприятия. Возвращать такую помощь в дальнейшем не придется, однако государство будет контролировать целевое расходование средств.

Также, в России активно реализуются Федеральные программы поддержки малого и среднего предпринимательства:

1) С 2005 года Минэкономразвития России реализует специальную программу по предоставлению субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации в целях оказания государственной поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства на региональном уровне.

В рамках программы предусмотрены как прямые, так и непрямые меры поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, в том числе:

- 1) поддержка начинающих субъектов малого предпринимательства;
- 2) поддержка и развитие молодежного предпринимательства;
- 3) создание и развитие инфраструктуры информационно-консультационной поддержки субъектов малого и среднего

предпринимательства;

4) поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства, осуществляющих деятельность в сфере производства товаров (работ, услуг);

5) создание и развитие инфраструктуры поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, осуществляющих деятельность в области промышленного производства, разработку и внедрение инновационной продукции;

6) поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства, осуществляющих деятельность в области народно-художественных промыслов, ремесленной деятельности, сельского и экологического туризма;

7) создание и развитие инфраструктуры поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, оказывающей имущественную поддержку (бизнес-инкубаторы, промышленные парки, технопарки);

8) создание и развитие инфраструктуры поддержки экспортно ориентированных субъектов малого и среднего предпринимательства;

9) создание гарантийных фондов в целях предоставления поручительств по обязательствам (кредитам, займам, договорам лизинга и т.п.);

10) содействие развитию микро финансовых организаций, позволяющих представителям малого бизнеса получить доступ к заемным средствам;

11) поддержка социального предпринимательства.

В реализации программы задействованы все регионы страны. При этом реализацию мероприятий, предусмотренных программой, осуществляет соответствующий уполномоченный орган в субъекте Российской Федерации.

2) В 2015 году в соответствии с Указом Президента Российской Федерации «О мерах по дальнейшему развитию малого и среднего предпринимательства» и Федеральным законом «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» создано АО «Корпорация «МСП», которое будет осуществлять деятельность в качестве государственного института развития малого и среднего

предпринимательства. В рамках деятельности АО «Корпорация «МСП» будет обеспечено решение следующих задач:

1) оказание финансовой, инфраструктурной, имущественной, юридической, методологической и иной поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства;

2) привлечение денежных средств российских, иностранных и международных организаций в целях поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства;

3) организация информационного, маркетингового, финансового и юридического сопровождения инвестиционных проектов, реализуемых субъектами малого и среднего предпринимательства;

4) организация мероприятий, направленных на увеличение доли закупок товаров, работ, услуг отдельных видов юридических лиц у субъектов малого и среднего предпринимательства;

5) обеспечение взаимодействия с органами государственной власти Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными органами и организациями в целях оказания поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства;

6) обеспечение совершенствования мер государственной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства.

АО «Корпорация «МСП» будет также организована реализация системных проектов в области пропаганды и популяризации предпринимательской деятельности. А так же, АО «Корпорация «МСП» выступит системным интегратором мер поддержки малого и среднего предпринимательства.

3) С 2004 года АО «МСП Банк» реализует государственную программу финансовой поддержки малого и среднего предпринимательства.

Основными задачами Банка в области поддержки малого и среднего предпринимательства являются:

1) обеспечение равных возможностей доступа субъектов малого и

среднего предпринимательства к доступным и долгосрочным финансовым ресурсам на всей территории Российской Федерации, в том числе в регионах со сложной социально-экономической ситуацией и моногородах;

2) предоставление максимально широкого спектра форм и методов поддержки малого и среднего предпринимательства через банки-партнеры и различные виды организаций инфраструктуры;

3) обеспечение доступности кредитных ресурсов для приоритетных сегментов, особо нуждающихся в поддержке: производственный сектор, модернизационные, инновационные и ресурсосберегающие, социально и регионально значимые проекты.

Финансовая поддержка малого и среднего предпринимательства осуществляется по двухуровневой системе, через широкую сеть партнеров:

а) через банки-партнеры;

б) через организации инфраструктуры (лизинговые компании, факторинговые компании и микрофинансовые организации).

4) Фонд содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере (далее – Фонд) – государственная некоммерческая организация в форме федерального государственного бюджетного учреждения, образованная в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 3 февраля 1994 г. № 65.

Основными задачами Фонда являются:

1) проведение государственной политики развития и поддержки малых предприятий в научно-технической сфере;

2) оказание прямой финансовой, информационной и иной помощи малым инновационным предприятиям, реализующим проекты по разработке и освоению новых видов наукоемкой продукции и технологий на основе принадлежащей этим предприятиям интеллектуальной собственности;

3) создание и развитие инфраструктуры поддержки малого инновационного предпринимательства;

4) содействие созданию новых рабочих мест для эффективного

использования имеющегося в Российской Федерации научно-технического потенциала;

5) привлечение внебюджетных инвестиций в сферу малого инновационного предпринимательства;

б) подготовка кадров (в том числе вовлечение молодежи в инновационную деятельность).

За 21 год деятельности Фонда:

а) поступило свыше 55 тыс. заявок;

б) заключено более 13 тыс. контрактов на выполнение НИОКР;

в) поддержано более 12 тыс. молодых инноваторов;

г) создано более 4,5 тыс. стартапов;

д) создано 68 региональных представительств Фонда на территории Российской Федерации.

В настоящее время Фонд реализует программы инновационного развития, которые направлены на создание новых и развитие действующих высокотехнологических компаний, коммерциализацию результатов научно-технической деятельности, привлечение инвестиций в сферу малого инновационного предпринимательства, создание новых рабочих мест.

5) Программы развития малого и среднего предпринимательства в субъектах Российской Федерации

В соответствии с Федеральным законом от 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» к полномочиям органов государственной власти субъектов Российской Федерации отнесены разработка и реализации государственных программ (подпрограмм) субъектов Российской Федерации, содержащих мероприятия, направленные на развитие малого и среднего предпринимательства, с учетом национальных и региональных социально-экономических, экологических, культурных и других особенностей.

В настоящем разделе представлены тексты таких государственных программ (подпрограмм), которые в том числе содержат требования к

участникам программ (подпрограмм) и краткая характеристика реализуемых мероприятий [36].

В регионах также принимаются комплексные программы стимулирования предпринимательской активности, в рамках которых выделяются средства на:

- развитие лизинговой покупки оборудования;
- поддержку предприятий, занимающихся инновационной деятельностью;
- создание промышленных и технопарков;
- улучшение энергоэффективности предприятий;
- разработку и поддержку стартапов;
- создание различных гарантийных фондов;
- внедрение программ повышения квалификации для молодых предпринимателей, помощь в открытии бизнеса.

Таким образом, эффективными мерами для стимулирования и развития предпринимательства могут служить:

1) Упрощение правил регистрации нового предприятия.

Сейчас далеко не идеальны условия создания нового предприятия: необходимо пройти множество инстанций. Получить огромное количество справок и разрешений. К сожалению, это часто приводит к коррупции. Таким образом, улучшение системы регистрации предприятия может так же косвенно помочь в борьбе с коррупцией.

2) Облегчение налогового бремени.

Зачастую, налоговое бремя является непосильной ношей для нового предприятия и из-за этого оно перестает работать, едва открывшись, а предприниматель терпит убытки. Программа, так называемых, «налоговых каникул» начала разрабатываться в 2013 году, и частично была принята в 2015. Однако, этого недостаточно, и я считаю, что программа должна развиваться и дальше.

3) Повышение заинтересованности предпринимателей не в торговле, а в

производстве и экспорте.

В настоящее время большая часть предпринимателей занимается торговлей (часто импортных товаров) или оказанием услуг населению. Государству это не выгодно и поэтому создаются барьеры для выхода новых предприятий на рынок. Для того, чтобы исправить ситуацию, государство может увеличить финансирование наиболее выгодных секторов производства для привлечения в них предпринимателей.

4) Льготные кредитные ставки для предпринимателей.

Обычно, для открытия нового предприятия требуются большие финансовые вложения, которые просто неоткуда взять начинающему предпринимателю. Для того, чтобы оказать поддержку необходимы кредиты с льготными ставками по процентам. Многие банки уже имеют такую практику, но для наилучшего эффекта необходимо ввести данную программу на законодательном уровне.

5) Улучшение патентной системы, защиты авторских прав и интеллектуальной собственности.

Особенно эта проблема касается интеллектуальной и информационной частей общества. Многие предприниматели, которые могли бы создать инновационные разработки в той или иной сфере просто не хотят регистрировать свои идеи на родине, а предпочитают сделать это за границей, просто потому что это выгодно и законодательство в сфере защиты интеллектуальной собственности развито намного лучше. Таким образом, страна теряет не только ценные инновационные идеи, которые могли бы принести прибыль, но и происходит, так называемая, «утечка мозгов» из страны.

6) Разработка специализированной страховой системы.

В периоды экономической нестабильности и кризиса все предприниматели подвержены особому риску. Это связано не с их деятельностью и не зависит от них, а значит, предприниматели не могут никак повлиять или избежать их и абсолютно беззащитны. Именно поэтому

государство должно защищать своих граждан от губительных последствий внешнеэкономических внутриэкономических решений.

7) Ориентация государства не только на крупный бизнес, но и на малый и средний.

В настоящее время в России происходит глобализация бизнеса, то есть государство приветствует крупные предприятия, как наиболее выгодные для экономики. В связи с этим, страдают более мелкие предприятия, их поглощают крупные конкуренты, что зачастую может привести к недобросовестной конкуренции и монополизации рынка. Чтобы решить эту проблему, государству следует разработать комплекс мер для защиты малого и среднего бизнеса.

Ни для кого не секрет, что сейчас страна переживает тяжелые времена. Экономический кризис, нестабильный курс валют, санкции все это отрицательно сказывается на экономическом состоянии страны, а также на благополучии граждан.

Консервативный прогноз рассматривает развитие российской экономики в условиях более низкой динамики цен на сырьевые товары, прежде всего на нефть и природный газ. Предполагается, что в 2016 - 2018 гг. среднегодовая цена на нефть Urals снижается до 40 долларов США за баррель и стабилизируется на этом уровне на протяжении всего прогнозного периода.

В этих условиях на фоне сложившихся в последние два года инерционных трендов в 2016 году основные макроэкономические показатели будут иметь резко негативную динамику: снижение ВВП может составить до 1%, продолжится углубление инвестиционного спада, усилится негативная динамика в промышленности и розничной торговле, произойдет дальнейшее снижение уровня жизни населения. В меньшей степени снижение затронет добычу нефти и газа, а также сельскохозяйственное производство и производство пищевых продуктов, в наибольшей степени - весь инвестиционный комплекс и сферу услуг. Данный сценарий характеризуется повышенным инфляционным фоном: в 2016 году инфляция может составить

8 - 9 процентов.

В 2017 году ситуация в экономике несколько стабилизируется. В 2018 году наметится переход к положительной динамике (рост ВВП на уровне 2,3%), однако это не позволит вернуться на докризисный уровень [37].

Последние годы прослеживается негативная тенденция: малый бизнес не выполняет своих основных функций по внедрению инноваций, выступает только в качестве посредника. Эти и другие факторы негативно сказываются на развитии российской экономики.

Однако, прогноз минэкономразвития России более оптимистичен и позволяет рассчитывать, что малый и средний бизнес будут развиваться и не понесут больших потерь из-за экономического кризиса.

Планируемые макроэкономические показатели по итогам реализации подпрограммы "Развитие малого и среднего предпринимательства" (далее - подпрограмма) государственной программы Российской Федерации "Экономическое развитие и инновационная экономика" (далее - Государственная программа):

- будет обеспечен рост количества субъектов МСП к 2020 году более чем на 25% до 7 млн. субъектов. При этом количество занятых в этом секторе составит порядка 19,7 млн. человек;

- по итогам реализации подпрограммы будут расширены направления поддержки и спектр программ и проектов в области развития МСП, сформирована инфраструктура поддержки;

- будет продолжено совершенствование нормативного и правового регулирования сферы МСП. Ожидается более активное участие регионов и муниципалитетов в создании благоприятных условий для развития бизнеса.

Таким образом, для реализации программ развития малого бизнеса во всех отраслях нужно закрепить механизмы оказания технической, информационной и финансовой помощи. Также необходимо реализовать меры, направленные на развитие трудовых ресурсов бизнеса, думать над разработкой системы подготовки начинающих предпринимателей.

К 2020 году в России в малом бизнесе должно работать не менее 50% населения. Т.е. необходимо в 2 раза увеличить число малых предприятий во всех сферах бизнеса. Особое внимание стоит уделить внедрению инновационных разработок на предприятиях и переходу малого бизнеса из сферы услуг и торговли в сферу производства.

3.2. Направления совершенствования механизма государственной поддержки предпринимательства в регионе

Для выявления институциональных ловушек, представляющих собой препятствия на пути развития предпринимательства в Белгородской области, в работе проведено выборочное статистическое исследование. Объектом исследования выбраны предприятия Белгородской области, разделенные на три группы – крупные, средние и малые предприятия. Единицей исследования являлось отдельное предприятие. Формой исследования был выбран опрос респондентов – руководителей предприятий на предмет анализа благоприятности среды для осуществления предпринимательской деятельности, об оценке условий ведения бизнеса, взаимодействии бизнеса и власти. Вид отбора предприятий – индивидуальный, метод отбора – бесповторный, механизм отбора – собственно случайный.

Доли малых, средних и крупных предприятий, участвующих в опросе, по масштабу деятельности представлены на рисунке 3.1.

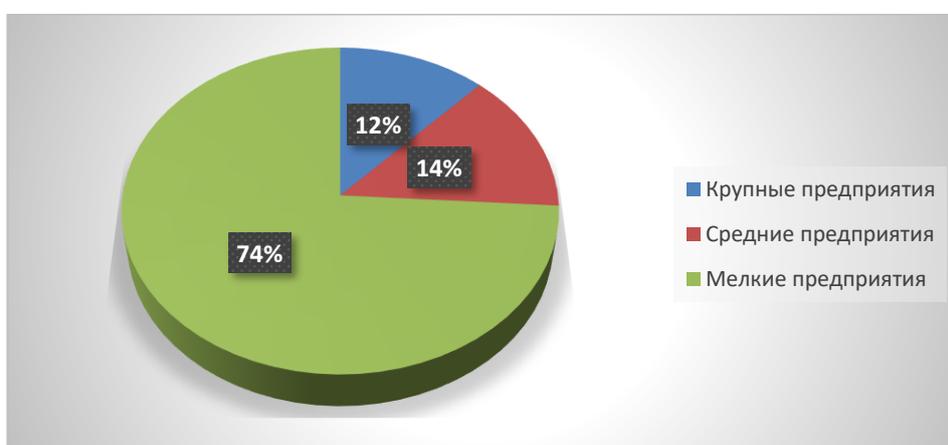


Рис. 3.1. Распределение респондентов по масштабу деятельности

На рисунке 3.2 представлено распределение респондентов по видам деятельности.



Рис. 3.2. Распределение опрошенных крупных предприятий по видам деятельности

Проведенный опрос показал, что на собственные средства начинали свой бизнес 100% от числа опрошенных крупных предприятий, 71,4% средних предприятий и 91,9% малых предприятий. В дальнейшем популярность тех или иных финансовых продуктов распределяется следующим образом (таблица 3.3).

Таблица 3.3

Потребности респондентов в финансовых средствах

| Финансовый продукт | Крупные предприятия | Средние предприятия | Малые предприятия |
|--------------------------------------|---------------------|---------------------|-------------------|
| Кредиты банков | + | + | - |
| Микрофинансирование | - | - | + |
| Гарантийное обеспечение | - | - | + |
| Субсидии по программам поддержки МСП | - | + | + |
| Факторинг | + | + | - |
| Потребности в финансовых продуктах | - | - | - |

Программа наблюдения включала следующие элементы, характеризующие условия осуществления предпринимательской деятельности конкретного предприятия (таблица 3.5).

Каждый элемент предполагал количественное дискретное выражение в диапазоне от 0 до 10 баллов с шагом в один балл. Значение 0 баллов соответствует абсолютно неблагоприятным условиям ведения бизнеса, 10 баллов – абсолютно благоприятным условиям.

На основе программы исследования был составлен формуляр в виде анкеты, содержащей перечень элементов и пояснения в отношении их возможных значений. Каждый респондент заполнял анкету самостоятельно, не обладая информацией о результатах анкетирования других респондентов.

Репрезентативность выборки оценивалась постфактум по результатам наблюдения на основе показателей их точности и достоверности.

В таблице 3.4 представлены обобщенные результаты наблюдения отдельно для крупных, средних и малых предприятий.

Усреднение балльных оценок респондентов каждого элемента осуществлено по формулам нахождения средних значений.

Таблица 3.4

Обобщенные результаты балльной оценки условий предпринимательской деятельности в Белгородской области респондентами – представителями менеджмента крупных, средних и малых предприятий

| Статистический признак | Крупные предприятия | | | | Средние предприятия | | | | Малые Предприятия | | | |
|---|-----------------------|-----------------------|--------------------------|--------------------------|-----------------------|-----------------------|--------------------------|--------------------------|-----------------------|-----------------------|--------------------------|--------------------------|
| | <i>x_{ср}</i> | <i>x_{ср}</i> | <i>x_{ср}min</i> | <i>x_{ср}max</i> | <i>x_{ср}</i> | <i>x_{ср}</i> | <i>x_{ср}min</i> | <i>x_{ср}max</i> | <i>x_{ср}</i> | <i>x_{ср}</i> | <i>x_{ср}min</i> | <i>x_{ср}max</i> |
| 1. Благоприятность среды для развития предпринимательства в регионе | 4,92 | 0,57 | 4,35 | 5,48 | 4,79 | 0,54 | 4,25 | 5,32 | 3,27 | 0,1 | 3,17 | 3,37 |
| 2. Возможность получения ресурсов для старта бизнеса | 1,83 | 0,3 | 1,53 | 2,13 | 1,86 | 0,32 | 1,54 | 2,17 | 1,03 | 0,04 | 0,99 | 1,06 |

| | | | | | | | | | | | | |
|---|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 3. Возможность получения финансовых ресурсов для ведения бизнеса | 8,25 | 0,45 | 7,80 | 8,70 | 8,07 | 0,4 | 7,67 | 8,47 | 4,27 | 0,1 | 4,17 | 4,37 |
| 4. Доступность кадровых ресурсов | 3,67 | 0,41 | 3,26 | 4,07 | 3,57 | 0,25 | 3,33 | 3,82 | 3,53 | 0,11 | 3,41 | 3,64 |
| 5. Наличие административных барьеров для ведения предпринимательской деятельности | 4,83 | 0,37 | 4,46 | 5,21 | 4,57 | 0,25 | 4,33 | 4,82 | 7,93 | 0,06 | 7,88 | 7,99 |
| 6. Общие условия ведения бизнеса | 6,33 | 0,26 | 6,08 | 6,59 | 6,29 | 0,35 | 5,94 | 6,63 | 4,47 | 0,11 | 4,36 | 4,59 |
| 7. Качество бизнес-порталов правительства региона | 4,75 | 0,39 | 4,36 | 5,14 | 4,64 | 0,3 | 4,34 | 4,95 | 4,62 | 0,11 | 4,51 | 4,73 |
| 8. Уровень содействия региональной власти развитию бизнеса | 4,42 | 0,47 | 3,95 | 4,89 | 4,21 | 0,38 | 3,83 | 4,60 | 3,96 | 0,04 | 3,91 | 4,00 |
| 9. Оценка реализуемых в области мероприятий по поддержке предпринимательства | 4,50 | 0,61 | 3,89 | 5,11 | 4,29 | 0,44 | 3,85 | 4,72 | 3,22 | 0,09 | 3,12 | 3,31 |
| 10. Уровень содействия объединений предпринимателей развитию бизнеса | 3,75 | 0,24 | 3,51 | 3,99 | 3,64 | 0,24 | 3,40 | 3,88 | 2,05 | 0,05 | 2,00 | 2,11 |
| 11. Уровень развития инфраструктуры бизнеса | 6,00 | 0,83 | 5,17 | 6,83 | 5,71 | 0,48 | 5,24 | 6,19 | 4,09 | 0,07 | 4,03 | 4,16 |
| 12. Уровень развития инфраструктуры развития МСП | 3,42 | 0,27 | 3,15 | 3,69 | 3,36 | 0,24 | 3,12 | 3,60 | 3,18 | 0,09 | 3,09 | 3,26 |
| 13. Значимость инновационных технологий для бизнеса | 8,00 | 0,39 | 7,61 | 8,39 | 7,86 | 0,37 | 7,49 | 8,23 | 3,53 | 0,11 | 3,41 | 3,64 |
| 14. Безопасность бизнеса | 3,92 | 0,41 | 3,50 | 4,33 | 3,93 | 0,35 | 3,58 | 4,28 | 2,03 | 0,04 | 1,99 | 2,06 |

Для оценки точности и достоверности полученных средних значений элементов использовался вероятностно-статистический подход, в рамках которого ошибка в расчете выборочного среднего значения статистического признака (разница между выборочным и генеральным средними значениями) рассматривается как случайная величина, характеризующаяся собственным средним значением (математическим ожиданием) и предельным значением, гарантируемым с определенной вероятностью.

Детальная информация о результатах оценки каждого статистического признака каждым респондентом, степени их вариации на множестве крупных, средних и малых предприятий, усредненных значениях оценки и точности определения этих значений представлена в приложении 1.

Предельная ошибка средней балльной оценки элементов варьируется: для крупных предприятий – от 0,24 до 0,83 балла; для средних предприятий – от 0,24 до 0,48 балла; для малых предприятий – от 0,04 до 0,1 балла. Таким образом, во всех случаях предельная ошибка не превышает одного балла, то есть не выходит за рамки точности первоначальной балльной оценки признаков при заполнении анкеты. Вместе с приемлемым уровнем доверительной вероятности это свидетельствует о репрезентативности выборочного наблюдения и позволяет распространить результаты этого наблюдения и, соответственно, выводы об условиях осуществления предпринимательской деятельности на генеральные совокупности крупных, средних и малых предприятий Белгородской области.

На рисунке 3.7 представлены итоги оценки крупными, средними и малыми предприятиями условий ведения предпринимательской деятельности в Санкт-Петербурге по 10-балльной шкале

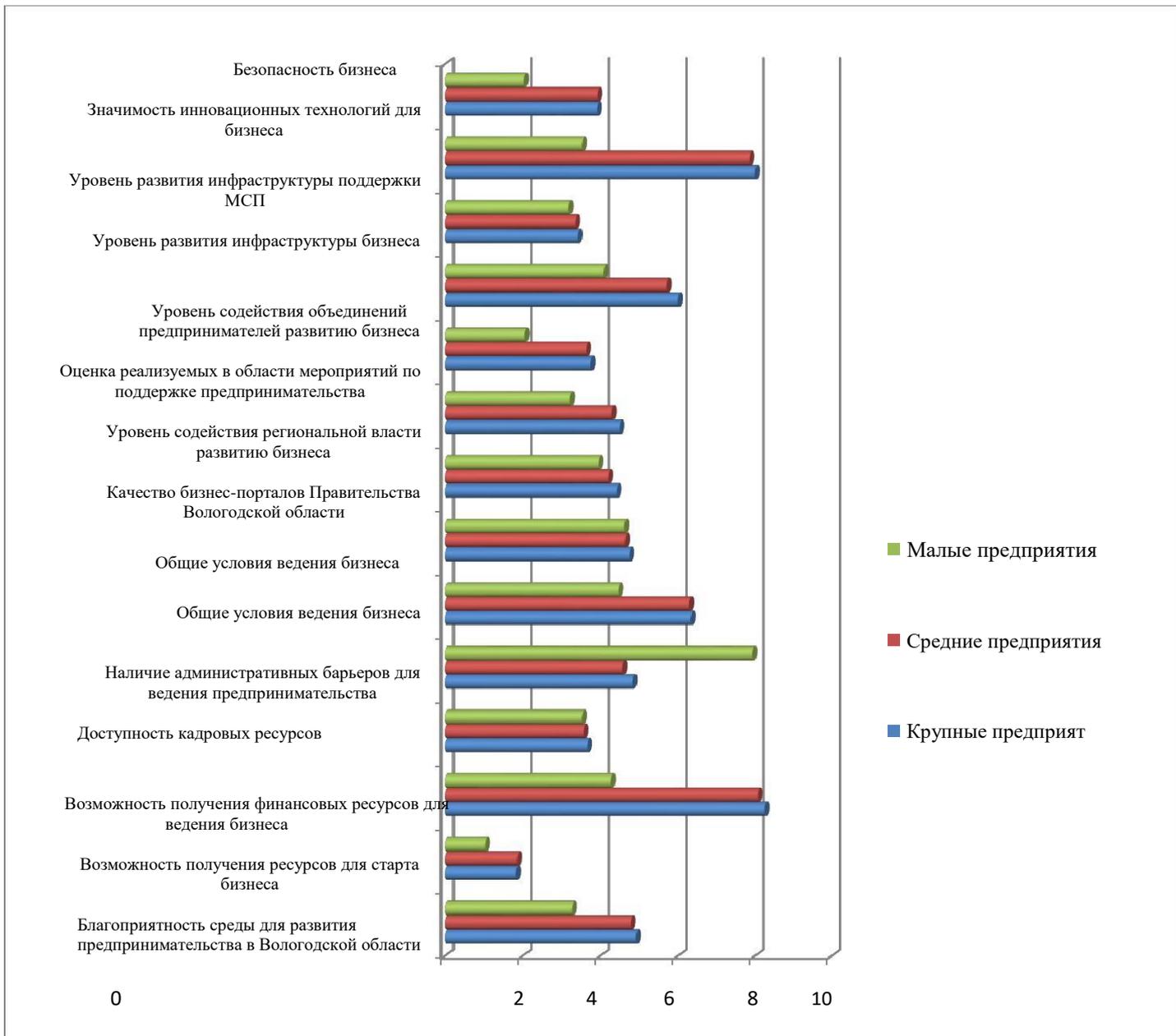


Рис. 3.3. Оценка условий осуществления предпринимательской деятельности

Согласно данным опроса, крупные и средние предприятия достаточно близко оценивают характеристики среды, в которой осуществляется предпринимательская деятельность. Для оценки степени благоприятности среды использовалась 10-балльная шкала. При этом 1 – весьма неблагоприятная, а 10 – очень благоприятная среда для развития бизнеса.

Принимались следующие градации: 1-3,0 балла – среда считается неблагоприятной для развития предпринимательства; 3,1-6,0 баллов – средняя степень благоприятности среды; 6,1-10,0 баллов – высокая степень благоприятности среды для развития предпринимательства

Благоприятность среды, опрошенные оценивают, как приближенную к среднему уровню (крупные – 4,92 балла; средние – 4,79 балла), в то время как малые предприятия оценивают ее как недостаточно благоприятную для ведения бизнеса (3,27 балла).

Предпринимательские структуры независимо от масштаба деятельности оценивают возможность получения финансовых ресурсов на старт бизнеса как очень незначительную (1,83; 1,86; 1,03 соответственно), а вот привлечение средств на развитие бизнеса представители крупных и средних предприятий оценивают, как очень высокую (8,25 и 8,07), а малый бизнес - на среднем уровне (4,27).

Все три категории бизнеса оценивают доступность привлечения квалифицированных кадровых ресурсов как недостаточно высокую (3,67; 3,57 и 3,53 соответственно).

Крупные и средние предприятия считают, что административные барьеры осложняют их деятельность на среднем уровне (4,83 и 4,57), в то время как малые предпринимательские структуры считают, что осуществление их предпринимательской деятельности в значительной мере осложняется наличием административных барьеров (7,93). При этом в числе органов власти, создающих наибольшие препятствия для ведения бизнеса, выделяются таможенные органы, органы внутренних дел, органы, осуществляющие контроль в сфере торговли и защиты прав потребителей,

органы, осуществляющие санитарно-эпидемиологический надзор.

Общие условия ведения бизнеса крупные и средние предприятия оценивают одинаково (6,33; 6,29), малые предприятия оценивают эти условия значительно ниже (4,47).

Предприятия всех масштабов одинаково (на среднем уровне) оценивают качество правительственных бизнес-порталов (4,75; 4,64; 4,62); уровень содействия региональной власти развитию бизнеса (4,42; 4,21; 3,96).

Малые предприятия гораздо ниже, чем крупные и средние оценивают реализуемые в городе мероприятия по оценке предпринимательства (3,22 против 4,5 у крупных и 4,29 у средних), участие общественных объединений в содействии развитию бизнеса (2,05 против 3,75 у крупных и 3,64 у средних); уровень развития инфраструктуры бизнеса (4,09 против 6,00 у крупных и 5,71 у средних).

Крупные предприятия «со стороны» оценили уровень поддержки малого и среднего предпринимательства в регионе на среднем уровне (3,42). Их оценку поддержали средние предприятия (3,36) и чуть более низкую оценку дали малые предприятия (3,18).

Показательно, что оценка значимости инновационных технологий для бизнеса крупными и средними предприятиями оценивается достаточно высоко (8,00; 7,86), что значительно отличается от оценки субъектов малого предпринимательства (3,53). Такая оценка вполне объяснима: сегодня малые предприятия не готовы привлекать в свое развитие венчурный капитал, в государство не готово предоставлять субсидии или гарантии для реализации инновационных проектов малых предприятий.

Очень низко (2,03) малые предприятия оценивают уровень своей безопасности. Крупные и средние предприятия также оценивают безопасность ведения бизнеса недостаточно высоко (3,92 и 3,93). В этих показателях нашли отражение и коррупционная составляющая, и информационная незащищенность, и опасность труда, связанная с моральным и физическим износом и пр.

Таким образом, в целом крупные предприятия выше оценивают условия осуществления предпринимательской деятельности в регионе. В качестве уменьшения эффекта институциональных ловушек для таких предприятий следует указать на необходимость решения проблем, связанных с подготовкой кадров, активизацией деятельности общественных объединений предпринимателей, которые решают не все задачи, делегированные бизнес-сообществом.

Средние предприятия в своих оценках близки к крупным предпринимательским структурам, поскольку исторически выделились в России из числа крупных предприятий в рамках Федерального закона №209-ФЗ.

Анализ таблицы 3.3 демонстрирует, что малые предприятия Белгородской области в более высокой степени подвержены влиянию негативных факторов, влияющих на формирование предпринимательской среды.

Таблица 3.3

Оценка условий осуществления предпринимательской деятельности крупными, средними и малыми предпринимательскими структурами Белгородской области

| Оцениваемый фактор | Крупные предприятия, средний балл | Средние предприятия, средний балл | Малые предприятия, средний балл |
|---|-----------------------------------|-----------------------------------|---------------------------------|
| Благоприятность среды для развития предпринимательства в регионе | 4,92 | 4,79 | 3,27 |
| Возможность получения ресурсов для старта бизнеса | 1,83 | 1,86 | 1,02 |
| Возможность получения финансовых ресурсов для ведения бизнеса | 8,25 | 8,07 | 4,26 |
| Доступность кадровых ресурсов | 3,67 | 3,57 | 3,52 |
| Наличие административных барьеров для ведения предпринимательства | 4,83 | 4,57 | 7,93 |
| Общие условия ведения бизнеса | 6,33 | 6,29 | 4,47 |
| Качество бизнес-порталов в регионе | 4,75 | 4,64 | 4,62 |
| Уровень содействия региональной власти развитию бизнеса | 4,42 | 4,21 | 3,96 |
| Оценка реализуемых Мероприятий по предпринимательства в области поддержке | 4,5 | 4,29 | 3,22 |
| Уровень содействия объединений предпринимателей развитию бизнеса | 3,75 | 3,64 | 2,05 |

| | | | |
|---|------|------|------|
| Уровень развития инфраструктуры бизнеса | 6 | 5,71 | 4,09 |
| Уровень развития инфраструктуры развития МСП | 3,42 | 3,36 | 3,17 |
| Значимость инновационных технологий для бизнеса | 8 | 7,86 | 3,53 |
| Безопасность бизнеса | 3,92 | 3,93 | 2,03 |

Проведенный анализ позволил выявить институциональные ловушки, которые наиболее опасны для субъектов малого предпринимательства, что признается многочисленными исследованиями и подтверждается выводами настоящего раздела работы.

В таблице 3.5 предложены меры по развитию системы управления предпринимательской деятельностью Белгородской области.

Таблица 3.5

Направления развития системы управления малыми предпринимательскими структурами для преодоления воздействия институциональных ловушек

| Институциональный ловушки | Предлагаемые меры по осуществлению управляющих воздействий со стороны государства |
|--|--|
| Неразвитость финансово-кредитной системы, ограниченность доступа малых предприятий к финансовым ресурсам | <ol style="list-style-type: none"> 1. Усиление блока мероприятий по выделению субъектам МСП субсидий на возмещение затрат по уплате процентов по кредитам, полученным в кредитных организациях по региональной программе поддержки и развития МСП. 2. Расширение системы государственных гарантий для малого предпринимательства. Гарантии должны предоставляться МСП, осуществляющими реальную хозяйственную деятельность. 3. Стимулирование на государственном уровне процесса создания современных кредитных продуктов для малого бизнеса. 4. Совершенствование процесса отбора заявок, поданных на предоставление субсидий субъектам малого и среднего предпринимательства на создание собственного дела в рамках региональной программы поддержки и развития МСП. Сведение к минимуму коррупционной составляющей. |

| | |
|--|--|
| Наличие административных барьеров и бюрократизация органов власти | <ol style="list-style-type: none"> 1. Разработка общесистемных мер, направленных на совершенствование процесса государственного регулирования экономики (дальнейшее совершенствование механизмов лицензирования и аккредитации, оптимизация процесса осуществления контрольных функций предоставления госуслуг). 2. Привлечение специальных контрольных органов государства (прокуратура, Счетная палата, контрольно-ревизионные управления) к участию в реализации мероприятий, направленных на профилактику и устранение нарушений по защите прав потребителей. 3. Развитие организаций инфраструктуры поддержки МСП, осуществляющих деятельность по защите прав предпринимателей. 4. Продолжение работ по дальнейшему устранению противоречивости и несовершенства действующего законодательства, нарушения правовых гарантий для субъектов хозяйствования. 5. На базе организаций инфраструктуры поддержки МСП и Торгово-промышленных палат развивать подразделения, оказывающие консультационную и практическую помощь субъектам предпринимательской деятельности по организации доступа товаров на рынки (квотирование объемов закупок, сертификация товаров и услуг, маркировка товаров, регистрация товаров, техническая экспертиза и идентификация товаров). 6. Продолжение работы в органах региональной власти по минимизации административных барьеров при текущем осуществлении хозяйственной деятельности (контрольно-надзорная деятельность уполномоченных государственных органов, установление форм обязательной отчетности, инспекционная деятельность уполномоченных государственных органов, введение норм обязательных согласований и регистрации принимаемых решений с государственными органами). |
| Недостаток квалифицированных кадров | <ol style="list-style-type: none"> 1. Мотивирование образовательных структур различного уровня к разработке программ подготовки специалистов (особенно для малого бизнеса) и реализация этих программ на базе образовательных структур на конкурсной основе. 2. Создание единой системы подготовки кадров для ведения коммерческой деятельности от школы до системы переподготовки и повышения квалификации кадров. |
| Неразвитость информационно-консультационной поддержки малого предпринимательства | <ol style="list-style-type: none"> 1. Совершенствование существующих региональных бизнес-порталов. 2. Специализация различных организаций инфраструктуры поддержки МСП на отдельных видах консультационной или информационной поддержки. 3. Создание специальных подразделений по информационному обслуживанию предпринимателей. |

| | |
|---|---|
| Неразвитость инфраструктуры поддержки МСП | 1. Создание на региональном уровне Реестра организаций инфраструктуры поддержки малого и среднего предпринимательства с целью профилактики распределения бюджетных средств, выделяемых на развитие этих организаций. 2. Проведение анализа востребованности услуг организаций инфраструктуры поддержки МСП, выделение и финансирование приоритетных направлений поддержки для данной территории. |
| Слабость взаимодействия между малым, средним и крупным бизнесом | 1. Активизация механизмов вовлечения малых предприятий в круг интересов крупных и средних предприятий. |

Как уже отмечалось в предыдущих разделах, понятие государственного регулирования предпринимательской деятельности объединяет в себе «систему мер законодательного, исполнительного и контролирующего характера, направленных на достижение намеченных целей, осуществляемых органами государственного управления», которые реализуются на федеральном, региональном и местном уровнях.

В зависимости от формы собственности хозяйствующего субъекта можно выделить управление (реализуется в государственном секторе) и общее государственное регулирование, суть которого в установлении единых правил для всех субъектов хозяйственной деятельности (государственная регистрация индивидуальных предпринимателей и юридических лиц, лицензирование отдельных видов предпринимательской деятельности, создание конкурентных условий и пр.).

Как было показано государство может воздействовать на субъекты предпринимательской деятельности двумя способами:

- прямое государственное регулирование – предприниматель должен выполнять требования антимонопольного законодательства, бухгалтерского и налогового учета, контроля деятельности хозяйствующего субъекта и пр.;
- косвенное государственное регулирование – осуществление влияния на предпринимательские структуры путем экономического стимулирования и использования различных форм поддержки.

В результате использования различных форм и методов

государственного регулирования обеспечивается сбалансированность государственных и предпринимательских интересов путем введения системы контроля и надзора за осуществлением предпринимательской деятельности, закрепленной в соответствующих законодательных актах.

Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года предусматривается увеличение с 15 до 60% доли экономически активного населения, занятого в секторе малого и среднего предпринимательства. Для достижения планируемых показателей помимо методов государственного регулирования в России на всех уровнях государственной власти должна развиваться система государственной поддержки предпринимательской деятельности, которая осуществляется в виде:

- стимулирования реализации инфраструктурных проектов (бизнес-инкубаторы, техно центры, кластеры, особые экономические зоны и пр.);
- имущественной и финансовой поддержки;
- инновационной поддержки;
- информационной и консультационной поддержки;
- поддержки малого и среднего предпринимательства, функционирующего в приоритетных видах деятельности и пр.

При этом реализуемые меры поддержки в субъектах Российской Федерации не должны искажать рыночные механизмы внутри страны и просто дублировать федеральные меры и механизмы, они должны развивать и конкретизировать подходы федерального уровня к государственной поддержке и исходить из специфики регионов.

Процесс формирования благоприятного климата для развития предпринимательства происходит при постоянном взаимодействии бизнеса и государственных структур.

На основе проведенных исследований нами сформулированы методические рекомендации по совершенствованию процесса взаимодействия властных и предпринимательских структур на региональном уровне.

Алгоритм взаимодействия представлен на рисунке 3.4 в виде реализации нескольких блоков. На основе применения метода экспертной оценки последовательно в каждом блоке дается комплексная оценка процесса взаимодействия властных и предпринимательских структур на региональном уровне по 10-балльной шкале.

Результаты осуществления ежегодной экспертной оценки позволяют выделить устойчивые тенденции в процессах взаимодействия региональной власти и предпринимательских структур и разработать комплекс мер по сближению позиций бизнеса и власти для включения в региональные программы поддержки и развития предпринимательства, ведомственные целевые программы.

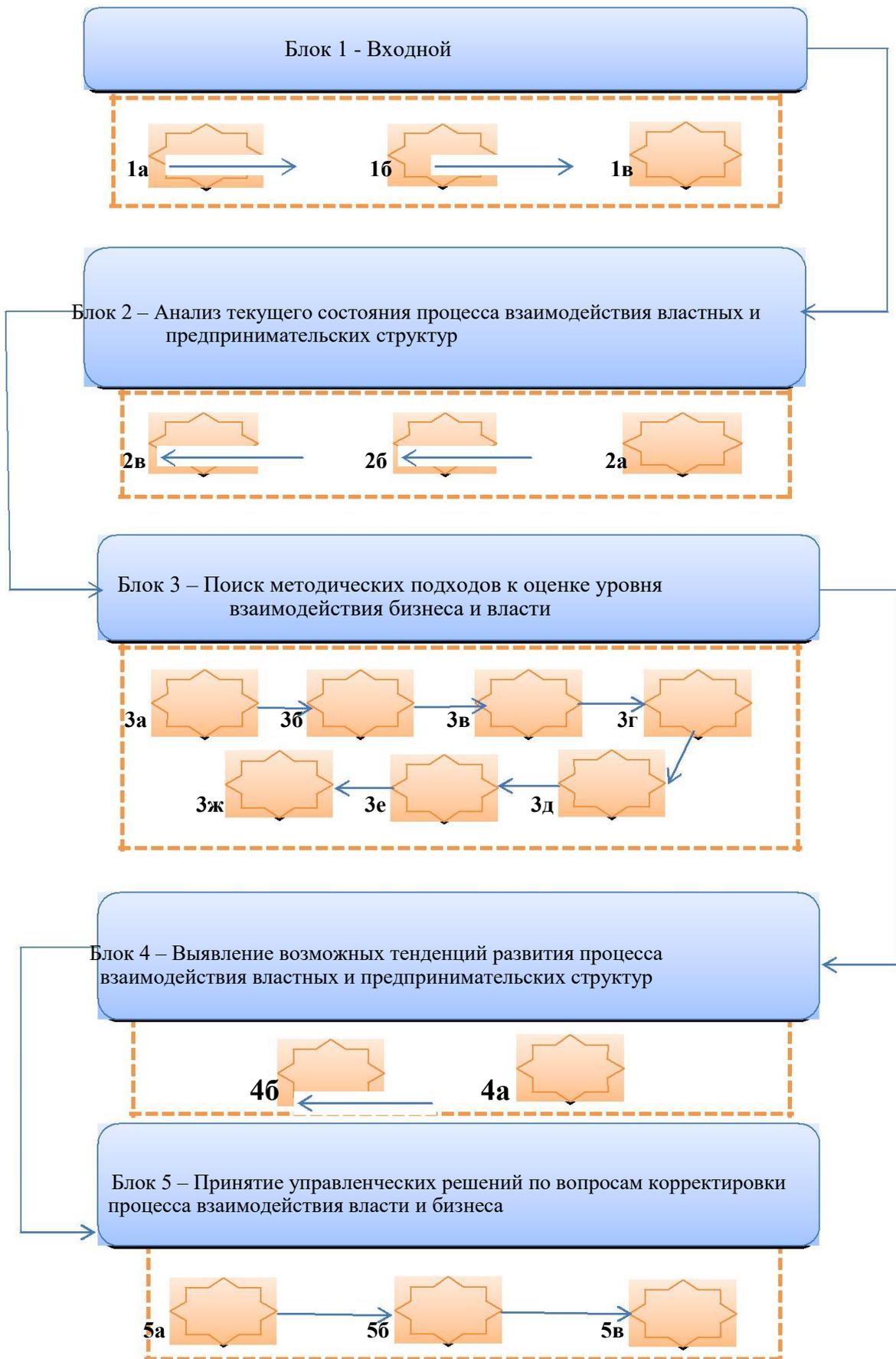


Рис. 3.4. Схема оценки процесса взаимодействия властных и

Таблица 3.6

Блочный алгоритм взаимодействия властных и предпринимательских структур на региональном уровне

| Название блока | Функциональное описание |
|--|---|
| <p>Блок 1 – входной.</p> <p>1а – оценка уровня развития предпринимательства в регионе;</p> <p>1б – анализа основных тенденций развития предпринимательства</p> <p>1в – формирование целей и исследовательских задач</p> | <p>В рамках данного блока должна быть собрана и систематизирована вся информация о развитии малого и среднего предпринимательства в конкретном регионе. В качестве источников информации выступают данные Федеральной службы государственной статистики в целом по России и по конкретному региону, информация соответствующих администраций или региональных правительств, обобщенные данные общественных организаций, созданных для сближения позиций бизнеса и власти по конкретным вопросам развития предпринимательства, материалы отчетов, обзоров, исследований. В результате должны быть получены объективные данные о развитии предпринимательства в регионе и выявлены основные тенденции развития малого и среднего бизнеса за анализируемый период. Кроме того, необходимо выделить проблемы, препятствующие процессам сближения позиций властных структур и МСП по отдельным вопросам развития предпринимательства.</p> <p>По итогам проведенного анализа формулируются цели и задачи на долгосрочную и краткосрочную перспективу, решение которых будет способствовать улучшению взаимоотношений бизнеса и власти и которые должны быть включены для решения в стратегические и программные документы регионального уровня.</p> |
| <p>Блок 2 – анализ текущего состояния процесса взаимодействия властных и предпринимательских структур.</p> <p>2а – анализ содержания региональных программ развития малого и среднего предпринимательства.</p> <p>2б – анализ результативности реализованных мероприятий.</p> <p>2в – определение основных проблем взаимодействия бизнеса и власти на региональном уровне.</p> | <p>Охватывает процессы анализа и оценки результативности реализуемых программ на территории региона. Проводится сравнительный анализ последовательно реализованных программ, оценивается их преемственность, сравниваются ожидаемые и фактические результаты реализации программы, определяется степень решения тех или иных проблем, которые предполагалось решить в процессе исполнения конкретных мероприятий уже</p> |

| | |
|---|---|
| | <p>реализованных программ или находящихся в состоянии исполнения.</p> <p>Таким образом, происходит подготовка данных для проведения оценки взаимодействия бизнеса и власти.</p> |
| <p>Блок 3 – поиск методических подходов к оценке уровня взаимодействия бизнеса и власти.</p> <p>3а – выбор методики оценки процесса взаимодействия бизнеса и власти.</p> <p>3б – формирование необходимой информационно-эмпирической базы.</p> <p>3в – формирование набора параметров, характеризующих взаимоотношения бизнес и власти</p> <p>3г – разработка опросного листа для проведения экспертного исследования.</p> <p>3д – выбор методики отбора экспертов.</p> <p>3е – обработка результатов экспертного опроса.</p> <p>3ж – получение выводов по результатам экспертной оценке.</p> | <p>Осуществляется выбор методики оценки и поиск методических подходов к оценке уровня взаимодействия бизнеса и власти. В настоящее время по вопросам выбора методики оценки большинство исследователей останавливается на экспертных методах. Очевидно, что применение этих методов усложняется проблемами выбора экспертов для обеспечения субъективности подходов.</p> |
| <p>Блок 4 – выявление возможных тенденций развития процесса взаимодействия бизнеса и власти.</p> <p>4а – определение возможных перспектив развития процесса взаимодействия.</p> <p>4б – выбор тенденций развития процесса взаимодействия властных и предпринимательских структур на региональном уровне.</p> | <p>Для проведение экспертной оценки формируется информационно-эмпирическая база, формируется набор параметров, которые характеризуют взаимоотношения бизнеса и власти, разрабатывается опросный лист и осуществляется экспертное исследование. По итогам обработки результатов экспертного опроса получают выводы относительно возможных перспектив дальнейшего развития процессов взаимодействия бизнеса и власти.</p> |
| <p>Блок 5 – принятие управленческих решений по вопросам корректировки процесса взаимодействия бизнеса и власти.</p> <p>5а – разработка стратегических документов на долгосрочную перспективу.</p> <p>5б – разработка региональных программ.</p> <p>5в – разработка комплекса мер по исполнению программ.</p> | <p>Намеченные тенденции развития этого процесса рекомендуются к использованию в процессе разработки стратегических документов, концепций, региональных программ, при разработке комплекса мер по исполнению программ при разработке концептуальных документов, рекомендуется применять сценарный подход.</p> |

Таким образом, выделенный комплекс стратегических документов, способствует осуществлению управленческого воздействия на развитие предпринимательских структур (крупных, средних, малых), при этом установлено, что возможности малых предприятий в процессе получения государственной поддержки существенным образом ограничены

мероприятиями подпрограмм развития и поддержки малого и среднего предпринимательства. В результате исследования дана сравнительная оценка условий осуществления предпринимательской деятельности крупными, средними и малыми предпринимательскими структурами Санкт-Петербурга на предмет определения институциональных ловушек; выявлены институциональные ловушки, которые, наиболее опасны для субъектов малого предпринимательства, в числе которых неразвитость финансово-кредитной системы, ограниченность доступа малых предприятий к финансовым ресурсам; наличие административных барьеров и бюрократизация органов власти; отсутствие квалифицированных кадров; неразвитость информационно-консультационной поддержки малого предпринимательства; неразвитость инфраструктуры поддержки МСП; слабость взаимодействия между малым, средним и крупным бизнесом. Предложенные инструменты по осуществлению управляющих воздействий со стороны государства, поэтапное осуществление которых на региональном уровне будут способствовать преодолению институциональных ловушек. Предложенная система мер по развитию процесса управления на примере Белгородской области включает направления развития системы управления малыми предпринимательскими структурами для преодоления воздействия институциональных ловушек (неразвитость финансово-кредитной системы, ограниченность доступа малых предприятий к финансовым ресурсам; наличие административных барьеров, и бюрократизация органов власти; отсутствие квалифицированных кадров; неразвитость информационно-консультационной поддержки малого предпринимательства; неразвитость инфраструктуры поддержки МСП; слабость взаимодействия между малым, средним и крупным бизнесом); меры по осуществлению управляющих воздействий со стороны государства.

Заключение

В современном мире люди стремятся к независимости. И наилучший способ добиться этого- начать свое дело, то есть стать предпринимателем.

Мировая практика свидетельствует, что даже в странах с развитой рыночной экономикой предпринимательство оказывает существенное влияние на развитие народного хозяйства, решение социальных проблем, увеличение численности занятых работников. По численности работающих, по объему производимых и реализуемых товаров, выполняемых работ и оказываемых услуг субъекты предпринимательских систем во многих странах занимают ведущую роль.

Сегодня под понятием «предпринимательство» понимают инициативную самостоятельную деятельность человека, осуществляемую на свой страх и риск и под свою ответственность. Целью предпринимательства получение прибыли. Современный предприниматель должен хорошо разбираться в сути экономических процессов, ориентироваться в изменяющейся обстановке, прогнозировать, рассчитывать вероятность тех или иных потерь, т.е. идти на риск сознательно. Комбинируя факторы производства, предприниматель должен выбирать наиболее оптимальный вариант, чтобы при минимальных издержках получить максимально возможную прибыль

За словом «предпринимательство» стоит «дело», предприятие, производство продукта (полезной вещи) или услуги (невещественного продукта), в которое предприниматель вложил не только свои средства, но и свою душу, а значит он будет всеми силами стараться сохранить свое дело и хорошо выполнять свои обязанности.

В современных условиях предпринимательство является важнейшим структурным элементом не только рыночной экономики, но и гражданского общества в целом, затрагивающим все его сферы. На пути эффективной предпринимательской деятельности стоит множество правовых, организационных, бюрократических, политических, экономических, культурологических препон, что связано, в первую очередь, с переходным

характером общественного развития и что, в конечном счете, тормозит становление и функционирование гражданского общества в России.

Процесс становления предпринимательства и предпринимательских систем всегда сопряжен с рядом трудностей и противоречий. В частности, к ним относятся несовершенство законодательства, отсутствие традиций предпринимательского дела, нестабильность экономической ситуации, отсутствие финансовых ресурсов для развития производства, слабая поддержка со стороны государства. Но в будущем, при решении этих и многих других развитие предпринимательства и предпринимательских систем достигнет небывалых высот.

Развитие предпринимательства и предпринимательских систем играет незаменимую роль в достижении экономического успеха, высоких темпов роста промышленного производства. Они являются основой инновационного, продуктивного характера экономики. Чем больше хозяйствующих субъектов имеют возможность проявить свою инициативу и творческие способности, тем меньше разрыв между потенциальными и фактическими результатами развития. Освоение инновационного экономического роста невозможно в условиях искусственного ограничения созидательной творческой стихии, свободы хозяйственной инициативы, необходимой для этого мобильности всех производственных ресурсов. Предпринимательство и предпринимательские системы обеспечивает освоение новых перспективных производств, созданию новых продуктов, способствует «вымыванию» устаревших.

Предпринимательство способствует развитию конкуренции, а также увеличению «открытости» национальной экономики, развитию ввоза и вывоза капитала, развитию международных отношений в целом.

Предпринимательство и предпринимательские системы создают механизмы координации, выработки стратегии развития через рынок и конкуренцию, связи между хозяйствующими субъектами.

Таким образом, предпринимательство и предпринимательские системы как субъекты хозяйствования и субъекты, составляющие основу творческого

потенциала в экономике страны, составляют неотъемлемое свойство всех факторов достижения экономического успеха не только всей страны, но и всего мира в целом.

Предпринимательская деятельность является важнейшим фактором стабильности общественного развития значительно влияющей на экономический рост и конкурентоспособность национальной экономики.

Изучение развития научных концепций понятия предпринимательства показал, что различные экономические школы при анализе предпринимательской деятельности делали акцент на том или ином факторе производства, исходя из его важности на соответствующий период развития производительных сил. В советское время в период командной экономики понятие «предпринимательство» не использовалось в научном обороте, а также как экономический ресурс не рассматривалось. Более того, в основе социалистической политэкономии господствовало представление о предпринимательстве как об эксплуатации человека человеком. В России понятие о предпринимательстве, предпринимателях как экономическом факторе производства вернулось лишь с начала осуществления экономических реформ, т.е. с конца 1980-х – начала 1990-х годов. Исходя из существенных признаков предпринимательской деятельности и уровня современного социально-экономического и технического развития общества, выявленных в нашем исследовании, мы уточнили это понятие: предпринимательство – это рискованная, рациональная, организационная и инновационная деятельность в условиях экономического выбора и ограниченности ресурсов, направленная на максимизацию полезности, осуществляемая в соответствии с приоритетами норм и ценностей, выступающих в качестве регуляторов поведения экономических субъектов.

Анализ эволюции предпринимательской деятельности в историческом контексте показал, что в России государство всегда использовало жёсткие административные методы регулирования, что в целом приводило к низкой эффективности экономики. Однако, к началу XX в., несмотря на проблемы

ведения предпринимательской деятельности, основные институты предпринимательства в России к началу XX в. были сформированы и развивались. Различные социальные слои, в том числе и иностранные промышленники, были вовлечены в предпринимательскую деятельность. При этом можно отметить бурный рост промышленных предприятий и значительное увеличение производительности труда. Дальнейший отказ от рыночных отношений хозяйствования вызвал прекращение предпринимательской деятельности, что в итоге в дальнейшем привело к полному отсутствию навыков предпринимательства, преемственности правил и этики ведения бизнеса и другим проблемам хозяйственной жизни. В процессе ренессанса предпринимательства в России утраченные нормы и традиции не имели характер преемственности ведения частной хозяйственной деятельности, что вызвало ряд проблем, так называемых «институциональных ловушек».

Анализ тенденций развития предпринимательства в региона Центрального федерального округа в последние годы выявил ряд таких негативных явлений, как значительное снижение численности средних предприятий, в том числе и большая доля банкротства.

Для хозяйственной деятельности характерен перекоп в сторону торгово-посреднической деятельности, что не вносит положительный эффект в развитие национальной экономики. Таким образом, можно утверждать о необходимости пересмотра взаимоотношений государства и предпринимательских структур с целью их поддержки, а также использовать потенциальные возможности интегрального взаимодействия субъектов экономической жизни. На эти необходимые условия развития бизнеса показывает изучение зарубежного опыта, который указывает на то, что непременным условием успеха в развитии предпринимательства является всесторонняя и стабильная государственная поддержка. В странах с развитой экономикой она осуществляется в различных формах: стимулированием производства наиболее приоритетных видов продукции, предоставлением налоговых льгот, дотацией, льготного банковского кредитования, созданием информационно-консультативных и

научно-технических центров, развитием системы страхования, организацией материально-технического снабжения.

Важную роль играют принятие и исполнение специального законодательства. Россия обладает развитыми институтами государственного управления и поддержки предпринимательской деятельности, как на федеральном, так и на региональном уровне. Однако, как показывает наш анализ реальной практики функционирования экономики, имеются существенные проблемы, которые выражаются, в том числе и в слабой инновационной активности предпринимательских субъектов, что негативно сказывается на возможностях экономического роста и слабой конкурентоспособности продукции на мировых рынках. В этой связи, мы можем сделать вывод о том, что одним из возможных решений этих проблем является поиск потенциальных возможностей развития предпринимательских структур путём их интеграции с другими субъектами экономической жизни и их взаимным развитием.

Анализ комплекса стратегических документов, в рамках которых осуществляется управленческое воздействие на развитие предпринимательских структур (крупных, средних, малых) на материалах Белгородской области продемонстрировал, что возможности малых и средних предприятий в процессе получения государственной поддержки существенным образом ограничены мероприятиями подпрограмм развития и поддержки малого и среднего предпринимательства.

В связи с этим мы предлагаем активизировать использование в проектах государственно-частного партнерства потенциал малых и средних предприятий, повысив их роль на всех этапах разработки и реализации проекта, а не только в качестве субподрядчиков, что снижает эффективность реализации проектов государственно-частного партнерства.

Исследование позволило выделить наиболее существенные институциональные ловушки, которые, препятствуют ведению эффективной предпринимательской деятельности. К ним относятся: неразвитость финансово-

кредитной системы, ограниченность доступа малых предприятий к финансовым ресурсам; наличие административных барьеров и бюрократизация органов власти; отсутствие квалифицированных кадров; неразвитость информационно-консультационной поддержки малого предпринимательства; неразвитость инфраструктуры поддержки МСП; слабость взаимодействия между малым, средним и крупным бизнесом.

В нашем исследовании предложены направления совершенствования развития системы управления малыми предпринимательскими структурами для преодоления негативного воздействия этих институциональных ловушек.

Тема исследования настолько обширна, что его рамки не позволили изучить ряд важных для предпринимательства проблем, на которых целесообразно концентрироваться в дальнейшем. К ним относятся - перспективы развития предпринимательства в условиях кризиса российской экономики; поиск точек роста национальных предпринимательских структур, связанных с санкциями западных политических структур, возможности преодоления структурного перекоса российского бизнеса, направленного на торгово-закупочную деятельность, перспективы инновационного развития малого предпринимательства и другие вопросы.

Список используемой литературы

1. Haidar, J. I., 2012. «Impact of Business Regulatory Reforms on Economic Growth», Journal of the Japanese and International Economies, Elsevier, vol. 26(3), pages 285—307, September
2. Бардовский В.П., Рудакова О.В., Самородова Е.М. Предпринимательство и его признаки. Функции предпринимателя/ В. П. Бардовский, О. В. Рудакова и Е. М. Самородова.- Режим доступа: <http://modern-econ.ru/micro/resursy/predprinimatelstvo/priznaki.html>
3. Большанина Ю.С. Эволюция теории предпринимательства в экономической науке: современный взгляд/ Ю.С. Большанина, Е.А. Булкина, И.В. Черданцева.- Томск: Управление экономическими системами: электронный научный журнал, 2014.- Режим доступа: <http://uecs.ru/uecs70-702014/item/3117-2014-10-28-09-13-59>
4. Господдержка малого бизнеса/Бизнес идеи с нуля, 2015.- Режим доступа: <http://vse-temu.org/new-gospodderzhka-malogo-biznesa.html>
5. Зеленская Т. Региональный валовой продукт: структура, объем, расчет/ Т. Зеленская, 2015.- Режим доступа: <http://fb.ru/article/181821/regionalnyiy-valovyiy-produkt-struktura-obyem-raschet>
6. История развития предпринимательства/ Студми. Учебные материалы для студентов, 2013.- Режим доступа: http://studme.org/1529052721700/ekonomika/istoriya_razvitiya_predprinimatelstva
7. Меры и формы господдержки предпринимательства в России/ Интернет журнал об аналитике и практике красивого бизнеса, 2015.- Режим доступа: <http://www.dirsalona.ru/article/94-mery-i-formy-gospodderjki-predprinimatelstva-v-rossii>
8. Методологические аспекты формирования и развития предпринимательских сетей.. Под ред. д. э. н., проф. А. Н. Асаула. — СПб.: «Гуманистика», 2004. — 256 с.

9. Методы изучения динамики социально-экономических явлений/ Файловый архив StudFiles, 2015.- Режим доступа: <http://www.studfiles.ru/preview/1611419/>

10. Наумова С.А. Экономика и предпринимательство в социально-культурном сервисе и туризме: Учеб. пособие / С.А. Наумова. - Томск.: Изд. ТПУ, 2003. - 127 с.

11. Об утверждении основных положений Стратегии развития Национальной гарантийной системы поддержки малого и среднего предпринимательства на период до 2020 года от 19.02.2015 N 74 (ред. от 28.12.2015)// Официальный сайт компании «КонсультантПлюс».- 2015. Режим доступа:

https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_137798/b9e66aef0218b52a796b2c6987982c9ab436f88c/

12. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. – Режим доступа: <http://www.gks.ru/>

13. Показатели динамики общественных явлений/ Студопедия, 2014.- Режим доступа: http://studopedia.ru/2_83135_absolyutniy-prirost.html

14. Предпринимательство определение! От теории к практике!/ Анатомия Бизнеса, 2015.- Режим доступа: <http://biz-anatomy.ru/vse-stati/pravila-biznesa-sovety-millionerov/predprinimatelstvo-opredelenie-ot-teorii-k-praktike>

15. Прогноз социально-экономического развития Российской Федерации на 2016 год и на плановый период 2017 и 2018 годов/ Мир прогнозов, 2015.- Режим доступа: <http://www.mirprognozov.ru/prognosis/economics/prognoz-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya-rossiyskoy-federatsii/ru>

16. Промышленность Центрального федерального округа/ Центральный федеральный округ, 2015.- Режим доступа: <http://newsruss.ru/doc/index.php/>

17. Развитие малого и среднего бизнеса в регионах, входящих в состав Центрального Федерального Округа/ Малый и средний бизнес, 2012.- Режим доступа:<https://docviewer.yandex.ru>
18. Ропотан, С.В. Предпринимательские структуры в системе экономических отношений /С.В. Ропотан.- Владивосток: Журнал научных публикаций, 2012.- Режим доступа: <http://www.jurnal.org/articles/2012/ekon58.html>
19. Современное состояние теории предпринимательства/ Студми. Учебные материалы для студентов, 2013.- Режим доступа: http://studme.org/47123/politekonomiya/sovremennoe_sostoyanie_teorii_predprini_matelstva
20. Стратегия социально-экономического развития ЦФО на период до 2020 года от 06 сентября 2011г N 1540-р // Официальный сайт компании «КонсультантПлюс». - 2011.- Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=173693;fld=134;dst=100001,0;rnd=0.4254501445684582>
21. Структура и размещение ведущих отраслей хозяйства/ Студми. Учебные материалы для студентов, 2013.- Режим доступа: http://studme.org/16900818/ekonomika/struktura_razmeschenie_veduschih_otrasley_hozyaystva
22. Тальнишних Т. Г. Основы экономической теории: Учеб.пособие / Т.Г. Тальнишних. – М.: Изд.во Издательский центр «Академия», 2000.- 288 с.
23. Федеральные программы поддержки малого и среднего предпринимательства/ Федеральный портал малого и среднего предпринимательства, 2015.- Режим доступа: <http://smb.gov.ru/measuresupport/programs/celved/>
24. Феофилова Т.Ю., Литвиненко А.Н. Развитие малого предпринимательства в обеспечении экономической безопасности региона/ Т.Ю. Феофилова, А.Н, Литвиненко, 2015.- Спб. Режим доступа: http://e-notabene.ru/nb/article_14166.html

25. Хизрич Р., Питерс М. Предпринимательство, или Как завести собственное дело и добиться успеха / Предприниматель и предпринимательство. Вып. 1. М., 1993. С. 24.
26. Абалкин Л.И. Заметки о российском предпринимательстве. М.: Прогресс, 2004. - 200 с.
27. Автономов В.С., Предпринимательская функция в экономической системе. М., 2000. -280 с.
28. Агеев А.И., Предпринимательство: Проблемы собственности и культуры. М., 1991. -256 с.
29. Агранович М. Бизнесмен со школьной парты // Российская газета. - 2006. - №142.
30. Акперов И.Г., Масликова Ж.В. Психология предпринимательства. Учебное пособие. М., 2003 - 279 с.
31. Бандурка А.М., Бочарова С.П., Землинская Е.В. Психология управления. - Харьков: ООО «Фортуна - пресс», 2006 - 217 с.
32. Белбин Р.М. Команды менеджеров. М., 2003.- 378 с.
33. Белинская Е.П., Тихомандрицкая О.А. Социальная психология личности. - СПб: Аспект Пресс, 2001. - 301 с.
34. Блинов А.О. Малое предпринимательство. Организационные и правовые основы деятельности. - М.: «Ось-89», 2003 - 336 с
35. Борисова Т.В. Философский анализ предпринимательской деятельности: социально-онтологический аспект. Дисс. ... докт. философ. наук. Саратов, 2005.
36. Бороздина Г.В. Психология делового общения. - 2-е изд.. - М.: ИНФРА-М, 2008. - 295 с..
37. Вебер М., Избранные произведения. / Общ. ред. Ю.Н. Давыдова. М.. Прогресс. 1990. 804 с.
38. Вудкок М., Френсис Д. Раскрепощенный менеджер. - М., 2005. - 512 с.

39. Зомбарт В. Буржуа: Этюды по истории духовного развития современного экономического человека. М.: Наука, 1994.442с.
40. Позняков В.П. Предпринимательство как ценность и ценности российских предпринимателей / Россия в глобализирующемся мире: мировоззренческие и социокультурные аспекты / Отв. ред. В.С. Степин. Секция философии, социологии, психологии и права Отделения общественных наук РАН. М.: Наука, 2007. С. 513-528.
41. Позняков В.П., Вавакина Т.С. Ценностные ориентации как фактор отношения российских предпринимателей к деловому партнерству / Психология в экономике и управлении. 2009. №1. С. 51 - 64.
42. Позняков В.П., Титова О.И. Конкурентные и партнерские отношения российских предпринимателей: региональные и гендерные особенности /Проблемы экономической психологии. Том 2 / Отв. ред. А.Л. Журавлев, Т.В. Дробышева, А.Б. Купрейченко. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2005. С. 181 - 204.
43. Радаев В. Малый бизнес и проблемы деловой этики. Надежда и реальность // Вопросы экономики.-1996.-№7 - С.56-62
44. Радаев В. О некоторых чертах нормативного поведения новых российских предпринимателей //Мировая экономика и международные отношения.-1994.-№4 С.88-94
45. Роцин С.К Психология предпринимательской деятельности // Психологический журнал. 1993. Т. 14 №5
46. Титова О.И. Гендерные особенности отношения российских предпринимателей к конкуренции и партнерству. Дисс... канд. психол. наук. М., 2007.
47. Фернам А., Аргайл М. Деньги. М., Олма-Пресс, 2005.- 279 с.
48. Филинкова Е.Б. Психология российского предпринимательства.. М.: Ректор, 2007. - 496 с.

49. Филинкова Е.Б. Социально-психологические характеристики предпринимателей с разным уровнем удовлетворенности предпринимательской деятельностью. Дисс. ...канд. психол. наук. М., 2001.
50. Хизрич Р., Питерс М. Предпринимательство или как завести собственное дело и добиться успеха. Вып. 1. М: Прогресс, 1992. 191 с.
51. Чиликин А.Н. Социально-психологические основы развития предпринимательства в реальном секторе экономики. Дисс....докт. психол. наук. М., 2005.
52. Чупров. В.И, Зубок. Ю.А.. Российская молодежь в нестабильном обществе: интеграция или социальное исключение? // Наука. Политика. Предпринимательство. - 2006. - №1-2.
53. Щербатых Ю.В. Психология предпринимательства и бизнеса. - СПб.: Питер, 2009. - 304 с.
54. «Организация поддержки малого бизнеса» под редакцией Каганова В.Ш. - М.: Академия менеджмента и рынка, изд. Перспектива, 2002 г.
55. Шумпетер Й. Теория экономического развития. М.,1982.с.170
56. Колганов М.. Особенности предпринимательства в переходной экономике// Экономист 20004
57. Цыганов А. Предприниматель и власть: проблемы взаимодействия// Вопросы экономики 2004, №6
58. Колесникова Л.А. Предпринимательство и малый бизнес в современном государстве: управление развитием/ М.: Новый Логос, 2004.
59. Виленский А.А. Финансовая поддержка малых предприятий // Экономист, 2002 - № 9.
60. Блинов А. Проблемы стагнации развития малого бизнеса / А. Блинов // Инвестиции в России. – 2003.
61. Верёвкин Л. П. Основные показатели деятельности малого бизнеса / Л. П. Верёвкин, К. П. Мокрецов, А. В. Батрак // Информ. и бизнес. – 2003.
62. Долинская В. В. Предпринимательское право: Учеб. пособие / В. В. Долинская. – М.: Академия, 2002 – 192 с.

63. Доюронрагов А. Н. Финансово-кредитные механизмы поддержки малого предпринимательства / А. Н. Добронрагов // Дайджест-финансы. – 2005 - №2.
64. Каганов В. Где подрастает малый бизнес / В. Каганов, Е. Сашникова // Экономика и жизнь. – 2005. – №16 (Апр.)
65. Ковалёва Е. Малые научные предприятия / Е. Ковалёва, Л. Черепанова // РИСК: Ресурсы. Информ. Снабжениеб Конкуренция. – 2005. – №3. –
66. Комаров В. Способный малый / В. Комаров // Экон. газ. для всех, кто занимается бизнесом. – 2004. - №10 (май).
67. Лапуста М. Г. Предпринимательство: Учеб. пособие / М. Г. Лапуста. – М.: ИНФРА, 2005. – 224 с.
68. Морозов В. А. Большая забота о малом бизнесе: зарубежный опыт поддержки малого предпринимательства / В. А. Морозов // Рос. предпринимательство. – 2004. - №8; №10
69. Нойбауэр Х. Инновационная деятельность на малых предприятиях / Х. Нойбауэр // Проблемы теории и практики упр. – 2004. - №3. – с. 62-67.
70. 15. Особенности управления персоналом на предприятиях малого и среднего бизнеса // Консультант директора. – 2004
71. Платоненко В. Е. Малое предпринимательство: перспективы и пути развития / В. Е. Платоненко – М.: ИНФРА, 2004 – 365 с.
72. Проходцова И. В. Формирование правовой среды малого предпринимательства / И. В. Проходцова, И. В. Суханина // Вестн. МАП РФ. – 2002.
73. Райан Д. Д. Малый бизнес: Бизнес-план предпринимателя / Д. Д. Райан, Г. П. Хидьюк; Пер с англ. под ред. Д. О. Д. О. Ямпольский. – 6-е изд. – Спб.: Издат. дом «Нева», 2004 – 608 с.
74. Стратегия развития предпринимательства в реальном секторе экономики / Под ред. Г. Б. Клейнера. – М.: Наука, 2005. – 448 с.

75. Супонькина Т. Стимулы для мелких и средних предприятий не предусмотрены / Т. Супонькина // Город N. – 2005.
76. Тореев В. Б. Эффективность программ поддержки малого предпринимательства / В. Б. Тореев, О. Е. Вороновская // Экон. наука совр. России. – 2005. - №3. – с. 73-87.
77. Васильева Л. С. Финансовый анализ: учебник/ Л. С. Васильева, М. В. Петровская. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: КНОРУС, 2007
78. Гудушаури Г. В., Литвак Б. Г. Управление современным предприятием. Маркетинг. Менеджмент. Право: Учеб. пособие. — М.: ЭКМОС, 2007. 356с.
79. Крутик А.Б., Пименов А.Л. Введение в предпринимательство. - СПб.,2005,94с.
80. Райзберг Б.А. Основы экономики и предпринимательства. М.,2005,467с.

Результаты балльной оценки условий осуществления предпринимательской деятельности в Белгородской области респондентами – руководителями крупных, средних и малых предприятий

| Номер предприятия | Номер элемента | | | | | | | | | | | | | |
|-------------------------------|----------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 |
| <i>1. Крупные предприятия</i> | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 5 | 1 | 7 | 3 | 4 | 6 | 5 | 5 | 6 | 4 | 4 | 3 | 8 | 4 |
| 2 | 4 | 2 | 8 | 4 | 4 | 7 | 4 | 5 | 6 | 4 | 4 | 4 | 8 | 5 |
| 3 | 5 | 1 | 8 | 3 | 5 | 7 | 5 | 5 | 6 | 4 | 5 | 4 | 8 | 4 |
| 4 | 7 | 2 | 9 | 3 | 5 | 7 | 4 | 4 | 5 | 4 | 6 | 4 | 7 | 5 |
| 5 | 3 | 2 | 9 | 3 | 5 | 6 | 4 | 4 | 5 | 3 | 7 | 4 | 7 | 3 |
| 6 | 4 | 2 | 9 | 3 | 4 | 6 | 5 | 4 | 5 | 3 | 8 | 3 | 7 | 3 |
| 7 | 5 | 2 | 10 | 5 | 4 | 6 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 | 9 | 3 |
| 8 | 5 | 2 | 8 | 4 | 6 | 7 | 6 | 6 | 4 | 4 | 5 | 3 | 8 | 4 |
| 9 | 5 | 1 | 8 | 5 | 6 | 6 | 4 | 5 | 3 | 4 | 6 | 3 | 9 | 4 |
| 10 | 4 | 3 | 8 | 4 | 5 | 6 | 4 | 4 | 3 | 4 | 7 | 3 | 8 | 5 |
| 11 | 6 | 2 | 7 | 3 | 5 | 6 | 5 | 3 | 3 | 4 | 8 | 4 | 9 | 3 |
| 12 | 6 | 2 | 8 | 4 | 5 | 6 | 6 | 3 | 4 | 4 | 8 | 3 | 8 | 4 |
| $\bar{x}_{ср}$ | 4,92 | 1,83 | 8,25 | 3,67 | 4,83 | 6,33 | 4,75 | 4,42 | 4,50 | 3,75 | 6,00 | 3,42 | 8,00 | 3,92 |
| σ^2_x | 1,08 | 0,31 | 0,69 | 0,56 | 0,47 | 0,22 | 0,52 | 0,74 | 1,25 | 0,19 | 2,33 | 0,24 | 0,50 | 0,58 |
| $\bar{x}_{ср}$ | 0,57 | 0,30 | 0,45 | 0,41 | 0,37 | 0,26 | 0,39 | 0,47 | 0,61 | 0,24 | 0,83 | 0,27 | 0,39 | 0,41 |
| $\bar{x}_{срmin}$ | 4,35 | 1,53 | 7,80 | 3,26 | 4,46 | 6,08 | 4,36 | 3,95 | 3,89 | 3,51 | 5,17 | 3,15 | 7,61 | 3,50 |
| $\bar{x}_{срmax}$ | 5,48 | 2,13 | 8,70 | 4,07 | 5,21 | 6,59 | 5,14 | 4,89 | 5,11 | 3,99 | 6,83 | 3,69 | 8,39 | 4,33 |
| <i>2. Средние предприятия</i> | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 7 | 1 | 9 | 3 | 5 | 7 | 5 | 3 | 5 | 3 | 6 | 3 | 8 | 4 |
| 2 | 4 | 2 | 9 | 4 | 4 | 7 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 8 | 5 |
| 3 | 4 | 1 | 8 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 8 | 4 |
| 4 | 5 | 2 | 9 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 6 | 4 | 7 | 5 |
| 5 | 4 | 2 | 9 | 3 | 5 | 6 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 7 | 3 |
| 6 | 3 | 2 | 9 | 3 | 4 | 6 | 5 | 4 | 5 | 3 | 6 | 3 | 7 | 3 |
| 7 | 6 | 2 | 7 | 4 | 4 | 6 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 | 9 | 3 |
| 8 | 4 | 2 | 8 | 4 | 5 | 7 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 8 | 4 |
| 9 | 5 | 1 | 8 | 4 | 5 | 7 | 4 | 5 | 3 | 4 | 6 | 3 | 7 | 4 |
| 10 | 6 | 3 | 8 | 4 | 5 | 6 | 4 | 4 | 3 | 4 | 6 | 3 | 8 | 5 |
| 11 | 6 | 2 | 7 | 4 | 5 | 7 | 5 | 3 | 3 | 4 | 7 | 4 | 9 | 3 |
| 12 | 5 | 2 | 8 | 4 | 4 | 6 | 6 | 3 | 4 | 4 | 7 | 3 | 8 | 4 |
| 13 | 4 | 3 | 7 | 3 | 4 | 7 | 5 | 5 | 6 | 3 | 6 | 4 | 7 | 4 |
| 14 | 4 | 1 | 7 | 3 | 4 | 6 | 4 | 4 | 4 | 4 | 7 | 4 | 9 | 4 |
| $\bar{x}_{ср}$ | 4,79 | 1,86 | 8,07 | 3,57 | 4,57 | 6,29 | 4,64 | 4,21 | 4,29 | 3,64 | 5,71 | 3,36 | 7,86 | 3,93 |
| σ^2_x | 1,17 | 0,41 | 0,64 | 0,24 | 0,24 | 0,49 | 0,37 | 0,60 | 0,78 | 0,23 | 0,92 | 0,23 | 0,55 | 0,49 |
| $\bar{x}_{ср}$ | 0,54 | 0,32 | 0,40 | 0,25 | 0,25 | 0,35 | 0,30 | 0,38 | 0,44 | 0,24 | 0,48 | 0,24 | 0,37 | 0,35 |
| $\bar{x}_{срmin}$ | 4,25 | 1,54 | 7,67 | 3,33 | 4,33 | 5,94 | 4,34 | 3,83 | 3,85 | 3,40 | 5,24 | 3,12 | 7,49 | 3,58 |
| $\bar{x}_{срmax}$ | 5,32 | 2,17 | 8,47 | 3,82 | 4,82 | 6,63 | 4,95 | 4,60 | 4,72 | 3,88 | 6,19 | 3,60 | 8,23 | 4,28 |

| Номер предприятия | Номер элемента | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------------------|----------------|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 |
| <i>3. Малые предприятия</i> | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 3 | 1 | 4 | 3 | 8 | 4 | 5 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | 4 | 3 |
| 2 | 4 | 1 | 5 | 4 | 8 | 4 | 5 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | 4 | 2 |
| 3 | 3 | 2 | 4 | 4 | 8 | 4 | 5 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | 4 | 2 |
| 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | 8 | 4 | 5 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | 4 | 2 |
| 5 | 3 | 1 | 4 | 3 | 8 | 4 | 5 | 4 | 3 | 2 | 4 | 4 | 4 | 3 |
| 6 | 3 | 1 | 4 | 3 | 8 | 4 | 5 | 4 | 3 | 2 | 4 | 4 | 4 | 2 |
| 7 | 4 | 1 | 5 | 3 | 7 | 4 | 5 | 4 | 3 | 2 | 4 | 4 | 4 | 2 |
| 8 | 3 | 1 | 4 | 3 | 7 | 4 | 5 | 4 | 3 | 2 | 4 | 4 | 4 | 2 |
| 9 | 3 | 1 | 4 | 4 | 8 | 4 | 5 | 4 | 3 | 2 | 4 | 4 | 4 | 2 |
| 10 | 4 | 1 | 5 | 4 | 8 | 4 | 5 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | 4 | 2 |
| 11 | 3 | 1 | 4 | 4 | 7 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 2 |
| 12 | 3 | 1 | 4 | 4 | 7 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 2 |
| 13 | 4 | 1 | 5 | 4 | 7 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 2 |
| 14 | 3 | 1 | 4 | 3 | 8 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 2 |
| 15 | 3 | 1 | 4 | 3 | 8 | 5 | 4 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 2 |
| 16 | 3 | 1 | 4 | 3 | 8 | 5 | 4 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 2 |
| 17 | 3 | 1 | 4 | 3 | 8 | 5 | 4 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 2 |
| 18 | 3 | 1 | 4 | 4 | 8 | 5 | 4 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 2 |
| 19 | 3 | 1 | 4 | 4 | 8 | 5 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 3 | 3 | 2 |
| 20 | 3 | 1 | 4 | 4 | 8 | 5 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 3 | 3 | 2 |
| 21 | 3 | 1 | 4 | 4 | 8 | 5 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 3 | 3 | 2 |
| 22 | 3 | 1 | 4 | 4 | 8 | 5 | 5 | 4 | 4 | 2 | 4 | 3 | 3 | 2 |
| 23 | 3 | 1 | 4 | 4 | 8 | 5 | 5 | 4 | 4 | 2 | 4 | 3 | 3 | 2 |
| 24 | 3 | 1 | 4 | 4 | 8 | 5 | 5 | 4 | 4 | 2 | 4 | 3 | 3 | 2 |
| 25 | 3 | 1 | 4 | 4 | 8 | 5 | 5 | 4 | 4 | 2 | 4 | 3 | 3 | 2 |
| 26 | 3 | 1 | 4 | 4 | 8 | 4 | 5 | 4 | 4 | 2 | 4 | 3 | 3 | 2 |
| 27 | 4 | 1 | 5 | 4 | 8 | 4 | 5 | 4 | 4 | 2 | 4 | 3 | 3 | 2 |
| 28 | 4 | 1 | 5 | 4 | 8 | 4 | 5 | 4 | 4 | 2 | 4 | 3 | 3 | 2 |
| 29 | 4 | 1 | 5 | 4 | 8 | 4 | 5 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 2 |
| 30 | 3 | 1 | 4 | 3 | 8 | 4 | 5 | 4 | 4 | 2 | 4 | 3 | 3 | 2 |
| 31 | 3 | 1 | 4 | 3 | 8 | 4 | 5 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 2 |
| 32 | 3 | 1 | 4 | 3 | 8 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 3 | 3 | 2 |
| 33 | 4 | 1 | 5 | 3 | 8 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 3 | 3 | 2 |
| 34 | 3 | 1 | 4 | 3 | 8 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 3 | 3 | 2 |
| 35 | 3 | 1 | 4 | 4 | 8 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 3 | 3 | 2 |
| 36 | 3 | 1 | 4 | 4 | 8 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 2 |
| 37 | 3 | 1 | 4 | 4 | 8 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | 4 | 2 |
| 38 | 3 | 1 | 4 | 4 | 8 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | 4 | 2 |
| 39 | 4 | 1 | 5 | 4 | 8 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | 4 | 2 |
| 40 | 3 | 1 | 4 | 4 | 8 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | 4 | 2 |
| 41 | 3 | 1 | 4 | 4 | 8 | 4 | 5 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | 4 | 2 |
| 42 | 3 | 1 | 4 | 4 | 8 | 4 | 5 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | 4 | 2 |
| 43 | 3 | 1 | 4 | 4 | 8 | 5 | 5 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | 4 | 2 |
| 44 | 3 | 1 | 4 | 3 | 8 | 5 | 5 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | 4 | 2 |
| 45 | 4 | 1 | 5 | 3 | 8 | 5 | 5 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | 4 | 2 |
| 46 | 3 | 1 | 4 | 3 | 8 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | 4 | 2 |

Продолжение таблицы 1

| Номер предприятия | Номер статистического признака | | | | | | | | | | | | | |
|-------------------|--------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 |
| 47 | 3 | 1 | 4 | 3 | 8 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | 4 | 2 |
| 48 | 3 | 1 | 4 | 3 | 8 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | 4 | 2 |
| 49 | 3 | 1 | 4 | 3 | 8 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | 4 | 2 |
| 50 | 3 | 1 | 4 | 3 | 8 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | 4 | 2 |
| 51 | 3 | 1 | 4 | 3 | 8 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | 4 | 2 |
| 52 | 3 | 1 | 4 | 3 | 8 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | 4 | 2 |
| 53 | 4 | 1 | 5 | 4 | 8 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | 4 | 2 |
| 54 | 3 | 1 | 4 | 4 | 8 | 5 | 5 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | 4 | 2 |
| 55 | 3 | 1 | 4 | 4 | 8 | 5 | 5 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 2 |
| 56 | 4 | 1 | 5 | 4 | 8 | 5 | 5 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 2 |
| 57 | 4 | 1 | 5 | 4 | 8 | 5 | 5 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 2 |
| 58 | 4 | 1 | 5 | 4 | 8 | 5 | 5 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 2 |
| 59 | 3 | 1 | 4 | 3 | 8 | 5 | 5 | 3 | 3 | 2 | 5 | 4 | 4 | 2 |
| 60 | 4 | 1 | 5 | 3 | 8 | 5 | 5 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | 4 | 2 |
| 61 | 3 | 1 | 4 | 4 | 8 | 5 | 5 | 4 | 3 | 2 | 5 | 4 | 4 | 2 |
| 62 | 3 | 1 | 4 | 4 | 8 | 5 | 5 | 3 | 3 | 2 | 4 | 4 | 3 | 2 |
| 63 | 3 | 1 | 4 | 3 | 8 | 5 | 5 | 4 | 3 | 2 | 5 | 3 | 4 | 2 |
| 64 | 4 | 1 | 5 | 4 | 8 | 5 | 5 | 4 | 3 | 2 | 4 | 4 | 4 | 2 |
| 65 | 3 | 1 | 4 | 3 | 8 | 5 | 5 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | 4 | 2 |
| 66 | 3 | 1 | 4 | 3 | 8 | 5 | 5 | 4 | 3 | 2 | 5 | 3 | 3 | 2 |
| 67 | 4 | 1 | 5 | 4 | 8 | 5 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 |
| 68 | 3 | 1 | 4 | 3 | 8 | 5 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 2 |
| 69 | 4 | 1 | 5 | 4 | 8 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 3 | 3 | 2 |
| 70 | 3 | 1 | 4 | 3 | 8 | 5 | 5 | 4 | 3 | 3 | 5 | 4 | 4 | 2 |
| 71 | 3 | 1 | 4 | 3 | 8 | 5 | 5 | 4 | 3 | 2 | 5 | 3 | 3 | 2 |
| 72 | 4 | 1 | 5 | 3 | 8 | 5 | 5 | 4 | 3 | 2 | 4 | 4 | 3 | 2 |
| 73 | 4 | 1 | 5 | 3 | 8 | 5 | 5 | 4 | 3 | 2 | 4 | 4 | 4 | 2 |
| 74 | 3 | 1 | 4 | 3 | 8 | 5 | 5 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | 4 | 2 |
| $\bar{x}_{ср}$ | 3,27 | 1,03 | 4,27 | 3,53 | 7,93 | 4,47 | 4,62 | 3,96 | 3,22 | 2,05 | 4,09 | 3,18 | 3,53 | 2,03 |
| σ^2_x | 0,20 | 0,03 | 0,20 | 0,25 | 0,06 | 0,25 | 0,24 | 0,04 | 0,17 | 0,05 | 0,09 | 0,14 | 0,25 | 0,03 |
| $\bar{x}_{ср}$ | 0,10 | 0,04 | 0,10 | 0,11 | 0,06 | 0,11 | 0,11 | 0,04 | 0,09 | 0,05 | 0,07 | 0,09 | 0,11 | 0,04 |
| $\bar{x}_{срmin}$ | 3,17 | 0,99 | 4,17 | 3,41 | 7,88 | 4,36 | 4,51 | 3,91 | 3,12 | 2,00 | 4,03 | 3,09 | 3,41 | 1,99 |
| $\bar{x}_{срmax}$ | 3,37 | 1,06 | 4,37 | 3,64 | 7,99 | 4,59 | 4,73 | 4,00 | 3,31 | 2,11 | 4,16 | 3,26 | 3,64 | 2,06 |

Примечание

1. Пронумерованы статистические признаки предприятия: 1) благоприятность среды для развития предпринимательства в Белгородской области; 2) возможность получения ресурсов для старта бизнеса; 3) возможность получения финансовых ресурсов для ведения бизнеса; 4) доступность кадровых ресурсов; 5) наличие административных барьеров для ведения предпринимательской деятельности; 6) общие условия ведения бизнеса; 7) качество бизнес-порталов правительства Белгородской области; 8) уровень содействия региональной власти развитию бизнеса; 9) оценка реализуемых в области мероприятий по поддержке предпринимательства; 10) уровень содействия объединений предпринимателей развитию бизнеса; 11) уровень развития инфраструктуры бизнеса; 12) уровень развития инфраструктуры развития МСП; 13) значимость инновационных технологий для бизнеса; 14) безопасность бизнеса.