

МЕТОД ДЕТЕРМИНАЦИОННОГО АНАЛИЗА КАК ИНСТРУМЕНТ ОЦЕНКИ БЕЗОПАСНОСТИ ЖИЗНИ ГОРОДСКОГО НАСЕЛЕНИЯ

Б.В. Заливанский,

директор МАУ «Институт муниципального развития и социальных технологий», кандидат социологических наук, доцент



Е.В. Самохвалова,

доцент кафедры социальных технологий Белгородского национального исследовательского университета, кандидат социологических наук, доцент



В статье проанализированы эмпирические данные по показателю удовлетворенности обеспечением безопасности жизни на примере города Белгорода. Приведены наиболее острые угрозы безопасности жизни, по мнению горожан, в динамике за последние два календарных года. Качественная интерпретация показателя оценки безопасности жизни получена посредством применения метода детерминационного анализа, позволяющего выявить влияние «фоновых» факторов на уровень неудовлетворенности безопасностью жизни.

Ключевые слова: детерминационный анализ, таблицы правил, деятельность органов муниципального управления, безопасность жизни

THE METHOD OF DETERMINATION ANALYSIS AS A TOOL FOR ASSESSING LIFE SAFETY IN THE CITY

B. Zalivanskiy,

director of Municipal Development and Social Technologies Institute, PhD in Social sciences

E. Samokhvalova,

associate professor of Department of Social Technologies of Belgorod National Research University, PhD in Social sciences

The article analyzes empirical data by the level of satisfaction with the security of life on the example of the city of Belgorod. Given the threat most acute problems of security of life according to residents in dynamics for the last two calendar years. Qualitative interpretation of indicator of assessment of safety of life obtained by the application of the determination analysis method, which reveals the influence of "background" factors to the level of dissatisfaction with safety of life.

Keywords: determination analysis, tables of rules, activities of the municipal authorities, safety of life

В современных условиях одним из актуальных направлений применения метода детерминационного анализа является изучение различных параметров социального самочувствия населения, в том числе и восприятия собственной безопасности и безопасности жизни близких. В то же время обеспечение необходимого уровня данного параметра выступает в числе важнейших направлений реализации концепции повышения качества жизни населения в современном мире в целом и в России и на отдельных ее территориях в частности. Это подтверждает и тот факт, что проблема обеспечения безопасности жизни находится в фокусе внимания ряда отечественных [4, 5] и зарубежных исследователей [10, 11].

В условиях города актуальность изучения представлений жителей о безопасности жизни обуславливается важностью обеспечения безопасной среды для развития и функционирования личности и сообщества и ролью муниципалитетов в обеспечении безопасности политических и социальных процессов [6]. Иными словами, «умение предотвращать угрозы, формировать стратегию безопасности служит показателем социокультурного развития общества, свидетельствует о его политических и идеологических ориентациях» [2]. Подходы в изучении проблемы безопасности жизни, в первую очередь, связаны с постулатами теории О. Ньюмана [9] о «защищающем пространстве». По мнению ученого, особую роль в защищающем пространстве играют возможности вести неформальное наблюдение за событиями, происходящими на улице. Таким образом, благоустроенные места города более безопасны, нежели заброшенные и неухоженные.

Особую актуальность проблема обеспечения безопасности жизни приобрела в связи с усложнившейся социально-политической обстановкой на территории приграничных регионов России [1]. В условиях городской среды существует значительное число социальных факторов, оказывающих позитивное или негативное влияние на оценку индивидуумом уровня своей безопасности. В крупных городах, таких как региональные центры, на уверенность в собственной безопасности негативным образом влияет, как правило, более сложная криминогенная обстановка, в том числе деятельность организованных преступных группировок. Имидж Белгорода, как достаточно спокойного в криминогенном отношении города, был несколько подорван отдельными криминальными событиями, такими как, например, дело «белгородского стрелка» в 2013 году, захват заложников в белгородском филиале банка в 2014 году, смерть пациента в результате избиения сотрудником одной из городских больниц в 2015 году и некоторые другие.

Озабоченность безопасностью жизни может быть обусловлена низкой эффективностью деятельности сотрудников правоохранительных органов на некоторых территориях и их неготовностью к оперативному реагированию на правонарушения. Не следует также забывать и о некриминальных угрозах безопасности жизни, таких, например, как сложность получения квалифицированной и экстренной медицинской помощи в случае травм и серьезных проблем со здоровьем.

Глубокий анализ и систематизация этих и других факторов, а также выявление взаимосвязей возможны в рамках построения факторной модели с использованием инструментальных средств детерминационного анализа [8], что является новым подходом в проблеме изучения безопасности жизни населения в условиях городской среды.

В 2016 году в Белгородской области специалистами кафедры социальных технологий НИУ «БелГУ» проводилось комплексное социологическое исследование, посвященное проблеме удовлетворенности населения региона различными аспектами своей жизнеобеспеченности. Исследование было проведено по методике многоступенчатой квотной выборки во всех муниципальных районах и городских округах

Белгородской области в ноябре 2016 года. Общее количество респондентов составило 3000 человек, среди которых 735 проживают на территории города Белгорода.

В ходе исследования было установлено, что категория «безопасность жизни» является одной из наиболее значимых, наряду с духовностью и справедливостью, при формировании полноценной системы социальных взаимоотношений в регионе. Показатель удовлетворенности населения безопасностью жизни в городском округе «Город Белгород» составил 54,69% от общего числа опрошенных. При этом почти каждый третий (31,84%) оказался не удовлетворен этим параметром. Необходимо отметить, что показатель удовлетворенности в городе выше, чем среднее значение по Белгородской области, которое составило 46,10%.

Таблица 1

«Удовлетворены ли Вы обеспечением безопасности Вашей жизни?»

	Белгород, %	Белгородская область, %
Да	54,69	46,10
Нет	31,84	36,50
Затрудняюсь ответить	11,02	14,90
Не ответили	2,45	2,50
Всего	100,00	100,00

Среди тех, кто не удовлетворен обеспечением безопасности своей жизни, почти две трети респондентов (60,26%), в первую очередь, беспокоит наличие заболевания или потенциальный риск его возникновения и, одновременно, невозможность получения качественной медицинской помощи. Обращает на себя внимание рост данного показателя в сравнении с результатами аналогичного опроса в городе Белгороде в 2015 году (52,11%). Среди других наиболее значимых угроз безопасности для жителей Белгорода выступают вероятность полномасштабной войны, а также опасность экстремизма и терроризма (по 43,59%). При этом следует учесть, что жители приграничной Белгородской области, по-прежнему, весьма остро реагируют на происходящие в соседней Украине события. Но если опасения по поводу военного конфликта в сравнении с 2015 годом находятся примерно на том же уровне, то террористическая угроза стала волновать белгородцев в гораздо большей степени (рост с 18,31%). Вероятно, последнее связано, в первую очередь, с возросшим вниманием к данной теме со стороны средств массовой информации. В то же время, увеличилось беспокойство горожан по поводу таких проблем как несоблюдение гражданских прав (39,74%) и распространение «социальных» болезней (34,62%).

Если обеспечением безопасности жизни удовлетворена почти половина (49,26%) женщин, то среди мужчин этот показатель составил 61,47%. Вероятно, женщины острее ощущают комплекс угроз своей жизни, что обусловлено возрастанием стрессового состояния в условиях текущего положения социальной нестабильности. Менее всего обеспечением безопасности жизни удовлетворены респонденты в возрасте 40-49 лет (43,59%), а в наибольшей степени – 50-59-летние белгородцы (70,45%).

Респонденты с высшим образованием в меньшей степени удовлетворены обеспечением собственной безопасности (53,42%), чем те, кто имеет лишь среднее образование (72,73%). В целом данное обстоятельство подтверждает тезис о более содержательных требованиях к качеству жизни у людей с высоким уровнем образования.

Для более подробного анализа эмпирических данных, полученных в результате изучения проблем безопасности жизни, некоторые исследователи прибегают к помощи дополнительных аналитических инструментов. Так, например, К.С. Жернакова использовала возможности программного продукта SPSS для построения корреляционной модели по Пирсону и Спирмену [3].

Таблица 2

«Если Вы не удовлетворены обеспечением безопасности, то какие угрозы жизни Вас более всего беспокоят?»

	Белгород, % (2015 г.)	Белгород, % (2016 г.)
Болезни, невозможность получить качественную медицинскую помощь	52,11	60,26
Возможность войны	46,48	43,59
Проявления терроризма и экстремизма	18,31	43,59
Несоблюдение прав граждан	26,76	39,74
Распространение «социальных» болезней (алкоголизм, наркомания и др.)	26,76	34,62
Неблагоприятная экология	28,17	21,79
Высокий уровень преступности	18,31	15,38
Проявления национализма	9,86	5,13

В настоящей работе использована методика анализа правил, которая позволяет установить влияние на восприятие городскими жителями собственной безопасности тех факторов, которые, на первый взгляд, не несут прямого воздействия на сферу безопасности личности. Метод детерминационного анализа (анализ правил), разработанный С.В. Чесноковым [7] позволяет выявить наличие зависимостей между различными переменными, в роли которых выступают элементы социологического инструментария, получать не только количественные, но качественные характеристики результатов эмпирических исследований.

Данный метод анализа детерминировал влияние наиболее значимых факторов, воздействующих на уровень обеспечения удовлетворенности безопасностью жизни городских жителей. Чем выше вклад в точность объясняемого правила, тем существеннее влияние того или иного фактора на показатель удовлетворенности обеспечением безопасности. Отметим, что вклад в точность может быть положительным, отрицательным либо равным нулю. Если вклад объясняющего признака в точность данного правила равен нулю, этот объясняющий признак является несущественным в данном правиле. Максимально возможное значение индикатора точности составляет единицу.

В качестве значений факторов выступают результаты ответов респондентов на вопросы, задачей которых является определение степени удовлетворенности населения теми или иными аспектами жизнедеятельности с учетом влияния на эти процессы деятельности органов муниципального управления.

К числу факторов, чей вклад в точность наиболее значителен при объяснении правила, в качестве которого выступает значение неудовлетворенности жителей Белгорода вопросом обеспечения безопасности, следует привести следующие, по возрастанию степени их влияния:

- личное столкновение с фактами коррупции (вклад фактора в точность – 0,39);
- недоверие Правительству Российской Федерации – 0,42;
- отсутствие условий для участия в справедливых выборах – 0,44;
- недоверие администрации города Белгорода – 0,45;
- неудовлетворенность реализацией принципа социальной справедливости – 0,45;
- недоверие Губернатору области – 0,49;
- неудовлетворенность мерами по борьбе с коррупцией – 0,49;
- отсутствие условий в городе для участия граждан в управлении обществом – 0,51;
- постоянное проявление несправедливости в обществе – 0,53;
- недоверие Президенту Российской Федерации – 0,55;
- неуверенность в своем будущем и будущем своих детей – 0,65;

- общее недовольство состоянием общества – 0,69.

Таким образом, применение метода детерминационного анализа позволило получить дополнительные характеристики показателя безопасности жизни населения в городе Белгороде. Полученные данные могут быть использованы в ходе коррекции методики и инструментария социологической оценки удовлетворенности населения различными параметрами своей жизни в муниципальных образованиях, в том числе в приграничных регионах.

Детерминационный анализ полученных социологических данных позволяет дополнить их количественную оценку рядом качественных характеристик. Во-первых, в случае интерпретации социологической оценки безопасности жизни представляется возможным определить некоторые ключевые факторы, оказывающие влияние как на позитивное, так и на негативное восприятие безопасности, характерные для респондентов с различным набором ценностных ориентиров.

Во-вторых, применение данного метода позволяет выявить специфические факторы, учитывающие вариативный характер оценки респондентами безопасности своей жизнедеятельности, в зависимости от уровня своего материального благополучия. Богатые семьи и семьи со средним достатком воспринимают свою безопасность через призму удовлетворенности решением жилищной проблемы. В то же время, для первых имеют существенное значение наличие условий для участия граждан в управлении. Данный факт наглядно демонстрирует появление более сложных социальных потребностей в семьях, в которых первичные потребности, в основном, удовлетворены. Для семей со средним уровнем достатка, в отличие от остальных важное значение принимают факторы восприятия системы здравоохранения и антикоррупционной деятельности властей. Последнее показывает еще одну тенденцию – в семьях со средним уровнем достатка интересуются не только проблемами как таковыми, но и причинами, обуславливающими их появление.

Характерными факторами, обуславливающими восприятие своей небезопасности, в данном случае являются: неуверенность в будущем, в том числе своих детей; неудовлетворенность жизнью в целом и состоянием общества, недоверие Президенту РФ и ряд других. В данном случае отчетливо просматривается социальная и психологическая депрессия, в которую погружена определенная часть респондентов.

Таким образом, применение детерминационного анализа показателя оценки безопасности жизни населения в Белгороде позволило определить дополнительные характеристики данного показателя, выявить и дифференцировать факторы, обуславливающие самооценку респондентами их собственного восприятия безопасности жизни. Полученная информация может иметь практическое значение в ходе коррекции методики и инструментария при проведении очередного этапа мониторинга результативности деятельности органов государственного и муниципального управления в регионе.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бочарников, И.В. Украинский кризис как элемент пояса стратегического окружения России / И.В. Бочарников // *ВВ: Международные отношения*. – 2014. – № 4. – С. 7-32.
2. Донцов, А.И. Параметры образовательной среды в формате психологии безопасности / А.И. Донцов, Е.Б. Перелыгина // *Человеческий капитал*. – 2014. – № 7(67). – С. 4-7.
3. Жернакова, К.С. Представление об опасности, безопасности города и его жителей / К.С. Жернакова // *Современные тенденции в экономике и управлении: новый взгляд*. – 2016. – №41-2. – С. 125-137.

4. Лига, М.Б. Социальная безопасность и качество жизни: концептуальный анализ/ М.Б. Лига // Ученые записки Забайкальского государственного университета. – 2013. – № 4. – С. 170-177.
5. Маргулян, Я.А. Социальная безопасность как основа обеспечения качества жизни населения России / Я.А. Маргулян // Ученые записки Санкт-Петербургского университета управления и экономики. – 2010. – № 3. – С. 5-18.
6. Хлебникова, С.А. Геопродукт как объект территориального брендинга / С.А. Хлебникова // Человеческий капитал. – 2015. – № 11-12 (83-84). – С. 27-32.
7. Чесноков, С.В. Детерминационный анализ социально-экономических данных / С.В. Чесноков. – М.: Либроком, 2009. – 168 с.
8. Чесноков, С.В. Целое число в социологическом опросе / С.В. Чесноков // Социологический журнал. – 2009. – № 2. – С. 122-127.
9. Dontsov, A.I. Security problems of communicative strategies / A.I. Dontsov, E.V. Pereygina // Psychology in Russia: State of the Art. – 2011. – Vol. 4. – Pp. 316-323.
10. Mulvey, A. Gender, economic context, perceptions of safety, and quality of life: a case study of Lowell, Massachusetts, 1982-96 / A. Mulvey // American Journal of Community Psychology. – 2002. – Vol. 30. – № 5. – Pp. 655-679.
11. Sherrard, L.J. A life in safety / L.J. Sherrard // Occupational health & safety. – 2007. – Vol. 76. – Pp. 36-38.

*«Бренд города ценен не сам по себе, а лишь потому, что помогает в маркетинге города – в продвижении интересов города для решения конкретных задач его развития»
Д.В. Визгалов [2]*

*«Важно закрепить в общественном сознании идею о том, что территориальный брендинг – это не самоцель, он должен служить инструментом для повышения качества жизни местных жителей, способствовать росту производственных и экспортных способностей региона»
И.А. Василенко [1]*

АНАЛИЗ ОПЫТА БРЕНДИРОВАНИЯ РЕГИОНОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

А.В. Костыря,

заместитель начальника отдела городского планирования и развития МАУ «Институт муниципального развития и социальных технологий», кандидат экономических наук

