

научной картины мира, а также овладеть системным подходом к разрешению различных ситуаций;

-во-вторых, необходима активизация школьников, направленная на развитие у них субъектного опыта и осознание способов «приобретения» и «переосмысления» знаний и умственных действий;

-в-третьих, необходимо раскрытие ценностей изучаемой действительности для «мира» учащегося;

-в-четвертых, необходимо создание условий для свободы поиска своего понимания «мира» и оценивания его посредством личностных присвоенных ценностей, согласно чему происходит переход к новому типу мышления – критическому мышлению;

-в-пятых, необходимо обновление содержания педагогической деятельности и т.д.

Для того, чтобы каждый отдельный ученик мог действовать как субъект учебно-поисковой деятельности, он должен вступить во взаимодействие не только с учителем, но и с другими такими же субъектами. Это значит, что быть субъектом учения ученик может, если он действует не рядом с другими учениками, и независимо от них, а вместе с ними, если его деятельность разворачивается в рамках коллективного учебного диалога.

### Список литературы

1. Давыдов В. В. Виды обобщения в обучении. – М.: Педагогика, 1972. - 423 с.
2. Зорина Л. Я. Дидактические основы формирования системности знаний старшеклассников. – М.: Педагогика, 1978. –128 с.
3. Лазарев В. С. Психология стратегических решений. М., 1994. – 82 с.
4. Кузнецов А.А. О школьных стандартах второго поколения / А.А. Кузнецов. // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. - 2008. - № 2. - С. 3-6.
5. Посохина Е.В. Педагогические условия формирования у школьников теоретического отношения к окружающей действительности. Авторф.: канд. дис. Белгород., 2000. -22с.
6. Теплов Б. М. Проблемы индивидуальных различий. М. , 1961. – 254с.

УДК 37.06

## ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ СЕМЬИ В СИСТЕМЕ ШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ВЕЛИКОБРИТАНИИ

*И.В. Ирхина,  
М.Ю. Водянова  
Белгородская область, Россия*

В статье представлено опыт организации педагогического сопровождения семьи в системе школьного образования Великобритании. Рассмотрены трудности привлечения родителей к обучению и пути преодоления возникающих обстоятельств.

Ключевые слова: педагогическое сопровождение семьи, педагогическая культура родителей, участие родителей в обучении

The article presents the experience of family learning support in the school educational system of Great Britain. The challenges and barriers to engaging parents in schooling are considered as well as some effective strategies to overcome them are shown in the article.

Keywords: family learning support, educational culture of parents, parental involvement in schooling

Федеральный государственный образовательный стандарт, вводимый в России с 2011 года, призван обеспечить равные возможности всем детям страны и, в то же время, способствует разностороннему развитию личности каждого ребенка. Федеральный государственный образовательный стандарт закрепляет за школой функцию развития педагогической компетентности родителей (законных представителей) «в целях содействия социализации обучающихся в семье» [1; п.22]. Данному российскому документу созвучен Национальный учебный план [15], составленный согласно Закону об образовании Великобритании [11]. Но, несмотря на единство целей и задач, реализация данных нормативных документов имеет свои особенности в каждой стране, что обусловлено исторически сложившимися педагогическими традициями, социально-экономическими и политическими факторами.

Так в Великобритании обязательное обучение начинается с 5-летнего возраста, при этом школа, которая, как и в России, занимает центральное место в жизнедеятельности большинства молодых людей и детей, является не единственным и не первым обучающим ресурсом. Британские педагоги, акцентируют внимание на то, что «навыки и отношения необходимые для того, чтобы стать учащимися высшего класса формируются с рождения», «отцы и матери являются первыми учителями» [2; 23]. Результаты многочисленных исследований британских ученых [9] свидетельствуют, что родительское вдохновение, ожидания, поддержка и участие в обучении ребенка имеет значительное влияние на достижения детей. Родители формируют поведение детей, способствуют построению их ценностно-смысловых ориентаций, в том числе, в отношении к грамотности и образованности [5].

Но не всем родителям свойственно осознанное принятие и качественное выполнение формирующей и воспитывающей роли. Такие родители ограничиваются обеспечением семейного дохода, занимаемым социальным положением и уровнем образования. Тем не менее, для достижения целей и задач образовательной системы видится актуальным распространение и освоение родителями положительного родительского опыта. «Разрушения круга неудач» это важнейшая задача социальной юстиции и личностно-ориентированное обучение играет в этом ключевое значение [2; 24].

Осознавая значение родительской культуры и компетенции, Правительство Великобритании поддерживает программы, ориентированные на педагогическое сопровождение семей:

- педагогическая поддержка родителей путем предоставления консультантов [13];
- создание Национальной Академии Родителей-Практиков (The National Academy of Parenting Practitioners) [3]
- повсеместное развитие специализированных сервисов для родителей.

При этом исследователи Harris, Dryfoos, Raw, Cummings и другие отмечают ряд трудностей в организации педагогического сопровождения семей.

Так, к примеру, не каждая школа видит значимость повышения педагогической культуры родителей и их привлечения к деятельности школы [10], в то время как это является необходимым основанием развития школы и доказано, что соучастие родителя способствует большим достижениям в обучении ребенка [6].

Кроме того, отмечается недостаточная подготовленность учителей к взаимодействию с родителями, особенно с теми, кто отличается своим культурным уровнем и ожиданиями от обучения [6, 296], а так же с теми, кто не осознает ценности общения детей из разных общин [16]. Данная проблема решается путем поддержки и обучения учителей. Хороший результат

показала двухгодичная программа, в основе которой лежат темы религии, общин и консолидации общества [14; 36].

Важным фактором успешного педагогического сопровождения семей является постоянство, в то время как краткосрочные проекты и программы, ограниченные финансированием создают нестабильность процесса развития педагогической культуры родителей [17].

В отдельных местностях, несмотря на достаточное разнообразие курсов и программ педагогического сопровождения семей, они не находят поддержки у родителей и не пользуются популярностью [7]. Crozier и Davies в своем исследовании отмечают что родители, которые считаются школой «труднодоступными», рассматриваются учителями как особенно трудная категория для взаимодействия, при этом с позиции родителей трудности в коммуникации связаны с культурными различиями между ними и школой [6; 308]. Данный барьер видится возможным преодолеть только путем разработки программ, соответствующих потребностям общин и отдельных групп общественности [8].

По исследованиям Raw общий климат в районе влияет на реализацию задач педагогического сопровождения семьи, к примеру, там, где присутствуют радикально настроенные политические партии или группы активистов, даже дети неохотно принимают участие в проектах и проявляют негативные предрассудки в отношении представителей других культур. Cummings в своем исследовании сообщает, что для преодоления этого барьера необходима слаженная работа на различных уровнях и школа является лишь одним из них.

Важно с точки зрения исследователей учитывать все особенности местного населения района школы: одно решение проблем не может быть универсально для всех районов. Raw предлагает принимать во внимание тип местности (городская или сельская), особенности этнического состава населения (многонациональное или монокультурное) [16].

Такие демографические изменения как увеличение числа одиноких родителей и этническое разнообразие семей актуализируют ориентацию на потребности и учет особенностей этих категорий [18].

Исследования свидетельствуют, что большинство родителей стремятся принять участие в жизнедеятельности школы, но при этом существуют материальные (время и деньги) и психологические барьеры, которые по-разному влияют на активность родителей [12; 279]. Пассивность родителей может быть ошибочно расценена как отсутствие интереса к повышению родительской компетенции, в то время как эти обстоятельства возникают как проявление недостатка времени или уверенности в собственных возможностях [4].

Для привлечения родителей к образованию детей большинство школ выработали свои наиболее эффективные технологии педагогического сопровождения, которые отвечают потребностям и ожиданиям конкретных групп семей:

- разработка внутришкольного плана привлечения родителей к реализации задач учебной и воспитательной сфер;
- назначение определенных дней консультирования родителей совместно с детьми с целью анализа текущего прогресса и определения дальнейших ориентиров;
- предоставление родителям личного пространства на школьном сайте, где они имеют возможность получения информации о ходе обучения ребенка, а также общую информацию о школе;
- реализация механизма родительской обратной связи о качестве образования ребенка;

- привлечение родительского комитета к оценке эффективности процесса обучения;
- сообщение по телефону, смс или электронной почте об успехах ребенка;
- организация информативных встреч для переезжающих семей и в случае перевода ребенка из школы в школу.

Детально разработанными являются технологии привлечения конкретных групп родителей посредством:

- предоставление возможности развития определенных навыков, к примеру, языковой грамотности, математических способностей, владения ИКТ-технологиями;
- ведение программ педагогического сопровождения типа «отец и ребенок», которые особенно подходят для ранее «труднодоступных» семей и обычно проводятся на базе местного спортивного клуба[4].

Усилия по преодолению трудностей в работе с родительской аудиторией стоят потраченного времени, финансовых средств и профессиональных затрат, так как повышение родительской культуры является частью стратегии, значимой в национальном масштабе: уменьшение неравенства доходов семей, укрепление общественности, снижение анти-общественного поведения и укрепление физического и нравственного здоровья. Именно в таком широком контексте рассматривается работа школ по организации педагогического сопровождения семей в образовательных учреждениях Великобритании [2; 24].

На сегодняшний день в Великобритании сложилась стройная система педагогического сопровождения семьи, как взаимодействия школы, семьи и социума в рамках улучшения качества обучения и воспитания детей и дополнительной подготовки родителей. Многолетний опыт может быть учтен в процессе модернизации российской системы образования.

### Список литературы

1. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (с изменениями на 18 мая 2015 года), утвержденный приказом от 6 октября 2009 года N 37
2. 2020 Vision Report of the Teaching and Learning in 2020 Review Group. Department for Education and Skills, Crown Copyright, 2006
3. Asmussen, K. Evaluating the evidence: what all practitioners need to know to deliver evidence based parenting support, London: National Academy for Parenting Practitioners, 2009
4. Carpentier, V. and Lall, M. Review of successful parental involvement practice for 'hard to reach' parents, London: University of London, Institute of Education, 2005
5. Clark C. and Foster A., Children's and young people's reading habits and preferences: The who, what, why and when, National Literacy Trust, 2005.
6. Crozier, G. and Davies, J. 'Hard to reach parents or hard to reach schools? A discussion of home-school relations, with particular reference to Bangladeshi and Pakistani parents', British educational research journal, vol 33, no 3, 2007
7. Cummings, C., Todd, L. and Dyson, A. Evaluation of the Extended Schools Pathfinder projects (DfES research report 530), London: DfES, 2004
8. Department for Children, Schools and Families (2007a) Guidance on the duty to promote community cohesion, London: DCSF
9. Desforges C. with Abouchaar A., The impact of parental involvement, parental support and family education on pupil achievement and adjustment: a review of literature, DfES, 2003
10. Dryfoos, J.G., Quinn, J. and Barkin, C. (eds) Community schools in action: lessons from a decade of practice, Oxford: Oxford University Press, 2006
11. The Education Act 2011 (c. 21) of the Parliament of the United Kingdom
12. Harris, A. and Goodall, J. 'Do parents know they matter? Engaging all parents in learning', Educational research, vol 50, no 3, 2008
13. Lindsay, G. et al Parent Support Advisor pilot evaluation: second interim report (DCSF research report 037), London, 2008
14. Miller, J. 'Community cohesion and teachers' professional development', Race equality teaching, vol 28, no 1, 2009
15. The National Curriculum in England
16. Raw, A. Schools Linking Project 2005-2006: Full final evaluation report, 2006
17. Scottish Executive Education Department Key findings from the national evaluation of the New Community Schools pilot programme in Scotland, 2003
18. Siraj-Blatchford, I. and Siraj-Blatchford, J. Improving children's attainment through a better quality of family based support for early learning, C4EO, London, 2009

**УДК 378.14**

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПОДГОТОВКИ СТУДЕНТОВ  
МАГИСТЕРСКОЙ ПРОГРАММЫ «ЗДОРОВЬЕСБЕРЕГАЮЩЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ»  
(44.04.01 ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ)**

*Н. П. Абаскалова,  
А. Ю. Зверкова  
Новосибирская область, Россия*