

всеми силами утверждать свою свободу. Представления об основных закономерностях и условиях психического развития детей, основанные на результатах эмпирических исследований, позволяют утверждать, что предпосылками психологического здоровья обладают дети, личностное развитие которых осуществляется при участии и помощи взрослых на основании культурных требований, эталонов и образцов, строят свое поведение, опираясь на сформированные личностные (культурные) качества. Психологическое здоровье детей является следствием и показателем адекватности взаимодействия взрослого и ребенка: дети развиваются настолько психологически здоровыми, насколько психологически культурными и здоровыми являются окружающие их взрослые.

Современная система образования, основным постулатом которой определено развитие личности ребенка, уделяет все большее внимание изучению сведений о психологическом здоровье, здоровом образе жизни и оптимизации условий жизнедеятельности ребенка.

Здоровый образ жизни - это оптимальная система повседневного поведения, позволяющая ребенку максимально полно реализовать свои духовные и физические качества для достижения душевного, физического и социального благополучия.

Здоровый образ мысли создаёт наилучшие условия для нормального течения физиологических и психических процессов, что снижает вероятность различных заболеваний, увеличивает продолжительность жизни человека и его работоспособность. Нет какой-то одной единственной уникальной технологии здоровья. Здоровьесбережение сегодня выступает как одна из главных задач образовательного процесса. Только благодаря комплексному подходу к обучению воспитанников могут быть решены задачи формирования и укрепления здоровья ребенка.

#### **Список литературы.**

1. Абрамова Г.С. Возрастная психология. М., 2012.
2. Бурменская Г.В., Карабанова О.А., Возрастно-психологическое консультирование. М., 2014.
3. Марковская И.М. Тренинг взаимодействия родителей с детьми. СПб., 2014.
4. Практическая психология образования./Под ред. Дубровиной И.В. М., 1997.
5. Психическое здоровье детей и подростков в контексте психологической службы./Под ред. Дубровиной И.В. Екатеринбург, 2013.
6. Психология самосознания. Хрестоматия. Самара, 2015.

УДК 37.01

### **ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПАРАДИГМА С ПОЗИЦИЙ АКСИОЛОГИЧЕСКОГО ПОДХОДА: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ**

*Е.И. Ерошенкова*  
*Белгородская область, Россия*

В статье определена сущность понятий парадигма, аксиологический подход. Проводится анализ ценностей теоцентрической, рациоцентрической и антропоцентрической парадигмы образования. Автором определены приоритеты современного образования с позиций аксиологического подхода.

Ключевые слова: образование, парадигма, образовательная парадигма, аксиология, аксиологический подход.

The article defines the essence of the concepts of paradigm, axiological approach. The analysis values theocentric, ratiocentric and anthropocentric paradigm of education. The author defined the priorities of modern education from the standpoint of axiological approach.

Keywords: education paradigm, educational paradigm, axiology, axiological approach.

Цивилизационный сдвиг и преобразования в развитии современного российского общества ориентируют содержание образования на обновление методологических подходов и принципов к реализации образовательного процесса. Ценности, декларируемые всей сферой образования и поддерживаемые социальным окружением, обществом, связаны со стремлением личности к самосовершенствованию, самосозиданию, саморазвитию [1]. В этой связи актуализируется значимость ценностной проблематики в исследовании современной образовательной парадигмы и ее практической реализации.

Дефиниция «парадигма» (от греч. *paradigma* – образец, пример) было введено в научный обиход в середине XX века известным американским философом Томасом Куном, который *парадигму объяснял ее признанными всеми научными достижениями, дающими в течение определенного времени научному сообществу модель постановки проблем и их решений*» [2, с. 11].

Другими словами под парадигмой понимают господствующую в определенное время систему научных идей, теорий, дающую достаточно ясное видение мира, на основе которого ученые определяют систему ценностей и придерживаются их в своей работе.

Понятие «ценности» имеет междисциплинарный характер, способно к интеграции знаний о развитии общества и требует для своего изучения привлечения аппарата самых различных наук.

В зарубежном научном знании проблема ценности определяется проблемой «значимости» ценности (Г. Риккерт); ценности рассматриваются и как «вочеловеченный» избирательный принцип, установка, производная от потребностей. Ценности - это то, к чему стремится человек» (А. Маслоу); ценности вбирают в себя некий личностный смысл, являются категорией «значимости», а не категорией знания (Г. Олпорт) и др.

Отечественная психолого-педагогическая наука трактует ценности как осознанные смыслы жизни (Б.С. Братусь); как значение предмета для субъекта, как это специфическое отношение, которое связывает объект не с другим объектом, а с субъектом (М.С. Каган); как обобщенные, устойчивые предоставления о предпочитаемых благах и приемлемых способах их получения, в которых сконцентрирован предшествующий опыт субъекта» (В.Н. Сагатовский) и др.

Таким образом, сущностный анализ исследуемой категории показал, что «ценность» как научный феномен обладает рядом свойств:

- ценность связана с деятельностью и имеет субъективный характер;
- она изменяема во времени и социально-исторически обусловлена;
- ценность детерминирует свойства личности;
- ценность управляет поведением человека;
- ценность надситуативна;
- ценность имеет различную значимость для конкретных субъектов.

Изучение педагогических явлений с ценностных позиций отражает основные идеи аксиологического подхода. Его основы были заложены еще Гераклитом (он, например, считал высшей ценностью - человека), Демокритом (только мудрого человека), Платоном (мерой всей вещей он считал Бога), Сократом (подчеркивал ценность знания, позволяющего отличить реальное добро от таковым не являющимся). В дальнейшем проблемы ценностей рассматривались М. Вебером, И. Кантом, Р.Г. Лотце, Г. Риккертом, М. Шелером и др. Термин «аксиология» (от греч. *axia* - ценность и *logos* - учение) в научный оборот был введен в 1902 г. французским философом Полем Лапи.

Разработкой непосредственно аксиологического подхода в разные периоды занимались С.З. Гончаров, И.И. Докучаев, А.Г. Здравомыслов, Д.А. Леонтьев, М. Рокич, В.П. Тугаринов, М. Шелер, М.С. Яницкий и др.

Исследованию проблем современного образования в контексте аксиологического подхода посвящены труды Н.А. Асташовой, Л.В. Блинова, Л.В. Вершининой, А.В. Кирьяковой, И.С. Ломакиной, З.И. Равкина, А.А. Ручки, В.А. Слостенина, В.П. Тугаринова, Г.И. Чижаковой и др.

С позиций аксиологического подхода, позволяющего рассматривать *явления с точки зрения ценностей, связанных, с одной стороны, с возможностями удовлетворения потребностей людей, а с другой – решения задач гуманизации общества*, можно выделить в историко-педагогическом контексте определенные области своеобразной центрации образования на те или иные ценности «первого порядка».

К таким ценностям в разные времена можно отнести: веру, знание, а также «Я» личности, в соответствии с которыми выстраивались основные образовательные парадигмы: теоцентрическая, рациоцентрическая, антропоцентрическая [3].

Кратко остановимся на рассмотрении этих парадигм.

**Теоцентрическая парадигма.** Само название указывает на то, что образование на заре педагогической мысли сводилось к *идею предопределенности жизни человека высшим духовным началом* (олимпийскими богами, судьбой, Космосом, промыслом Божьим).

Основными чертами теоцентрической парадигмы образовательной деятельности являлись:

1. «Образ человека», трактуемый как образ и подобие Божие. Образовательная деятельность заключалась в педагогической помощи при раскрытии образа Божия в себе.
2. Божественное призвание: каждым человеком должно выполняться то, к чему он предназначен Богом, в том числе оставаться в том сословии, в котором рожден.
3. Педагог не был носителем воспитания и истины в последней инстанции. Он ассоциировался с человеком, умеющим читать и писать по-латыни, знающим наизусть текст Священного Писания, в котором можно было найти ответы на все вопросы бытия.
4. Безграничное признание Веры как главной жизненной ценности.

**Рациоцентрическая парадигма.** Согласно данной парадигме считается, что человек сам устанавливает границы своего существования благодаря его разуму (рационализму).

Основными чертами рациоцентрической парадигмы образования являются:

1. Рационализм, ориентирующий научное познание на истину, абстрактно существующую в мире, независимо от человека.
2. Отраслевой характер образования, организованного предметно, аналогично разделению наук по отраслям знания, разделению труда в промышленности и сельском хозяйстве и др., что способствовало появлению «знаниевой» («школы учебы») и «технической» («школы труда») модели образования.
3. Рациоцентрическая парадигма образования ориентирована на его утилитарность, предполагающую определенную пользу, подготовку человека к дальнейшему обучению, к производству, к жизни.
4. Педагог является доминирующим *субъектом* образовательного процесса, несущим свет разума и просвещающим своего ученика. При этом в обучении преобладает монолог учителя.
5. Обучаемый в рациоцентрической парадигме образования является *объектом* действий педагога, который является носителем разума, просвещающим и способным ответить на все вопросы.
6. Авторитарность, при которой педагог и обучаемый находятся в образовательном процессе на асимметричных позициях. Педагогом как бы навязываются обучаемым цели обучения, содержание. Им регламентируется время, специальные предписания.

7. В рамках рациоцентрической парадигмы система образования ориентируется в большей степени на обучение, умственное развитие, в меньшей степени – на социализацию и воспитание личности. Рациоцентрическая парадигма образования отстаивает убеждение о том, что образованного человека можно воспитать с помощью ознакомления с основополагающими мировоззренческими концепциями, обоснованными наукой, обучения способам анализировать и соизмерять события, отыскивать аналогии в истории и повседневной жизни, ориентироваться на идеалы.

8. В центре внимания рациоцентрической парадигмы – проблема дисциплины, послушания.

Рациоцентрическая парадигма в современном мире побуждает человека в системе образования по-прежнему ориентироваться на *накопление знаний, интенсивный поиск все новой и новой информации*. Но в условиях информационно-коммуникационного прогресса это не всегда оправдано, так как современный человек зачастую осознает, что его как знания неупорядочены, отрывочны и быстро устаревают.

Доктрина знания, отстаиваемая рациоцентрической парадигмой образования, не позволяет ему в современных условиях в полной мере выполнять свои функции.

**Антропоцентрическая парадигма.** Для педагогики чрезвычайно важным является представление о том, что одним из главных продуктов человеческого творчества является *сам человек*.

Отвечая на вопрос: «Почему образование не достигает своих высоких целей, почему оно не способно всесторонне развить личность?» выдающийся русский философ и педагог В.В. Розанов (1856 – 1919 гг.) отмечал, что происходит нарушение трех коренных принципов образования:

- 1) *принципа индивидуальности*, характеризуемого обращением к богатому духовному миру человека;
- 2) *принципа целостности*, позволяющего углублять личностный смысл знания без резкого дробления его по предметам, темам, классам;
- 3) *принципа единства типа*, позволяющего определить, что все человеческие впечатления, душевные переживания исходят из источника одной исторической культуры, из единства системы ценностей.

Активное вытеснение рационалистических ценностей образования ценностями гуманистическими основывается на признании самоценности человека как единственного источника прогресса, принятии идеи непрерывности образования, ориентации образовательных целей на самого человека, на его личностное самоопределение.

Становление современной антропоцентрической, гуманистической, личностно ориентированной, системно-деятельностной парадигмы образования проявляется в следующих *особенностях современной образовательной реальности*:

1. Образовательная организация перестает быть основным источником базовых знаний.

Как показывают многочисленные социологические опросы в России и странах Западной Европы, более 80% информации современные обучающиеся получают не в образовательных организациях, а из Интернета, с экрана телевизора, в процессе самообразования и др.

2. Педагог перестает функционировать в качестве главного транслятора знаний, он несет все меньшую ответственность за результаты образования.

3. Обучающийся сам вправе выбирать образовательную организацию, учебные курсы и сам несет ответственность за свое образование (в связи с этим, не обучаемый, а обучающийся!).

4. Основной формой образования становится деятельность в малых творческих группах, где приоритетным является личностное общение, сотрудничество и совместное творчество.

5. В обиход образовательной действительности входят категории «свобода», «выбор».

Таким образом, аксиологический подход в исследовании современной образовательной парадигмы означает изучение педагогических явлений и предметов с позиции их ценности для обучения, воспитания и развития личности. В педагогике категория ценности имеет особое значение, определяющее и содержание процесса, и характеристику результата педагогической деятельности.

Аксиологический подход базируется на понимании сущности и социальной природы ценностей, предполагает рефлекссию смысложизненных вопросов с позиций позитивно-созидательных ценностей, определяет качественный выбор ценностей на формирование ценностных ориентиров личности, на развитие ее значимого, духовно-нравственного, творческого опыта, на ценностные результаты во всех сферах жизнедеятельности.

Аксиологический подход выступает своеобразным «мостом» между теорией и практикой и усиливает возможности традиционно используемых в современном образовании подходов (лично ориентированного, системно-деятельностного, культурологического и др.).

#### **Список литературы:**

1. Тимофеева С.В. Аксиологический подход в образовании – важнейший фактор воспитания личности // Режим доступа: [kgau.ru/img/konferenc/2012/g10.doc](http://kgau.ru/img/konferenc/2012/g10.doc) (дата обращения: 20.09.13).
2. Кун Т. Структура научных революций. М., 1977. – С. 11.
3. Голованова Н.Ф. Общая педагогика: Учебное пособие для вузов. – М.: Речь, 2005. – 320с.

**УДК 371**

### **ФОРМИРОВАНИЕ СОЦИАЛЬНО УСТОЙЧИВОЙ ЛИЧНОСТИ КАК ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ ЭКСТРЕМИСТСКИМ ПРОЯВЛЕНИЯМ В МОЛОДЕЖНОЙ СРЕДЕ**

*Пересыткина А.В.  
Белгородская область, Россия*

Социологическое исследование социальной обстановки в школе, проведение мониторинга поведения старшеклассников и выявление мнения о формировании межличностной толерантности.

Ключевые слова: экстремизм, молодежная среда, воспитание, социологическое исследование школьников.

A sociological study of the social environment in the school, monitoring the behaviour of pupils and the identification of the opinions about the formation of interpersonal tolerance.

Keywords: extremism, youth, education, the sociological study of schoolchildren

На современном этапе развития человеческой цивилизации экстремизм и терроризм является важнейшей проблемой и угрозой для существования мирового сообщества, поэтому обозначенный вопрос необходимо рассматривать в конкретно-историческом и национальном контексте, но обязательно как часть современного общечеловеческого явления, как глобальную проблему, затрагивающую фактически все государства. Сочетание национального и общечеловеческого в изучении религиозно-