

4. Епифаний Кипрский, свят. Слово якорное [Электронный ресурс] URL: [https://azbyka.ru/otechnik/Epifanij_Kiprskij/slovo-jakornoe/]
5. Лосский В. Догматическое богословие [Электронный ресурс] URL: [https://azbyka.ru/otechnik/Vladimir_Loskij/dogmaticeskoe-bogoslovie/2_5]
6. Филарет Московский, свят. Толкование на Книгу Бытия [Электронный ресурс] URL: [https://azbyka.ru/otechnik/Filaret_Moskovskij/tolkovanie-na-knigu-bytija/1_3]
7. Василий Великий, свят. Беседы на Шестоднев [Электронный ресурс] URL: [https://azbyka.ru/otechnik/Vasilij_Velikij/besedy_na_shestodnev/#0_10]
8. Иоанн Дамаскин, преп. Точное изложение православной веры – М.: Изд-во Сретенского монастыря, 2014. – 592 с.
9. Панайотис К. Христу, Преподобный Максим Исповедник о бесконечности человека [Электронный ресурс] URL: [https://azbyka.ru/otechnik/Maksim_Ispovednik/prepodobnyi_Maksim_Ispovednik_o_beskonechnosti_cheloveka/]
10. Азбука веры [Электронный ресурс] URL: [https://azbyka.ru/personalizm]
11. Давыденков О., прот. Догматическое Богословие: Учебное пособие – М.: Изд-во ПСТГУ, 2016. – 624 с.
12. Григорий Нисский, свят. Об устройении человека [Электронный ресурс] URL: [https://azbyka.ru/otechnik/Grigorij_Nisskij/ob_ustroenii_cheloveka/#0_17]
13. Флоровский Г., прот. Восточные отцы Восточные Отцы IV века [Электронный ресурс] URL: [http://www.portal-slovo.ru/theology/37609.php?ELEMENT_ID=37609&PAGEN_1=5]
14. Лосский В. Н. Очерк Мистического богословия Восточной Церкви [Электронный ресурс] URL: [https://azbyka.ru/otechnik/Vladimir_Loskij/ocherk-misticheskogo-bogoslovija-vostochnoj-tserkvi/6]
15. Яннарас Х. Вера Церкви [Электронный ресурс] URL: [https://azbyka.ru/vera-cerkvi/#n9]
16. Хоружий С. К феноменологии аскезы. Аналитический словарь исихастской антропологии [Электронный ресурс] URL: [https://azbyka.ru/k_fenomenologii_askaazy/#n5]
17. Шичалин Ю. А. О понятии „личности“ применительно к триединому Богу и Богочеловеку Иисусу Христу в православном догматическом богословии // Вестник ПСТГУ 1(25). Богословие. Философия». М., 2009. С. 47-72.

Александр Сергеевич Литвиненко

аспирант 2-го года обучения НИУ «БелГУ»,

Научный руководитель: **Тамара Ивановна Липич**

д.филол.н., проф., зав. кафедрой философии и теологии социально-теологического факультета имени митрополита Московского и Коломенского Макария (Булгакова) НИУ «БелГУ»
(Россия, г. Белгород)

ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О ЖИЗНИ И СМЕРТИ В СВЕТЕ ЭКЗИСТЕНЦИАЛЬНОЙ ФИЛОСОФИИ

В современной науке существует множество сложных теоретических и практических проблем, которые находят в том или ином виде решения, выражающееся в объяснении каких-либо явлений, процессов, объектов, теорий либо гипотез. Важным условием решения проблемы является правильная её постановка, которая способна как облегчить процесс решения, так и завести исследователя в тупик, когда невозможно сформировать идею, произвести анализ, решить задачу подтверждая её опытным путем. Существуют такие проблемы, которые не имеют решения, либо это решение неудовлетворительное. В ответ на это научное сообщество вынуждено признать свою ограниченность, бессилие, недостаток материала, надеясь или веря в то, что будущие поколения ученых будут более успешными. Одной из таких проблем являются проблемы жизни и смерти, и вытекающие из них о происхождении мира, месте и смысле человека в нем.

Эти вопросы волновали лучшие умы задолго до появления мифологии, философии и науки. Можно предположить, что они так или иначе были сформированы первыми разумными человеческими существами и скорее всего не найдут полного решения никогда, оставаясь в области таинственного.

В первой половине двадцатого века проблемы бытия человека и его смертности в философском мире постепенно выделяются в отдельную школу, получившую название

экзистенциализм. Другим термином, обозначающим данное направление является «философия существования» (от лат. *Existentia* — существование). Основоположителем экзистенциализма принято считать датского мыслителя Сёрена Кьеркегора (1813 – 1855), который впервые центром своей философии ставит проблему человеческого существования. Эта концепция была новой для своего времени, т. к. она шла в разрез с общепринятой в Европе во время творчества Кьеркегора концепции немецкого идеализма которую развил Гегель (1770-1831), размышляя о законах универсального бытия и развития абсолютной идеи. Кьеркегор решает идти по иному пути и рассматривает прежде всего деяния конкретного человека, выделяя такие темы как отчаяние, тревога, вера, парадоксальность человеческого существования, которые при жизни мыслителя не получили поддержку ученого сообщества и практически не выходили за пределы Дании. Интерес к его творчеству появляется в начале двадцатого века с переводом на иностранные языки его трудов и появлением плеяды философов, затрагивающих схожие темы. К таким мыслителям можно отнести К. Ясперса, М. Хайдеггера, Ж.-П. Сартра, Г. Марселя, А. Камю, Н. А. Бердяева и др.

Экзистенциализм – явление разнородное и многогранное, которое в общем виде можно определить как опыт философского, исторического, психологического и литературного осмысления бытия человека. Это хорошо иллюстрирует отношение разных мыслителей данного направления к религии, определяя Бога как первопричину существования человеческого бытия (С. Кьеркегор, Г. Марсель, К.Т. Ясперс), другие же определяют человеческую жизнь как «заброшенность» в мир без Бога (М. Хайдеггер, А. Камю, Ж.П. Сартр). При всем многообразии точек зрения проблема человеческой личности, конечности бытия и связанные с этим страхи мыслится ими как ключевая.

Из всего многообразия экзистенциальных философов, которые часто спорили не только друг с другом, порой придерживаясь диаметрально-противоположных взглядов, касаясь нашей темы можно выделить творчество немецкого ученого Мартина Хайдеггера (1889 – 1976). В своей главной работе «Бытие и время», изданной в 1927 году автор описывает бытие как интерпретацию особого вида бытия вводя термин «*Dasein*», что можно перевести как «тут-бытие» либо «бытие-сознания». Смерть в трактовке Хайдеггера – не только биологический и медицинский процесс характеризующейся прекращением жизнедеятельности клеток головного мозга, а скорее экзистенциальный феномен, т.к. человеческое существование может закончиться еще до биологической смерти (к примеру человек впавший в слабоумие, либо находящийся в состоянии глубокой комы, как организм существует, но назвать его в полной мере человеческим исследователю не готов). Говоря о смерти в повседневной жизни человек старается не думать о собственной смерти, как бы уклоняясь от осознания собственной конечности, т. е. болезни, старость и смерть – это то что бывает с другими, для этого человек сталкивается со смертью. Но по мысли Хайдеггера хотя человек и уклоняется от своей личной смерти, на уровне экзистенции считает её очень важной и раз смерть все равно является частью жизни, то она сама есть ничто иное как «бытие-к-смерти», которое открывается человеку в переживании ужаса. Хайдеггер вводит два состояния ужаса, во-первых, пугливость – когда человек боится коренных жизненных трудностей (страха потерять работу, ценности, заболеть) и во-вторых, ужаса – когда невозможно четко выделить объект, который пугает. Именно это разделение стало в современной психологии общепринятой точкой зрения.

Иными словами, Хайдеггер считал, что человек, не уклоняясь от реальности собственной смерти осознает своё одиночество и это осознание побуждает принять ответственность за свою жизнь, относясь более серьёзно к совершенным им жизненным выборам.

Обратимся к еще одному философу-экзистенциалисту, который был прямым последователем Хайдеггера, хотя и во многом полемизировал с ним – Жан-Поль Сартр (1905 – 1980). В своем труде «Бытие и ничто» (1943), автор доходит до крайней степени радикального экзистенциализма, не оставляя человеку никакой надежды на поддержку из

вне. Отправной точкой философии Ж. П. Сартра явилось отрицание Бога, который в отличие от Хайдеггера строящего свои экзистенции человеческого бытия не опирается на помощь Бога. Сартр уходит в абсолютный атеизм. По мысли философа человеческая природа есть – ничто, т. К. нет Бога который задумал эту природу и если и человек становится кем-то в последствии, то это исключительно результат его выбора. Так же одной из важных черт творчества Сартра является идея того, что человек обречен быть свободным. Человек ничем не детерминирован и имеет право совершать любые поступки, неся за них полную и всецелую ответственность, тем самым бытийная свобода человека есть бремя под грузом ответственности. Однако стоит понимать, что подобная свобода для большинства людей скорее огромная ответственность, чем благо, ведь далеко не каждый человек способен вынести такое бремя, не употребив его ко злу. Подобные вопросы ставит перед читателями своего романа «Братья Карамазовы» (1880) знаменитый русский писатель Ф. М. Достоевский, которого так же причисляют к экзистенциалистам, утверждая от имени Ивана Карамазова: «Если Бога нет, то все дозволено».

Экзистенциалисты XX века имели большое влияние друг на друга, и часто повторяли идеи своих предшественников, дополняя, и перерабатывая их концепции, что способствовало эволюции общей идеи и направленная в целом. Общей идеей этих мыслителей по отношению к смерти, можно резюмировать как факт о том что, смерть остается великой тайной, скрытой и непонятной для большинства людей, и что это величайший самообман человечества. Пока же перед философами и учеными XXI века стоит вопрос, пока не имеющий положительного ответа, сможет ли человеческая мысль приблизится к разгадке великой тайны смерти.

Литература

1. Кьеркегор С. Жизнь. Философия. Христианство. СПб.: Дмитрий Буланин, 2004
2. Сартр Ж. П. Бытие и ничто: Опыт феноменологической онтологии. – М.: Республика, 2000
3. Хайдеггер М. Время и бытие: Статьи и выступления. – М.: Республика, 1993.

Владимир Юрьевич Максимов

к.ю.н., доцент ставропольского государственного аграрного университета
(Россия, г. Ставрополь)

О СИНХРОНИЗАЦИИ КАНОНИЧЕСКИХ ЕВАНГЕЛИЙ

Проблема согласования между собой (т.н. «синхронизации») текстов появившихся после смерти Иисуса Христа Евангелий возникла, очевидно, вскорости после их возникновения и была связана с подчас существенным расхождением между ними не только по стилистике и структуре, но и непосредственно по содержанию. Так, даже среди синоптических Евангелий совпадение повествовательных сюжетов составляет немногим более одной трети, а для Евангелия от Иоанна эта часть еще меньше.

Для христиан, умудренных в чтении Святого Писания (в т.ч. священнослужителей христианских Церквей), такое расхождение представляется не только несущественным, но и – более того – доказывающим подлинность жизнеописания Спасителя. Для людей, воинственно относящихся к христианству, оно служит еще одним основанием для критики Нового Завета. Для первых заявленная нами в начале данных тезисов проблема не существует, для вторых она неразрешима и, скорее всего, останется таковой. Однако между двумя этими категориями людей находится их основная масса – христианская (в нашей стране, – в основном, православная) паства, перед представителями которой по мере их ознакомления с Писанием эта проблема либо уже возникла, либо, скорее всего, возникнуть может. Поэтому попытки синхронизации текстов Евангелий стали предприниматься уже во второй половине II в. По Р.Х. и, насколько нам известно, продолжают по сей день.