

превозношения апостолов одного над другим была достаточно популярной¹.

В особом почете у римлян было красноречие. Этого не изменил даже период упадка. В апреле 544 г. церковь св. Петра в Узилищах на протяжении целой недели наблюдала колоссальное количество посетителей. Вызвано это было требованием повторения длинной поэмы Аратора.

Стихи Аратора пользовались популярностью в период раннего Средневековья. Некоторые из них цитировали и комментировали даже в XII веке. Существенный вклад Аратор внес в мировую литературу, благодаря своей поэме, которая на протяжении всех Средних веков служила одной из школьных книг².

В конце XIX - начале XX вв. творчество Аратора, а именно его поэму о деяниях апостолов, характеризуют несколько под иным углом. Если нельзя сказать, что полностью негативно, то уж точно былая средневековая популярность его покинула³.

Таким образом, мы видим, что жизнь и творчество Аратора выпадает на довольно сложный период. Сложность заключается в трансформации латинской культуры V-VI веков и последующем её изменении.

Сам период был насыщен массой различных потрясений. Несмотря на это, Аратор внес значительный вклад в развитие латинской литературы и оказал существенное влияние на последующие поколения.

Масса политических событий напрямую влияли на развитие культурного элемента. И по этой причине Аратор сменял место жительства, а именно из-за войны Византии и королевства остготов.

Христианский элемент оказался определяющим в судьбе писателя и поэта. Аратор высоко ценился в Средневековье, и его труды читали и комментировали, по меньшей мере, еще шесть веков.

Сложность языка Аратора скорее вызвана его временем, и его вина в сложности и несогласованности его произведений минимальна.

На сегодняшний день этот автор утратил свою популярность, которая не оставляла его на протяжении всех Средних веков.

КИРИЛЛ СКИФОПОЛЬСКИЙ, ЕГО ПРОИСХОЖДЕНИЕ

¹ См.: Аратор // Античные писатели. СПб.: Лань, 1998.

² Голенищев-Кутузов И.Н. Указ. соч. С. 116.

³ Аратор // Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона: доп. т. I: Аа — Вяхирь. М., 1905. С. 141.

И ОБРАЗОВАНИЕ

Ю.В. Шелудченко, А.М. Болгова

В работе рассматриваются биографические сведения в отношении известного ранневизантийского агиографа Кирилла Скифопольского, с акцентом на его образование, что нашло отражение в его сочинениях.

Ключевые слова: Кирилл Скифопольский, образование, Палестина, агиография.

CYRIL OF SKYTHOPOLIS, HIS ORIGIN AND EDUCATION

Yu.V. Sheludchenko, A.M. Bolgova

The biographical information about the famous early Byzantine hagiographer Cyril of Skythopolis is considered in the work, with an emphasis on his education, which is reflected in his writings.

Key words: Cyril of Skythopolis, education, Palestine, hagiography.

Будущий крупнейший агиограф VI в. Кирилл Скифопольский (524-558 гг.) вырос в сугубо церковной среде. Его упоминания родителей призваны показать, что они были набожными членами христианской общины Скифополя – города на границе Галилеи и Самарии, к югу от Тивериадского озера.

Его отец Иоанн впервые упоминается как современник св. Саввы Освященного (439-532 гг.) в монастыре Энфемениф (Enthemenaith). Он был свидетелем экзорцизма (изгнания нечистой силы) в исполнении этого святого и помогал в этом обряде в некотором роде, который точно неясен¹. После этого он стал неразлучным спутником Саввы, и старец был частым гостем в их доме во время своего пребывания в Скифополе². К моменту второго приезда Саввы в Скифополь Иоанн имел близкие отношения с епископом и помогал ему в управлении епархией³.

Мать Кирилла также была благочестивой, и Савва называл ее *δοῦλη Θεοῦ* («рабой Божьей»). Это наименование предполагает, что Савва знал семью, и ему было известно о ее преданности христианской

¹ 164, 11-22. Кирилл описывает его как *ἀντοπίης καὶ ὑπηρέτης τοῦ θαύματος* («очевидца и прислужника при чуде»).

² 164, 21-24.

³ 180. 4-6.

вере. Не надо полагать, что мать Кирилла находилась под религиозным обетом¹.

Иоанн занимал какое-то положение в домашнем хозяйстве епископа, но характер этого положения неясен. Отрывок, описывающий это, имеет параллели в описании дяди Евфимия - Евдоксия. Так как Евфимий родился в 376 г., приблизительно за 150 лет до Кирилла, то можно предположить, что Кирилл использовал фон своей собственной семьи в своем описании Евфимия.

Иоанн: ὁ ἐμὸς πατήρ τοῦ ἐπισκοπεῖου κρατῶν τὸ τηρικαῦτα καὶ τῷ μητροπολίτῃ συνεδρεῦον (мой отец, над епископским двором власть имеющий, в то же время и с митрополитом в совете заседающий) (180.4-6).

Евдоксий: λογιώτατον Εὐδοξίον μὲν καλούμενον, τοῦ δὲ αὐτόθι ἐπισκοπεῖου κρατοῦντα καὶ τῷ ἐπισκοπεῖῳ συνεδρεῦοντα..... (ученейшим Евдоксием называемого, тут же над епископским двором власть имеющего и с епископом в совете заседающего.....) (10.6-8).

παρὰ τοῦ σχολαστικοῦ Εὐδοξίου (со стороны схоластика Евдоксия) (10.15).

Э. Шварц предлагает альтернативное чтение, в обоих пассажах предпочитая аккузатив τὸν ἐπισκοπεῖον генитиву. Он указывает причину для такого выбора чтения: «Я бы не рассматривал его как женатого мирянина на епископском дворе, управляющего или почти в состоянии владения»². Он понимает отрывок как значащий то, что отец Кирилла занимал резиденцию в отсутствие епископа. По мнению Джона Эллиотт-Биннса³, это предположение не может быть принято. Большинство манускриптов дает τοῦ ἐπισκοπεῖου⁴. Даже если это исправление принять, то значение, которое оно предполагает, редкое. Кирилл использует глагол κρατεῖν 55 раз в своем сочинении, и только однажды делает это в значении «населять»⁵.

Τοῦ ἐπισκοπεῖου κρατῶν - наиболее вероятно значит, что Иоанн имел ответственный пост внутри епископской администрации. Если

¹ 180. 21. Утверждение, что δοῦλη Θεοῦ («раба Божья») есть эпитет, а не описание, см.: *Schwartz E. Kyrillos von Skythopolis. Leipzig, 1939. S. 409.*

² *Schwartz E. Kyrillos von Skythopolis. Leipzig, 1939. S. 409. n. 1.*

³ *Elliott-Binns J. Cyril of Scythopolis and the monasteries of the Palestinian Desert. London, 1989. P. 32.*

⁴ Аккузатив появляется только в одном из четырех манускриптов - IX или X в. *Ottobonianus 373s.* Обсуждение этих чтений см.: *Thomsen R. Kyrillos von Skythopolis // OLZ. 43. 1940. P. 457-463. Co1.461.*

⁵ МН, р.14.

мы примем, что описание Евдоксия также относится и к Иоанну, то тогда отец нашего автора был *λογιώτατος* и *σχολαστικός*.

Исследование употребления титула *σχολαστικός* А. Клаусом показывает, что он широко использовался в отношении того, кто достигал высокого стандарта образования. *Σχολαστικός* часто происходил из высокого слоя общества, и ему было открыто много благоприятных возможностей для социального продвижения, как в гражданской, так и в церковной жизни. А. Клаус дает некоторые примеры *σχολαστικός*, пользовавшихся высоким положением в церкви, даже дошедших до сана Патриарха Константинополя. Поэтому, видимо, можно легко согласиться с тем, что Иоанн занимал ответственный пост в администрации епархии¹.

Отец Кирилла использовал преимущество своего положения в епархии, чтобы укрепить взаимоотношения с Саввой. В течение второго приезда Саввы в Скифополь Иоанн был с ним «неразлучно» (*αναλόπλαστον*)². Перед своим отъездом Савва посетил дом Иоанна и Кирилла, чтобы дать благословение семье³. Семья поддерживала контакт с монастырями Саввы и после смерти их основателя. Монахи, посещавшие Скифополь, использовали дом Иоанна как гостиницу и приносили подарки и новости от семьи в монастырь⁴.

Из-за сильного монашеского влияния на церковь в Скифополе и близкого вовлечения семьи Кирилла в дела церкви, существовала известная предопределенность жизненного пути Кирилла уже с ранних лет.

Кирилл родился в 524/525 г. и поэтому был шести лет от роду, когда Савва совершил свой второй визит в Скифополь (531 г.). Старый монах вполне естественно мог обнять маленького мальчика, чья связь с епископским домом, включая монастырь, была такой близкой, и провозгласить его в качестве своего ученика. «С этого момента этот ребенок - мой ученик и сын отцов пустыни»⁵.

Епископ сохранял интерес к нему и далее, и часто осведомлялся у отца Кирилла, как мальчик развивается⁶. Он обеспечил получение Кириллом подходящего образования, и в должное время юноша был

¹ *Claus A. 'Ο σχολαστικός'* (diss.). Cologne, 1965. P. 162-164.

² 180.8.

³ 181.1.

⁴ Τῶ ἡμετέρῳ ὄικῳ ὡς ἰδίῳ αὐτῶν ξενοδοχείῳ «в нашем доме как их собственном ксенодохии» 217.14-15.

⁵ 108.11-12; *Chummi D.* Град Пустыня. Введение в изучение египетского и палестинского монашества в христианской империи. СПб., 2007. С. 203-204.

⁶ 181.14-17.

пострижен и посвящен в первый духовный чин¹. Мы не знаем, когда это пострижение имело место. Оно могло отличаться от следующего значимого момента в карьере Кирилла, когда он совершил монашеский обет и получил облачение от священника и исихаста Георгия в монастыре Билла (Beella) около Скифополя². В своем переводе Фестюжьер подчеркивает различие между этими двумя событиями: ἐν κλήρῳ ἐκκλησιαστικῷ καταλεγόμενος («тогда, как я имел уже возраст, [он] внес меня в список духовных чинов»). Это кажется чрезмерно подчеркнутым, но ученый различает эти два события.

Тогдашний Скифополь имел яркую интеллектуальную жизнь. Мы слышим о некоторых высокообразованных личностях, связанных с городом. Одним из учеников Плотина был некий Паулин, студент-медик родом из Скифополя, которого Амелий называл Миккал (Micalus)³. В IV в. епископ скифопольский Патрофил был известен своей ученостью, и Евсевий Эмесский приезжал в Скифополь изучать Библию под его руководством⁴. Эти фигуры показывают, что город принимал участие в культурной жизни Средиземноморского мира, даже если у нас нет свидетельств об академических институтах (школах) в нем, подобных тем, которые были в Кесарии (с III в.), а затем в Газе.

В течение VI в. в Скифополе процветал еще один писатель широкого образования и ясного стиля. Его существование может быть указанием на культурный фон, в котором рос Кирилл, и таким образом - на степень литературного влияния, которому он был подвержен. Именуемый Иоанном, этот писатель известен только из вторичных сообщений. Ссылки на него проанализированы Ф. Луфсом, и эти выводы, в общем, были приняты⁵. Леонтий Иерусалимский пишет о нем как об «Иоанне, епископе Скифополя, который работал над сочинени-

¹ 181.16-18. καὶ οὕτως εὐλογήσας με καὶ ἀποθρίξας ἐν τῇ ἀρχῇ τῶν ἐκκλησιαστικῶν κατέστησεν βαθμῶν («и таким образом благословив меня и совершив пострижение, в начало церковных степеней поставил»). Другая параллельная запись в начале Жития Евфимия - καὶ τὸν μὲν παῖδα δεξάμενος ἐβάπτισεν καὶ ἀποθρίξας ἀναγνώστην τῆς ὑπ' αὐτὸν ἐκκλησίας ἐποίησεν («и ребенка приняв, крестил и постриг, чтецом церкви под своей властью сделал»). 10.19-21. Пассаж продолжается: καὶ ἐν τῷ ἐπισκοπείῳ λαβὼν καὶ... ἀνέτρεφεν («и на епископский двор взял и... воспитал»). Могло ли это предполагать подобный опыт жизни в доме епископа для Кирилла?

² 71.11-16.

³ Porphyry. *Life of Plotinus*, 7.6-16. *Plotini Opera*, vol. 1. Paris - Brussels, 1951. P. 12.

⁴ Socrates. HE. 2.9 (PG.67; 197B).

⁵ *Loofs F. Leontius von Byzanz*. Leipzig, 1887. P. 269-272. Существенные отрывки легко устанавливаются в МН, pp.18-19.

ями против аполлинариев»¹. Акты Собора 680 г. в Константинополе говорят об «Иоанне, епископе Скифополя в святых», который писал против Севира Антиохийского. На эту работу также ссылается Фотий². Сам Сеvir Антиохийский говорит, что Иоанн написал «очень длинную книгу», апологию Халкидонского Собора. Эта работа также упомянута Фотием³. Фотий пишет о нем как об «Иоанне Схоластике». Ф. Луфс отвергает идентификацию этого Иоанна с «Иоанном Схоластиком в Скифополе, сыном изгнанника, мудрым мужем», который встретил Савву при его первом визите, хотя другие авторы склоняются принять это⁴. Возможно, что Иоанн также написал ряд Схолий на псевдо-Дионисия (Ареопагита). Доказательства для этого из Анастасия Библиотекаря и из Фоки бар-Саргиса во введении к его переводу пс.-Дионисия на сирийский являются поздними, но Х. Урс фон Балтазар принимает авторство Иоанна⁵.

Иоанн много читал. Список авторов, цитируемых в его «Схолиях», содержит 78 имен. Они включают таких классических авторов, как Платон, Аристотель и Еврипид; раннехристианских авторов, как Герма и Климент Римский; историка Евсевия Кесарийского; еретиков, подобных Несторию, Евтихию и Аполлинарию Лаодикейскому; писателей его собственных дней - Антипатра Бострийского и пс.-Дионисия; а также наиболее хорошо известных христианских писателей - Григория Назианзина, Василия Кесарийского и Оригена. Вопрос, который неизбежно возникает при этом - действительно ли этот список показывает круг знания, с которым Кирилл мог ознакомиться в течение его отрочества в Скифополе?

В современных Кириллу источниках нет информации о дате, когда Иоанн был епископом. Мы знаем, что Феодосий был епископом

¹ Leontius of Jerusalem. *Contra Monophysitas* (PG 86.2:1865B-C).

² Photius: *Bibliotheca* / ed. R. Henry. Vol. 2. Paris, 1960. P. 48.

³ Severus. *Liber contra impium Grammaticum* 3.1 // CSCO 94. P. 201-202; Photius. *Bibliotheca*, cod. 231.

⁴ 163. 3-4. Среди тех, кто принимает идентификацию: *Gray P.T.R. The Defense of Chalcedon in the East*. Leiden, 1979. P. 111.

⁵ Этот вопрос привлёк специальное внимание из-за привлечения в качестве источника псевдо-дионисиева корпуса (Ареопагитик). См. по библиографическим ссылкам, *Urs von Balthasar H. Das Scholienwerk des Johannes von Scythopolis* // *Schol.* 15. 1940. 16-38. P. 62-63). Замечания по авторству Иоанна были выражены: *Moeller C. Un représentant de la Christologie Néochalcédonienne au début du sixième siècle en orient*, *Nephalius d' Alexandrie* // *RHE.* 40. 1944-1945. P. 73-140, но были сняты тем же автором в его более поздней статье: *Le chalcédonisme et le néo-chalcédonisme en orient de 451 à la fin du Vie siècle* // *Das Konzil von Chalkedon* / ed. Grillmeier, Bacht. Vol. I. Würzburg, 1951. P. 637-720.

Скифополя в 518 г., когда Савва сделал свой первый визит в город, и что он присутствовал на Иерусалимском Соборе в 536 г.¹ Феодосий умер через некоторое время после 536 г.

Около 548 г. епископом стал Феодор. Он был оригенистом, главой Новой Лавры, который был провозглашен епископом Феодором Асцидой, решившим продвинуть в качестве своих многочисленных сторонников «изохристов» (Isochrist) - оригенистскую группу², чтобы усилить их позиции в церкви. Он был епископом еще после 553 г.³

Таким образом, Иоанн мог быть епископом или перед Феодосием (ранее 518 г.), или между Феодосием и Феодором (между 536 и 548 гг.), или после Феодора (после 553 г.).

Указания в источниках намекают, что Иоанн был епископом, скорее всего, между Феодосием и Феодором. *Contra Severum* Иоанна Скифипольского ссылается на ссору между Севиром и Юлианом Галикарнаским, которая имела место после 518 г., которая исключает возможность того, что он предшествовал епископу Феодосию. Фотий в «Библиотеке» ссылается на споры между Иоанном и Василием, пресвитером в Антиохии во время императора Анастасия⁴. Так как Анастасий умер в 518 г., невозможно, чтобы Иоанн был живым после 553 г. В *Scholia* Иоанн говорит об оригенистах, как о его современниках: καὶ τῶν δὲ οἱ ἄλλοι τῶν Ὀριγένοις προερχόμενοι μύθων⁵. Это делает неправдоподобным, чтобы Иоанн писал перед Феодосием, так как оригенисты не стали еще заметными в Палестине, или после Феодора, так как конец его епископата совпал с падением оригенистов. Третье доказательство обеспечивается Леонтием Иерусалимским, который в *Contra Monophysitas* пишет об Иоанне как епископе Скифополя. М. Ришар датирует эту работу периодом перед делом о Трех Главах, так как Леонтий ссылается на авторов, обвиненных в 553 г. без явной осведомленности об их еретическом статусе⁶. Все вместе эти ссылки

¹ 162. 26-27.

² *Чумли Д.* Град Пустыня. Введение в изучение египетского и палестинского монашества в христианской империи. СПб., 2007. С. 212. Оригенисты VI в. делились на «изохристов», учивших, что при «восстановлении всего» все станут равными Христу, и протоктистов, учивших, что предшествовавшая душа Христа была Первороденной в мире.

³ 197.19 - 198.1.

⁴ Photius, *Bibliotheca*, cod. 107.

⁵ *Scholia* PG 4: 176A.

⁶ Leontius of Jerusalem. *Contra Monophysitas* (PG 86.2: 1865B-C). *Richard M. Léonce de Jerusalem et Léonce de Byzance* // MSR. 1. 1944. P. 35-88.

привели комментаторов к локализации епископата Иоанна после Феодосия и перед Феодором.

Эта датировка епископата Иоанна, тем не менее, подвергается сомнению из-за молчания Кирилла. В то время, когда Иоанн предположительно был епископом родного города Кирилла, сам Кирилл жил или в Скифополе, или в Иерусалимской пустыне, на 50 миль дальше. Он не делает ссылок в своих «Житиях» на Иоанна. Это удивительно, так как Иоанн был автором тех работ, которые широко циркулировали в Палестине.

Главное влияние на Кирилла в юности оказал, без сомнения, епископ Феодосий. По всей видимости, именно он постриг Кирилла. Так как этот постриг был отдельным событием от вступления Кирилла в монастырь Георгия в Билле (Beella), следовательно, бесполезно полагать, что Феодор находился в Скифополе до 543 г.¹ Однако Кирилл утверждает, что Феодосий осуществлял контроль над его образованием и часто осведомлялся о нем². Мы должны, следовательно, установить значительный перерыв во времени между вторым посещением Саввой Скифополя в 532 г. и Феодосиевым рукоположением Кирилла. Возможно, что отсутствие ссылок на какого-либо другого епископа для периода, в который Кирилл жил в Скифополе, связано с тем, что Феодосий еще был епископом в 543 г., когда Кирилл поехал в Иерусалим.

Кирилл и Иоанн принадлежали к различным культурным кругам. Иоанн ссылается на огромное количество авторов, а Кириллом был использован только один, Григорий Назианзин. И авторы, которые повлияли на Кирилла, не появляются в сочинениях Иоанна. Иоанн был не вполне удобен церкви Скифополя с ее сильным монашеским влиянием, которое описывает Кирилл.

Наиболее вероятное объяснение молчания Кирилла о епископате Иоанна и резкого контраста между их сочинениями - это, что Иоанн не стал епископом до тех пор, пока не умер Феодор. Эта возможность требует серьезного обсуждения. Фотий писал в IX веке - через три столетия после времени жизни Иоанна Скифопольского, и его ссылка на Василия Антиохийского не подтверждается каким-либо более ранним автором. Ссылка на оригенистов в схолиях может быть объяснена как попытка добавить яркости его нападкам на оригенистские позиции, или как указатель на то, что оригенистское учение было еще действующим в Палестине после 553 г. Далее, способ, которым Леонтий

¹ МН, р.16.

² 181.15-18.

Иерусалимский пишет об авторах, обвиненных в 553 г. на Соборе в Константинополе, может быть объяснен решением отъединить его от Соборного решения. Эти ссылки не могут использоваться как итоговые¹.

Однако, какая бы дата не была выбрана для епископата Иоанна, длинный список авторов, с которыми Иоанн был знаком, показывает, что Кирилл находился на значительно отличающемся культурном фоне. Воспитание и образование Кирилла проходили в сильно выраженном монашеском окружении.

Свидетельства об образовании, дававшемся монастырями, являются достаточно полными уже с IV в. Иоанн Кассиан описывает молодых юношей, которых принимали и обучали отцы пустынники². Антоний, который бежал в пустыню как необразованный копт, явился затем как образованный муж, способный выдержать диспуты с посетившими его философами³. Сильный акцент на образование делался в Пахомиевых монастырях⁴. В дополнение к монастырю епископский дом был также местом, где могло быть получено образование. А.-И. Марру пишет о «группе юных подростков, которые облекались обязанностями чтецов, посвящаясь в духовную жизнь»⁵.

В этих кругах осуществлялась умышленная попытка заменить языческие примеры, используемые в светском образовании, упражнениями, извлеченными из Библии. Василий предписывает, что детям следует учиться читать постепенно через имена персоналий в Библии, стихи из Притч и святые истории, вместо имен, максим и анекдотов, вытщенных из классической мифологии⁶. Ученические книги упражнений, датируемые IV или V вв., открытые в Фаюме в Египте, содержали письменные упражнения, взятые из Псалма 32⁷.

Итак, Кирилл получил образование в доме епископа в Скифополе. Одним из его учителей был его отец, который как *λογιώτατος* (уче-нейший) и *σχολαστικός* (схоластик, преподаватель) был хорошо подго-

¹ Perrone L. La Chiesa di Palestina e le Controversie Christologiche. Brescia, 1980. P. 240-249. Здесь дан аргумент для даты между епископатами Феодосия и Феодора на основе литературного доказательства.

² John Cassian, Institutes 5.40.1-12 (SC, pp.254-256).

³ V Anton, 72, 73 (PG 26: 944C, 945A).

⁴ V Pach G 24, 28.

⁵ Marron H-I. Histoire de l'education dans l' antiquite. Paris, 1948. P. 438. О дискуссии об образованности в восточных монастырях см. p. 433-438.

⁶ Basil. Regulae fusius tractatae 18 (PG 31: 953B-D).

⁷ Griechische literarische Papyri Christlicher Inhaltes 1; цит. по: Marron H-I. Histoire de l'education dans l'antiquite. Paris, 1948. P. 434.

товлен, чтобы выполнить эту миссию. Он изучил Псалтырь и «Послания», и получил в результате своего образования детальное знание Библии, на которую он постоянно ссылается во всех своих произведениях¹. Он читал «Жития Святых», которые были популярны в Палестине в его дни. Он приобрел некоторые знания также и по риторике, и его сочинение включает, например, описание красот места Евфимиева монастыря².

Но следует повторить, что сочинения Кирилла не показывают нам знания им классических, нехристианских произведений. Этим Кирилл Скифопольский значительно отличается от большинства писателей позднеантичного времени. Тем самым, мы можем предположить, что с течением времени античная основа в образовании в Палестине постепенно вымывалась, либо в Скифополе и его локусе сложилась иная образовательная ситуация, нежели в Газе, где весь VI век еще работал в школе вполне антиквизирующий ритор Хорикий (ум. 590 г.). Наконец, случай Кирилла в области его образования мог быть лишь его частным случаем, объясняемый пристрастиями его учителей и/или, что более вероятно - его личными вкусами, так как Иоанн Скифопольский античных авторов не чурался. Считать, что Кирилл своими сочинениями отражает успехи христианизации образования в Скифополе с течением времени, было бы натяжкой.

Возможно, что сохранение классических элементов образования в Газе и Кесарии было как-то связано с наличием в этих городах традиционных школ, хотя и под управлением христиан, а в Скифополе наличие такой школы (пока) не зафиксировано.

В целом Кирилл – очень точный историк и знаток Палестины, в своей религиозности совершенно не оригинальный, а типичный, никогда не приукрашивающий увиденное. Он полон наивных предрассудков, но никогда не отягощает свои сочинения лишними деталями³. Поэтому он является очень важным источником не только по истории церкви и монашества, но и в целом по истории Ранней Византии. Понимание его происхождения и характера образованности, таким образом, весьма важно для работы с текстами его сочинений.

ОСУЖДЕНИЕ ЕРЕСИ ОРИГЕНА НА V ВСЕЛЕНСКОМ СОБОРЕ

¹ 181.16.

² 64.21.-65.8.

³ *Чумти Д.* Град Пустыня. Введение в изучение египетского и палестинского монашества в христианской империи. СПб., 2007. С. 215.