

без этой фантазии он был бы бездеятельным, то есть ничего не осмысливал бы в окружающем его инобытии и, таким образом, вовсе не был бы разумом. Человек сам собой не является таким божественным разумом, но только причастен этому божественному разуму; и поэтому его разумная деятельность, или его *фантазия* в человеке налична только в меру этой причастности.

Творчески-построительная деятельность фантазии принадлежит только объективному миру, в котором основную роль играет божественный разум. Этот божественный разум, создавая материальную действительность, мыслит ее и тем самым творит ее, что и есть его «фантазия». Человек же только *подражает* этой божественной фантазии, и потому то подражает хорошо, то подражает плохо, а то и не подражает никак.

Заложенные Плутархом основы Афинской школы в самое ближайшее время после него достигли блестящего расцвета в период руководства школой великого Прокла (435-485 гг.).

## **ОСОБЕННОСТИ ПОЗЕМЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ НА БОСПОРЕ В VI – 1-Й ТРЕТИ III В. ДО Н.Э.**

**С.Н. Прокопенко**

В статье на основе анализа археологических и письменных источников рассматриваются особенности поземельных отношений на Раннем Боспоре. Автор попытался исследовать вопрос о доминировании в системе поземельных отношений малоземельной собственности и формирование крупного землевладения.

Ключевые слова: Боспор, хора, мелкая земельная собственность, крупная земельная собственность.

## **FEATURES OF THE LAND RELATIONS IN THE BOSPORUS IN VI – 1ST THIRD III C. BC**

**S.N. Prokopenko**

The article based on the analysis of archaeological and written sources of discusses the features land relations in the early Bosphorus. The author has tried to explore the question of dominance in the system of smallholder ownership of land relations and the formation of large estates.

Key words: The Bosphorus, the chorus, small landed property, large landed property.

В рамках рассматриваемого нами периода – VI – 1-я треть III в. до н.э. на землях Боспорского государства оформилось четыре категории земель: полисные земли, храмовые земли, царские и общинно-варварские. Но основной земельный фонд Боспорского государства изначально оформлялся в рамках полисного землевладения и оставался таковым в сравнении с другими категориями. В нашем исследовании мы ограничимся изучением поземельных отношений на полисных землях.

На полисных землях Боспора отношения собственности в рамках рассматриваемого времени прошли динамичный путь развития: от формирования мелкого землевладения до оформления крупных землевладельческих хозяйств.

На начальной стадии развития хоры городов Боспора VI – 1-й четв. V в. до н.э. освоение окружающих территорий пошло по пути оформления мелкой и средней земельной собственности. Первопоселенцы не могли организовать крупных хозяйственных систем для производства сельхозтоваров, которые могли бы поставляться на внешний рынок. У них для этого не было необходимых ресурсов, да и задачи хозяйственной деятельности первопоселенцев были иные. Главная цель, которую преследовали колонисты - обеспечение выживаемости общины на данных территориях, а для этого было достаточно небольшого количества освоенных земель разбитых на небольшие наделы. В пользу данной версии свидетельствуют результаты исследований античных межевых систем региона.

В регионе выявлены следующие типы межевого устройства, датируемые периодом VI-III вв. до н.э.: ортогональная, иррегулярная и т.н. система «длинных полей». На европейском Боспоре исследователями было выявлено пять районов межевания, где были представлены все три типа межевания<sup>1</sup>. На азиатском Боспоре т.н. «длинных полей» обнаружено не было, исследованы только первые два типа межевания<sup>2</sup>. Отметим, что на европейском Боспоре ортогональная система

---

<sup>1</sup> *Смекалова Т.Н., Масленников А.А., Смекалов С.Л.* Ортогональные системы размежевания земель европейского Боспора и природно-демографические факторы // Боспорский феномен. СПб.: Изд-во Гос. Эрмитажа, 2005. С. 81; *Смекалова Т.Н., Смекалов С.Л.* Попытка реконструкции системы дорог и клеров городов европейского Боспора (по данным аэрофотосъемки, картографировании и наземных разведок) // Боспорские исследования. Вып. X. Симферополь-Керчь, 2005. С. 30, 39.

<sup>2</sup> *Паромов Я.М.* О земельных наделах античного времени на Таманском полуострове // Археологические вести. №7. СПб.: Дмитрий Буланин, 2000. С. 309-319; *Гарбузов Г.П.* Структура древнего землеустройства Таманского п-ова //

среди выявленных межевых систем доминирует, а на азиатском Боспоре первенство принадлежит иррегулярной системе. Возможно, это можно объяснить медленным освоением сельской территории европейского Боспора и, наоборот, интенсивным освоением земель азиатского Боспора на ранних этапах развития античной цивилизации (VI - 1-й пол. V в. до н.э.)<sup>1</sup>, когда размежевка земли, по-видимому, носила иррегулярный характер, а регулярная (ортогональная) система еще не существовала.

Проблема датировки межевых систем - одна из самых сложных для изучения. Зачастую, указать хронологию функционирования систем мы можем только по косвенным данным. Время появления первых сооружений иррегулярной системы межевания на Таманском полуострове, возможно, относится к сер. VI в. до н.э. В пользу этого свидетельствует характер рисунка хоры и особенности расположения сети поселений. Античные сельские поселения Ильич 3, Приазовское 5, Юбилейное 13, За Родину 3 и др.<sup>2</sup>, основаны в IV в. до н.э. Строительные комплексы перечисленных поселений расположены непосредственно на валах выявленных межевых систем. Древнее межевание было явно ориентировано на поселения и дороги, их связывающие, и нарушается при возникновении поселений более позднего времени (IV-III вв. до н.э.)<sup>3</sup>. Иррегулярная система межевания была образована не одновременно, она, скорее всего, развивалась спонтанно и постепенно.

По данным, исследований иррегулярных межевых систем азиатского Боспора были установлены размеры участков. Их предельные значения представлены 2,5 и 17,5 га. Подавляющее же большинство наделов имело размеры от 5,01 до 10,3 га<sup>4</sup>. Эти данные встречают ана-

Российская археология. №3. 2003. С. 61-71; *Гарбузов Г.П., Лисецкий Ф.Н., Голусов П.В.* Древняя система землеустройства у пос. Гаркуша (Таманский полуостров) // Древности Боспора. №7. М., 2004. С. 100-116.

<sup>1</sup> *Кругликова И.Т.* Сельское хозяйство Боспора. М.: Наука, 1975. С.24-52; *Масленников А.А.* Эллинская хора на краю Ойкумены. М.: Индрик, 1998. С. 26-42; *Завойкин А.А., Масленников А.А.* Специфика освоения сельских территорий Восточного Крыма и Таманского полуострова в VI-V в. до н.э. // Боспорские чтения. Вып. VII. Керчь, 2006. С. 110-128.

<sup>2</sup> *Горлов Ю.В., Лопанов Ю.А.* Древнейшая система мелиорации на Таманском полуострове // Вестник древней истории. №3. 1995. С. 133.

<sup>3</sup> *Воронов А.А., Паромов Я.М.* Планировочные принципы расселения на Таманском полуострове в античную эпоху // Архитектурное наследие. Вып. 37. М., 1990. С. 5.

<sup>4</sup> *Паромов Я.М.* Указ соч. С. 317.

логии и близки стандартному земельному участку на Маячном полуострове (4,41 га), лежавшему в основе межевания всей хоры Херсонеса и округа Ольвии<sup>1</sup>. Размер наделов на европейском Боспоре иррегулярного характера, возможно, был аналогичен.

Таким образом, мы можем констатировать, что на начальном этапе развития античной цивилизации на берегах Боспора Киммерийского доминировала мелкая и средняя земельная собственность граждан полисов, т.е. функционировала система, повторяющая поземельные отношения полисов Эллады.

В процессе становления территориального государства Спартокидов на Боспоре наблюдаются кардинальные перемены в отношении собственности и перераспределения земельного фонда. Завоевание и присоединение к Пантикапейскому полису других античных центров региона и их территорий имели следствием образование новой категории землевладения. С этим процессом связано появление регулярного типа межевания.

Регулярная размежевка земель была осуществлена, скорее всего, по определенному плану и одновременно. Причем, возможно, это было общегосударственным мероприятием. Наиболее вероятным временем сооружения регулярных межевых систем в силу ряда причин мы можем считать IV в. до н.э. К этому времени уже оформилась и распространилась т.н. «гиподамова система» планировки эллинских городов, что концептуально подготовило греков к межеванию хоры в рамках регулярной системы. Данную датировку подтверждает весь археологический материал с возможных усадеб на клерах, результаты раскопок у д. Михайловка на Керченском полуострове<sup>2</sup>. Подъемный материал, собранный непосредственно на межевых валах участков В1, В2 на Фонталовском п-ве, также датируется временем от IV в. до н.э. до VIII-IX вв. н.э.<sup>3</sup> Особенностью системы межевания регулярного типа выступают размеры участков, которые составляют 12,25 га, что является уже показателем крупной земельной собственности. В подтверждение существования крупной земельной собственности мы можем привести некоторые письменные свидетельства и археологические данные. Так, например, в окрестностях Нимфея обнаружены

---

<sup>1</sup> Лисецкий Ф.Н. Система античного землеустройства в Нижнем Побужье // Древнее Причерноморье. Краткие сообщения Одесского Археологического общества. Одесса: Гермес, 1994. С. 239.

<sup>2</sup> Смекалова Т.Н., Смекалов С.Л. Попытка реконструкции системы... С. 40.

<sup>3</sup> Гарбузов Г.П., Лисецкий Ф.Н., Голусов П.В. Древняя система землеустройства... С. 105.

остатки крупных усадеб (Южно-Чурубашское и Михайловка)<sup>1</sup>, которые, несомненно, являлись центрами крупных земельных владений. Интересны свидетельства Исократы о крупном хлеботорговце Сопее (Isocr. Trapez. VI. 3.), и указания Демосфена о перевозке крупной партии из 80 сосудов косского вина и соленой рыбы из Пантикапея в Феодосию для одного из землевладельцев и его наемных рабочих (Demosth. Adv. Lacr. XXXV. 32).

Все вышеперечисленное свидетельствует о возникновении и широком распространении крупной земельной собственности, но отнюдь, не означает доминирование крупной земельной собственности. На наш взгляд, к концу рассматриваемого периода система поземельных отношений приобрела разнородный и разнообразный характер.

## **«ФЕДЕРАТЫ» ПОЗДНЕАНТИЧНОГО БОСПОРА**

**М.Л. Рябцева**

В статье рассматриваются возможные места локализации федератов на территории Боспора и близ его границ в позднеантичное время. Материалы, обнаруженные в погребениях столичного некрополя и на сельских поселениях, служат тому доказательством. В статье также даны некоторые подходы к понятию «федераты».

Ключевые слова: федераты, Боспор, поздняя античность, германцы.

## **FOEDERATI OF BOSPORUS OF LATE ANTIQUE PERIOD**

**M.L. Ryabtseva**

The paper considers the possible places of localization of foederati on the territory of Bosphorus and near its borders in the late antique period. The materials, which found in the tombs of the necropolis of the capital and rural areas, are proof of. The article also contains some approaches to the concept of foederati.

Key words: foederati, Bosphorus, Late Antique, Germans.

Вероятно, прообразом первого федератского договора между Империей и германцами можно считать договор 238 г., заключенный между императором Гордианом III и готами на условиях, близких позднеантичным федератским<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> *Зинько В.Н.* Хора боспорского города Нимфея // Боспорские исследования. Вып. IV. Симферополь-Керчь, 2003. С. 91-117.

<sup>2</sup> *Вольфрам Х.* Готы. СПб., 2003. С. 191.