

НОВЫЕ АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ПОЗДНЕАНТИЧНОГО СИДЕ

С.Н. Прокопенко (Белгород)

В статье рассмотрены некоторые вопросы археологии позднеантичного города Сиде, столицы Восточной Памфилийской провинции. В исследовании выделены детали археологического изучения города в последние восемь лет.

Ключевые слова: Памфилия, Сиде, город, базилика.

Античный город Сиде был основан одним из первых в Памфилии при заселении региона выходцами из Западной Анатолии в VII в. до н.э. (*Strabo*. XIV. 4. 2). Город динамично развивался на протяжении всего античного периода, наивысшего расцвета достигнув в I–III вв., заняв полуостров протяженностью 1 км с севера на юг и 650–800 м с востока на запад.

В позднеантичное время городская среда Сиде переживала неоднократную трансформацию. Эти изменения трудно проследить – в письменных свидетельствах их недостаточно, чтобы можно было сделать хотя бы предварительные выводы. Главная роль в исследовании урбанизированных структур города отводится археологическим источникам и их интерпретациям.

Систематическое археологическое изучение города началось в 1947 г. и продолжалось ежегодно до 1966 г. под руководством А.М. Манселя¹. С. Эйс отвечал за исследование византийских церковных зданий города. Раскопки выявили надписи, многие из которых были датированы позднеантичным временем. Многие ученые отмечали спорность некоторых датировок, что усложняет хронологическое определение развития и трансформации городских зданий и инфраструктуры. После небольшого перерыва, уже в 1980-е гг., масштабные исследования продолжились под началом Министерства культуры и туризма Турции с привлечением большого количества ученых.

В последние восемь лет археологические изыскания в Сиде велись в сотрудничестве Министерства культуры и туризма Турции с Анатолийским университетом, Провинциальным культурно-туристическим управлением Анталы, администрацией Манавгата, муниципалитета Сиде, Археологического музея г. Сиде и музея Анталы.

Объектами исследования 2010–2018 гг. выступали, в основном, уже когда-либо изученные памятники. Главная задача археологов сво-

¹ *Mansel A.M.* Die Ruinen von Side. Berlin, 1963. 202 S.; *Mansel A.M.* Side. 1947–1966 Yılları Kazıları ve Araştırmaları Sonuçları. Ankara, 1978. 347 s.

дилось к доисследованию памятников, сбору максимального количества данных о них с целью уточнения их форм, хронологии и структуры. Особенно это актуально в отношении позднеантичных (ранневизантийских) памятников, которые ученые выделяли особым образом.

В 2010 г. в результате археологического изучения храма Диониса было установлено, что во второй половине IV в. была сделана радикальная его перестройка, вероятно, связанная с постройкой восточной оборонительной стены¹. В театре и вокруг него в результате археологических исследований были выявлены остатки производства стекла. За храмом Диониса обнаружены остатки, возможно, принадлежавшие печи, которая использовалась в работе по производству стекла. Найдено большое количество стеклянных слитков, отходов стеклянного производства, фрагменты брака стекольного производства, фрагменты стен из демонтированных печей. Все это свидетельствует в пользу оформления в позднеантичное время в районе театра квартала ремесленников, стеклодувов².

В сезон раскопок 2011 г. были завершены уточнения византийских религиозных структур Сиде. Текущие работы проводились в рамках каталогизации и оценки памятников. Исследователи пришли к выводу, что самая ранняя церковь Сиде – это трехнефная базилика, расположенная в портовом районе, которая может быть датирована V в.³

В итоге археологического изучения городища было выяснено, что самым важным религиозным центром города для византийского периода является Епископский дворец⁴. Установлено, что главная базилика дворцового комплекса была трехнефной и сооружена была в VI в. Пристроенное здание с северо-востока от церкви, состоящее из трех помещений, получило подтверждение своего функционального наполнения как баптистерий⁵. К югу от церкви были расположены помещения с административными функциями.

Очень важные исследования прошли в 2013 г.⁶ На этот раз внимание ученых привлекла позднеантичная фортификационная система «Аттия Филиппа». Датировка стены вызвала множество дискуссий в научном сообществе, и предлагаемые даты варьируются от IV до

¹ *Hüseyin Sabri Alanyalı*. Side 2010. Excavations at Side in 2010 // ANMED. News Bulletin on Archaeology from Mediterranean Anatolia. 2011–9. P. 101.

² *Ibid.* P. 107.

³ *Hüseyin Sabri Alanyalı*. Side 2011 Yılı Çalışmaları // Kazi Sonuçları Toplantısı. 34. Cilt 3. Çorum, 2012. P. 205.

⁴ *Амвур. О.* Сиде. Анталия, 2008. С. 42–43.

⁵ *Hüseyin Sabri Alanyalı*. Side 2011 Yılı Çalışmaları... P. 209.

⁶ *Hüseyin Sabri Alanyalı*. Excavations and Research at Side in 2013 // ANMED. News Bulletin on Archaeology from Mediterranean Anatolia. 2014–12. P. 94.

XII вв. Однако, различные варианты датировки стены без опоры на археологический материал сами по себе крайне дискуссионны. Например, А.М. Мансель датировал сооружение стены IV в. только на основании строительной надписи Аттия Филиппа¹. Клайв Фосс датировал стену VII–VIII вв.²

Некоторые данные о времени сооружения стены были получены еще в 2009 г. В результате археологических работ в окрестностях театра, особенно исследования храма Диониса, показали, что лестница к югу от храма была разобрана после третьей четверти IV в. Затем на данной территории была произведена нивелировка и построены хозяйственные помещения. Храм Диониса как архитектурное сооружение окончательно прекратил свое существование в середине VI в. Тот факт, что архитектурные детали храма были вторично использованы в фортификации, позволяет утверждать, что стена уже существовала в первой половине VI в. Чтобы проверить данное утверждение и обнаружить новые доказательства, в 2013 г. были предприняты археологические исследования с внешней стороны стен рядом с башней № 2 и на территории археологического музея³.

Исследования базилики АА в 2013 г. были посвящены предстоящей реконструкции здания. В результате изучения ниши № 12 в Северном проходе было доказано, что ниша служила в свое время погребальным целям. Были обнаружены останки двух людей, но никакого погребального инвентаря обнаружено не было, поэтому датировать погребения не представляется возможным. В 2006 г. было установлено, что некоторые ниши в Южном проходе также использовались для захоронения. В 2013 г. были изучены и Восточные ворота. На основе анализа артефактов ученые пришли к выводу, что активное использование ворот не выходит за пределы VI в. Данное утверждение согласуется с теми данными, которые были получены учеными в предыдущее время⁴.

Новые археологические исследования дают много интересного материала для анализа исторического развития города Сиде в позднеантичный период. В некоторых случаях результаты изучения археологических памятников и артефактов опровергают ряд положений, быто-

¹ *Mansel A.M. Side. 1947-1966 Yılları Kazıları ve Araştırmaları Sonuçları...* P.133.

² *Foss C. Attius Philippus and the Walls of Side // Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik № 26. 1977. S. 172–180.*

³ *Hüseyin Sabri Alanyalı. Excavations and Research at Side in 2013...* P. 95–96.

⁴ См., например: *Mansel A.M. Side. 1947-1966 Yılları Kazıları ve Araştırmaları Sonuçları...* P. 204.

вавших в науке во второй половине XX в. Иногда археологи получают материал, который подтверждает высказанные ранее предположения.

Главный вызов, который стоит перед современными археологами, изучающими позднеантичный город Сиде, заключается в максимальном извлечении исторической информации из памятников древности и обеспечение их сохранности и защиты. В современных условиях ведения повседневной хозяйственной деятельности на территории городища – это крайне актуально.

RECENT ARCHAEOLOGICAL STUDIES OF LATE ANTIQUE SIDE

S.N. Prokopenko

In the article the questions of the archaeology of late antique city of Side, capital of the Eastern Pamphylian provinces. The study highlights the details of the archaeological study of the city in the last eight years.

Key words: Pamphylia, Side, cities, basilica.

ΦΥΣΙΣ И ФИЗИОГНОМИКА У ПОЗДНЕАНТИЧНЫХ АВТОРОВ: ПОРТРЕТ ИМПЕРАТОРА АРКАДИЯ У ФИЛОСТОРГИЯ, ЗО- СИМА, СОКРАТА СХОЛАСТИКА И СИНЕЗИЯ КИРЕНСКОГО

А.В. Зибяев (Саратов)

В статье рассматривается личность императора Аркадия глазами современников и ближайших потомков. Филосторгий следовал традициям античной физиогномики для объяснения причин недееспособности правителя. Большое внимание уделяется терминам *ῥόθια* и *φύσις* в контексте их употребления.

Ключевые слова: природа, физиогномика, Аркадий.

Важную роль античной физиогномики в познании природы человека отмечал И. К. Лафатер, заложивший основы криминальной антропологии. Он исполнил пожелание Ф. Бэкона создать единую науку о человеке, частью которой была бы физиогномика. Для Лафатера она – язык ангелов, а его труд – ключ к осознанию человеком своего высшего «Я». В это время учебники по физиогномике считались незаменимым практическим руководством в любых жизненных обстоятельствах. И Лафатер подверг сомнению идею о лженаучности физиогномики¹.

¹ *Лафатер И. Г.* Сто правил физиогномики / пер. с нем. Н. Скородума. М., 2008. С. 12.