

Думается, что сложившаяся система творческих взаимоотношений между школой, музеем и родителями – является добротной почвой, которая даст хороший урожай.

## ДИАЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД В ВОСПИТАНИИ

*Е.Н. Кролевецкая,*

*НИУ «БелГУ»,*

*г. Белгород*

Современные воспитательные концепции отличаются стремлением опираться на общечеловеческие ценности и цивилизованные формы жизнедеятельности во всех сферах. Во всех концепциях в той или иной мере присутствуют идеи гуманизации, осуществления воспитания в контексте культуры, создания открытых воспитательных систем, поддержки и развития индивидуальности. Это позволяет рассматривать воспитание как полисубъектное, поликультурное пространство, пространство диалога.

Как известно, диалог строится на основе принципов равенства позиций партнеров по общению, эмоциональной открытости, искренности, доверии к другому человеку, принятии его как высшей ценности в свой внутренний субъективный мир. На основе современных исследований можно выделить следующие аспекты и плоскости интерпретации этого фундаментального явления.

Во-первых, в плане актуального генеза диалог выступает как процесс взаимодействия людей, содержанием которого является со-бытие и само-бытие участников взаимодействия. Диалог порождает у общающихся людей особое психофизическое состояние, способствующее напряженному переживанию уникального единства с другими людьми и собственной идентичности. Во-вторых, в плане онтогенеза диалог рассматривается как первичная, родовая форма человеческого общения, обеспечивающая в младенчестве душевно-эмоциональный комфорт ребенка и матери и определяющая в дальнейшем здоровое развитие личности. В-третьих, диалог становится важнейшей детерминантой этого развития и ведущим «функциональным органом» механизма интериоризации. В-четвертых, раскрывая психологическое пространство жизненных целей и смыслов, активизируя потребности и мотивы общения и совместной деятельности, диалог является универсальным условием и обобщенным способом самоактуализации личности и ее творчества на всех этапах развития. Исходя из сказанного, диалог понимается как внешний уровень организации отношений и общения между людьми, выступает как внутренняя духовная ценность и, являясь наиболее органично отвечающим «интерсубъективной» природе человеческой психики, представляет как наиболее оптимальный и универсальный способ нормального психического функционирования и личностного развития. Таким образом, диалог выступает как принцип и метод изучения человека, наиболее адекватно выражающий гуманистическую сущность человека [1]. Следовательно, диалог и есть то

самое основание, которое определяет эффективность педагогического взаимодействия в процессе воспитания.

Рассмотрение воспитательного процесса в гуманистической диалогической парадигме переносит акцент с традиционного субъект-объектного аспекта его функционирования на социально-интеракционный, субъект-субъектный, динамичный, актуализируя систему «воспитатель - воспитанник» в конкретном социокультурном контексте. Ведь диалог, как и другие системы коммуникации, имеет антропологическую основу в культуре общества, и каждая система образования формирует свою собственную модель диалога, которая зависит от высоты культурного развития, а значит, от уровня развития философии, науки, мировоззренческих особенностей.

Диалог как гуманистическая форма общения – это соединение двух разных систем, встречи людей, взаимодействие, контакты, взаимоотношения. В этом процессе важно все: непосредственный контекст, социально-культурный фон, идеологические установки, дистанция – весь набор различий, который задает отношение «Я – Другой». Иными словами, диалог, в котором не два, как принято считать, а три составляющих: Я, Другой, Отношение. При этом, отношение играет ведущую роль: оно преобразует первые два компонента диалога в интерсубъективность, не просто указывая на их связь, а образуя новое единство, которое в рамках данного контекста составляет пространство смысла диалогического бытия [2].

По мнению многих исследователей, гуманистический подход в современной стратегии воспитания – это серьёзная мировоззренческая позиция, которая определяется несколькими очень важными положениями. Во-первых, она основана на твёрдом убеждении педагога в том, что личность Воспитанника полна неисчерпаемых возможностей развёртывания творческой активности и имеет мощный (хотя зачастую скрытый и нереализованный) потенциал в способности овладеть собственной жизнью, приняв на себя ответственность за неё. Во-вторых, эти возможности могут быть реализованы при условии психолого-педагогической поддержки, которая предполагает принципиальный отказ от редуционистских взглядов, объективирующих человека и игнорирующих личностную основу его бытия. В-третьих, основной позицией в такой поддержке является диалог, отмечающий авторитарные и манипулятивные технологии общения и ориентированный на интерактивные технологии развития творческой активности личности. Соответственно интерактивную стратегию воспитания в гуманистической педагогике составляет диалогический подход.

Значимость гуманистически ориентированного диалога в воспитании состоит в том, что для его участников раздвигаются границы духовно-нравственного бытия, так как духовность проявляется в способности человека выйти за пределы личных интересов и идентифицироваться с другим, с делом, с социумом, с природой, с миром, который его окружает.

Литература

1. Копьев, А.Ф. Психологическое консультирование: опыт диалогической интерпретации // Вопросы психологии. – 1990. – № 3. – С. 41-49.
2. Петренко, М.А. Генезис диалогического подхода в науке и образовании // Известия Российского государственного педагогического университета имени А.И. Герцена: Общественные и гуманитарные науки. – 2008. – № 12 (81). – С.242-251.

## **ВЗГЛЯД НА ПРОБЛЕМУ ВОСПИТАНИЯ И ВОСПИТАТЕЛЯ ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ ТРУДОВ К.Д. УШИНСКОГО**

*О.Е. Кучерова,  
НИУ «БелГУ»,  
г. Белгород*

Педагогическое учение К.Д. Ушинского, основанное на синтезе духовного, общечеловеческого, культурно-исторического опыта и интегрального научно-антропологического знания, всегда остается актуальным. Труды этого величайшего педагога, ученого, Учителя вот уже много не одно столетие позволяют ученым, педагогам-практикам найти «ключ» к решению вопросов становления человека, его воспитания и «очеловечивания».

Наша жизнь настолько быстротечна, что, не успевая за её ритмом, подчас мы не замечаем, как исчезают из нашего обихода такие привычные некогда нашему слуху слова как «ученик», «школьник», «учитель», «школа» и пр. Сегодня все чаще мы слышим, что выпускник образовательной организации (не школы или колледжа/вуза) в первую очередь должен быть конкурентоспособным, быть востребованным на рынке труда (как товар определенного качества) и пр. А в самих образовательных организациях (школах, лицеях, колледжах, вузах) теперь оказываются образовательные услуги, где учитель(преподаватель, педагог) теперь никто иной, как специалист «сферы обслуживания», оказывающий услуги в какой-либо области знания. Безусловно, мы привыкаем к этим «нововведениям», хотя до конца смысл их многим неясен, а вопросов по-прежнему больше, чем ответов.

Учеными-лингвистами замечена такая тенденция, чем формализованней становится язык, тем больше обезличивается человек, в нем вытесняется личность, индивидуальность, теряется чувство ценности человеческой личности. Понятно, что нововведений нам не избежать, что, возможно необходимы все новые и новые стандарты на разных ступнях образования, но... Ах, это пресловутое но!... Но ведь культурная и духовная миссия учителя, его педагогическая сверхзадача «сеять разумное, доброе, вечное» при таком подходе «к делу образования народа» становится совсем ненужной, перестает быть актуальной. Ведь получается, что, по меткому выражению К. Юнга в такой ситуации «моральная ответственность подменяется государственным интересом, на место моральных и духовных особенностей индивидов становятся общественное благосостояние и повышение жизненного уровня»[1].