

положения, обосновывающие все элементы контрольной деятельности, ее признаки и принципы, механизмы осуществления.

Совершенно очевидной видится необходимость теоретического обоснования концепции финансового контроля в государстве в целом, а также в его субъектах, которая должна основываться на постулатах контрольной политики России и служить основой для формирования и совершенствования законодательной базы осуществления контрольной деятельности не только в финансовой, но и в бюджетной, налоговой и иных пограничных сферах. Особое звучание эта проблема приобретает в субъектах страны. Ее решение будет обеспечено при условии достойного теоретического обоснования понятийно-категориального аппарата контрольной деятельности как особой формы осуществления государственной власти в цивилизованном создающем государстве.

Васекина Эльвира Михайловна,
кандидат юридических наук,
старший преподаватель кафедры теории и истории государства и права,
юридический институт НИУ «БелГУ»
(Белгород, Россия)

ЮРИДИЧЕСКИЕ СРОКИ И ФУНКЦИИ ПРАВА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Аннотация. В данной статье рассматриваются юридические сроки и функции права в механизме правового регулирования современной России, их взаимовлияние и обусловленность. В числе основных функций сроков относятся названы и охарактеризованы правообразующая, правоизменяющая и правопрекращающая функция.

Ключевые слова: юридические сроки, функции права, функции сроков, правовое регулирование.

Для правового регулирования имманентны многообразные функции сроков. Юридическая литература содержит упоминания о предупредительном действии сроков. Кроме того, сроками выполняется стимулирующая функция, они являются юридической гарантией защиты прав и исполнения обязанностей, оказывают стабилизирующее правовое регулирование и пр.¹ Функции права, с одной стороны, позволяют детализировать характеристику свойств юридических сроков, но с другой, - сроки в значительной мере оказывают влияние на результативность основных направлений правового воздействия на общественные отношения. Высказанный тезис, полагаем, логично затрагивает общеправовые, межотраслевые и специальные функции права. В связи с этим обоснованно говорить, что сами юридические сроки отличают определенные функции, выступающие обобщенными характеристиками их роли и задач в механизме правового регулирования. Исходя из того, что правовое регулирование выступает сложной, многоплановой системой, соответственно, разными являются и функции, реализующие юридические сроки. Таким образом, учитывая связь с элементами правовой системы, можно обособить основные и дополнительные функции юридических сроков. Первые коррелируются с сущностью правовых сроков, выступающих разновидностью юридических фактов. Поскольку главная задача, выполняемая юридическими фактами в правовом регулировании – обеспечение возникновения,

¹ Исаков В.Б. Фактический состав в механизме правового регулирования. Саратов, 1980.

изменения, прекращения правовых отношений, значит, к числу основных функций сроков следует отнести: правообразующую, правоизменяющую и правопрекращающую функции.

Правильное понимание и оценка значения указанных функций юридических фактов возможна в более широком контексте, в связи с функциями иных элементов механизма правового регулирования. Юридические нормы – отправной, ведущий элемент в механизме правового регулирования.

Именно в норме права содержится общая (абстрактная) программа (модель) поведения субъектов, которая рассчитана на неопределенный круг лиц и неопределенное число случаев реализации. Другим элементом в механизме правового регулирования является правоотношение, представляющее собой конкретную модель поведения для конкретных субъектов, программу действий для определенных социально-юридических ситуаций. Сроками обеспечивается переход от общей модели прав и обязанностей к конкретной¹. В этом и состоит их основное предназначение в механизме правового регулирования: обеспечивая надежное возникновение, изменение, прекращение правовых отношений, юридические сроки тем самым способствуют стабильному и надежному функционированию всей системы правового регулирования современной России.

Дополнительными функциями юридических сроков расцениваем временное сопровождение (на основании сроков современной российской правовой наукой и органами власти, анализируя реалии общественной и политической жизни, направленные на формирование правового государства, по-новому осмысливаются устоявшиеся конструкции, в условиях поступательного развития юридических ситуаций фиксирования во времени юридических фактов, правовых состояний, фактических составов); временное ограничение; правоохрану, когда фиксация момента времени становится необходимой; правоустанавливающую функцию (прямо пропорциональность развернутости правовой системы от позиции законодателя в необходимости четко определить точку отсчета времени в сроках); ориентирующую (по ряду правовых проблем, связанных с применением сроков); оценочно-временную; обеспечение динамики общественных отношений.

Влияние сроков в общесоциальных функциях права проявляется в следующем: сроки включены в реализацию экономических отношений, «присутствуют» при осуществлении политической функции (определяют права и свободы личности в сфере осуществления публичной власти), в ходе реализации воспитательной функции, информационной, экологической.

Специально-юридические функции права сроки опосредуют в: регулятивной статической (регулирование общественных отношений с помощью их закрепления в тех или иных правовых институтах); регулятивной динамической (процессуальные или процедурные сроки); охранительной².

Определение со стороны правотворческого органа тех или иных юридических сроков в различных положениях правовых актов может использоваться и реально используется в качестве юридического средства влияния на поведение субъектов. Следовательно, можно сделать вывод о наличии у сроков собственных функций, связан-

¹ Исаков В.Б. Юридические факты в российском праве: учебное пособие. М., 1997.

² Актуальные проблемы теории и истории правовой системы общества: сборник научных трудов / Ярославский государственный университет им. Г. Демидова / отв. ред. В.Н. Карташов. Ярославль, 2007 Вып. 7 Ч. 2.

ных с упорядочением социальных связей в обществе. В числе основных из них: правообразующая, правоизменяющая, правопрекращающая, а дополнительных – временного сопровождения, фиксирования во времени юридических фактов, правовых состояний, временного ограничения, правоохранительная, ориентирующая, оценочно-временная, обеспечения динамики общественных отношений. Таковы возможности юридических сроков и функций права в механизме правового регулирования современной России.

Гаврилова Мария Васильевна,
ассистент кафедры «Экология и безопасность жизнедеятельности»,
Комсомольский-на-Амуре государственный университет
(Комсомольск-на-Амуре, Россия)

БЮРОКРАТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО БЛОКА ТЕХНОСФЕРНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И ИХ ПУТИ РЕШЕНИЯ

Аннотация: В статье освещена проблема бюрократизма законодательного блока сферы охрана труда. Приведены примеры ключевых звеньев системы рассмотрения законопроектов, требующие доработки. С учетом установленной проблематики, проведен анализ недавних изменений нормативных правовых актов техносферной безопасности. Предложены возможные пути выхода из создавшихся условий.

Ключевые слова: законодательные акты, нормативные правовые акты, техносферная безопасность, охрана труда, государственное регулирование, согласование законопроектов, бюрократизм.

Столкновение с бумажной волокитой знакомо каждому деловому человеку. К сожалению, общественное мироустройство не позволяет самостоятельно выбрать удобную скорость преодоления препон бюрократизма. Локальный процесс, многократно трансформируясь, превращается в масштабную проблему «зависания» механизмов государственного регулирования важнейших вопросов российской правовой системы. Наглядно это можно увидеть, оценив состояние нормотворчества в сфере трудового законодательства, а именно – в области охраны труда.

За последние 30 лет законодательный блок вышеупомянутой сферы количественно обновился в достаточном объеме. Преобразование Кодекса законов о труде в Трудовой кодекс, актуализация советских норм и правил велись в соответствии с планом, и, стоит отметить, существенно улучшили систему управления охраной труда в организациях различных форм собственности.

Между тем, в последний 10-летний промежуток – примерно с 2008 г. до сегодняшнего дня, темп нормотворческой реновации значительно снизился. Как и прежде, рождаются законопроекты, вот только процедура их согласования и утверждения растянулась во времени. К примеру, больше 5 лет профессиональное сообщество специалистов по охране труда ожидает внесения поправок в Порядок проведения обязательных медицинских осмотров работников вредных производств, а обновление процедуры подготовки персонала в области охраны труда находится в статусе ожидания уже более 10 лет.

Причиной этого, прежде всего, является структура государственной системы подготовки законопроектов и их дальнейшего рассмотрения. Цепочка от лица, инициирующего разработку нового законодательного акта, до лица, подписывающего его