

Анализ материалов Судебного департамента Верховного Суда РФ показывает, что в отношении осужденных избиралась такой вид наказания как штраф. Иные виды наказания, предусмотренные санкцией ст.145 УК РФ, к осужденным не применялись не применялись. Кроме этого, обращает на себя внимание, что количество лиц, в отношении которых уголовное преследование было прекращено практически равняется числу осужденных. Со всей неизбежностью возникает вопрос насколько эффективная уголовная ответственность применительно к ст.145 УК РФ.

В заключение хотелось бы отметить, что принятие ст.144.1 УК РФ имеет «популистский характер». Сколько лиц, даже при условии проблематичности определения такого признака состава преступления как субъект преступления будут реально привлечены к уголовной ответственности. По нашему мнению, законодателю следовало закрепить ответственность за необоснованный отказ в приеме на работу или необоснованное увольнение лица, достигшего предпенсионного возраста, в качестве административного правонарушения.

**Степанюк Оксана Сергеевна,**  
кандидат юридических наук, доцент,  
заведующая кафедрой уголовного права и процесса,  
юридический институт НИУ «БелГУ»  
(Белгород, Россия)

**Ядута Светлана Алексеевна,**  
студентка юридического института НИУ «БелГУ»  
(Белгород, Россия)

### **ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, ПОСЯГАЮЩИХ НА ТАЙНУ ПЕРЕПИСКИ, ТЕЛЕФОННЫХ ПЕРЕГОВОРОВ, ПОЧТОВЫХ, ТЕЛЕГРАФНЫХ ИЛИ ИНЫХ СООБЩЕНИЙ**

**Аннотация:** В данной статье анализируются современные проблемы института тайны переписки, телефонных переговоров, телеграфных или иных сообщений. Рассматриваются проблемы квалификации деяний, посягающих на данные институты. Анализируются пробелы уголовного законодательства в регламентации уголовной ответственности за нарушение тайны переписки, телефонных переговоров, телеграфных или иных сообщений. Анализируются различные точки зрения относительно предмета тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений и его уголовно-правового значения.

**Ключевые слова:** тайна переписки, информация, неприкосновенность, уголовная ответственность, тайна электронных сообщений, права граждан.

В Российской Федерации (РФ), как и в ряде других стран, существует тенденция информатизации общества, в виду этого вопрос обеспечения информационной безопасности личности, а, следовательно, и процесс обеспечения тайны переписки, а также иных сообщений граждан России. В ч. 2 ст. 23 Конституции РФ каждому гарантируется право на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, теле-

графных и иных сообщений<sup>1</sup>. При этом, также закреплено, что ограничение этого права допускается только на основании судебного решения. Федеральным законом «О связи» в котором предусмотрено, что на территории РФ гарантируется тайна переписки, телефонных переговоров, почтовых отправлений, телеграфных и иных сообщений, передаваемых по сетям электросвязи и сетям почтовой связи, а ограничение этого права допускается только в случаях, предусмотренных федеральными законами<sup>2</sup>. Таким образом, в отличие от положений указанных в Конституции РФ в ФЗ «О связи» понятие «иные сообщения» также не раскрывается, но неисчерпывающий перечень, который закреплен в Конституции расширяется положением о сообщениях, передаваемых по сетям электросвязи. Кроме того, в ФЗ «О связи» также говорится, что ограничение тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений допускается только в случаях, предусмотренных федеральным законодательством, при этом в Конституции говорится, что такие ограничения могут устанавливаться только судебным решением. В данном случае, исходя из положения ст. 15 Конституции РФ, должно применяться положение, согласно которому данное ограничение устанавливается исключительно судебным решением.

В России предусмотрена уголовная ответственность за нарушение тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных или иных сообщений<sup>3</sup>. В связи с тем, что в Конституции РФ, ФЗ «О связи» и ряде других федеральных нормативных правовых актах, перечень не является исчерпывающим, и говорится о тайне передачи иных сообщений, следует отметить необходимость рассмотрения особенностей преступных нарушений тайны переписки и иных сообщений, совершаемых в киберпространстве.

Под киберпространством следует понимать уникальную среду, не расположенную в географическом пространстве, но доступную каждому, в любой точке мира посредством доступа через сеть Интернет<sup>4</sup>. При этом в большинстве современных исследований киберпространство рассматривается и как средство и как место совершения преступления<sup>5</sup>.

Непосредственным объектом преступления, предусмотренного ст. 138 УК РФ являются общественные отношения, связанные с тайной переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных или иных сообщений. По поводу понятия и понимания предмета данного состава преступления до сих пор ведутся споры. Так, в уголовно-правовой литературе утверждается, что информация, составляющая ту или иную тайну (государственную, коммерческую, личную и т.д.), является предметом соответствующих составов преступления. Так под предметом преступления, предусмотренного ст. 138 УК РФ следует признать, как письма, так и бланки телеграмм и т.д.<sup>6</sup>. На наш взгляд, такая точка зрения представляется неверной, поскольку указан-

<sup>1</sup> Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 (в ред. от 21.07.2014 г.) // СЗ РФ. 2014. № 31. Ст. 23.

<sup>2</sup> «О связи»: федеральный закон [Электронный ресурс]: [принят государственной думой 18.06.2003 г.] [в ред. от 03.08.2018 г. №342-ФЗ] // Режим доступа [Консультант плюс] – ч. 1 ст. 63.

<sup>3</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации [принят государственной думой 24.05.1996] [в ред. от 07.03.2017 №33-ФЗ] // Российская газета. 996, 18 июня (ст. 138).

<sup>4</sup> Дремлюга Р.И. Интернет как способ и средство совершения преступления // Информационное право. 2008. №4. С. 30.

<sup>5</sup> Зверьянская Л.П. Современные проблемы исследования криминалистических особенностей киберпреступлений // Приоритетные научные направления: от теории к практике. 2015. № 15 С. 129.

<sup>6</sup> Петросян К.Р. К вопросу о совершенствовании уголовного законодательства об ответственности за нарушение тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений // Юрист-Правоведь. 2001. №5. С. 122.

ные объекты материального мира не могут быть предметом преступления. В рассматриваемом составе преступления предметом выступает информация, а, именно конфиденциальные сообщения лица, передаваемые любым способом (поскольку перечень является неисчерпывающим, можно сделать вывод, что любой вид связи, предполагающий конфиденциальность передаваемых сообщений может быть использован в качестве против равного способа получения данных при их отправлении).

Анализируя выше изложенное, можно сделать вывод, что, предмет состава преступления, предусмотренного ст. 138 УК РФ можно разделить на несколько взаимосвязанных «частей», предметом являются:

во-первых, непосредственно сведения, содержащиеся в переписке (в том числе и расположенной в социальной сети), телефонных переговорах и иных (например, факсовых, электронных) сообщениях, при этом способ передачи сообщения не имеет значения для квалификации деяния, поскольку перечень, закрепленный в УК РФ не является исчерпывающим;

во-вторых, общие сведения о совершающихся лицом телефонных переговорах, сделанных почтовых отправлениях и иных сообщениях (например, записи учета мобильных звонков, сведения о месте проживания лица, расположенные на самом почтовом отправлении и т.д.).

При этом обнаружение факта нарушения тайны переписки и иных сообщений, передаваемых с помощью электронных почтовых сервисов происходит в результате:

– неоднократных неудачных попыток входа пользователя на свой электронных почтовый ящик;

– получения информации от других пользователей о приходящих с почтового ящика потерпевшего «несвойственных ему» сообщений.

– блокировка почтового ящика в виду распространения с почтового ящика потерпевшего сообщений, с ненадежным содержанием (иногда содержащим внутри себя вредоносные программы или «вирусы»)<sup>1</sup>.

Субъектом преступления, предусмотренного ст. 138 УК РФ является физическое, вменяемое лицо, достигшее 16-его возраста. При этом при анализе судебной практике, можно сделать следующий вывод: в большинстве случаев субъектом данного преступления выступает известный потерпевшему человек (в том числе и близкие родственники): бывшие супруги, родственники, коллеги и т.д.

При этом рассмотрение тайны электронных сообщений является актуальным в виду уменьшения использования таких способов передачи сообщений, как телеграфные и почтовые. Несмотря на то, что в УК РФ и Конституции РФ прямо не говорится об электронных сообщениях, они попадают под категорию «иные сообщения», которая была введена в связи с тем, что с течением времени наукой разрабатываются различные способы передачи сообщений.

Кроме того, если в случаях, нарушения тайны почтовых или телеграфных сообщений вопрос подтверждения принадлежности предмета преступления потерпевшему не является затруднительным, в случаях нарушения тайны электронных почтовых отправлений данный вопрос является актуальным. На наш взгляд принадлежность электронного ящика лицу можно определить в случаях, когда в регистрационных формах указаны реальные данные гражданина (например, его фамилия и имя, или фамилия,

---

<sup>1</sup> Баринов С.В. Некоторые особенности преступных нарушений тайны переписки и иных сообщений, совершаемых в киберпространстве // Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения. 2016. С. 10.

имя отчество)<sup>1</sup>. в иных случаях, квалификация деяния по статье 138 УК РФ представляется невозможной в виду невозможности определения истинного владельца электронного почтового отправления, вследствие чего невозможно определить общественно-опасные последствия данного деяния, а следовательно, и объективную сторону данного состава преступления, отсутствие одного элемента состава преступления ведет к отсутствию всего состава преступления.

Таким образом, сам порядок реализации государственной защиты тайны связи представляет собой комплексный сложный правовой институт. Развитие информационных технологий, а, следовательно, и расширение способов передачи сообщений ведет к увеличению способов совершения преступлений против конституционных прав и свобод человека и гражданина.

**Сулейманов Бигрузи Бухаринович,**  
кандидат исторических наук, доцент,  
заведующий кафедрой теории государства и права,  
Всероссийский государственный университет юстиции  
(Северо-Кавказский институт),  
Заслуженный юрист Республики Дагестан  
(Махачкала, Россия)

### **К ВОПРОСУ О ПОНЯТИИ И СУЩНОСТИ ГОСУДАРСТВА (НЕКОТОРЫЕ РАЗМЫШЛЕНИЯ)**

**Аннотация.** Государство является организация политической власти, которая охватывает все общество и осуществляет самые различные функции, в числе которых установление внутреннего порядка и внешней безопасности. Сущность, назначение смысл и определение государства относятся и относились к числу спорных вопросов философии и юриспруденции. С развитием общества, трансформацией государства меняются и представления о государстве. В настоящей работе автор пытается раскрыть наиболее известные подходы к сущности и понятию государства, которые были обозначены преимущественно в отечественной правовой и политической мысли.

**Ключевые слова:** государство, право, территория государства, власть, политика, политическая система.

Вопрос о понятии и сущности государства является основным, определяющим не только в теории государства и права и в целом юриспруденции, но и в философии, истории, социологии и в других отраслях знания. Безусловно, это предопределяется ролью и значением государства в жизни общества и личности. С возникновением государства развитие общества тесно связано с государством, его деятельностью. В периоды кризисов одни государства уходили в прошлое, а другие создавались. Достаточно долгое время для личности связь личности с государством являлась определяющей. Такая связь, принадлежность к конкретному государству могли сыграть как положительную, так и отрицательную роль в жизни человека. Думается, что такому положению способствовали слитность государства и общества, отсутствие сферы, ко-

---

<sup>1</sup> Митин Е.В. Право на тайну сообщений, передаваемых по электронным почтовым ящикам: проблемы реализации // Теория и практика общественного развития. 2012. С. 271.