

Пожарова Любовь Анатольевна,
кандидат юридических наук,
доцент кафедры теории и истории,
юридический институт НИУ «БелГУ»
(Белгород, Россия)

ПРАВОВОЙ СТАТУС ЛИЧНОСТИ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ ОБЩЕСТВА

Аннотация. Рассматривается правовой статус личности в условиях перехода современного общества к цифровой модели развития. Автором сделана попытка осмысления теории правового статуса личности с учетом специфики конкретных правовых отношений. На основе анализа научной литературы сделан вывод, что ученые-правоведы все чаще выделяют из общей теории правового положения личности новые научные направления. Этому способствует многоаспектность объекта, а также сложный характер правоотношений, складывающихся на пересечении двух и более отраслей права.

Ключевые слова: правовой статус, правовое положение, структура правового статуса, цифровизация общества, права человека и гражданина, свобода слова, информационно-коммуникативные технологии.

Одной из основных потребностей современного цивилизованного общества является обеспечение прав и законных интересов человека и гражданина. Именно соблюдение данного критерия является одним из главных показателей состояния конституционного порядка в правовом государстве.

В современной интерпретации теория государства и права служит утверждению человека как высшей ценности, а также его конституционных свобод и благ. Идеи права становятся основополагающими по отношению к государству, так как они имеют связь с такими явлениями правовой действительности как социальная справедливость, свобода человека, равенство. Данное обстоятельство наполняет теоретические разработки гуманистическим содержанием, вследствие чего происходит размывание границ и интеграция теории государства и теории права.

В период перехода современного общества к цифровой модели развития особое место занимает теория взаимоотношений личности, общества, государства в их правовом измерении. Она отражает социально-правовое положение личности в гражданском обществе и правовом государстве. Н.В. Витрук в качестве одной из особенностей данной теории выделял ее синтетический характер¹. Его взгляды повлекли за собой работы по исследованию правового статуса личности в комплексных областях общественных отношений. Авторы стали выделять из общей теории правового положения личности новые научные направления, так как этому способствовала многоаспектность объекта, сложный характер правоотношений, складывающихся на пересечении двух и более отраслей права. Мы солидарны с мнением В.А. Черепанова, что развитие научного знания характеризуется наличием двух противоположных и вместе с тем взаимосвязанных тенденций – дифференциации и интеграции². Данные процес-

¹ См.: Витрук Н.В. Общая теория правового положения личности. М., 2008. С. 14.

² Черепанов В.А. Теория российского федерализма. М., 2005. С. 11.

сы в праве способствуют возникновению пограничных дисциплин, комплексных отраслей и междисциплинарных проблемно-ориентированных форм исследования.

Так, Н.А. Лимонова приходит к выводу о целесообразности разработки «теории правового статуса личности в области свободы передвижения»¹. Правовой статус личности в области свободы передвижения регулируется синтезом норм конституционного, уголовного, налогового, международного и иных отраслей права, а также включает целый комплекс прав, свобод и обязанностей. Таким образом, полноценное исследование сложного правового явления с такой обширной сферой регулирования будет уместно только на общетеоретическом уровне.

М.В. Мархгейм под правовым статусом понимает единство прав и свобод, обязанностей и ответственности. При этом она считает возможным включать в правовой статус личности гражданство и гарантии прав человека².

В любом случае, в основе правового статуса личности всегда находится ее конституционный статус, содержащий права, свободы и обязанности, образующие единый юридический феномен.

Правовой статус личности целесообразно воспринимать не в качестве «милости» государства, а как его конституционно определенную обязанность, обеспечивающую человеку продекларированный в Основном законе объем прав и свобод.

Если рассуждать в данном ключе и основываться на анализе исторического генезиса и закономерностей развития правового статуса личности, например, в области свободы слова, а также, если выявить принципы и специфические черты, присущие только данной сфере правоотношений, разработать критерии для классификации моделей правового статуса личности, то возможно ли создание теории правового статуса личности в области свободы слова?

В условиях цифровой экономической модели, понятие свободы слова следует рассматривать не только в юридическом, но также и в социальном, философском и иных аспектах. Если акцентировать внимание на правовом содержании свободы слова, то необходимо четко уяснить наличие ограничений в виде правовых барьеров, связанных с защитой от злоупотребления правом, недопущением возбуждения различного рода вражды и ненависти, пропаганды превосходства (ч. 2 ст.29 Конституции РФ), а также возникновения таких нарушений права как оскорбление и клевета.

Современное государство является инициатором процессов цифровой трансформации общества, что включает в себя создание информационных систем и информационного пространства, в котором свободно распространяется информация. Цифровизация общества становится одним из важнейших государственных приоритетов³. В этом случае необходим не только юридический анализ правомочий, составляющих свободу слова как государства, так и личности, но и создание соответствующей нормативно правовой базы.

В эру информационного общества происходит активное использование информационно-коммуникативных технологий. Данное явление влияет на все сферы общественных отношений, в том числе, и на политику государства. Законодательные орга-

¹ Лимонова Н.А. Теория правового статуса личности в области свободы передвижения в контексте общей теории правового положения личности // Вестник Московского университета МВД России. № 7. 2011. С.85-88.

² Мархгейм М.В. Защита прав и свобод человека и гражданина в России: опыт системного конституционного осмысления. Ростов н/Д: Росиздат, 2003. С. 178.

³ Указ Президента РФ от 09.05.2017 № 203 «О стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017-2030 годы» // СЗ РФ. 2017. № 20. Ст. 2901.

ны стремятся отвечать веяниям времени и актуализировать действующее законодательство. Если относительно недавно было в новинку слышать об интернет-преступлениях, то сейчас указанное явление распространено повсеместно. В настоящее время сеть «Интернет» – это не только площадка для общения, но и официальный источник опубликования законодательных актов, что значительно ускоряет доведение информации до населения, место для ведения бизнеса и проч. Многие законодательные акты за период активизации использования сети «Интернет» в различных областях жизни были дополнены статьями с непосредственным указанием на данную сеть.

Так, п. 5 ст. 152 ГК РФ, в котором рассматривается случай распространения порочащих сведений в сети «Интернет». Через глобальную сеть осуществляют вещание многие телерадиокомпании, публикуются «электронные» варианты журналов и газет. Мы полагаем, что эволюция общественных отношений, связанная с переходом к информационным средствам производства, непосредственно стала причиной появления данного вида преступлений.

В 2017 г. в ст. 110 УК РФ «Доведение до самоубийства» была введена норма о совершении данного преступления путем угроз или систематического унижения человеческого достоинства потерпевшего в публичном выступлении, публично демонстрирующемся произведении, в средствах массовой информации или информационно-телекоммуникационных сетях (включая сеть «Интернет»). Отметим, что в Уголовном кодексе РФ отсылка к сети «Интернет» встречается 17 раз.

В 2012 г. по решению Правительства РФ был создан Единый реестр запрещенных сайтов¹, в 2013 году вступил в силу закон о запрете нецензурной брани в СМИ и интернет-СМИ, которые должны также нести ответственность за комментарии читателей на своих форумах², с 2014 г. действует закон о досудебной блокировке сайтов, сайтов интернет-СМИ, за публикацию материалов экстремистского характера³, в этом же году был подписан закон, получивший в народе название «закон о блогерах», согласно которому Роскомнадзор вел реестр сайтов, которые посещают более трех тысяч пользователей в день. Владелец такого сайта обязан раскрыть на сайте свои фамилию, инициалы и действующий электронный адрес для непосредственных обращений, также на владельца возлагалась персональная ответственность за достоверность публикуемых сведений, приравненная к ответственности СМИ. В 2017 г. на заседании профильного комитета Государственной Думы Российской Федерации по информационной политике было отмечено, что за период действия закона не было зафиксировано ни одного обращения в Роскомнадзор с целью использования данного реестра и в связи с данным обстоятельством, а также значительным изменением технологий, был сделан вывод, что ведение за государственный счет списка авторов с

¹ Постановление Правительства РФ от 26.10.2012 № 1101 «О единой автоматизированной информационной системе «Единый реестр доменных имен, указателей страниц сайтов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», содержащие информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено» // Российская газета. 2012, 29 октября.

² Закон РФ от 27.12.1991 № 2124-1 (ред. от 18.04.2018) «О средствах массовой информации» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru> – 18.04.2018.

³ Федеральный закон от 28.12.2013 № 398-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» // СЗ РФ. 2013. № 52 (часть I). Ст. 6963.

определенным числом подписчиков или посетителей представляется неоправданным, вследствие чего с 1 августа ведение такого реестра было прекращено¹.

Существенным фактом реализации свободы слова служит функционирование Интернет-ресурса «Российская общественная инициатива»², деятельность которой осуществляется в соответствии с Концепцией формирования механизма публичного представления предложений граждан Российской Федерации с использованием информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для рассмотрения в Правительстве Российской Федерации предложений, получивших поддержку не менее 100 тыс. граждан Российской Федерации в течение одного года³.

Н.В. Витрук считал важным уточнение содержания известных понятий, касающихся правового статуса личности⁴, так как уточнение и возможное расширение существующих понятий может быть результатом не только осмысления новых фактов и процессов, протекающих в предмете исследования, но и углубления познания предмета, что несомненно повлечет совершенствование категориального аппарата и послужит необходимым условием решения актуальной задачи построения системы понятий теории правового положения личности в современном российском государстве.

По нашему мнению, переход к цифровой экономической модели означает формирование соответствующих характеристик правового государства, в центре которого находится правовой статус личности, претендующий на предоставление государством строго определенного и оцифрованного «набора» прав и свобод. Их нарушение или несоблюдение со стороны государства будет автоматически означать программный сбой в работе системы, сигналы о чем незамедлительно будут поступать в контролирующие органы.

¹ Федеральным законом от 29.07.2017 №276-ФЗ признаются утратившими силу положения законодательства, касающиеся регулирования деятельности блогеров, в частности, признана утратившей силу статья 10.2 закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» и п. 2 ст. 1 Федерального закона от 05.05.2014 №97-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам упорядочения обмена информацией с использованием информационно-телекоммуникационных сетей»; Роскомнадзор прекращает вести реестр блогеров // <https://rkn.gov.ru/news/rsoc/news48342.htm>

² В соответствии с данным нововведением гражданские инициативы, набравшие сто тысяч голосов в течение одного года, должны быть в последствие рассмотрены экспертными группами, которые наделены правом рекомендовать их для рассмотрения Государственной Думой Российской Федерации. «Российская общественная инициатива» учреждена Указом Президента Российской Федерации от 07.05.2012 № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления» // Российская газета. 2012, 9 мая.

³ См.: Указ Президента РФ от 04.03.2013 г. № 183 «О рассмотрении общественных инициатив, направленных гражданами Российской Федерации с использованием Интернет-ресурса «Российская общественная инициатива» // www.pravo.gov.ru.

⁴ См.: Витрук Н.В. Указ.соч.