

Лиликова Оксана Сергеевна,
кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры трудового и предпринимательского права,
юридический институт НИУ «БелГУ»
(Белгород, Россия)

Самсонов Денис Дмитриевич,
студент юридического института НИУ «БелГУ»
(Белгород, Россия)

ПРЕЕМСТВЕННОСТЬ РИМСКОГО ПРАВА КАК ПРИЗНАК ЦИВИЛИЗОВАННОСТИ ГОСУДАРСТВА, ОСНОВАННОГО НА РЫНОЧНЫХ ОТНОШЕНИЯХ

Аннотация. В статье рассматривается вопрос значения римского права для мировой и в частности российской юриспруденции и соотносимость рецепции римского права с цивилизованностью государства и развитием рыночных отношений. Проблематика данного вопроса стоит остро, с одной стороны в политической и идеологической отрасли управления государства, с другой в практическом ключе употребления современного гражданского права в современных российских условиях развития рыночных отношений.

Ключевые слова: римское право, система, цивилизация, рецепция, рыночные отношения, нормы права.

Римское право как один из элементов развития цивилизации сохранило свой статус и по сей день. Некоторые ученые связывают рецепцию римского права как один из факторов развития цивилизации. Чем же римское право заслужило такой статус? Известное изречение, что «Рим трижды покори́л мир: христианством, легионами и правом» ставит данное право в один ряд с одной из великих религий мира и армией, благодаря которой создано одно из мощнейших государств мира. Данный факт подогревает интерес к феномену долговечности правовых норм, системы, которая была заложена полторы тысячи лет назад.

Система римского права «возвращалась к жизни» тогда, когда товарно-денежные отношения, в каком-либо государстве достигало определенного уровня развития. Первым примером можно считать, средневековую Европу, которая перешла от натурального феодального хозяйства на иной уровень рыночных отношений на рубеже XV века. Именно Европейские государства, первые и больше всех вобрали наследие Рима. Ведь именно Европейские государства стремились восстановить или скорее нажиться на Риме, поочередно называя себя наследником этой великой империи. (Этот процесс начался практически сразу после 476 г., самыми известными реставрациями можно назвать империю Карла Великого, и Священную Римскую Империю Германской Нации). Основным элементом этого наследия было, прежде всего, римское право. Рецепция происходила постепенно, потому что с развитием рыночных отношений требовались институты, которых попросту не было в национальных правовых системах стран Европы и заимствование права страны, которую их предки и разрушили, было отличным средством для восполнения пробелов. Это дало большой толчок в развитии рыночных отношений и стало одной из причин, благодаря которой современная Западная Европа находится в списке лидеров практически во всех отрас-

лях нашей жизни (наука, права человека, экономика, социальная политика). Хотя, в последние десятилетия она начала терять статус «ковательницы политики мира», но этот статус перешел к наследнице Европы – США (которая также вобрала в себя наследие Рима, особенно в формировании государственных органов по принципу разделения властей, и рецепции хоть и косвенно, римских правовых норм). Фактически все остальные страны видят в лидерах европейского мира (к которым причисляют Германию, Францию, Великобританию и т.д.) ориентир, так как по сравнению с ними они находятся далеко позади.

Современные политики, идеологи западной Европы предполагают, что причина «отсталости» других стран происходит, либо из-за отсутствия исторической преемственности, либо из-за неполного заимствования наследия Древнего Рима.

По утверждению Самюэля Хантингтона, «Запад как цивилизация третьего поколения многое унаследовал от предыдущих цивилизаций ... Запад унаследовал от античной цивилизации многое, включая греческую философию и рационализм, римское право, латынь и христианство. Исламская и православная цивилизации также получили наследство от античной цивилизации, но в значительно меньшей мере, чем Запад»¹. Эта точка зрения имеет место быть, если посмотреть на сегодняшнюю расстановку сил по «цивилизованности» в мире. Итак, одним из признаков, предпосылок к цивилизованности, по мнению ученых, политиков и практиков юриспруденции является рецепция римского права в систему национального гражданского законодательства.

Существуют две точки зрения противоположные друг другу среди отечественных ученых по этому поводу, одни ученые считают, что римское право это рабовладельческое право, пережиток прошлого, и что система современного права не нуждается в этом реликте права. Например, профессор В.Н. Синюков пропагандирует полный отказ от «отсталого языческого» права. По его утверждению «нельзя все дальше деградировать до уровня римского права – системы красивой, но языческой, убогой духовно, глубоко устаревшей и неадекватной в трактовке человека и правовых отношений человека после рождения Христа»². Ведь «римское право» – это право античного Рима, право Римского государства рабовладельческого строя³. Из этой трактовки вытекает вопрос «Зачем цивилизациям двадцать первого века право, которое регулировало рабовладельческие отношения?».

Представители «противоположного блока» в отношении к римскому праву не представляют самого слова право, без предпосылки и рецепции в виде системы, которая исчезла в полной мере уже как 6 столетий (с падением Византийской империи в 1453 г.).

Вторая точка зрения более распространена среди ученых и практиков во всем мире, это даже отражается в программах обучения юриспруденции, в которой римское право является обязательной базой. Но прежде всего, интересно влияние римского права на формирование государства. Римское право для современной системы права это, прежде всего обязательный атрибут, без которого не могут существовать рыночные отношения, именно оно разработало все существенные правовые отношения, понятия и институты. Ф. Энгельс считал, что «римское право является настолько классическим юридическим выражением жизненных условий и конфликтов обще-

¹ Хантингтон С. Столкновение цивилизаций. М. 2003. С. 97.

² Давыдов В.И. Проблемы кодификации гражданского законодательства. Кишинев: Штиинца, 1973. С. 207.

³ Новицкий И. Б. Римское право. М., 2014. С. 6.

ства, в котором господствует чистая частная собственность, что все позднейшие законодательства не могли внести в него никаких существенных улучшений»¹.

Но есть одно условие, без которого римское право не сможет «дать плоды» и «чудодейственным образом облагородить систему права» а, следовательно, и жизнь общества, которое развивается по пути рыночных отношений. Римское право расцветает в полную силу, только если имеется подходящая почва. Наша страна в ходе реформ девяностых годов реципировала римское право, даже постановив в указе президента, что «Римское частное право как абстрактное частное право получает статус... общекультурного права России». Общее построение структуры гражданского кодекса Российской Федерации «построена» по стандартной закреплённой еще в дигестах Юстиниана системе «лица – вещи – обязательства». В ходе правовых реформ, происходили реформы экономические: появлялась частная собственность, предпринимательство перестало быть уголовно наказуемым преступлением, страна переориентировалась на капиталистические отношения.

Но почва (социальная политика, отношение населения к праву в целом, к своим правам и обязанностям, вовлечение населения в экономику страны и т.д.) о которой я писал выше, в Российской Федерации была не совсем готова к приобщению к «цивилизации», к реципированию римского права. Поэтому такие институты как сервитут, брачный договор и т.д. должного развития на земле Рюрика так и не получили. На сегодняшний момент ситуация складывается так, что некоторые институты, которые по мнению законодателя должны были привнести элемент цивилизованности остаются лишь на бумаге, но положительные продвижения все же присутствуют.

Таким образом, можно сделать вывод, что в современном мире цивилизованность является важным аспектом и признаком развития государства в целом. Деление мира по такому признаку используется в политическом и идеологическом противостоянии между странами современного мира. Не последнее место в определении цивилизованности имеет рецепция римского права, как общепринятой основы права, без которой рыночные отношения не разовьются, а значит и благополучие населения страны будет под угрозой.

Ляхова Анжелика Ивановна,

кандидат юридических наук,
доцент кафедры уголовного права и процесса,
юридический институт НИУ «БелГУ»,
(Белгород, Россия)

Морозова Екатерина Александровна,

магистрант юридического института НИУ «БелГУ»
(Белгород, Россия)

ТЕНЕВАЯ ЭКОНОМИКА КАК ФАКТОР УГРОЗЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА

Аннотация. В рамках данной статьи производится анализ теневой экономики как угрозы экономической безопасности государства и деятельность государства по

¹ Новицкий И.Б. Римское частное право. М.: ВЮЗИ, 2014. С. 9.