

**Евтушенко Владимир Иванович,**  
кандидат юридических наук,  
заведующий базовой кафедрой истории государственного строительства и  
права в России и Белгородском регионе,  
юридический институт НИУ «БелГУ»  
(Белгород, Россия)

## **ИНСТИТУТ ПОДДАНСТВА И ГРАЖДАНСТВА В РОССИИ: ИСТОРИКО-ПРАВОВЫЕ ПАРАЛЛЕЛИ**

**Аннотация.** В статье рассматриваются вопросы историко-правовой преемственности правовых институтов подданства в Российской Империи и гражданства в Российской Федерации. Проведя анализ законодательства времен Российской Империи, посвященного правовому регулированию отношений в данной сфере – Своду Законов о состояниях (в Российской Империи не существовало единого нормативного акта, посвященного подданству) и современного законодательства Российской Федерации о гражданстве. В статье делается вывод, что говорить о полной преемственности института гражданства нельзя, но отдельные историко-правовые параллели прослеживаются. Также сделан вывод о целесообразности возрождения в современном государстве некоторых законодательно закрепленных в Российской Империи традиций.

**Ключевые слова:** подданство, гражданство, равенство граждан, преемственность, иностранец, инородец, принцип крови, присяга, присяжный лист.

Вопросы историко-правовой преемственности в сфере подданства и гражданства в Российском государстве относятся к вопросам недостаточно исследованным и, соответственно, достаточно спорным. Как правило, в монографических и диссертационных исследованиях об институте подданства в Российской империи упоминается мимоходом, сразу переходя к советскому и постсоветскому периоду. Даже в классическом в данном разделе юриспруденции научном труде О.Е. Кутафина «Российское гражданство»<sup>1</sup> после анализа ряда работ дореволюционных российских ученых, посвященных вопросу сущности подданства и гражданства, не делается выводов о преемственности данных правовых институтов.

Отсутствие глубокого историко-правового осмысления становления правовых институтов подданства в Российской Империи, гражданства в Советской России, затем советского гражданства в СССР и, наконец, гражданства в Российской Федерации порождают прямо противоположные точки зрения на данный вопрос.

Например, Я.Л. Ванюшин в предисловии к своему комментарию к Федеральному закону Российской Федерации «О гражданстве Российской Федерации» отмечает, что «...многие правовые традиции в сфере гражданства, часть из которых берет начало с российского подданства, были сохранены в комментируемом Законе...»<sup>2</sup>, причем набор аргументов для данной точки зрения был выбран довольно странный. По мнению Я.Л. Ванюшина, это «...приоритет «права крови», разнообразие форм приема, равенство граждан и многое другое».

---

<sup>1</sup> Кутафин О.Е. Российское гражданство. М.: Юрист, 2004. 589 с.

<sup>2</sup> Ванюшин Я.Л. Комментарий к Федеральному закону от 31 мая 2002 года № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» (постатейный) // СПС КонсультантПлюс, 2014.

О приоритете «права крови» будет сказано ниже, разнообразие форм приема достаточно сомнительный аргумент в проведении параллели между институтами подданства и гражданства, равно как и упоминание о равенстве граждан.

В Российской Империи подданные даже в соответствии с законодательством не были равны. Например, в соответствии со Сводом Законов о состояниях (необходимо отметить, что в Российской Империи не существовало единого нормативного акта, посвященного подданству) в Российской Империи устанавливались «...следующие права состояния в государстве...»:

– «...для природных обывателей, составляющих городское и сельское население»;

– «...для инородцев, оседлых и неоседлых (кочевых и бродячих)».

К числу «...обитающих в Российской империи инородцев, коих права по их состоянию определены особыми положениями, принадлежат:

- 1) Сибирские инородцы...;
- 2) Самоеды...;
- 3) Кочевые инородцы...;
- 4) Калмыки...;
- 5) Евреи».

Отдельный правовой статус данным Сводом Законов был установлен для «...иностранцев, в Империи пребывающих», в отличие от Российской Федерации, в которой в соответствии со статьей 62 Конституции «Иностранцы граждане и лица без гражданства пользуются в Российской Федерации правами и несут обязанности наравне с гражданами Российской Федерации»<sup>1</sup>.

Также Свод Законов устанавливал, что в составе городского и сельского населения «...по различию прав состояния, различаются четыре главных рода людей:

- 1) дворянство;
- 2) духовенство;
- 3) городские обыватели;
- 4) сельские обыватели»<sup>2</sup>.

Данные различия в правовом статусе подданных Российской империи просуществовали в практически неизменном виде до 1917 г.<sup>3</sup>

Точка зрения об отсутствии преемственности институтов подданства и гражданства также встречается в юридической литературе. Так, например, в коллективном комментарии к Конституции Российской Федерации, изданном в 2013 г., данная позиция аргументировалась тем, что «...гражданство в России возникло в марте 1917 г., придя на смену подданству ... после низложения монархии. Нормативные правовые акты, регулирующие содержание этого института, в России неоднократно менялись, между ними отсутствует правовая преемственность...»<sup>4</sup>.

Разумеется, формат статьи не позволяет в полной мере рассмотреть вопрос преемственности правовых институтов подданства Российской империи, советско-

<sup>1</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) // Российская газета. 2009, 21 января.

<sup>2</sup> Свод законов Российской Империи, повелением Государя Императора Николая Первого составленный. Санкт-Петербург, Типография Второго Отделения собственной Его Императорского Величества Канцелярии, 1857.

<sup>3</sup> См.: Исаев М.А. История Российского государства и права. М.: Статут, 2012. 840 с.

<sup>4</sup> Конституция Российской Федерации. Доктринальный комментарий (постатейный) / рук. авт. кол. Ю.А. Дмитриев, науч. ред. Ю.И. Скуратов. М.: Статут, 2013. 688 с.

го и российского гражданства, но, тем не менее, хотелось бы отметить некоторые исторические параллели данных правовых институтов.

Например, приобретение подданства и гражданства по рождению. Как и в Российской Империи, так и в Российской Федерации, ребенок автоматически становился русским подданным или приобретает российское гражданство, если родители его имели. Но это нельзя считать принципом крови, такой принцип в большей степени присущ мононациональным государствам, да и то не всем. Российская Империя прежде, и Российская Федерация сейчас – многонациональные государства и приобретение ребенком подданства и гражданства осуществлялось и осуществляется не по принадлежности к определенной нации (по принципу «крови»), а по правовой связи родителей с определенным государством, выразившееся в форме подданства или гражданства, своего рода принцип гражданства (подданства) родителей. Сложные вопросы разного гражданства родителей в нынешнем законодательстве, в Российской Империи решались крайне просто – жена практически автоматически получала подданство мужа. В подданство Российской Империи жены-иностранки российских подданных принимались даже без присяги. В тоже время, «...иностранки, коих мужья состоят в иностранном подданстве, к принятию присяги отдельно от мужей не допускаются» (ст. 1538 Законов о состояниях Т. IX Свода законов Российской Империи).

В отличие от предусмотренной нынешним законодательством Российской империи сложной, трехступенчатой системы получения гражданства Российской Федерации (разрешение на временное проживание – вид на жительство – гражданство), в Российской Империи данная процедура была достаточно проста. Для получения русского подданства каждому «...пребывающему в Россию иностранцу, кроме евреев, дозволяется просить местное начальство о принятии его в подданство России». Сама же процедура принятия в подданство Российской Империи осуществлялась через принятие присяги (ст. 1540 Законов о состояниях Т. IX Свода законов Российской Империи).

Принять присягу мог даже иностранец, не знающий русского языка, на своем родном, после чего иностранец «...подписывает присяжный лист... в двух экземплярах, из коих один хранится в том месте, где он приведен к присяге, а другой отсылается в Сенат...» (ст. 1543 Законов о состояниях Т. IX Свода законов Российской Империи).

Причем, форма присяги видоизменялась, приобретая все большее гражданское звучание: от клятвы быть «...государю верным, добрым и послушным рабом и подданным...», которое существовала до правления Александра I, до имеющих больше публично-правовую природу обещания «...по крайнему разумению, силе и возможности предостерегать и оборонять, и в том во всем живота своего ... не щадить ... к Его Императорского Величества верной службе и пользе государственной» (приложение к статье 1541 Законов о состояниях «Клятвенное обещание на подданство» Т. IX Свода законов Российской Империи).

Необходимо отметить, что в Российской Империи данный акт совершался на очень высоком уровне. Так, «...приведение иностранца к присяге на подданства России совершается духовной особой его вероисповедания ... в присутствии Губернского правления...» (ст. 1542 Законов о состояниях Т. IX Свода законов Российской Империи).

Представляется, что принятие иностранным гражданином или лицом без гражданства при предоставлении ему гражданства Российской Федерации, присяги, имеющей публично-правовую природу, было бы правильным возродить и в нынешней обстановке. Данное событие необходимо будет проводить в праздничной обстановке, возможно на историческом месте. Помимо придания торжественности и запоминаемости событию, данный акт напомним новому гражданину о великой истории его но-

вой родины и, возможно, это оградит кого-то из вновь принятых в гражданство России, от каких-либо неверных и преступных деяний.

Интересные историко-правовые параллели можно встретить и в более раннем времени. Например, в соответствии с Указом Екатерины Второй, Императрицы и Самодержицы Всероссийской от 16 декабря 1765 г. «О обмежевании земель под население иностранное» «...пусто и бесплодно лежащие земли и дикие поля...» должны выделяться иностранцам «...для единой общей совершенной пользы...»<sup>1</sup>. То есть проблемы привлечения иностранных граждан, трудовых мигрантов, заселения ими труднодоступных районов Российского государства существовали и в то время. И, как и в то время, и сейчас данный вопрос решался принятием соответствующих нормативных актов. На настоящий момент в Российской Федерации решению данной проблемы способствует утвержденная Указом Президента Российской Федерации Государственная программа Российской Федерации по оказанию содействия добровольному переселению в Россию соотечественников, проживающих за рубежом<sup>2</sup>. А Указ Екатерины Второй, таким образом, является прообразом нынешней Государственной программы переселения соотечественников.

Параллель становится еще более явной с учетом разработки Министерством внутренних дел Российской Федерации новой концепции миграционной политики России, которая будет призвана скорректировать действия органов государственной власти в данной сфере в сторону большей лояльности не только к нашим соотечественникам, но и просто к иностранным гражданам и лицам без гражданства, желающим переехать на постоянное место жительства в Российскую Федерацию. По словам разработчиков новой концепции миграционной политики России, её цель можно определить так:

«...Россия должна быть открыта не только для русских и русскоязычных, но и для всех, кто ей лоялен и готов интегрироваться в российское общество»<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Указы Всесветлейшей Державнейшей Великой Государыни Императрицы Екатерины Алексеевны, Самодержицы Всероссийской, состоявшиеся в 1765 году. Напечатаны по Высочайшему ЕЯ Императорского Величества Повелению. Санкт-Петербург. Императорская Академия Наук.

<sup>2</sup> Указ Президента Российской Федерации от 22.06.2006 № 637 «О мерах по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом» (вместе с «Государственной программой по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом») (в ред. Указа Президента Российской Федерации от 15.03.2018 № 109) // СЗ РФ. 2006. №26. Ст. 2820.

<sup>3</sup> Соловьев В., Самохина С. Великая соотечественная волна. Россию готовят к приему новых граждан // Газета «Коммерсантъ». 2018, 26 октября.