

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(Н И У « Б е л Г У »)**

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ

Кафедра возрастной и социальной психологии

**СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ЛИЧНОСТНОГО РАЗВИТИЯ
СТУДЕНТОВ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО
КОЛЛЕДЖА И ВУЗА**

Выпускная квалификационная работа

обучающегося по направлению подготовки 44.03.02 Психолого-
педагогическое образование, профиль Психология образования
очной формы обучения, группы 02061303
Губаревой Виктории Александровны

Научный руководитель:
к.п.н., доцент
Годовникова Л. В.

БЕЛГОРОД 2017

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. Теоретические основы изучения проблемы личностного развития студентов педагогического колледжа и вуза	7
1.1. Личностное развитие как объект психолого-педагогического исследования.....	7
1.2. Влияние образовательной среды учебного заведения на личностное развитие студентов	14
1.3. Специфика личностного развития студентов колледжа и вуза в современных исследованиях	18
ГЛАВА 2. Эмпирическое изучение личностного развития студентов педагогического колледжа и вуза	26
2.1. Организация и методы исследования.....	26
2.2. Результаты и их обсуждение.....	28
2.3. Рекомендации по личностному развитию студентов колледжа и вуза.....	43
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	47
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	49
ПРИЛОЖЕНИЯ	55
Приложение 1. Диагностические методики в порядке их предъявления.....	56
Приложение 2. Сводные таблицы полученных данных	73
Приложение 3. Результаты статистической обработки данных	82

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность проблемы исследования. Для современного общества на сегодняшний момент особую актуальность представляет личностное развитие студентов как залог формирования готовности к профессиональной деятельности, удовлетворенности ею и успешности в ней.

Учебная деятельность в организации профессионального образования представляется как большой полигон не только для овладения знаниями и умениями, но и для развития личностных структур. Конечно, фундамент и основа личности начинает закладываться задолго до начала овладения профессией в стенах профессионального заведения, но и в этот период можно совершить огромную работу по совершенствованию и развитию личности.

Особый интерес в рамках данного исследования представляет личностное развитие студентов педагогических специальностей. Ведь именно от них во многом зависит развитие наших детей, то, с каким багажом знаний, умений, нравственных установок, личностных качеств ребенок будет обладать по окончании учебной деятельности. Только полноценно и гармонично развитая личность может взрастить таких же полноценно и гармонично развитых людей.

Получить педагогическую специальность можно в вузе и в педагогическом колледже. Выпускники обоих типов учебных заведений по окончании обучения могут полноценно работать педагогами. Поэтому необходимо изучить личностное развитие студентов колледжа и вуза, и на основании полученных данных разработать рекомендации студентам и педагогам профессиональных учебных заведений педагогических специальностей.

Проблема личностного развития студенческой молодежи активно исследуется отечественной и зарубежной наукой.

Среди отечественных ученых, занимающихся изучением личности, наибольший вклад в разработку проблемы внесли Божович Л. И., Выготский Л. С., Кон И. С., Лазурский А. Ф., Леонтьев А. Н., Платонов К. К. Среди зарубежных ученых, изучающих личность Маслоу А., Олпорт Г., Рифф К., Фрейд З., Юнг К. и др.

В исследованиях Ананьева Б. Г., Дворяшиной М. Д., Лисовского В. Т., Никиреева Е. М., Сластенина В. А. и др. показано, что студенчество как особая социально-психологическая возрастная категория отличается интенсивным личностным развитием.

Изучением образовательной среды учебного заведения занимались такие ученые как: Корчак Я., Ясвин В. А., которые определили сущность и типы образовательной среды; Баева И. А., Семикин В. В., занимающиеся изучением психологической безопасности образовательной среды, ее диагностики и оценки; Ковалев Г. А., изучавший уровни образовательной среды.

Большое количество работ говорит об актуальности нашей темы, но вопрос об особенностях личностного развития студентов педагогического колледжа и вуза остается открытым, что определяет проблему нашего исследования.

Проблема исследования: каковы особенности личностного развития студентов педагогического колледжа и вуза?

Цель: выявить особенности личностного развития студентов педагогического колледжа и вуза.

Объект исследования: личностное развитие студенческой молодежи.

Предмет исследования: личностное развитие студентов в образовательной среде педагогического колледжа и вуза.

Гипотеза: личностное развитие студентов педагогического колледжа и вуза будет иметь определенные различия, а именно:

- 1) для студентов вуза характерно более позитивное самоотношение, с высоким уровнем самоуважения, чем для студентов колледжа;

- 2) временная перспектива студентов вуза имеет выраженную направленность на будущее, а у студентов колледжа на настоящее;
- 3) для студентов вуза свойственна более высокая осмысленность жизни, чем для студентов колледжа.

В соответствии с целью, объектом, предметом и гипотезой, были сформулированы следующие **задачи**:

- 1) проанализировать теоретические подходы по данной проблематике;
- 2) изучить смысложизненные ориентации, временную перспективу, самоотношение как значимых показателей личностного развития студентов колледжа и вуза;
- 3) выявить различия в показателях личностного развития студентов в образовательной среде колледжа и вуза;
- 4) изучить наличие/отсутствие различий в содержательных характеристиках образовательных сред колледжа и вуза;
- 5) разработать рекомендации по развитию личности студентов в образовательной среде колледжа и вуза.

Теоретико-методологические основы исследования: положения акмеологического (Выготский Л. С.) и субъектно-деятельностного (Рубинштейн С. Л) подходов в психологии; методологические принципы деятельностной теории личности (Абульханова-Славская К. А., Брушлинский А. В., Леонтьев А. Н., Рубинштейн С. Л.).

Для достижения цели и решения поставленных задач, были использованы следующие **методы**:

1. Организационные методы - метод поперечных срезов.
2. Эмпирические или методы сбора данных – опрос, тестирование.
3. Методы обработки полученных данных – качественные (дифференциация материала по группам, анализ) и количественные (программы MS Excel и SPSS Statistics 13.0, непараметрический статистический критерий Манна-Уитни) методы.

4. Интерпретационные – структурный метод.

Методики исследования:

1. Тест-опросник самоотношения (В. В. Столин, С.Р. Пантелеев).
2. Опросник временной перспективы Ф. Зимбардо (ZTPI).
3. Тест смысло-жизненных ориентаций Д. А. Леонтьева.

Выборка и база исследования: исследование проводилось на базе Педагогического института НИУ «БелГУ» и Белгородского педагогического колледжа. В исследовании приняли участие 44 студента педагогического колледжа, по направлению подготовки 050144 «Дошкольное образование» и 44 студента направления подготовки 44.03.01 «Педагогическое образование» факультета дошкольного, начального и специального образования Педагогического института НИУ «БелГУ». Общее количество выборки 88 человек (девушки). Средний возраст исследуемых студентов колледжа 19,2; студентов вуза 20,6.

Структура выпускной квалификационной работы соответствует цели и задачам исследования и включает введение, две основные главы, заключение, список использованных источников, включающий 59 наименований. В работе представлено 4 таблицы, 3 рисунка. Общий объем работы составляет 55 страниц.

ГЛАВА 1. Теоретические основы изучения проблемы личностного развития студентов педагогического колледжа и вуза

1.1. Личностное развитие как объект психолого-педагогического исследования

В отечественной и зарубежной психологии существуют различные точки зрения относительно понятия «личность» и ее структуры. Основные подходы к определению личности и ее структуры имеют свои различия.

Психологический словарь, под редакцией А. В. Петровского и М. Г. Ярошевского, трактует определение «личность» следующим образом: «Личность - 1) человек как субъект социальных отношений и сознательной деятельности; 2) определяемое включенностью в социальные связи системное качество индивида, формирующееся в совместной деятельности и общении. Т. е. это человек или субъект, и в тоже время системное качество индивида [27, с. 68].

В. И. Слободчиков и Е. И. Исаев определяют личность следующим образом: «Личность есть целостность субъективной реальности и способ бытия человека в системе взаимоотношений с другими; личность – субъект, свободно определившийся в пространстве культуры и времени» [18, с. 167].

И. С. Кон [24] считал, что личность – это система, которая приспосабливается к своей внешней и внутренней среде, целенаправленно и активно стремится изменить эти среды, адаптация их к своим осознанным потребностям.

К. Юнг понимал под личностью «...высшую реализацию врожденного своеобразия у отдельного живого существа, результат наивысшей жизненной стойкости, абсолютного приятия индивидуального сущего и максимально успешного приспособления к общезначимому при величайшей свободе выбора» [55, с. 187].

А. Н. Леонтьев, представитель деятельностной теории личности, определяет личность как качественно новое образование, которое формируется благодаря жизни в обществе. Он считал, что «личность не есть простое биологическое единство, это есть высшее единство, историческое (общественное) по своей природе. Это единство — личность — не дано изначально. Человек не рождается в качестве личности. Личность человека возникает в ходе развития его жизни» [32, с. 195].

Личность – относительно поздний продукт общественно – исторического и онтогенетического развития человека; она «производится», создается общественными отношениями, в которые индивид вступает в своей деятельности [52]. Личность изначально возникает в тот момент, когда человек вступает в историю, и он становится личностью исключительно как субъект общественных отношений. «Личность человека, ни в каком смысле не является предсуществующей по отношению к его деятельности, как и его сознание, она ею порождается» [31, с. 173]. Только в деятельности личность развивается, растет, прогрессирует.

В гуманистической психологии А. Маслоу структура личности рассматривается в зависимости от ее базовых потребностей. Это – «физиологические потребности, потребности в безопасности и защите, в принадлежности и любви, в признании и самоуважении, в самоактуализации и личном совершенствовании. Над ними возвышаются метапотребности как бытийные ценности (потребности в познании и понимании, эстетические потребности)» [36, с. 78].

К. К. Платонов предложил иерархическую структуру личности, взяв за основу «...отношения биологического и социального, врожденного и приобретенного, содержательного и процессуального» [38, с. 138]. Он рассматривает личность как динамическую систему, т. е. это система, которая развивается в течение времени.

К. К. Платонов, используя определенные критерии анализа личности, выделил следующие ее структурные компоненты:

1) направленность личности, которая проявляется в виде моральных черт. Они не имеют врожденных задатков и формируются путем воспитания. Поэтому она может быть названа социально обусловленной. Она включает желания, интересы, склонности, стремления, идеалы, убеждения, мировоззрения;

2) социальный опыт, «объединяет знания, навыки, умения и привычки, приобретенные путем обучения, но уже с заметным влиянием биологически, и даже генетически обусловленных свойств личности»;

3) психические процессы. Это функции памяти, эмоций, ощущений, мышления, восприятия, чувств, воли. К. К. Платонов намеренно устанавливает такой порядок их следования, подчеркивая тем самым силу биологической и генетической обусловленности психических процессов и функций;

4) биопсихические свойства, в которую входят «половые и возрастные свойства личности, типологические свойства личности (темперамент). Компоненты этой подструктуры биологически обусловлены [28, с. 125-126].

Таким образом, по мнению К. К. Платонова, в эти подструктуры «...могут быть уложены все известные свойства личности» [28, с. 126]. Все подструктуры неразрывно связаны и последовательно подчиняются друг другу.

А. Г. Ковалев [20] описывает схожую структуру личности. По его мнению, эта структура образуется путем соотношения психических процессов, психических состояний и психических свойств личности, то есть в виде союза способностей, темперамента и направленности.

Структуру личности А. Г. Ковалев описывает как «синтез сложных структур: темперамента (структуры природных свойств); способностей (система индивидуальных, волевых и эмоциональных свойств); направленности (система потребностей, интересов, идеалов)» [5, с. 74].

Жизнь человека находится под влиянием внешних обстоятельств и претерпевает большое количество разных изменений, связанных с ростом, взрослением и старением, формированием личности, прохождением жизненных циклов. Кроме того, эти изменения могут быть связаны с приобретением нового опыта, качеств и навыков, выработкой новых убеждений. В процессе жизнедеятельности мы постоянно меняемся, оказываясь в незнакомых обстоятельствах, сталкиваясь с многообразными ситуациями, общаясь с различными людьми.

Процесс этих изменений может быть сознаваемым и принимаемым в разной степени. Когда мы положительно оцениваем произошедшие с нами изменения – мы называем это развитием.

Личность – это конкретный человек, являющийся представителем определенного общества, определенной социальной группы, занимающийся определенным видом деятельности и наделенный индивидуально-психологическими особенностями. Личность - система социально значимых качеств индивида, мера овладения им социальными ценностями и его способность к реализации этих ценностей.

Источником развития личности являются условия ее жизни, социально-исторический контекст. Как социальное существо человек проходит отдельные этапы социализации в онтогенезе. Общество на каждой ступени своего развития задает развивающейся личности некоторые общие принципы восприятия и интерпретации окружающего мира, определяет значение тех или иных моментов жизни, формирует некоторую направленность на определенные ценности, а развивающаяся личность уже на ранних этапах своего онтогенеза, жизненного пути является активным субъектом формирования своих собственных индивидуально-личностных эквивалентов этих норм [4].

Само понятие личностного развития в отечественной психологии строго не определено и крайне размыто. Например, Л. И. Божович определяет личностное развитие как процесс качественного и

количественного изменения в развитии ребенка, которые происходят под влиянием внешних и внутренних факторов [9]. По ее мнению, «Личность — это человек, который достиг определённого, достаточного уровня своего психического развития» [10, с. 180]. Можно проследить схожесть с идеями А. Н. Леонтьев и С. Л. Рубинштена, которые говорили о том, что личностью не рождаются, а ее становление достаточно отсрочено во времени.

Одним из первых, кто занимался проблемой личностного развития, был А. Ф. Лазурский. Он предложил уровневую теорию, согласно которой человек может находиться на различных уровнях развития личности. На низшем уровне внешние обстоятельства, или среда, преобладают над личностными характеристиками людей. На среднем располагаются люди «приспособившиеся», они «...обладают большей способностью приноровиться к окружающей среде, найти в ней свое место, и использовать ее для своих целей» [29, с. 18]. Высший уровень занимают люди творческие, одаренные в чем-либо и проявляющие собственные личностные черты независимо от жизненных обстоятельств, способные вести за собой людей, прокладывать им дорогу. Таких людей Лазурский относил к «приспособляющим» окружающую среду к себе [29, с. 19]. Как отмечает Д. А. Леонтьев [33], этот подход А. Ф. Лазурского проделал путь к вершинным проявлениям собственно личности, к уровням развития и собственной неадаптивной активности личности.

К. Рифф выделяет личностное развитие как «...одно из основных измерений психологического благополучия наряду с целью в жизни, компетентностью, самопринятием, позитивными отношениями с другими людьми и автономией. В качестве факторов благополучия можно выделить следующие параметры: цели, культура, самоотношение, черты личности, социальные отношения и психологические потребности» [49, с. 17]. Таким образом можно заметить еще одну точку зрения относительно понятия «личностное развитие» и определить, его не только как процесс, но и как некий качественный результат.

Г. Олпорт считал, что «...личностное развитие и созревание человека есть продолжающийся всю жизнь процесс его становления. Желательной целью личностного развития является самый высокий достижимый уровень зрелости» [40, с. 352].

Согласно К. Г. Юнгу [55] личностное развитие идет спиралеобразно через повторяющиеся уровни развития на протяжении всей жизни человека, индивидуация и есть последовательное прохождение этих стадий, главной целью при этом является самореализация.

А. Маслоу [36] рассматривает личностное развитие как последовательное удовлетворение высших потребностей на основании достигнутых базовых.

В психологии понятие «жизненные планы» связывают с развитием высшего уровня личности [11]. Т.е. существуют подходы, которые рассматривают развитие личности не как процесс, а как некоторый результат этого развития.

В отечественном подходе, в рамках культурно-исторического подхода, Л. С. Выготский [13] считает, что личность охватывает единство поведения, отличающееся признаком овладения, которое обуславливает собой развитие всех психических функций, поднимает их на высшую ступень. Он определял развитие личности как развитие, прежде всего, способности к опосредствованному поведению, при котором средствами являются социальные ценности и нормы.

И. С. Кон под развитием личности подразумевает «...активно-творческую, свободную и осознанную собственную социальную активность. Развитие происходит в процессе индивидуального развития методом проб и ошибок» [24, с. 168].

К. А. Абульханова–Славская под личностным развитием подразумевает «...выстраивание жизненной линии собственными возможностями и силами», это «...не движение во времени жизни, вдоль жизни, а подъем

вверх, к новому качеству ее осуществления, что приводит к глубине личности и глубине жизни» [1, с. 35]

В. А. Петровский рассматривал природу личности и личностного развития и ввел понятие субъекта и субъектности. «Субъект - индивидуум, носитель активного отношения к миру, способный структурировать свое поведение» [41, с. 7], а в понятие субъектности вкладывает «...свойство самодетерминации бытия человека в мире или особого рода причинности» [41, с. 193]. По его мнению, личность есть саморазвивающаяся система: «быть личностью — значит быть субъектом своей собственной жизнедеятельности, строить свой контакт с миром» [42, с. 297]. То есть, личностное развитие совершается в процессе порождения самого себя как субъекта, отражения себя в собственной личности и в других людях, потом вновь порождения себя.

Таким образом, анализ различных концепций и взглядов, касательно личности человека, ее структуры и развития, позволил нам сделать вывод о том, что личность – это некий качественный продукт, который создается человеком в процессе его онтогенеза, посредством контакта с окружающей средой. Ее структура имеет уровневое строение, в которой социальное базируется на биологических механизмах. А направленность – высший уровень в структуре личности человека.

Личностное развитие, в свою очередь, это процесс определенных качественных и количественных изменений, и как любой процесс, оно имеет некоторый результат этих изменений. Определенный уровень личностного развития выступает результатом целостного процесса онтогенеза личности. В рамках нашего исследования вслед за учеными мы будем рассматривать определенный уровень личностного развития как совокупность свойств и качеств, характеризующих результат становления личности в студенческом возрасте.

1.2. Влияние образовательной среды учебного заведения на личностное развитие студентов

Мысль о том, что среда является фактором развития личности и интеллекта человека для отечественной психологии и педагогики неоспорима. Но каким именно будет являться это влияние зависит от характеристик самой среды. Влияние среды может быть как положительным, т.е. стимулирующим развитие, а может быть негативным, которое угнетает развитие личности.

Словарь С. И. Ожегова трактует понятие «среда» следующим образом «Среда – окружающие социально-бытовые условия, обстановка, а также совокупность людей, связанных общностью этих условий» [39, с. 117].

Среда человека это не просто то, что его окружает, «окружение, которое он воспринимает, на которое реагирует, с которым вступает в контакт» [58, с. 214].

Согласно определению, Л. И. Новиковой, среда есть «...совокупность условий, влияющих на развитие и формирование способностей, потребностей, интересов, сознания личности. Основным критерием выделения среды является факт взаимодействия: средой является та часть мира, с которой субъект взаимодействует» [37, с. 112]. Это позволяет рассматривать личность как представителя среды, и в тоже время как носителя этой среды.

Среда играет двойную роль: во-первых, выступает источником информации, которая позволяет человеку предсказать возможные последствия альтернативных способов действия; во-вторых, она является ареной, на которой осуществляется деятельность человека. Последствия этой деятельности в значительной мере являются результатом не только намерений, но и ограничений, обусловленных характером среды [30, с. 41].

Различается большое количество различных сред: социальная, культурная, образовательная, социально-экономическая, окружающая, семейная. В нашем исследовании нас интересует среда образовательная.

Баева характеризует образовательную среду как «...совокупность социальных, культурных, а также специально организованных в образовательном учреждении психолого-педагогических условий, в результате взаимодействия которых с индивидом происходит становление личности, ее мировосприятие» [6, с. 21].

Т. Гущина [16] доказывает, что под образовательной средой следует понимать систему педагогических и психологических условий, которые создают возможность для раскрытия уже сформированных способностей и индивидуальных особенностей личности, так и еще не проявившихся интересов и способностей.

В. А. Ясвин под образовательной средой (или средой образования) понимает «...систему влияний и условий формирования личности по заданному образцу, а также возможностей для ее развития, содержащихся в социальном и пространственно-предметном окружении» [58, с. 6].

Согласно идее В. А. Ясвина [58], образовательная среда может быть отнесена к одному из четырех базовых типов: — «догматическая образовательная среда», способствующая развитию пассивности и зависимости (догматическая воспитывающая среда по Я. Корчаку); «карьерная образовательная среда» способствующая развитию активности, но и зависимости ребенка («среда внешнего лоска и карьеры» по Я. Корчаку); «безмятежная образовательная среда», способствующая свободному развитию, но и обуславливающая формирование пассивности ребенка («среда безмятежного потребления» по Я. Корчаку); наконец, «творческая образовательная среда», способствующая свободному развитию активного ребенка («идейная воспитывающая среда» по Я. Корчаку).

С. Тарасов определяет типы образовательных сред по следующим признакам: стилем взаимодействия в среде (конкурентная — кооперативная,

гуманистическая — технократическая и т. п.); характеру отношений к социальному опыту и его передачи (традиционная — инновационная, национальная — универсальная и т. п.); степенью творческой активности (творческая — регламентированная); характером взаимодействия с внешней средой (открытая — закрытая)» [54, с. 882].

С. Н. Козловская говорит о том, что «...образование в университете фундаментальное и синтетическое: студентам не излагают единственно истинные знания, а предлагают через всестороннее рассмотрение материала и проведение самостоятельного анализа определить собственный взгляд на многие вопросы» [22, с. 162]. «Практическая направленность обучения студентов — основное направление подготовки студентов колледжа» [17, с. 267]. Таким образом, можно заключить, что основное различие специфики обучения в колледже и вузе это цели и направленность обучения, а также способы получения знаний.

Психологическое качество образовательной среды, прежде всего, определяется характером взаимодействия субъектов образовательного процесса, на фоне которого реализуются потребности, возникают и разрешаются межличностные и групповые конфликты. «Если рассматривать образовательную среду с точки зрения предоставляемых ею образовательных возможностей, то интегративным критерием качества развивающей образовательной среды является способность этой среды обеспечить всем субъектам образовательного процесса систему возможностей для эффективного личностного саморазвития» [59, с. 177].

И. С. Кон отмечал, что «...процесс личностного развития подразумевает активно-творческую, свободную и осознанную собственную социальную активность личности, ее собственный, индивидуальный путь развития, построение своего жизненного пути методом проб и ошибок» [24; с. 169-170].

По мнению Л. И. Божович [10], личностное развитие осуществляется в условиях постоянной творческой активности человека, направленной на

перестройку и самого себя, и внешней среды, а не в условиях приспособления к ее требованиям. Образовательная среда, в которой есть место собственной творческой активности человека, является развивающей. Развивающая среда рассматривается как социокультурное и педагогическое пространство, которое основано на взаимодополняемом деятельностном общении всех участников образовательного процесса. Но, по мнению специалистов, не всякая образовательная среда может считаться развивающей. Самым важным критерием качества развивающей образовательной среды многие ученые считают способность этой среды дать возможность всем субъектам образовательного процесса систему возможностей для продуктивного личностного развития собственной личности (Г. П. Андреева, Л. П. Буева, В. С. Леднёв, Ю. С. Мануйлов, Л. Н. Седова, В. И. Ясвин и др.) [57].

Свойственные среде особенности, каким-либо образом находят отражение в психологических особенностях конкретных личностей. Важно отметить, что социальная среда, кроме того, что формирует психологические свойства личности, еще и определенным образом оказывает влияние на развитие психических процессов человека.

Таким образом, среда – это окружение, с которым человек непосредственно взаимодействует. Рассматривая образовательную среду, мы понимаем систему социальных, педагогических и психологических условий, в результате взаимодействия с которыми происходит формирование и развитие личности.

1.3. Специфика личностного развития студентов колледжа и вуза в современных исследованиях

Как возрастная категория студенчество представляет собой некий переходный этап от созревания к взрослости и описывается как поздняя юность – ранняя взрослость [3].

Студенческий возраст представляет собой особый период жизни человека. Психологической школе Б. Г. Ананьева принадлежит идея выделения студенчества в самостоятельную социально-психологическую категорию. В исследованиях Л. А. Барановой, М. Д. Дворяшиной, Ю. Н. Кулюткина, Е. И. Степановой, Л. Н. Фоменко, В. А. Якунина и др. накоплен большой эмпирический материал наблюдений, а также достаточно глубокие теоретические обобщения по этой проблеме [54].

В исследованиях многих авторов (В. Т. Лисовского, Дворяшиной М. Д., Ананьева Б. Г., Сластенина В. А., Никиреева Е. М. и др.) [14] показано, что именно студенческий возраст отличается интенсивным личностным развитием. Л. С. Выготский считает, что развитие личности в процессе онтогенеза происходит неоднородно. Литические периоды, во время которых происходят количественные изменения в развитии, сменяются критическими периодами, когда происходят качественные преобразования, они могут иметь довольно серьезные скачки в развитии. Психологический возраст человека описывает основное содержание какого-либо этапа в развитии человека и предполагает качественный переход от одного способа жизни к другому.

Этот переход осуществляется на основе изменения жизнедеятельности индивида и той позиции, которую занимает субъект в системе общественных отношений. Поэтому одним из центральных понятий, которое характеризует развитие личности на том или ином этапе ее развития, является понятие социальной ситуации развития. Это понятие отражает особенности отношений личности с окружающей внешней средой. Как писал

Л. С. Выготский [45], к началу каждого возрастного периода складывается совершенно своеобразное, специфическое для данного возрастного периода, исключительное, единственное и неповторимое отношение между человеком и окружающей его действительностью, прежде всего социальной. Это и называется социальной ситуацией развития.

Одной из особенностей социальной ситуации развития юных людей - студентов является то, что они находятся еще только на пороге взрослой жизни. И в социальном и личностном смысле пока недостаточно готовы к ней. Многие физические и психические качества необходимо целенаправленно развивать, а также юношам нужно адаптироваться к новым условиям взрослой жизни.

В своем исследовании «личностного и профессионального развития студентов» А. Г. Портнова и Н. С. Залюбовская выяснили, что студенты вуза «стремятся быть уверенными в себе и берут ее за основу личностного развития», важной является ценность здоровья, как одна из характеристик зрелой личности, а также ценность семейной жизни; студенты вуза стараются с оптимизмом смотреть на жизнь, также они подчеркивают значимость такой ценности как отстаивание своего мнения, «...что свидетельствует о выработанной собственной жизненной позиции личности» [42, с. 161]. На основе этого исследования можно сделать вывод, что студенты вуза имеют достаточно высокий уровень сформированности ценностной системы. Также А. Г. Портнова и Н. С. Залюбовская определили, что большинство студентов вуза «способны переживать настоящий момент своей жизни по всей его полноте, ощущать неразрывность прошлого, настоящего и будущего, то есть видеть свою жизнь целостной, воспринимать процесс своей жизни как интересный, эмоционально насыщенный и наполненный смыслом» [43, с. 162]. В заключении они приходят к выводу о том, что основная часть респондентов имеет высокий уровень личностного развития.

Т. И. Вожиевская, исследуя когнитивное и личностное развитие студентов педагогического вуза, выявила наиболее выраженные черты

личности, присущие студентам вуза - «...общительность, работоспособность, эмоциональная зрелость, разговорчивость, искренность в отношениях с людьми, активность, жизнерадостность, дипломатичность, добросовестность, практичность, предпочтение работать и принимать решения вместе с другими людьми, что является позитивным для овладения педагогической деятельностью» [12, с. 104-105].

А. С. Ковдра [21] изучая психологические особенности временной перспективы студентов вуза, смогла выделить следующие психологические факторы, детерминирующие временную перспективу студентов вуза: «фактор осмысленности жизни», «фактор ответственности перед жизнью», «фактор управляемости жизни», «фактор насыщенности жизни». Наибольшее воздействие на временную перспективу оказывает фактор «осмысленности жизни», который включает в себя самоуважение и гибкость поведения. А. С. Ковдра приходит к выводу, что увеличение проявления осмысленности жизни, самоуважения, гибкости поведения повышает осмысленность жизни в структуре временной перспективы студентов.

Леснянская Ж. А., изучая временную перспективу студентов вуза, выяснила, что «...особенности временной перспективы студентов выпускного курса (большая протяжённость будущего, наполненность будущими событиями, более выраженная направленность на будущее, осознание связи между прошлым и будущим) во многом обусловлены предстоящим окончанием вуза, грядущей итоговой государственной аттестацией и последующим трудоустройством. Некоторые черты временной компетентности, а именно - настойчивость, целеустремлённость - также более развиты у студентов четвёртого курса, что, безусловно, является результатом прохождения ими через образовательный процесс в вузе» [35, с. 64].

Таким образом, исследователи приходят к выводу, что студенты вуза имеют довольно высокое развитие личности, особенно по показателям

направленности временной перспективы, ценностно-смысловой сферы личности.

М. В. Коржукова, изучая временную транспективу студентов колледжа, пришла к выводу, что они «...в равных долях характеризуются как позитивным, так и негативным отношением к прошлому. В отношении к настоящему в группе студентов колледжа в большей степени преобладает гедонистическая направленность» [26, с. 231].

И. И. Потапова в своем исследовании ценностных ориентаций студентов колледжа выяснила, что «...ценностная ориентация на здоровье (как стандартная ценность, передающаяся из поколения в поколение), любовь, наличие друзей, общение, материально обеспеченная жизнь» занимает ведущее место в их системе ценностей» [44, с. 36].

Таким образом, в рассмотренных выше подходах отечественных ученых в качестве отдельного компонента структуры личности выделяется направленность или мотивация. Кроме того, многие психологи именно направленность рассматривают как ведущий компонент структуры личности.

А. Г. Ковалев [20] считает, что развитие личности, а значит и формирование ее направленности идет от разрозненных свойств к более сложным образованиям. Именно данный облик и характеризует «целостный духовный облик человека». Таким образом, направленность, по А. Г. Ковалеву, является высшим уровнем регуляции деятельности и поведения в соответствии с требованиями ситуации.

Б. Г. Ананьев определял направленность личности, как «...общий центр духовного развития личности, включающий ценностные ориентации, жизненную направленность, мотивацию поведения, систему отношений, взаимопроникновение смысла и значений, динамику установки, нравственную позицию личности» [2, с. 75].

По мнению Б. А. Сосновского [56] направленность является стержневой психологической особенностью, поскольку структурирует все другие свойства и проявления, детерминирует их содержание, систему

отношений человека с миром. Направленность характеризует не деятельность, не единичные акты поведения, а субъекта со стороны его разнообразных устремлений.

Непосредственно с направленностью связаны смысложизненные ориентации. Н. Г. Каунова [19] считает, что это целостная система сознательных и избирательных связей, отражающая направленность личности, наличие жизненных целей, осмысленность выборов и оценок, удовлетворенность жизнью и способность брать за нее ответственность.

В качестве направленности выделяются смыслообразующие мотивы. А. Н. Леонтьев считал: «Одни мотивы побуждая деятельность вместе с тем придают ей личностный смысл; мы будем называть их смыслообразующими мотивами». Эти смыслообразующие мотивы он выделяет в качестве направленности, и тем самым направленность личности представляет собой иерархию мотивов [31, с. 147]. Ю. А. Афонькина [6] пишет, что направленность отражает и обуславливает цели, характеризуется системой доминирующих мотивов, определяющих внутреннюю позицию личности, ее субъективное отношение к действительности; а также проявляется посредством деятельности, участия личности в социальных процессах.

В юношеском возрасте создаются предпосылки для проявления психологического новообразования – смысла жизни, которое развивается на основе становления главного мотива (жизненной цели), выявления и формулирования главной задачи, связанной с отдалённым будущим. «Осознание смысложизненных ориентиров в этот период приобретает перспективную стратегическую направленность, свободу от влияния соблазнов ситуации и сиюминутных, импульсивных побуждений. Возраст юности характеризуется, прежде всего, тем, что внутренний мир и индивидуальные смысловые ориентации приобретают самодостаточность, переходящую в сверхценность. Формируются предпосылки для становления высшей системы регуляции, характерной для зрелой автономной личности – системы, основанной на логике свободного выбора» [8, с. 29].

Смыслоразностные ориентации можно рассмотреть в двух аспектах. Во-первых, это те сферы жизни, в которых данный конкретный человек с наибольшей вероятностью может найти смысл своей жизни. Во-вторых, это связь смысла жизни с будущим, настоящим и прошлым человека. Смыслоразностные ориентации отражают то, насколько в жизни человека присутствует значимая цель, в какой степени он считает процесс своей жизни насыщенным и интересным, и в какой степени он удовлетворен теми результатами, которых уже достиг [15].

Кроме того, в структуре личностной направленности роль субъекта в формировании смысловой базы жизни и степень активности в реализации собственных возможностей отражает самосознание. Самосознание, являясь одним из необходимых внутренних условий непрерывности развития, устанавливает равновесие между внешним влиянием, внутренним состоянием личности и ее поведением. В. В. Столин считает самосознание процессом познания себя и отношения к себе, характеризующимся представлением о себе - «Я-концепцией» или «Я-образом» [49].

Л. И. Божович [10] говорит о том, что структура самосознания состоит из следующих компонентов: самопереживание (самочувствие), самоотношение и самопознание, сюда входят степень притязаний и самооценка.

И. С. Кон [25] разделяет структуру самосознания на уровни. На нижнем уровне «Я - образа» находятся неосознаваемые установки, представленные в переживаниях. Их можно определить через «самочувствие», эмоциональное отношение к себе. Средний уровень - осознание и оценка определённых свойств и качеств. На высшем уровне «Я - образ» встраивается в единую систему ценностных ориентиров человека, связанных с постижением жизненных целей и способов достижения поставленных целей.

И. И. Чеснокова определяет самоотношение как вид эмоциональных переживаний, в которых отражается отношение личности к себе, центральное звено ее внутреннего психического мира [53, с. 51].

Итак, исходя из концепций самосознания ряда авторов, мы пришли к выводу, что самоотношение является базовым компонентом структуры самосознания личности.

Таким образом, проанализировав особенности личностного развития юношеского возраста, мы пришли к выводу, что в качестве основного структурного компонента и высшего уровня личностного развития выделяется направленность личности. Направленность является сложным личностным образованием, определяющим все поведение личности, отношение к себе и окружающим. Под направленностью мы понимаем систему мотивов, желаний, интересов, смыслов, целей, которые стимулируют развитие личности и задают направление этого развития. Основными и значимыми элементами в структуре направленности личности студентов, по нашему мнению, являются смысложизненные ориентации, временная перспектива и самоотношение личности.

Направленность личности формируется и проявляется непосредственно в деятельности и при контакте с социальной средой. Поскольку в рамках нашего исследования изучается юношеский период - студенческий возраст, в качестве социальной среды выступает образовательная среда учебного заведения. Именно образовательная среда колледжа и вуза рассматривается как условие личностного развития студенческой молодежи.

Выводы по первой главе

Подводя итог всему вышесказанному, мы делаем вывод, что личность – это некий качественный продукт, который создается человеком в процессе его онтогенеза, путем непосредственного контакта, взаимодействия с окружающей средой. Ее структура имеет уровневое строение, в которой социальное базируется на биологических механизмах. Личностное развитие, в свою очередь, это процесс определенных качественных и количественных изменений, и как любой процесс, оно имеет некоторый результат этих

изменений. Поэтому определенный уровень личностного развития выступает результатом целостного процесса онтогенеза личности. В рамках нашего исследования мы рассматриваем личностное развитие как совокупность определенных свойств и качеств, характеризующих результат становления личности в студенческом возрасте.

В качестве основного структурного компонента и высшего уровня личностного развития выделяется направленность личности. Направленность является сложным личностным образованием, определяющим все поведение личности, отношение к себе и окружающим. Под направленностью мы понимаем систему мотивов, желаний, интересов, смыслов, целей, которые стимулируют развитие личности и задают направление этого развития. Основными и значимыми элементами в структуре направленности личности студентов, по нашему мнению, являются смысложизненные ориентации, временная перспектива и самоотношение личности.

Направленность личности формируется и проявляется непосредственно в деятельности и при взаимодействии с социальной средой. Личность можно рассматривать как носителя этой среды, так и ее представителя. Среда, в которой находится человек, оказывает непосредственное влияние на формирование его личности. Можно выделить большое количество различных сред, в которых находится человек. Но так как объектом нашего внимания является личностное развитие студенческой молодежи, нас интересует именно образовательная среда.

В рамках данного исследования мы понимаем образовательную среду как систему социальных, педагогических и психологических условий образовательной организации, в результате взаимодействия с которыми происходит формирование и развитие личности. Учитывая, что образовательная среда и специфика обучения в колледже и вузе отличаются, мы предполагаем, что и личностное развитие студентов колледжа и вуза также будет отличаться.

ГЛАВА 2. Эмпирическое изучение личностного развития студентов педагогического колледжа и вуза

2.1. Организация и методы исследования

Теоретические положения, изложенные в первой главе, мы использовали при организации исследования личностного развития студентов в образовательной среде педагогического колледжа и вуза.

В данном параграфе представлено описание логики исследования, выборки испытуемых, обоснование методов исследования, способов обработки эмпирического материала.

Целью эмпирического исследования является выявление особенностей личностного развития студентов педагогического колледжа и вуза в зависимости от образовательной среды учебного заведения.

Гипотеза: личностное развитие студентов педагогического колледжа и вуза будет иметь определенные различия, а именно:

- 1) для студентов вуза характерно более позитивное самоотношение, с высоким уровнем самоуважения, чем у студентов колледжа;
- 2) временная перспектива студентов вуза имеет выраженную направленность на будущее, а у студентов колледжа на настоящее;
- 3) для студентов вуза характерна более высокая осмысленность жизни, чем для студентов колледжа.

Задачи эмпирического исследования:

- 1) изучить смысложизненные ориентации, временную перспективу, самоотношение как значимых показателей личностного развития студентов колледжа и вуза;
- 2) выявить различия в показателях личностного развития студентов в образовательной среде колледжа и вуза;
- 3) изучить наличие/отсутствие различий в содержательных характеристиках образовательных сред колледжа и вуза;

- 4) разработать рекомендации по развитию личности студентов в образовательной среде колледжа и вуза.

Исследование проводилось на базе Педагогического института НИУ «БелГУ» и Белгородского педагогического колледжа. В исследовании приняли участие 44 студента педагогического колледжа, по направлению подготовки 050144 «Дошкольное образование» и 44 студента направления подготовки 44.03.01 «Педагогическое образование» факультета дошкольного, начального и специального образования Педагогического института НИУ «БелГУ». Общее количество выборки 88 человек (девушки). Средний возраст исследуемых студентов колледжа 19,2; студентов вуза 20,6.

Диагностические методики, используемые в ходе исследования:

1. Тест-опросник самоотношения (В. В. Столин, С.Р. Пантелеев). Данная версия опросника позволяет выявить три уровня самоотношения, отличающихся по степени обобщенности: 1) глобальное самоотношение; 2) самоотношение, дифференцированное по самоуважению, аутсимпатии, самоинтересу и ожиданиям отношения к себе; 3) уровень конкретных действий (готовностей к ним) в отношении к своему "Я".

Опросник включает следующие шкалы: Шкала S – интегральная шкала. Шкала I – самоуважение. Шкала II – аутосимпатия. Шкала III – ожидаемое отношение от других. Шкала IV – самоинтерес. Опросник содержит также семь шкал направленных на измерение выраженности установки на те или иные внутренние действия в адрес "Я" испытуемого. Шкала 1 – самоуверенность. Шкала 2 – отношение других. Шкала 3 – самопринятие. Шкала 4 – саморуководство, самопоследовательность. Шкала 5 – самообвинение. Шкала 6 – самоинтерес. Шкала 7 – самопонимание.

2. Опросник временной перспективы Ф. Зимбардо (ZTPI). Данная методика направлена на диагностику системы отношений к временному континууму. Опросник включает следующие шкалы: 1) фактор восприятие негативного прошлого; 2) фактор восприятия позитивного прошлого; 3)

фактор восприятия гедонистического настоящего; 4) фактор восприятия фаталистического настоящего; 5) степень ориентации на будущее.

3. Тест смысло-жизненных ориентаций Д. А. Леонтьева. Данный тест (методика СЖО) Д. А. Леонтьева позволяет оценить "источник" смысла жизни, который может быть найден человеком либо в будущем (цели), либо в настоящем (процесс) или прошлом (результат), либо во всех трех составляющих жизни. Тест включает следующие шкалы: 1) субшкала 1 (цели в жизни); 2) субшкала 2 (процесс жизни); 3) субшкала 3 (результат жизни); 4) субшкала 4 (локус контроля — Я); 5) субшкала 5 (локус контроля — жизнь). Общий показатель — осмысленность жизни (ОЖ).

Статистическая обработка данных проводилась с использованием непараметрических критериев: Манна-Уитни, ϕ^* - критерий – угловое преобразование Фишера. Математическая обработка данных проведена на основе пакета статистических программ SPSS 13.0.

2.2. Результаты и их обсуждение

Представим полученные нами данные, которые позволяют проверить выдвинутую нами гипотезу о том, что личностное развитие студентов педагогического колледжа и вуза имеет определенные различия.

На начальном этапе нашего исследования мы изучили особенности самоотношения студентов колледжа и вуза с помощью теста-опросника самоотношения В. В. Столина и С.Р. Пантелеева, которая позволяет выявить уровень самоотношения. На рисунке 1 представлены обобщенные результаты полученных данных по изучению самоотношения студентов колледжа и вуза.

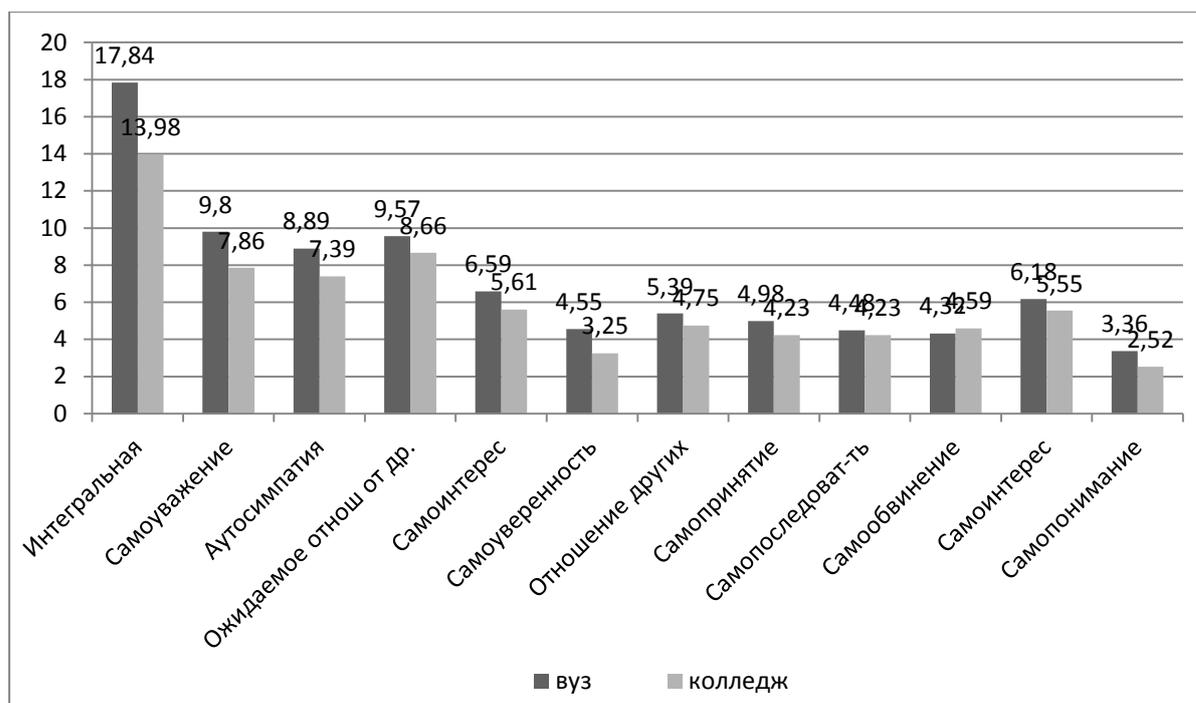


Рис. 1. Выраженность показателей самоотношения студентов колледжа и вуза (ср. б.)

Из приведенного рисунка 1 видно, что имеются различия в самоотношении студентов колледжа и вуза. Практически по всем показателям уровень отношения к себе студентов вуза выше, чем у студентов колледжа. Однако по шкале самообвинение студенты колледжа имеют более высокий показатель.

Наибольшие различия мы можем наблюдать по шкалам интегральная, самоуважение, аутосимпатия, самоуверенность. Подобные результаты говорят о том, что студенты вуза больше верят в свои силы, способности, энергию, самостоятельность, выше оценивают свои возможности, считают, что лучше контролируют свою жизнь и понимают самих себя; больше одобряют себя в целом и в существенных частностях, имеют более позитивную самооценку; отражают большую близость к самому себе, в частности интерес к собственным мыслям и чувствам, готовность общаться с собой «на равных», уверенность в своей интересности для других, чем студенты колледжа.

Студенты колледжа, в свою очередь, больше склонны к проявлению самообвинения. Наблюдаются такие эмоциональные реакции на себя, как раздражение, презрение, издевка, вынесение самоприговоров («и поделом тебе»). Анализируя качественно ответы студентов на вопросы методики, можно заметить, что большинство студентов колледжа положительно ответили на такие вопросы, как «часто я не без издевки подшучиваю над собой», «мое собственное я не представляется мне чем-то достойным глубокого внимания», «иногда мне кажется, что если бы какой то мудрый человек смог увидеть меня насквозь, он сразу бы понял какое я ничтожество».

Можно предположить, что подобные результаты связаны с теми условиями, в которых обучаются студенты. Университетское образование, предполагающее выработку собственных взглядов, мнений и отношений в тех или иных вопросах, вероятно, способствует осознанию себя творцом своего мнения и собственных взглядов, что позволяет более высоко оценивать себя, свои способности и возможности. Кроме того, это предполагает процесс диалога с собственной личностью, помогает лучше узнать себя, учиться прислушиваться к себе. Благодаря этому они чувствуют себя более свободными и независимыми. Что касается, средне-профессионального образования, то оно в основном направлено на практическое применение своих знаний, что не предполагает процесс выработки собственных взглядов и избирания подходов, наиболее подходящих собственной личности.

С. В. Кораблева и А. А. Бирюкова в исследовании самоотношения студентов в ходе вузовской подготовки выяснили, что большинство студентов 3 - 4 курсов имеют высокие значения по шкалам самоуважение, аутосимпатия, самопринятие и самопоследовательность. А низкие показатели имеют по шкалам самоинтерес, ожидаемое отношении от других, самоуверенность и самообвинение. По всем шкалам, кроме самоинтерес и

ожидаемое отношение от других, наши результаты сходятся с результатами данного исследования [23].

С целью выявления значимых различий в уровне самооотношения студентов колледжа и вуза нами был проведен статистический анализ данных с применением критерия Манна-Уитни. Результаты представлены в таблице 1.

Таблица 1

Результаты статистического анализа показателей самооотношения студентов колледжа и вуза

№	Показатели	вуз	Колледж	Асимпт. знач	Uэмп
		Ср. б.			
1	Интегральная (S)	17,84	13,98	,000	542,5***
2	Самоуважение	9,80	7,86	,010	662,0***
3	Аутосимпатия	8,89	7,39	,007	648,0***
4	Ожидаемое отношение других	9,57	8,66	,018	690,0**
5	Самоинтерес	6,59	5,61	,003	626,5***
6	Самоуверенность	4,55	3,25	,001	577,0***
7	Отношение других	5,39	4,75	,020	700,0**
8	Самопринятие	4,98	4,23	,033	717,5**
9	Самопоследовательность	4,48	4,23	,298	848,0
10	Самообвинение	4,32	4,59	,482	885,0
11	Самоинтерес	6,18	5,55	,031	725,5**
12	Самопонимание	3,36	2,52	,023	700,5**
Примечания: * - $p \leq 0,1$; ** - $p \leq 0,05$; *** - $p \leq 0,01$.					

Исходя из результатов статистического анализа самооотношения студентов были обнаружены статистически значимые различия по следующим показателям: интегральная ($U=542,5$ $p<0,01$), самоуважение ($U=662,0$ $p<0,01$), аутосимпатия ($U=648,0$ $p<0,01$), самоинтерес ($U=626,5$ $p<0,01$), самоуверенность ($U=577,0$ $p<0,01$). Действительно, по шкале самоуверенность наблюдается наибольшее различие у студентов колледжа и вуза. Студенты вуза больше верят в свои силы и возможности, считают, что

могут лучше контролировать свою жизнь. Проведя качественный анализ ответов на вопросы опросника, студенты колледжа отрицательно ответили на такие вопросы как «у меня достаточно способностей и энергии воплотить в жизнь задуманное»; «можно сказать, что я ценю себя достаточно высоко»; «думаю, что другие в целом оценивают меня достаточно высоко».

Таким образом, студенты вуза имеют более высокий уровень самооценки, т. е. выше оценивают себя и свои способности, больше уверены в своих силах и считают, что лучше контролируют свою жизнь.

Далее, мы изучили временную перспективу студентов колледжа и вуза, с помощью опросника временной перспективы Ф. Зимбардо, который позволяет диагностировать систему отношений к временному континууму. На рисунке 2 представлены обобщенные результаты полученных данных по изучению временной перспективы студентов колледжа и вуза.

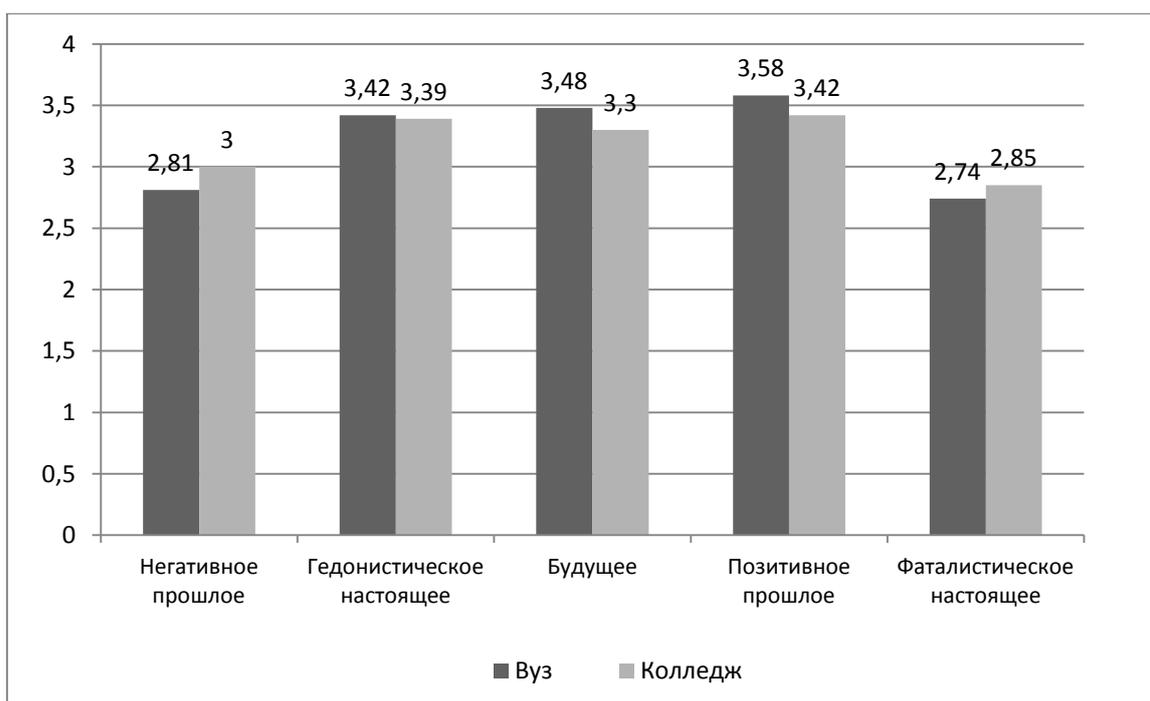


Рис. 2. Выраженность показателей временной перспективы студентов колледжа и вуза (ср. б.)

Из представленного рисунка 2 видно, что имеются некоторые различия в отношении к временному континууму. По таким шкалам как гедонистическое настоящее, будущее и позитивное прошлое студенты вуза имеют большую

выраженность, чем студенты колледжа. По шкалам негативное прошлое и фаталистическое настоящее студенты колледжа имеют большую выраженность, чем студенты вуза.

Обратим внимание на то, что преобладающая направленность и у студентов колледжа и у студентов вуза на позитивное прошлое. Это значит, что студентов очень сильно заботят воспоминания о прошлом, о том, как там было хорошо и беззаботно. Исходя из того, что в нашем исследовании приняли участие студенты старших курсов, можно предположить, что подобные результаты связаны с тем, что они приближаются к моменту, когда им придется сделать шаг во взрослую жизнь, распрощаться с детством, что в свою очередь вызывает беспокойство перед новым этапом в жизни и вызывает ностальгию о собственном прошлом, о тех годах, которые они провели в стенах учебного заведения, о тех людях, с которыми находились, сколько всего пройдено.

Учитывая, что выборку нашего исследования составляют одни девушки, можно предположить, что результаты нашего исследования могут быть объяснены и половой принадлежностью испытуемых. Так, группа ученых, таких как А. Сырцова, О. В. Митина, Дж. Бойд, И. С. Давыдова, Ф. Зимбардо и др. в исследовании феномена временной перспективы в разных культурах, выявили значимые половые различия во временной перспективе у женщин и мужчин. «У женщин показатели по шкалам «Позитивное прошлое» и «Фаталистическое настоящее» выше, чем у мужчин. То есть женщины относятся к своему прошлому теплее и сентиментальнее, им в большей степени свойственно ностальгировать, предаваться приятным воспоминаниям» [51, с. 28].

На втором месте у студентов вуза стоит направленность на будущее. Это означает, что их также заботят перспективы будущего, что их ждет через небольшой промежуток времени, когда они выпустятся из вуза и начнется новый этап - взрослая жизнь. Они начинают размышлять о будущей профессиональной реализации, планировать свой дальнейший путь. У

студентов колледжа на втором месте направленность на гедонистическое настоящее. Это значит, что они, хоть и с грустью, но вспоминают как было в детстве, в начале учебы в колледже, но при всем этом ценят сиюминутные удовольствия, то, что приносит им радость в настоящий момент жизни, без сожаления о дальнейших последствиях своего поведения. Ведь студенты, окончив колледж, вполне могут уже работать по профессии, но, как правило, подавляющее большинство студентов все-таки решают продолжать обучение в вузе, а это значит, что взрослая и самостоятельная жизнь для них пока откладывается на несколько лет, и можно не заглядывать пока в нее с трепетом и волнением.

М. В. Коржукова, изучая временную транспективу студентов колледжа, пришла к выводу, что они «...в равных долях характеризуются как позитивным, так и негативным отношением к прошлому. В отношении к настоящему в группе студентов колледжа в большей степени преобладает гедонистическая направленность» [26, с. 231]. Данное исследование частично подтверждает результаты нашего исследования.

Ж. А. Леснянская, изучая временную перспективу студентов вуза, выяснила, что студенты вуза имеют большую выраженность направленности на будущее, а также позитивно относятся к своему прошлому, что «...свидетельствует об осознании ими связи между прошлым и будущим» [35, с. 64].

На третьем месте, наоборот, у студентов вуза направленность на гедонистическое настоящее, а у студентов колледжа на будущее, что вполне объяснимо.

С целью выявления различий в направленности временной перспективы студентов колледжа и вуза был проведен статистический анализ данных с применением критерия Манна-Уитни. Результаты представлены в таблице 2.

Таблица 2

Результаты статистического анализа показателей временной
перспективы студентов колледжа и вуза

№	Показатели	вуз	Колледж	Асимпт. знач	Uэмп
		Ср.б			
1	Негативное прошлое	2,81	3,00	,277	838,0
2	Гедонистическое настоящее	3,42	3,39	,733	927,5
3	Будущее	3,48	3,30	,085	763,0*
4	Позитивное прошлое	3,58	3,42	,024	699,0**
5	Фаталистическое настоящее	2,74	2,85	,382	863,5
Примечания: * - $p \leq 0,1$; ** - $p \leq 0,05$; *** - $p \leq 0,01$.					

Исходя из результатов статистического анализа временной перспективы студентов были обнаружены статистически значимые различия по показателю «позитивное прошлое» ($U=699,0; p<0,05$), а также на уровне статистической тенденции обнаружены значимые различия по показателю «будущее» ($U=699,0; p<0,1$).

Студенты вуза больше принимают свое прошлое, и понимают, что любой опыт является опытом, который способствует развитию, и приводит к нынешнему состоянию. Они больше рефлексиируют о том, что было пройдено, что узнали, и что пригодиться им в их будущей профессиональной сфере. Можно предположить, что они теплее и сентиментальнее относятся к своему прошлому, чаще ностальгируют о нем и обращаются к своему прошлому опыту за «советом». Скорее всего, это связано с тем, что для многих учеба как таковая закончится навсегда и из-за этого они больше тоскуют и ностальгируют о прошедших годах в стенах вуза. Студенты колледжа, в свою очередь, тоже испытывают подобные чувства, но в меньшей степени.

Что касается направленности на будущее, у студентов вуза она больше выражена, чем у студентов колледжа. Это связано с тем, что студенты вуза оканчивая учебное заведение начинают новый этап в жизни, связанный с

профессиональным путем. Для этого необходимо ставить новые цели, переосмысливать систему приоритетов, строить планы на жизнь в целом. Студенты же колледжа менее обременены этим вопросом. Они, как правило, ограничиваются строительством планов относительно поступления в другое образовательное учреждение. И скорее всего, это решение было принято намного раньше. Поэтому они задумываются о будущем, но в меньшей степени.

Таким образом, преобладающая направленность у студентов колледжа и вуза на позитивное прошлое. При этом у студентов вуза эта направленность выражена больше, чем у студентов колледжа. Студенты вуза, с чувствами вспоминая прошлое и ностальгируя о нем, устремляют свои планы и надежды в будущее, но при этом не забывают и получать удовольствие от настоящего. Студенты же колледжа, в меньшей степени, но тоже ностальгируют о прошлом, но при этом больше ценят радость от жизни в настоящем и получение истинного удовольствия от жизни здесь и сейчас, иногда раздумывая о том, что ждет их в будущем (иногда раздумывая о будущем).

На следующем этапе нашего исследования мы изучили смысложизненные ориентации студентов колледжа и вуза, с помощью теста смысложизненных ориентаций Д. А. Леонтьева, который позволяет оценить "источник" смысла жизни. На рисунке 3 представлены обобщенные результаты полученных данных по изучению смысложизненных ориентаций студентов колледжа и вуза.

Из представленного рисунка 3 видно, что практически по всем шкалам студенты вуза показывают большую выраженность показателей. Однако шкала Локус контроля Я у студентов колледжа имеет большую выраженность, чем у студентов вуза.

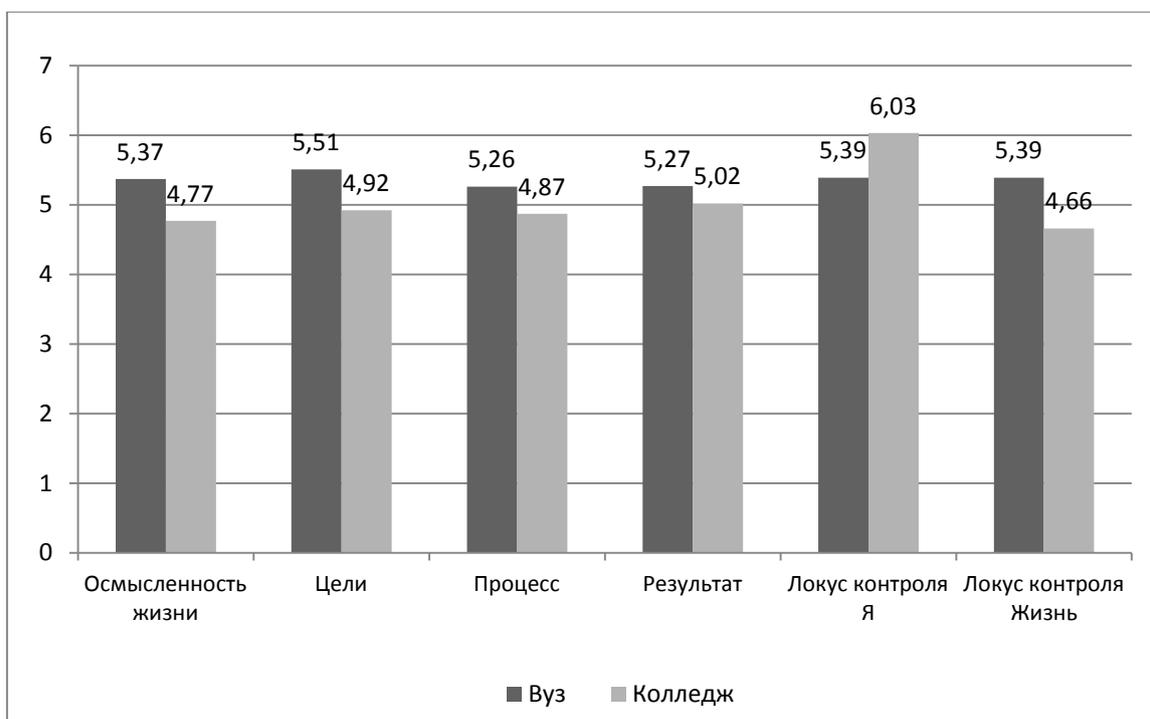


Рис. 3. Выраженность смысложизненных ориентаций студентов колледжа и вуза (ср. б.)

Обратим внимание, что наибольшую выраженность у студентов вуза имеет шкала «цели». Подобные результаты по данной шкале характеризуют студентов вуза как целеустремленных людей, имеющих планы на будущее, и стремящихся к их реализации. Студенты колледжа имеют наибольшую выраженность по шкале «Локус контроля Я». Это говорит о том, что студенты колледжа имеют представление о себе как о сильной личности, способной построить свою жизнь в соответствии со своими целями и задачами.

Далее, на втором месте у студентов вуза находится шкала «Локус контроля Я» и «Локус контроля Жизнь». Вполне справедливо предположить, что результаты по шкалам будут близкими. Так и есть, результаты не различаются. Поскольку контроль себя, своих успехов и устремлений предполагает контроль жизни в целом. Это говорит о том, что они, имея планы на будущее, чувствуют силу собственной личности для их исполнения, способность контролировать свою жизнь и свободно принимать решения и воплощать их в жизнь. У студентов колледжа на втором месте шкала «результат». Это может говорить о том, что студенты колледжа считают, что

прожитая часть жизни продуктивна, что все самое интересное было именно там. По их мнению, детство, самое приятное и интересное время, а то, что ждет их впереди менее привлекательно. Кроме того, учитывая высокий показатель по шкале «Локус контроля Я», это может говорить о том, что они считают, что все принадлежащее им на сегодняшний момент это целиком их личная заслуга.

Наименьшую выраженность студенты вуза имеют по шкале «процесс» и «результат». При высоком значении по шкале «цель» это может говорить о том, что они считают свою нынешнюю жизнь не слишком эмоциональной и насыщенной, в данный момент они не удовлетворены ею, не считают, прожитый отрезок жизни достаточно продуктивным в связи с нереализацией в жизни, но в будущем, в процессе профессионального роста и построением карьеры, они смогут самореализоваться и тогда их жизнь будет более интересна и наполнена. Неожиданные результаты показывают студенты колледжа: по шкале «Локус контроля жизнь» результаты ниже, чем по другим шкалам, и особенно по шкале «Локус контроля я». Противоречивость результатов объясняется определенной неуверенностью в завтрашнем дне, ближайшем будущем, своей способности контролировать события своей жизни. Это подтверждается результатами по методике «Самоотношения» В. В. Столина и С. Р. Пантелеева, где показатели «самоуверенность» и «аутосимпатия» у студентов колледжа ниже, чем у студентов вуза. Это говорит о том, что у студентов колледжа есть ощущение, что жизнь им неподвластна. При высоком показателе по шкале «результат», это может свидетельствовать о том, что студенты считают, что то, что они имеют это не их выбор и при возможности они хотели бы построить свою жизнь иначе. Кроме того, об этом может свидетельствовать тот факт, что многие студенты из пары ответов выбрали вариант «если бы я мог выбирать, то я бы построил свою жизнь иначе».

В исследовании смысложизненных ориентаций студентов вуза Я. В. Сайко [47] так же выяснила, что испытуемые имеют направленность на

будущее, имеют жизненные цели, воспринимают сам процесс жизни как интересный, наполненный смыслом и эмоционально насыщенный, а также удовлетворены пройденным отрезком жизни.

С целью выявления различий в смысложизненных ориентациях студентов колледжа и вуза был проведен статистический анализ данных с применением критерия Манна-Уитни. Результаты представлены в таблице 3.

Таблица 3

Результаты статистического анализа показателей смысложизненных ориентаций студентов колледжа и вуза

№	Показатели	вуз	Колледж	Асимпт.	Uэмп
		Ср. б.		знач	
1	ОЖ	5,37	4,77	,001	565,5***
2	Цели	5,51	4,92	,021	691,5**
3	Процесс	5,26	4,87	,016	680,5**
4	Результат	5,27	5,02	,112	778,0
5	Локус контроля Я	5,39	6,03	,212	819,0
6	Локус контроля Жизнь	5,39	4,66	,002	591,0***
Примечания: * - $p \leq 0,1$; ** - $p \leq 0,05$; *** - $p \leq 0,01$.					

Исходя из результатов статистического анализа смысложизненных ориентаций студентов были обнаружены статистически значимые различия по следующим показателям: осмысленность жизни ($U=565,5$; $p<0,01$); цели ($U=691,5$; $p<0,05$); процесс ($U=680,5$; $p<0,05$); локус контроля жизнь ($U=591,0$; $p<0,01$).

Таким образом, в целом студенты вуза показывают большую осмысленность жизни, чем студенты колледжа. Студенты вуза имеют определенные цели на будущее, видят пути и способы их достижения, кроме того, это подтверждается результатами, полученными с помощью методики «временная перспектива» Ф. Зимбардо, что студенты вуза имеют большую направленность на будущее, чем студенты колледжа. Также студенты вуза воспринимают процесс своей жизни более эмоционально насыщенным,

интересными наполненным смыслом; чувствуют, что способны контролировать свою жизнь, свободно принимать решения и воплощать их в жизнь, чем студенты колледжа.

Поскольку мы выяснили, что существуют различия в личностном развитии студентов колледжа и вуза, мы решили посмотреть существуют ли различия в образовательной среде колледжа и вуза. Мы изучили образовательную среду колледжа и вуза, с помощью методики «Образовательная среда» В. А. Ясвина. В таблице 4 представлены обобщенные результаты полученных данных по изучению образовательной среды колледжа и вуза.

Таблица 4

Распределение студентов по мнению о типе образовательной среды колледжа и вуза (в %)

Тип образовательной среды	Вуз		Колледж		Ф _{эмп}
	Абс. ч	в %	Абс.ч.	в %	
Карьерная среда	31	70,5	17	38,6	2.838**
Творческая среда	9	20,4	4	9,1	1.534
Догматическая среда	4	9,1	18	40,9	3.415**
Безмятежная среда	0	0	5	11,3	1.486
Примечания:* - $p \leq 0,05$; ** - $p \leq 0,01$.					

Данные таблицы 4 свидетельствуют о том, что в вузе наиболее выражена карьерная образовательная среда – 70,5%. Данная образовательная среда способствует активности, но при этом и зависимости. Такая образовательная среда ориентирована на различные внешние проявления, нежели на внутренне содержание образовательного процесса. Менее выражена творческая среда – 20,4%. Такая среда способствует свободному развитию активности, отличается высоко внутренней мотивированностью деятельности, которая сопровождается внутренним подъемом, позитивным, оптимистичным настроением. Минимальную выраженность имеет догматическая среда – 9,1%.

Такая среда способствует развитию пассивности и зависимости. Характеризуется преобладанием авторитарных методов, строгой дисциплины, следованием устоявшимся традициям.

В учебном заведении не может быть четко выражена одна определенная образовательная среда, всегда есть место присутствию отдельным характеристикам других образовательных сред. Но можно определить наибольшую выраженность какой-либо образовательной среды. Так, в вузе наибольшую выраженность имеет карьерная образовательная среда. Можно предположить, что подобные результаты связаны с тем

В колледже карьерная и догматическая среда имеют практически одинаковую выраженность. Карьерная образовательная среда – 40,9%, догматическая образовательная среда – 38,6%. Это говорит о том, что сочетание этих сред воспитывает однозначно зависимость, но при этом нет четкого разграничения по показателю активности и пассивности. Т. е. при таком сочетании со схожей вероятностью личность может стать как активной и пассивной. Также, практически одинаковую выраженность имеют творческая и безмятежная образовательные среды. Творческая среда – 9,1%, догматическая среда – 11,3%. Безмятежная среда способствует свободному развитию, но при этом пассивности, в ней царят покой и безмятежность, сопровождаемые приветливостью и добротой.

Для того, чтобы узнать существуют ли различия в образовательной среде колледжа и вуза, мы использовали ϕ^* - критерий – угловое преобразование Фишера (таблица 4). Применение данного критерия показало, что существуют статистически значимые различия между группами студентов колледжа и вуза по мнению о типе карьерной образовательной среды ($\phi_{\text{эмп}} = 2.838$; $p \leq 0,01$), а также по типу догматической образовательной среды ($\phi_{\text{эмп}} = 3.415$; $p \leq 0,01$). Это подтверждает наши предположения о том, что в вузе более выражена карьерная образовательная среда, а в колледже более выражена догматическая образовательная среда. Полученные результаты можно объяснить тем, что атмосфера и образование в колледже носит более

традиционный характер, приверженность к традициям и строгой дисциплины, чем и характеризуется догматическая образовательная среда по Я. Корчаку. А атмосфера вуза является более свободной, жестко не обращена к традициям и предполагает большую свободу выбора.

Таким образом, исходя из полученных результатов, можно сделать вывод о наличии различия между образовательной средой колледжа и вуза.

Личностное развитие студентов в образовательной среде колледжа и вуза имеет следующие различия: студенты вуза имеют более высокий уровень самооценки, т. е. выше оценивают себя и свои способности, больше уверены в своих силах и считают, что лучше контролируют свою жизнь, больше одобряют себя в целом, уверены в своей интересности для других больше, чем студенты колледжа. Студенты вуза имеют большую выраженность направленности на будущее, студенты же колледжа более направлены на гедонистическое настоящее. Студенты вуза начинают строить планы относительно своей будущей жизни, профессиональной карьеры, а студенты колледжа предпочитают пока жить здесь и сейчас, наслаждаясь каждым моментом жизни. Осмысленность жизни у студентов вуза выше, чем у студентов колледжа. Студенты вуза воспринимают процесс своей жизни более эмоционально насыщенным, интересным, наполненным смыслом; чувствуют, что способны контролировать свою жизнь, свободно принимать решения и воплощать их в жизнь, в отличие от студентов колледжа. Кроме того, студенты колледжа, считают, что жизнь им неподвластна, и если бы была возможность, они бы построили свою жизнь иначе. Таким образом, наша гипотеза подтвердилась, личностное развитие студентов в образовательной среде колледжа и вуза действительно имеет различия, а именно студенты вуза имеют более позитивное самооценку, с высоким уровнем самоуважения, чем студенты колледжа, временная перспектива студентов вуза имеет выраженную направленность на будущее, а у студентов колледжа на гедонистическое настоящее, для студентов вуза характерна более высокая осмысленность жизни, чем для студентов колледжа.

2.3. Рекомендации по личностному развитию студентов колледжа и вуза

Теоретический анализ литературы показал, что личностное развитие в юношеском возрасте идет очень интенсивно, в это время идет активное становление личности. Кроме того, проведенное нами исследование показало, что есть определенные затруднения в становлении некоторых личностных характеристик современной студенческой молодежи.

Личность – это некий качественный продукт, который создается человеком в процессе его онтогенеза, посредством контакта с окружающей его средой. Личность развивается не просто контактируя с окружающей социальной средой, а непосредственно взаимодействуя с ней, являясь частью этой среды. Человек, будучи частью социальной среды, берет от нее все необходимое для собственного психического и личностного развития, и с другой стороны привносит в эту среду нечто свое. Таким образом, социальная среда формируется сама и формирует психологические свойства личности.

В процессе жизни, каждому человеку предоставляется возможность сделать в настоящем некоторый выбор, это может быть действие или бездействие. Основой этого выбора является сформированное представление о смысле жизни, система ценностей, а также представление о себе и отношении к собственной личности. Кроме того, важнейшей предпосылкой успешной самореализации студента в будущем является согласованная система смысложизненных ориентаций, которая лежит в основе формирования содержательно и хронологически согласованных жизненных целей и планов. В результате проведенного нами исследования развития личности студентов колледжа и вуза, выяснилось, что студенты имеют не очень высокий уровень отношения к себе, и показывают невысокую осмысленность жизни и не вполне согласованную систему смысложизненных ориентаций.

В связи с этим нами были разработаны рекомендации для преподавателей вуза и колледжа, а также самих студентов, с учетом общепсихологических знаний.

Рекомендации для педагогов по формированию наиболее позитивного самоотношения студентов:

1) при любом общении со студентами, а также с другими преподавателями в присутствии студентов, необходимо избегать фраз или слов, которые неким образом могут унизить достоинство личности, поставить под сомнение ее значимость, а использовать в речи и невербальном обращении формы обращения, подчеркивающие уважение личности оппонента;

2) при оценивании работы студента, делать акцент на том, что оценивается лишь работа, которую проделал студент, и не имеет отношения к личности студента;

3) при этом обращаться со всеми студентами на равных, не подчеркивая и не выделяя никого, ни в хорошую, ни в плохую сторону;

4) предоставлять студентам возможность для самостоятельной деятельности. Возможно, это будет вариант «дня самоуправления», при этом подчеркивается, что в этот день студенты ответственны за порядок в образовательном учреждении;

5) в процессе взаимодействия преподавателю следует отмечать положительные моменты, успехи студентов, и стимулировать других студентов замечать успехи друг друга;

6) не стоит читать нотации студентам, и диктовать как жить и что делать. Ни к чему хорошему это не приведет. Стоит выступать лишь как опора, и помогать когда он сам об этом попросит.

Рекомендации студентам для формированию наиболее позитивного самоотношения:

1) относится к окружающим людям, однокурсникам, другим студентам с уважением, подчеркивать успехи друг друга и снисходительно относится к промахам и ошибкам других;

2) необходимо изучать себя, быть более внимательным к собственной личности, прислушиваться к себе, что больше всего интересует, что отталкивает, где и с какими людьми лучше всего и приятнее находится; ценить себя и свою личность, ведь она уникальна и другой такой больше нет;

3) куратор группы или психолог учебного заведения предлагает студентам вести «Дневник своих достижений», с целью фиксации своего внимания на том, что положительных моментов, достижений в жизни у них очень много, пусть и самых маленьких.

Рекомендации для педагогов по формированию более осмысленного отношения к жизни студентов:

1) важно помогать студентам понять, что очень большую значимость для успешности в жизни имеет наличие целей. Для этого необходимо подчеркивать в процессе взаимодействия значимость и необходимость целеполагания;

2) давать домашние задания студентам таким образом, чтобы процесс его выполнения предполагал отражение собственных ценностей, отношений к чему-либо, процесс прояснения этих ценностей для самих студентов;

3) развитие рефлексии способствует осознанию системы ценностей и использованию признаваемых инструментальных ценностей в жизни, поэтому необходимо развивать способность студентов к рефлексии. Для этого – побуждать их к оцениванию результатов своих действий содержательно, то есть рефлексивно оценивать то, «кем я был» и «кем я стал», как и каких результатов добился, какие трудности я испытывал и как их преодолевал.

Рекомендации для студентов по формированию более осмысленного отношения к жизни:

1) необходимо периодически проводить (пересмотр) инвентаризацию собственных взглядов, целей, ценностей, мотивов, планов на будущее и стремлений. Это необходимо делать для того, чтобы избавляться от ненужного и преумножать значимое, с целью своевременного корректирования системы приоритетов и собственного жизненного пути;

2) важно выработать привычку оценивать результаты своих действий, оценивать себя настоящего и сравнивать с собой в прошлом. Это помогает понять чем отличается актуальное состояние, в какую сторону движешься, и возможно стоит направить это движение куда-то в другую сторону;

3) необходимо научиться относиться ко всему, что происходит в жизни как к уроку и извлекать из него как можно больше полезной информации, и понимать, что все это бесценный опыт, который обязательно пригодится в дальнейшей жизни.

Безусловно, некоторые рекомендации могут оказаться сложными задачами как для педагогов, так и для студентов, однако от успешности их решения во многом зависит психологическое здоровье и личностное развитие студентов, а также тех, кто их окружает. Необходимо соблюдать рекомендации, постепенно включая в процесс своей жизнедеятельности, спустя некоторое время это войдет в привычку и выполнение будет легким и необременительным. Кроме того, на наш взгляд, следование данным рекомендациям позволит студентам и педагогам выйти на качественно новый уровень взаимодействия.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведение теоретического анализа зарубежной и отечественной литературы по проблеме личностного развития студентов мы делаем вывод, что личностное развитие это процесс определенных качественных и количественных изменений, и как любой процесс, оно имеет некоторый результат этих изменений. Определенный уровень личностного развития выступает результатом целостного процесса онтогенеза личности. В качестве основного структурного компонента и высшего уровня личностного развития выделяется направленность личности. Под направленностью мы понимаем систему мотивов, желаний, интересов, смыслов, целей, которые стимулируют развитие личности и задают направление этого развития. Основными и значимыми элементами в структуре направленности, по нашему мнению, являются смысложизненные ориентации, временная перспектива и самоотношение личности. Направленность личности формируется и проявляется непосредственно в деятельности и при взаимодействии с социальной средой.

Эмпирическим путем нам удалось изучить личностное развитие студентов в образовательной среде колледжа и вуза. Исходя из результатов статистического анализа самоотношения, временной перспективы и смысложизненных ориентаций студентов колледжа и вуза, были обнаружены статистически значимые различия во всех изучаемых нами показателях личностного развития. В структуре самоотношения нами выявлены различия по шкалам: интегральная, самоуважение, аутосимпатия, самоинтерес, самоуверенность. Во временной перспективе студентов колледжа и вуза также можно увидеть небольшую разницу: студенты вуза. Студенты вуза имеют большую выраженность направленности на будущее, студенты же колледжа более направлены на гедонистическое настоящее. Анализируя смысложизненные ориентации, нами выявлены различия по

показателям осмысленность жизни, цели, процесс, локус контроля жизнь. Таким образом, мы пришли к выводу, что студенты вуза имеют более высокое личностное развитие, чем студенты колледжа.

Поскольку в возрастном аспекте наши испытуемые не различались, мы предположили, что существуют отличия в личностном развитии, обусловленные образовательной средой. Статистический анализ результатов изучения образовательных сред колледжа и вуза позволил постулировать наличие отличий в данных средах. Среда, в которой находится человек, оказывает непосредственное влияние на формирование его личности. В рамках данного исследования мы понимаем образовательную среду как систему социальных, педагогических и психологических условий, в результате взаимодействия с которыми происходит формирование и развитие личности.

Наша гипотеза о том, что личностное развитие студентов колледжа и вуза отличается, а именно: студенты вуза имеют более позитивное самоотношение, с высоким уровнем самоуважения, чем студенты колледжа, временная перспектива студентов вуза имеет выраженную направленность на будущее, а у студентов колледжа на гедонистическое настоящее, для студентов вуза характерна более высокая осмысленность жизни, чем для студентов колледжа, подтвердилась.

В связи с этим нами были разработаны рекомендации для преподавателей вуза и колледжа, а также самих студентов, с целью наиболее продуктивного и качественного развития личности в условиях образовательной среды.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абульханова-Славская, К. А. Личностные механизмы регуляции деятельности [Текст] / К. А. Абульханова-Славская // Проблемы психологии личности. — М.: Наука, 1982. — 299 с.
2. Ананьев, Б. Г. Психология и проблемы человекознания [Текст]. Т. 2 Психология личности: Хрестоматия / Б. Г. Ананьев. — Самара: БАХРАХ, 1999
3. Ананьев, Б. Г. Человек как предмет познания [Текст] // Б. Г. Ананьев. 3-е изд. - СПб.: Питер, 2001. - 282 с.
4. Анцыферова, Л. И. Психология формирования и развития личности [Текст] / Л.И. Анцыферова // Человек в системе наук. - М., 1989. - с. 426-433
5. Асмолов, А. Г. Психология личности [Текст] / А. Г. Асмолов. - М.: Академия Смысл, 1990. - 367 с.
6. Афонькина, Ю. А. Генезис профессиональной направленности [Текст] : автореф. дис. д-ра псих. наук / Ю.А. Афонькина. — СПб, 2003. — 33 с.
7. Баева, И. А. Психологическая характеристика образовательной среды: диагностика и оценка [Текст] / И. А. Баева // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. —2002. - том 2, №3. — с. 16-22
8. Беспутина, И. Ф. Формирование смысложизненных ориентаций студентов факультета психологии [Текст] / И. Ф. Беспутина / Научно-методический электронный журнал «Концепт». — 2015. — Т. 18. — С. 106–110
9. Божович, Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте [Текст] / Л. И. Божович.- М.: Просвещение, 1968. - 464 с.
10. Божович, Л. И. проблемы формирования личности: Избранные психологические труды [Текст] / Под ред. Д. И. Фельдштейна; Вступительная

статья Д. И. Фельдштейна. — 3-е изд. — М.: Московский психолого-социальный институт, Воронеж: НПО «МОДЭК», 2001. — 352 с.

11. Веккер, Л.М. Психика и реальность: единая теория психических процессов [Текст] / Л. М. Веккер. -М.: Смысл, 2000. - 685с.

12. Вожиевская, Т. И. Когнитивное и личностное развитие студентов педагогического вуза [Текст] / Т. И. Вожиевская // Вестник Псковского государственного университета. Серия: Социально-гуманитарные науки. — 2015. - №5. — С. 100-105

13. Выготский, Л. С. Психология развития человека [Текст] / Л.С. Выготский. - М.: Смысл; Эксмо. - 2004. — 1136 с.

14. Выготский, Л.С. Собрание сочинений. Детская психология: динамика и структура личности подростка [Текст]. В 6т. Т.4. / Л. С. Выготский. — М.: Педагогика, 1984. — 432с.

15. Гончар, С. Н. Особенности развития смысложизненных ориентаций современных студентов-первокурсников [Текст]/С. Н. Гончар // Современная психология: материалы Междунар. науч. конф. — Пермь: Меркурий, 2012. — с. 17-19

16. Гущина, Т. Н. Педагогическая сущность феномена «образовательная среда»: по материалам исследования [Текст]/ Т. Н. Гущина // Общество. Среда. Развитие (ТerraHumana) — 2011. — № 4. — С. 187–190

17. Еременко, Л. Е. Особенности организации практического обучения в колледже [Текст]/ Л. Е. Еременко // Инновационные педагогические технологии: материалы Междунар. науч. конф. — Казань: Бук, 2014. — С. 267-269

18. Исаев, Е. И. Психология человека. Введение в психологию субъективности [Текст] / Е. И. Исаев, В. И. Слободчиков. -М.: Изд. «Школа-пресс», 2006. - 384 с.

19. Каунова, Н. Г. Исследование смысложизненных ориентаций и значимости смысла жизни современной молодежи (на материале Молдовы)

[Текст] : автореферат дис. ...канд. псих. наук: 19.00.01 / Н.Г. Каунова. – М., 2006.

20. Ковалев, А.Г. Психология личности [Текст] / А. Г. Ковалев. - М., 1970. - 390 с

21. Ковдра, А. С. Психологические особенности временной перспективы студентов вуза [Текст] / А. С.Ковдра // Гуманизация образования. –2013. - №2. –С. 30-32

22. Козловская С. Н. Конфликты профессионального самоопределения студентов в университете и пути их разрешения [Текст] / С. Н. Козловская // Мир психологии / Научно-методический журнал. М.-Воронеж, 2005. - №2. - С. 160-164

23. Кораблева, С. В., Бирюкова, А. А. Развитие самоотношения студентов в ходе вузовской подготовки [Текст] / С. В. Кораблева, А. А. Бирюкова // Интерактивная наука. – 2017. – 5(15). – С. 71-74

24. Кон, И. С. В поисках себя. Личность и самосознание [Текст] / И. С.Кон.- М., 1984. –335 с.

25. Кон, И. С. Отрочество как этап жизни и некоторые психологические характеристики переходного возраста [Текст] / И. С. Кон, Д. И. Фельдштейн // Хрестоматия по возрастной психологии. М.: МПСИ, 1996. - С.239–248.

26. Коржукова, М. В. Психологические особенности эмоционально-ценностных аспектов временной перспективы личности студентов колледжа [Текст] / М. В. Коржукова // Вестник Бурятского государственного университета. - №1(1). – 2012. – С. 229-232

27. Краткий психологический словарь / Под общ. ред. А. В Петровского, М. Г. Ярошевского. - Ростов н/Д.: Феникс, 1999. - С.187

28. Куликов, Л. В. Психология личности в трудах отечественных психологов [Текст] / Л. В. Куликов. // Хрестоматия. 2-е изд. СПб.: Питер, 2009. – С. 122-141

29. Лазурский, А.Ф. Избранные труды по психологии [Текст] / А. Ф. Лазурский. - М.: Наука, 1997.– 445с.
30. Лактионова, Е. Б. Образовательная среда как условие развития личности и ее субъектов / Е. Б. Лактионова // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. Г. Герцена. – 2010. - № 128. – С. 40-54
31. Леонтьев, А.Н. Деятельность. Сознание. Личность [Текст] /А.Н. Леонтьев. - М.: Политиздат, 1975. – 246 с.
32. Леонтьев, А.Н. Философия психологии: из научного наследия [Текст] / Леонтьев А. Н. - М.: Изд-во Моск. ун-та, 1994. –228 с.
33. Леонтьев, Д. А.Теория личности А. Ф. Лазурского: от наклонностей к отношениям [Текст] / Д. А. Леонтьев // Методология и история психологии. - 2008. - Т.3., №4. - С.7–20
34. Леонтьев, Д.А. Тест смысложизненных ориентации (СЖО) [Текст] / Д. А. Леонтьев. 2-е изд. – М.: Смысл, 2000. – 18 с.
35. Леснянская, Ж. А. Временная компетентность и временная перспектива студентов вуза, будущих социальных работников [Текст] / Ж. А. Леснянская // Ученые записки забайкальского государственного университета. Серия: Педагогика и психология. – 2015. - №5 (64). – С. 104-109
36. Маслоу, А. Г. Мотивация и личность [Текст] / А. Г. Маслоу. - СПб. – 2006. –352 с.
37. Мондонен, О. Ю. Влияние образовательной среды педагогического колледжа на профессиональное самоопределение студентов [Текст] / О. Ю. Мондонен // Аналитика культурологи. - №15. – 2009. – С. 111-115
38. Мясищев, В. И. Структура личности и отношения человека к действительности. – «Доклады на совещании по вопросам психологии личности [Текст] / В. И. Мясищев. - М.: АПН РСФСР, 1956. - С. 10-14.
39. Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка [Текст] / Под ред. Н. Ю. Шведовой. – М.: Рус. яз., 1983. – 186 с.

40. Олпорт, Г. Становление личности: Избранные труды [Текст] / Г. Олпорт. – М.: Смысл, 2002. – 462 с.
41. Петровский, В.А. Человек над ситуацией [Текст] / В. А. Петровский. - М.: Смысл, 2010. - 559 с
42. Петровский, В. А. Личность в психологии: парадигма субъектности [Текст] / В.А.Петровский. - Ростов н/Дону: Феникс, 1996. - 512с.
43. Портнова, А. Г., Залюбовская, Н. С. Личностное и профессиональное развитие студентов; эмпирический поиск показателей [Текст] / А. Г. Портнова, Н. С. Залюбовская // Вестник Кемеровского государственного университета. - №3 (47). – 2011. – С. 159-164
44. Потапова, И. И. Система ценностных ориентаций и направленность личности [Текст] / И. И. Потапова // Научные исследования в образовании. - №6. – 2012. – С. 33-38
45. Решетников, П. Е. Профессионально-личностное развитие студентов средних специальных учебных заведений на основе акмеологического подхода: Пособие для руководителей и преподавателей средних специальных учебных заведений [Текст] / П. Е. Решетников, Т. В. Ваничкина, И. Ю. Есипова и др.; науч. ред. П. Е. Решетников. – Белгород: ИПЦ «ПОЛИТЕРА», 2007. – 267 с
46. Русаков, Ю. Т. Развивающая образовательная среда колледжа как фактор формирования готовности студентов к профессиональной деятельности [Текст] : автореф. ...дис. канд. пед. наук : 13.00.08 / Ю. Т. Русаков. – Магнитогорск, 2006. – 23 с.
47. Сайко, Я. В. Исследование связи между смысложизненными ориентациями и самооценкой личности студентов [Текст] / Я. В. Сайко // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – 2013. - №10. – С. 208-217
48. Сидоренко, Е. В. Методы математической обработки в психологии [Текст] / Е. В. Сидоренко. – 1996. – 349 с.

49. Столин, В. В. Самосознание личности [Текст] / В. В. Столин. – М., - 1983. –284 с.
50. Сулимина, О. В. Личностное развитие в период перехода от детства к взрослости в различных условиях социализации (в семье и вне семьи) [Текст] : дис. ... канд. псих. наук : 19.00.01 / О. В. Сулимина. – Москва, 2016. –168 с.
51. Сырцова, А. Г. Феномен временной перспективы в разных культурах (по материалам исследования с помощью методики ZTPИ) [Текст] / А. Г. Сырцова; О. В. Митина; Дж. Бойд; И. С. Давыдова; Ф. Зимбардо; Т. Л. Непряхо; Е. А. Никитина; Н. С. Семенова; Н. Фьёлен; В. А. Ясная // Культурно-историческая психология. – 2007. – №4. - С. 19-31
52. Тихомиров, О. К. Вклад А. Н. Леонтьева в общую психологию // А. Н. Леонтьев и современная психология: сборник статей памяти А. Н. Леонтьева [Текст] / Под ред. А. В. Запорожца и др. М.: МГУ, 1983. – 287 с.
53. Чеснокова, И. И. Проблемы самосознания в психологии [Текст] / И. И. Чеснокова. – М.: Наука, 1977. – 144 с.
54. Шапран, Ю. П. Образовательная среда вуза: типология, функции, структура [Текст] / Шапран Ю. П., Шапран О. И. // Молодой ученый. — 2015. — №7 (87). — С. 881-885
55. Юнг, К. Г.О становлении личности [Текст] / Собрание сочинений. Конфликты детской души / К. Г. Юнг. - М.: Канон, 1997. – С. 185-208
56. Ядов, В. А. Саморегуляция и прогнозирование социального поведения школьников разного возраста [Текст] / В. А. Ядов, В. С. Магун, П. В. Борзикова, В. В. Водзинская, В. Н. Каюрова, Г. И. Саганенко, В. Н. Узунова, А. А. Семенов // Под ред. В. А. Ядова. Л.: Наука, 1979. – 264с.
57. Якунин, В.А. Психология учебной деятельности студентов [Текст] / В. А. Якунин. - М.: Академия, 1994. - 406 с.
58. Ясвин, В.А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию [Текст] / Ясвин В. А. — М.: Смысл, 2001. — 365 с

59. Ясвин, В. А. Школа как развивающая среда (монография) [Текст] / В. А. Ясвин – М.: Институт научной информации и мониторинга РАО. (Серия: Научно-издательский проект в поддержку национальной образовательной инициативы «Наша новая школа»). –2010. – 332 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Диагностические методики в порядке их предъявления

1. Тест смысложизненных ориентаций Д.А.Леонтьева (СЖО)

<p>Инструкция: Вам будут предложены пары противоположных утверждений. Ваша задача – выбрать одно из двух утверждений, которое, по вашему мнению, больше соответствует действительности, и отметить одну из цифр 1, 2, 3 в зависимости от того, насколько Вы уверены в выборе (или 0, если оба утверждения, на Ваш взгляд, верны).</p>	ФИО _____ _____ Пол _____ Возраст _____ Образование _____
---	---

1.	Обычно мне очень скучно	3 2 1 0 1 2 3	Обычно я полон энергии
2.	Жизнь кажется мне всегда волнующей и захватывающей	3 2 1 0 1 2 3	Жизнь кажется мне совершенно спокойной и рутинной
3.	В жизни я не имею определенных целей и намерений	3 2 1 0 1 2 3	В жизни я имею очень ясные цели и намерения
4.	Моя жизнь представляется мне крайне бессмысленной и бесцельной	3 2 1 0 1 2 3	Моя жизнь представляется мне вполне осмысленной и целеустремленной
5.	Каждый день кажется мне всегда новым и непохожим на другие	3 2 1 0 1 2 3	Каждый день кажется мне совершенно похожим на все другие
6.	Когда я уйду на пенсию, я займусь интересными вещами, которыми всегда мечтал заняться	3 2 1 0 1 2 3	Когда я уйду на пенсию, я постараюсь не обременять себя никакими заботами
7.	Моя жизнь сложилась именно так, как я мечтал.	3 2 1 0 1 2 3	Моя жизнь сложилась не так, как я мечтал.
8.	Я не добился успехов в осуществлении своих жизненных планов.	3 2 1 0 1 2 3	Я осуществил многое из того, что было запланировано в жизни.
9.	Моя жизнь пуста и неинтересна	3 2 1 0 1 2 3	Моя жизнь наполнена интересными делами.
10.	Если бы мне пришлось подводить сегодня итог	3 2 1 0 1 2 3	Если бы мне пришлось подводить сегодня итог

	моей жизни, то я бы сказал, что она была вполне осмысленной		моей жизни, то я бы сказал что она не имела смысла.
11.	Если бы я мог выбирать, тоя бы построил свою жизнь совершенно иначе.	3 2 1 0 1 2 3	Если бы я мог выбирать, то я бы прожил свою жизнь так же как живу сейчас.
12.	Когда я смотрю на окружающий меня мир, он часто приводит меня в растерянность и беспокойство.	3 2 1 0 1 2 3	Когда я смотрю на окружающий меня мир, он совсем не вызывает у меня беспокойства и растерянности.
13.	Я человек очень обязательный.	3 2 1 0 1 2 3	Я человек совсем не обязательный.
14.	Я полагаю, что человек имеет возможность осуществить свой жизненный выбор по своему желанию.	3 2 1 0 1 2 3	Я полагаю, что человек лишен возможности выбирать из-за влияния природных способностей и обстоятельств.
15.	Я определенно могу назвать себя целеустремленным человеком.	3 2 1 0 1 2 3	Я не могу назвать себя целеустремленным человеком.
16.	В жизни я еще не нашел своего призвания и ясных целей.	3 2 1 0 1 2 3	В жизни я нашел свое призвание и цели.
17.	Мои жизненные взгляды еще не определились.	3 2 1 0 1 2 3	Мои жизненные взгляды вполне определились.
18.	Я считаю, что мне удалось найти призвание и интересные цели в жизни.	3 2 1 0 1 2 3	Я едва ли способен найти призвание и интересные цели в жизни.
19.	Моя жизнь в моих руках, и я сам управляю ею.	3 2 1 0 1 2 3	Моя жизнь неподвластна мне и она управляется внешними событиями.
20.	Мои повседневные дела приносят мне удовольствие и удовлетворение.	3 2 1 0 1 2 3	Мои повседневные дела приносят мне сплошные неприятности и преживания.

Процедура обработки: Для подсчета баллов пункты переводятся в восходящую шкалу 1 2 3 4 5 6 7 : 1, 3, 4, 8, 9, 11, 12, 16, 17.
 В нисходящую шкалу 7 6 5 4 3 2 1 : 2, 5, 6, 7, 10, 13, 15, 18, 19, 20.
 После этого баллы суммируются.

Общий показатель ОЖ – все 20 пунктов теста;
 Субшкала 1 (Цели) – 3,4,10,16,17,18 (42)
 Процесс – 1,2,4,5,7, 9. (42)
 Результат –8,9, 10,12,20. (35)
 Локус контроля-Я – 1,15,16,19. (28)

Локус контроля – жизнь – 7,10,11,14,18,19. (42)

1. **Интерпретация:** Цели в жизни Придают жизни осмысленность, направленность и временную перспективу. Низкие баллы по этой шкале при общем высоком ОЖ будут присущи человеку, живущему сегодняшним и вчерашним днем. Вместе с тем высокие баллы могут характеризовать не только целеустремленного человека, но и прожектера, планы которого не имеют реальной опоры в настоящем и не подкрепляются личной ответственностью за их реализацию Эти два случая несложно различить, учитывая показатели по другим шкалам.

2. Процесс жизни или интерес и эмоциональная насыщенность жизни. Содержание этой шкалы совпадает с известной теорией о том, воспринимает ли испытуемый сам процесс своей жизни как интересный, эмоционально насыщенный и наполненный смыслом. Высокие баллы по этой шкале и низкие по остальным будут характеризовать гедониста, живущего сегодняшним днем. Низкие баллы – признак неудовлетворенности своей жизнью в настоящем; при этом, однако, ей могут придавать полноценный смысл воспоминания о прошлом или нацеленность на будущее.

3. Результативность жизни или удовлетворенность самореализацией. Баллы по этой шкале отражают оценку пройденного отрезка жизни, ощущение того, насколько продуктивна и осмысленна ее прожитая часть. Высокие баллы по этой шкале и низкие по остальным будут характеризовать человека, который доживает свою жизнь, у которого все в прошлом, но прошлое способно придать смысл остатку жизни. Низкие баллы – неудовлетворенность прожитой частью жизни.

4. Локус контроля-Я (Я – хозяин жизни). Высокие баллы соответствуют представлению о себе как о сильной личности, обладающей достаточной свободой выбора, чтобы построить свою жизнь в соответствии со своими целями и представлениями о смысле. Низкие баллы – неверие в свои силы контролировать события собственной жизни.

5. Локус контроля – жизнь или управляемость жизни. При высоких баллах – убеждение в том, что человеку дано контролировать свою жизнь, свободно принимать решения и воплощать их в жизнь. Низкие баллы – фатализм, убежденность в том, что жизнь человека неподвластна сознательному контролю, что свобода выбора иллюзорна, и бессмысленно что-либо загадывать на будущее.

2. Опросник временной перспективы Ф. Зимбардо

Инструкция: Пожалуйста, прочитайте все предлагаемые пункты опросника и как можно наиболее честно ответьте на вопрос: «Насколько это характерно или верно в отношении вас?». Отметьте, используя предложенную шкалу (от 1 до 5):

- 1 (совершенно неверно),
- 2 (неверно),
- 3 (нейтрально),
- 4 (верно),
- 5 (совершенно верно).

Пожалуйста, ответьте на ВСЕ вопросы.

УТВЕРЖДЕНИЯ:

1. Я считаю, что ходить вместе со своими друзьями на вечеринки — это одно из самых больших удовольствий жизни
2. Знакомые с детства картины, звуки, запахи часто приносят с собой поток приятных воспоминаний
3. Судьба определяет многое в моей жизни
4. Я часто думаю о том, что я должен(на) был(а) сделать в своей жизни иначе
5. На мои решения в основном влияют окружающие меня люди и обстоятельства
6. Я считаю, что каждое утро человек должен планировать свой день
7. Мне приятно думать о своем прошлом
8. Я действую импульсивно
9. Если что-то не удастся сделать вовремя, я не беспокоюсь об этом
10. Если я хочу достичь чего-то, я ставлю перед собой цели и размышляю над тем, какими средствами их достичь
11. Вообще говоря, в моем прошлом вспоминается гораздо больше хорошего, чем плохого
12. Слушая мою любимую музыку, я часто забываю про время
13. Сначала я делаю то, что должен сделать на завтра, и другую необходимую работу, и только потом предаюсь развлечениям сегодняшнего вечера
14. Если то, чему суждено произойти, все равно произойдет, на самом деле не важно, что я делаю
15. Мне нравятся рассказы о том, как же было в «старые добрые времена»
16. Болезненные переживания прошлого продолжают занимать мои мысли
17. Я стараюсь жить полной жизнью настолько это возможно, наслаждаясь сегодняшним днем
18. Меня расстраивает, когда я опаздываю на назначенные заранее встречи
19. В идеале, я бы прожил(а) каждый свой день так, как если бы он был последним

20. Счастливые воспоминания о хороших временах с легкостью приходят в голову
21. Я выполняю свои обязательства, данные друзьям и начальству, вовремя
22. В прошлом я получил(а) свою долю плохого обращения и отвержения
23. Я принимаю решения под влиянием момента
24. Я принимаю каждый день таким, каков он есть, не пытаюсь планировать его заранее
25. В прошлом слишком много неприятных воспоминаний, поэтому я предпочитаю не думать о нем
26. Важно, чтобы в моей жизни были волнующие моменты
27. Я совершил(а) в прошлом ошибки, которые хотел(а)бы исправить
28. Я чувствую, что гораздо важнее получать удовольствие от того, что ты делаешь, чем выполнять работу в срок
29. Я скучаю по детству
30. Прежде чем принять решение, я взвешиваю, что я затрачу и что получу
31. Риск помогает мне избежать скуки в жизни
32. Для меня важнее получать удовольствие от самого путешествия по жизни, чем быть сосредоточенным(-ной) только на цели этого путешествия
33. Редко получается так, как я ожидал(а)
34. Мне трудно забыть неприятные образы из моей юности (прошлого)
35. Процесс деятельности перестает приносить мне удовольствие, если нужно думать о цели, последствиях и практических результатах
36. Даже когда я получаю удовольствие от настоящего, я все равно сравниваю его с чем-то похожим из своего прошлого
37. На самом деле невозможно планировать свое будущее, потому что все слишком изменчиво
38. Мой жизненный путь контролируется силами, на которые я не могу повлиять
39. Нет смысла беспокоиться о будущем, так как я все равно ничего не могу сделать
40. Я выполняю план вовремя благодаря тому, что непрерывно делаю шаги вперед
41. Я замечаю, что теряю интерес, когда члены моей семьи начинают вспоминать былое
42. Я рискую, чтобы придать моей жизни остроты и возбуждения
43. Я составляю список того, что мне надо сделать
44. Я чаще прислушиваюсь к сердцу, чем к разуму
45. Я способен(-на) удержаться от соблазнов, если знаю, что меня ждет работа, которую необходимо сделать
46. Волнующие моменты часто захватывают меня
47. Сегодняшняя жизнь слишком сложная, я бы предпочел(ла) более простую жизнь, такую, как была в прошлом
48. Я предпочитаю друзей, которые более спонтанны, нежели предсказуемы

49. Мне нравятся семейные ритуалы и традиции, которые постоянно повторяются

50. Я думаю о том плохом, что произошло со мной в прошлом

51. Я продолжаю работу над трудными и неинтересными заданиями, если это помогает мне продвинуться вперед

52. Лучше потратить заработанные деньги на удовольствия сегодняшнего дня, чем сберечь их в целях обеспечения защиты завтрашнего дня

53. Часто удача приносит большее вознаграждение, чем тяжелая работа

54. Я часто думаю о том хорошем, что я упустил(а) в своей жизни

55. Мне нравится, когда мои близкие отношения исполнены страсти

56. Всегда есть время, чтобы успеть доделать свою работу

Процедура обработки: Показатели для факторов подсчитываются следующим образом: сумму баллов по каждому фактору необходимо разделить на общее количество пунктов данного фактора.

Фактор «негативное прошлое»: 4, 5, 16, 22, 27, 33, 34, 36, 50, 54 (всего 10)

Фактор «гедонистическое настоящее»: 1, 8, 12, 17, 19, 23, 26, 28, 31, 32, 42, 44, 46, 48, 55 (всего 15)

Фактор «будущее»: 6, 9*, 10, 13, 18, 21, 24*, 30, 40, 43, 45, 51, 56* (всего 13)

Фактор «позитивное прошлое»: 2, 7, 11, 15, 20, 25*, 29, 41*, 49 (всего 9)

Фактор «фаталистическое настоящее»: 3, 14, 24, 33, 35, 37, 38, 39, 47 (всего 9)

Интерпретация:

1. Негативное прошлое. Отражает общее пессимистическое, негативное или с примесью отвращения отношение к прошлому. Предполагает травму, боль и сожаление. Такое отношение может быть из-за реальных неприятных и травматических событий, из-за негативной реконструкции положительных событий, или из-за того и другого вместе.

2. Гедонистическое настоящее. Отражает гедонистическое, рискованное, «а мне все равно» отношение ко времени и жизни. Предполагает ориентацию на удовольствие, волнение, возбуждение, наслаждение в настоящем и отсутствие заботы о будущих последствиях или жертв в пользу будущих.

3. Будущее. Отражает общую ориентацию на будущее. Предполагает, что поведение в большей степени определяется стремлениями к целям и планированием и достижением будущих целей.

4. Положительное (позитивное) прошлое. Отражает теплое, сентиментальное отношение по отношению к прошлому. Этот фактор характеризуется ностальгической, позитивной реконструкцией прошлого, оно представляется в радужном свете.

5. Фаталистическое настоящее. Раскрывает фаталистическое, беспомощное и безнадежное отношение к будущему и жизни. Этот фактор отражает отсутствие сфокусированной временной перспективы. Не хватает фокуса на цели как у ориентированных на будущее, нет акцента на волнении как у гедонистов, нет ностальгии или горечи как у тех, у кого высокие показатели по обеим шкалам прошлого. Раскрывает убеждение, что их будущее предопределено и на него невозможно повлиять индивидуальными действиями; настоящее должно переноситься с покорностью и смирением, т.к. люди находятся во власти капризной (прихотливой) судьбы.

3. Тест-опросник самооотношения (В.В. Столин, С.Р. Пантелеев)

Инструкция: Вам предлагается ответить на следующие 57 утверждений. Если Вы согласны с данным утверждением ставьте знак «+», если не согласны то знак «-».

Текст опросника

1. Думаю, что большинство моих знакомых относится ко мне с симпатией.
2. Мои слова не так уж часто расходятся с делом.
3. Думаю, что многие видят во мне что-то сходное с собой.
4. Когда я пытаюсь себя оценить, я прежде всего вижу свои недостатки.
5. Думаю, что как личность я вполне могу быть притягательным для других.
6. Когда я вижу себя глазами любящего меня человека, меня неприятно поражает то, насколько мой образ далек от действительности.
7. Мое «Я» всегда мне интересно.
8. Я считаю, что иногда не грех пожалеть самого себя.
9. В моей жизни есть или, по крайней мере, были люди с которыми я был чрезвычайно близок.
10. Собственное уважение мне еще надо заслужить.
11. Бывало, и не раз, что я сам себя остро ненавижу;
12. Я вполне доверяю своим внезапно возникшим желаниям.
13. Я сам хотел во многом себя переделать.
14. Мое собственное «Я» не представляется мне чем-то достойным глубокого внимания.
15. Я искренне хочу, чтобы у меня было все хорошо в жизни.
16. Если я и отношусь к кому-нибудь с укоризной, то прежде всего к самому себе.
17. Случайному знакомому я скорее всего покажусь человеком приятным.
18. Чаще всего я одобряю свои планы и поступки.
19. Собственные слабости вызывают у меня что-то наподобие презрения.

20. Если бы я раздвоился, то мне было бы довольно интересно общаться со своим двойником.

21. Некоторые свои качества я ощущаю как посторонние, чужие мне.

22. Вряд ли кто-либо сможет почувствовать свое сходство со мной.

23. У меня достаточно способностей и энергии воплотить в жизнь задуманное.

24. Часто я не без издевки подшучиваю над собой.

25. Самое разумное, что может сделать человек в своей жизни – это подчиниться собственной судьбе.

26. Посторонний человек, на первый взгляд, найдет во мне много отталкивающего.

27. К сожалению, если я и сказал что-то, это не значит, что именно так и буду поступать.

28. Свое отношение к самому себе можно назвать дружеским;

29. Быть снисходительным к собственным слабостям вполне естественно.

30. У меня не получается быть для любимого человека интересным длительное время.

31. В глубине души я бы хотел, чтобы со мной произошло что-то катастрофическое.

32. Вряд ли я вызываю симпатию у большинства моих знакомых.

33. Мне бывает очень приятно увидеть себя глазами любящего меня человека.

34. Когда у меня возникает какое-либо желание, я прежде всего спрашиваю о себя, разумно ли это.

35. Иногда мне кажется, что если бы какой-то мудрый человек смог увидеть меня насквозь, он бы тут же понял, какое я ничтожество.

36. Временами я сам собой восхищаюсь.

37. Можно сказать, что я ценю себя достаточно высоко.

38. В глубине души я никак не могу поверить, что я действительно взрослый человек.

39. Без посторонней помощи я мало, что могу сделать.
40. Иногда я сам себя плохо понимаю.
41. Мне очень мешает недостаток энергии, воли и целеустремленности.
42. Думаю, что другие в целом оценивают меня достаточно высоко.
43. В моей личности есть, наверное, что-то такое, что способно вызывать у других неприязнь.
44. Большинство моих знакомых не принимают меня уж так всерьез.
45. Сам у себя я довольно часто вызываю чувство раздражения.
46. Я вполне могу сказать, что унижаю себя сам.
47. Даже мои негативные черты не кажутся мне чужими.
48. В целом, меня устраивает то, какой я есть.
49. Вряд ли меня можно любить по-настоящему.
50. Моим мечтам и планам не хватает реалистичности.
51. Если бы мое второе «Я» существовало, то для меня это был бы самый скучный партнер по общению.
52. Думаю, что мог бы найти общий язык с любым разумным и знающим человеком.
53. То, что во мне происходит, как правило, мне понятно.
54. Мои достоинства вполне перевешивают мои недостатки.
55. Вряд ли найдется много людей, которые обвинят меня в отсутствии совести.
56. Когда со мной случаются неприятности, как правило, я говорю: «И поделом тебе».
57. Я могу сказать, что в целом я контролирую свою судьбу.

Процедура обработки.

Порядок подсчета: Показатель по каждому фактору подсчитывается путем суммирования утверждений, с которыми испытуемый согласен, если они входят в фактор с положительным знаком и утверждений, с которыми испытуемый не согласен, если они входят в фактор с отрицательным знаком.

Полученный «сырой балл» по каждому фактору переводится, по приведенным ниже таблицам, в накопленные частоты (в %).

Ключ для обработки:

Номера пунктов и знак, с которым пункт входит в соответствующий фактор.

Шкала S (интегральная):

«+»: 2, 5, 23, 33, 37, 42, 46, 48, 52, 53, 57.

«-»: 6, 9, 13, 14, 16, 18, 30, 35, 38, 39, 41, 43, 44, 45, 49, 50, 56.

Шкала самоуважения (I):

«+»: 2, 23, 53, 57.

«-»: 8, 13, 25, 27, 31, 35, 38, 39, 40, 41, 50.

Шкала аутосимпатии (II):

«+»: 12, 18, 28, 29, 37, 46, 48, 54.

«-»: 4, 9, 11, 16, 19, 24, 45, 56.

Шкала ожидаемого отношения от других (III):

«+»: 1, 5, 10, 15, 42, 55.

«-»: 3, 26, 30, 32, 43, 44, 49.

Шкала самоинтересов (IV):

«+»: 7, 17, 20, 33, 34, 52.

«-»: 14, 51.

Шкала самоуверенности (1):

«+»: 2, 23, 37, 42, 46.

«-»: 38, 39, 41.

Шкала отношения других (2):

«+»: 1, 5, 10, 52, 55.

«-»: 32, 44.

Шкала самопринятия (3):

«+»: 12, 18, 28, 47, 48, 54.

«-»: 21.

Шкала самопоследовательности (саморуководства) (4):

+»: 50, 57.

«-»: 25, 27, 31, 35, 36.

Шкала самообвинения (5):

«+»: 3, 4, 9, 11, 16, 24, 45, 56.

«←»:

Шкала самоинтереса (6):

«+»: 17, 20, 33.

«←»: 26, 30, 49, 51.

Шкала самопонимания (7):

«+»: 53.

«←»: 6, 8, 13, 15, 22, 40.

Таблицы перевода «сырого балла» в накопленные частоты (%) Фактор S

«Сырой балл»	Накопленные частоты (в %)	«Сырой балл»	Накопленные частоты (в %)
0	0	16	74,33
1	0,67	17	80,00
2	3,00	18	85,00
3	5,33	19	88,00
4	6,33	20	90,67
5	9,00	21	93,33
6	13,00	22	96,00
7	16,00	23	96,67
8	21,33	24	98,00
9	26,67	25	98,33
10	32,33	26	98,67
11	38,33	27	99,67
12	49,00	28	99,67
13	55,33	29	100,00
14	62,67	30	100,00
15	69,33		

Фактор I		Фактор II	
«сырой балл»	Накопленные частоты (в %)	«сырой балл»	Накопленные частоты (в %)
0	1,67	0	0,33
1	4,00	1	3,67
2	6,00	2	9,00
3	9,33	3	16,00
4	16,00	4	21,67
5	25,33	5	28,00
6	44,67	6	37,33
7	34,00	7	47,00
8	58,67	8	58,00
9	71,33	9	69,67
10	80,00	10	77,33

11	86,67	11	86,00
12	91,33	12	90,67
13	96,67	13	96,67
14	99,67	14	98,33
15	100,00	15	99,67
		16	100,00

Фактор III			
«сырой балл»	Накопленные частоты (в %)	«сырой балл»	Накопленные частоты (в %)
0	0,00	7	17,67
1	0,00	8	27,33
2	0,67	9	39,67
3	1,00	10	53,00
4	3,33	11	72,33
5	6,00	12	91,33
6	9,00	13	100,00

Фактор IV		Фактор 1	
«сырой балл»	Накопленные частоты (в %)	«сырой балл»	Накопленные частоты (в %)
0	0,67	0	3,77
1	2,00	1	7,33
2	5,33	2	16,67
3	16,00	3	29,33
4	29,00	4	47,67
5	49,67	5	65,67
6	71,33	6	81,33
7	92,33	7	92,33
8	100,00	8	100,00

Фактор 2		Фактор 3	
«сырой балл»	Накопленные частоты (в %)	«сырой балл»	Накопленные частоты (в %)
0	0,00	0	2,67
1	0,67	1	7,67
2	3,67	2	16,67
3	7,33	3	34,33
4	15,00	4	50,67
5	32,00	5	70,67
6	51,33	6	89,67
7	80,00	7	100,00
8	100,00		

Фактор 4		Фактор 5	
«сырой балл»	Накопленные частоты (в %)	«сырой балл»	Накопленные частоты (в %)

0	3,00	0	1,67
1	9,67	1	4,67
2	25,67	2	15,00
3	38,33	3	27,67
4	60,33	4	43,33
5	79,67	5	60,67
6	92,00	6	81,67
7	100,00	7	96,67
		8	100,00

Фактор 6		Фактор 7	
«сырой балл»	Накопленные частоты (в %)	«сырой балл»	Накопленные частоты (в %)
0	0,67	0	4,33
1	3,00	1	21,33
2	11,33	2	43,33
3	20,00	3	68,67
4	34,33	4	83,67
5	54,67	5	94,00
6	80,00	6	99,33
7	100,00	7	100,00

Значение показателя:

- **меньше 50** – признак не выражен;
- **50-74** – признак выражен;
- **больше 74** – признак ярко выражен.

Опросник включает следующие шкалы:

Шкала S – измеряет интегральное чувство «за» или «против» собственно «Я» испытуемого.

Шкала I – самоуважение.

Шкала II – аутосимпатия.

Шкала III – ожидаемое отношение от других.

Шкала IV – самоинтерес.

Опросник содержит также семь шкал направленных на измерение выраженности установки на те или иные внутренние действия в адрес «Я» испытуемого.

Шкала 1 – самоуверенность.

Шкала 2 – отношение других.

Шкала 3 – самопринятие.

Шкала 4 – саморуководство, самопоследовательность.

Шкала 5 – самообвинение.

Шкала 6 – самоинтерес.

Шкала 7 – самопонимание.

Глобальное самоотношение – внутренне недифференцированное чувство «за» и «против» самого себя.

Самоуважение – шкала из 15 пунктов, объединивших утверждения, касающиеся «внутренней последовательности», «самопонимания», «самоуверенности». Речь идет о том аспекте самоотношения, который эмоционально и содержательно объединяет веру в свои силы, способности, энергию, самостоятельность, оценку своих возможностей, контролировать собственную жизнь и быть самопоследовательным, понимание самого себя.

Аутосимпатия – шкала из 16 пунктов, объединяющая пункты, в которых отражается дружелюбность-враждебность к собственному «Я». В шкалу вошли пункты, касающиеся «самопринятия», «самообвинения». В содержательном плане шкала на позитивном полюсе объединяет одобрение себя в целом и в существенных частностях, доверие к себе и позитивную самооценку, на негативном полюсе, – видение в себе по преимуществу недостатков, низкую самооценку, готовность к самообвинению. Пункты свидетельствуют о таких эмоциональных реакциях на себя, как раздражение, презрение, издевка, вынесение самоприговоров («и поделом тебе»).

Самоинтерес – шкала из 8 пунктов, отражает меру близости к самому себе, в частности интерес к собственным мыслям и чувствам, готовность общаться с собой «на равных», уверенность в своей интересности для других. Ожидаемое отношение от других – шкала из 13 пунктов, отражающих ожидание позитивного или негативного отношения к себе окружающих.

4. «Образовательная среда» В. А. Ясвина

Диагностические вопросы и интерпретация ответов

Для оси «свобода — зависимость»:

1. Чьи интересы и ценности ставятся на первое место в данной образовательной среде?

- а) личности; б) общества (группы).

Констатация приоритета личностных интересов и ценностей над общественными интерпретируется как возможность свободного развития ребенка, — соответственно, присваивается балл по шкале «свобода»; в случае констатации приоритета общественных интересов — присваивается балл по шкале «зависимость».

2. Кто к кому подстраивается в процессе взаимодействия?

- а) воспитатель к ребенку; б) ребенок к воспитателю.

Если отмечается, что в данной образовательной среде доминируют ситуации, когда воспитатель подстраивается к ребенку (или, по крайней мере, существует стремление воспитателей к такому положению), то это также интерпретируется как возможность свободного развития ребенка, — соответственно, присваивается балл по шкале «свобода»; если же констатируется, что ребенок вынужден приспособливаться к своим воспитателям, то присваивается балл по шкале «зависимость».

3. Какая форма воспитания преимущественно осуществляется в данной образовательной среде?

- а) индивидуальная; б) коллективная (групповая).

Ориентация образовательной среды на индивидуальную форму воспитания интерпретируется как наличие в среде дополнительной возможности для свободного развития самостоятельного ребенка, — присваивается балл по шкале «свобода»; в случае приоритета в образовательной среде коллективного воспитания присваивается балл по шкале «зависимость».

Для оси «активность — пассивность»:

4. Практикуется ли в данной образовательной среде наказание ребенка?

а) да; б) нет.

Отсутствие наказаний рассматривается в качестве условия, способствующего развитию активности ребенка, — присваивается балл по шкале «активность», при наличии в данной образовательной среде системы наказаний (используемой как прямо, так и опосредованно) — присваивается балл по шкале «пассивность».

5. Стимулируется ли в данной образовательной среде проявление ребенком какой-либо инициативы?

а) да; б) нет.

Если в рассматриваемой образовательной среде можно констатировать положительное подкрепление инициативы ребенка (как сознательное, так и бессознательное), то это интерпретируется как дополнительная возможность развития его активности, присваивается балл по шкале «активность»; если же проявленная ребенком инициатива, как правило, может обернуться для него различного рода неприятностями, то присваивается балл по шкале «пассивность».

6. Находят ли какой-либо положительный отклик в данной образовательной среде те или иные творческие проявления ребенка?

а) да; б) нет.

В случае, когда в образовательной среде существуют условия, при которых творчество ребенка стимулируется или может быть оценено, такая среда рассматривается как способствующая развитию активности, — присваивается балл по шкале «активность»; если же творческие проявления ребенка игнорируются, остаются, как правило, незамеченными и неоцененными — присваивается балл по шкале «пассивность».

Построение вектора

При обработке результатов за каждый ответ «свобода» и «активность» начисляется балл «+1», за «зависимость» и «пассивность» — балл «-1». В результате по каждой шкале высчитывается алгебраическая сумма (с учетом знака каждого балла - «+» или «-»). Результаты заносятся в систему координат в виде вектора.

Приложение 2

Сводные таблицы полученных данных

Таблица 1

Самоотношение студентов вуза (в баллах)

	S	Самоува жение	Ауто симпатия	ООД	Само интер	Самоуве ренность	Отнош Др.	Самопри нятие	Самопо следов	Самооб винение	Само интерес	Самопо нимание
1	19	9	11	9	7	5	6	5	4	4	6	3
2	18	7	8	10	7	5	6	6	3	6	6	5
3	20	19	5	6	6	7	6	5	6	7	6	4
4	18	10	8	9	2	5	5	7	5	6	7	3
5	5	5	2	3	6	1	6	3	5	7	5	2
6	6	3	3	5	6	1	4	0	4	6	5	2
7	7	5	2	5	1	2	3	1	5	7	0	2
8	13	3	7	9	7	2	5	5	2	5	7	1
9	8	5	2	7	4	2	2	1	5	6	5	1
10	10	5	2	7	4	3	6	0	3	7	5	0
11	21	10	11	11	7	7	6	7	5	4	6	3
12	21	9	12	11	7	7	6	7	5	4	7	5
13	6	3	6	5	5	1	2	4	3	5	5	1
14	24	13	12	11	8	6	6	7	5	4	7	5
15	22	12	9	11	7	6	5	6	3	3	7	4
16	21	13	10	10	6	5	6	6	5	4	7	6
17	22	12	10	11	7	3	5	5	6	2	7	6
18	17	9	10	12	7	3	7	4	5	3	7	1
19	24	14	13	11	7	6	6	6	5	1	7	5
20	20	9	9	11	8	6	6	6	4	4	6	3
21	20	9	10	11	6	4	6	5	4	3	5	4
22	11	8	7	8	7	5	5	5	4	7	6	1
23	22	14	8	11	7	5	6	5	6	4	6	6
24	18	13	10	11	7	6	7	5	5	3	5	4
25	24	13	12	11	8	7	6	6	4	1	7	5
26	16	8	8	11	6	5	7	4	5	5	7	2
27	15	11	12	11	5	5	5	7	5	2	7	3
28	18	9	10	11	7	3	6	6	5	4	7	5
29	6	4	4	6	4	2	3	2	2	7	3	2
30	22	11	10	11	8	5	6	6	4	5	7	4
31	16	8	6	9	8	3	5	3	5	5	7	2
32	23	10	12	12	7	6	7	6	4	4	7	3
33	22	13	12	11	6	4	6	6	5	2	6	4
34	22	12	11	9	7	4	5	5	5	7	6	5
35	22	14	10	9	8	6	5	5	4	4	7	5
36	23	14	11	11	8	7	6	6	4	2	7	6
37	23	9	11	11	8	5	6	5	6	5	7	3
38	18	11	6	11	8	5	5	5	6	4	7	2
39	23	9	13	10	8	5	5	5	3	2	7	3
40	21	13	11	10	8	6	6	6	5	3	5	4
41	13	7	9	9	7	1	3	7	4	4	7	2
42	24	12	12	12	8	6	6	6	5	2	7	4
43	20	11	11	10	8	5	5	6	5	3	7	3
44	19	13	13	11	7	7	6	6	4	7	7	4

Примечание: S– интегральная шкала; ООД – ожидаемое отношение от других.

Таблица 2

Самоотношение студентов колледжа (в баллах)

	S	Самоува жение	Аутосим патия	ООД	Само интерес	Самоуве ренность	Отнош Др.	Самопр инятие	Самоп оследо	Самоо бвин	Самоин терес	Самопн имание
1	18	8	9	9	7	3	6	3	3	2	7	3
2	17	4	11	11	7	4	6	5	1	4	7	3
3	15	12	5	6	5	4	4	5	6	7	4	2
4	23	11	12	10	8	5	5	6	3	2	7	5
5	17	11	8	11	6	5	6	4	7	6	7	3
6	16	10	12	10	5	2	5	5	5	1	6	6
7	21	12	10	12	8	5	7	6	5	2	7	5
8	12	8	5	10	4	2	5	2	5	6	7	4
9	17	8	5	11	7	4	6	5	4	3	5	3
10	12	6	5	9	2	5	5	4	4	7	4	2
11	23	16	9	11	7	5	5	5	4	4	6	4
12	20	10	8	11	7	6	7	6	5	6	6	4
13	20	11	10	10	7	5	5	6	5	4	6	4
14	9	5	8	8	5	4	5	4	2	6	2	1
15	23	14	13	11	4	6	6	6	5	1	4	5
16	15	8	10	10	4	3	5	7	3	3	4	4
17	14	8	9	4	4	4	4	2	3	3	5	5
18	7	2	5	7	5	0	2	2	4	5	7	0
19	19	12	10	7	8	5	7	5	6	6	7	3
20	20	12	9	9	7	6	5	7	6	4	6	5
21	3	3	2	3	3	2	2	1	3	7	2	1
22	17	10	9	9	4	3	4	5	6	4	5	4
23	19	13	10	11	6	4	6	5	5	3	7	5
24	11	6	3	9	5	3	5	3	2	7	6	1
25	16	10	6	11	5	4	7	2	4	5	5	3
26	14	7	9	8	7	3	4	6	4	3	6	2
27	14	8	8	10	8	3	6	5	5	4	6	3
28	13	8	6	4	5	3	3	3	7	3	3	1
29	8	3	8	7	7	2	4	7	3	6	6	0
30	19	8	9	10	8	4	5	7	5	3	7	3
31	22	13	11	10	8	5	6	7	5	3	7	4
32	7	2	5	7	5	0	2	2	4	5	7	0
33	11	6	3	9	5	3	5	3	2	7	6	1
34	7	2	5	7	5	0	2	2	4	5	7	0
35	15	12	5	6	5	4	4	5	6	7	4	2
36	3	3	2	3	3	2	2	1	3	7	2	1
37	14	7	9	8	7	3	4	6	4	3	6	2
38	7	2	5	7	5	0	2	2	4	5	7	0
39	7	2	5	7	5	0	2	2	4	5	7	0
40	16	10	6	11	5	4	7	2	4	5	5	3
41	14	8	8	10	8	3	6	5	5	4	6	3
42	9	5	8	8	5	4	5	4	2	6	2	1
43	12	8	5	10	4	2	5	2	5	6	7	4
44	12	6	5	9	2	5	5	4	4	7	4	2

Примечание: S– интегральная шкала; ООД – ожидаемое отношение от других.

Таблица 3

Выраженность показателей временной перспективы студентов вуза (в ср. баллах)

№	Негативное прошлое	Гедонистическое настоящее	Будущее	Позитивное прошлое	Фаталистическое настоящее
1	2,6	3,8	3,3	3,9	3,1
2	3,1	3,3	3,5	3,2	2,6
3	3	3,2	3,4	3,4	3,1
4	2,3	4,1	3,6	3,5	2,4
5	3,4	3,4	3,3	3,8	3,5
6	4	3,4	3,3	3,6	3,3
7	2,5	3	3,3	3,1	2,8
8	3,8	3,6	3	3,8	3
9	4	3,2	3,8	3,7	3
10	4,3	3,3	3,8	4,2	3
11	2,4	3,8	3,7	3,7	2,2
12	2,7	3,9	3,8	2,4	2,8
13	3,7	3,3	3,3	3,4	3,6
14	2,5	4,2	3,9	3,7	2,1
15	1,9	3,7	3,4	3,1	2,5
16	2,7	3	3,7	3,4	2,7
17	2,9	3,4	3,7	4	3
18	2,9	3,4	3,3	4,3	2,9
19	1,5	2,6	3,9	3,2	1,4
20	3	4	3,7	3,9	2,9
21	2,6	3,5	3,4	3,8	1,6
22	3,5	3,7	3,6	4	2,3
23	2,7	3,6	3,5	4,1	2,1
24	2,9	3,5	3,7	3	2,6
25	2,6	2,6	4,1	3,6	2,3
26	3,7	3,4	3,1	2,6	2,5
27	3,3	3,2	3,2	4	3
28	2,3	3,2	3,5	3,5	3,8
29	5	2,9	3,3	3,9	4,1
30	2,9	3,4	3,9	4,1	3,5
31	2,7	4,2	3,3	4,1	2,4
32	2,5	4,5	3,4	3,3	1,9
33	2	3,2	3,3	3,4	2,9
34	2,4	3	3,3	3,4	2,9
35	2,4	3,6	3,5	3,9	2,8
36	1	2,9	3,3	2,9	2
37	1,6	3	3,6	3,5	2,4
38	3,1	3,8	3,2	3,8	3,2
39	2,1	2,7	3,5	3,9	2,6
40	2,7	3,6	3,2	3,1	2,4
41	2,8	3,6	3,1	3,9	3
42	2,4	3,1	3,7	3,6	2,8
43	2,3	3	3,8	3,6	3
44	3,1	3,6	3	3,4	2,5

Таблица 4

Выраженность показателей временной перспективы студентов колледжа (в ср. баллах)

№	Негативное прошлое	Гедонистическое настоящее	будущее	Позитивное прошлое	Фаталистическое настоящее
1	3,3	3,4	3,3	4	3,1
2	2,4	3,6	3,6	3,4	3,3
3	3,5	3,4	3,6	3,2	2,2
4	1,9	3,1	3,7	3,4	3
5	2,6	4,1	3,8	3,5	2,3
6	2,1	3,4	2,8	3,1	3,2
7	3,5	3,4	3,6	3,2	2,2
8	3,5	3,4	3,6	3,2	2,2
9	2,5	3	3	3,6	2,5
10	4,7	4,2	3	3,4	3,2
11	2,3	3,3	3,6	3,6	2,8
12	2,8	3,4	3,3	3,5	3,1
13	2	2,8	4	2,7	2
14	4	3,6	3,6	4,3	3,6
15	1,5	2,3	4,1	2,3	2,1
16	2,5	3,4	2,3	3,6	2,6
17	2,6	3,2	3,1	3,1	3,3
18	3,3	3,6	3,4	3,6	2,6
19	2,5	3,1	3,3	3,3	2,3
20	2,6	3	2,5	3,7	3,2
21	3,7	3,3	2,5	3,1	4,1
22	3,5	3,1	3,2	3,7	2,6
23	2,7	3,4	3,6	3,5	2,8
24	3,2	3,6	3,3	3,6	3,5
25	2,8	3,3	2,9	3,4	2,5
26	2,4	3,2	3,1	3,3	3,4
27	3,9	3,2	3,8	3,7	2,7
28	3,2	3,4	3,7	3,8	2,8
29	2,8	3,6	2,8	4	2,8
30	2,8	3,8	2,6	3	3,2
31	4,1	3,2	3,5	3,7	2,7
32	3,3	3,4	3,3	4	3,1
33	2,4	3,6	3,6	3,4	3,3
34	3,5	3,4	3,6	3,2	2,2
35	3,5	3,4	3,6	3,2	2,2
36	1,9	3,1	3,7	3,4	3
37	3,5	3,4	3,6	3,2	2,2
38	2,1	3,4	2,8	3,1	3,2
39	2,6	3,2	3,1	3,1	3,3
40	2,6	4,1	3,8	3,5	2,3
41	3,3	3,6	3,4	3,6	2,6
42	3,7	3,3	2,5	3,1	4,1
43	4,7	4,2	3	3,4	3,2
44	3,5	3,1	3,2	3,7	2,6

Таблица 5

Выраженность смысложизненных ориентаций студентов вуза (в баллах)

№	ОЖ	Цели	Процесс	Результат	Локус контроля Я	Локус контроля жизнь
1	112	36	34	31	25	35
2	83	24	21	20	14	26
3	122	39	36	30	24	35
4	118	37	39	28	25	34
5	95	25	34	26	16	34
6	65	11	19	19	11	20
7	101	34	28	22	19	32
8	96	34	29	23	19	28
9	84	22	26	15	15	26
10	88	25	22	21	16	26
11	102	28	35	23	21	31
12	119	35	36	29	23	39
13	81	28	21	23	16	23
14	129	40	39	32	26	36
15	112	38	36	26	23	32
16	104	38	31	27	25	29
17	122	39	38	30	25	36
18	120	39	34	31	20	36
19	127	36	36	32	26	39
20	99	31	29	25	19	29
21	114	34	33	25	23	35
22	103	34	26	26	18	34
23	128	42	35	33	28	40
24	110	36	31	25	25	30
25	132	41	39	31	28	42
26	107	32	30	31	24	30
27	114	31	35	30	24	40
28	98	29	27	26	19	32
29	61	14	21	13	11	18
30	127	42	34	31	28	39
31	123	42	35	29	24	37
32	103	27	32	26	20	27
33	120	37	36	30	23	38
34	105	30	32	24	20	33
35	126	41	38	30	28	35
36	119	36	35	29	25	35
37	116	35	24	30	22	33
38	104	33	33	26	22	29
39	105	32	30	27	24	34
40	91	25	21	22	19	23
41	86	21	31	20	18	27
42	111	36	34	26	21	34
43	120	39	35	29	26	34
44	117	38	35	27	25	34

Примечание: ОЖ – осмысленность жизни

Таблица 6

Выраженность смысло-жизненных ориентаций студентов колледжа (в баллах)

№	ОЖ	Цели	Процесс	Результат	Локус контроля Я	Локус контроля жизнь
1	81	24	37	23	14	17
2	92	25	28	28	19	19
3	107	38	29	24	25	32
4	115	40	32	34	27	35
5	129	39	38	31	27	39
6	86	31	29	17	19	26
7	110	39	28	26	23	33
8	96	31	27	28	20	26
9	89	24	30	22	18	32
10	101	33	32	33	21	28
11	106	31	35	31	20	33
12	101	32	32	24	24	30
13	106	29	30	25	22	35
14	101	32	32	24	24	30
15	133	40	41	35	27	42
16	99	28	29	24	20	29
17	92	34	24	22	21	26
18	69	15	26	23	9	18
19	115	37	34	31	24	28
20	62	12	21	23	16	21
21	36	6	10	15	5	10
22	99	29	23	25	19	39
23	111	33	38	26	23	32
24	94	31	32	22	20	27
25	85	26	23	23	18	29
26	110	34	30	31	25	33
27	84	32	27	16	18	17
28	102	35	34	26	20	28
29	80	25	26	19	15	23
30	80	19	28	19	19	20
31	116	39	31	24	26	36
32	92	25	28	28	19	19
33	107	38	29	24	25	32
34	86	31	29	17	19	26
35	96	31	27	28	20	26
36	101	33	32	33	21	28
37	101	32	32	24	24	30
38	101	32	32	24	24	30
39	99	28	29	24	20	29
40	69	15	26	23	9	18
41	62	12	21	23	16	21
42	99	29	23	25	19	39

№	ОЖ	Цели	Процесс	Результат	Локус контроля Я	Локус контроля жизнь
43	110	34	30	31	25	33
44	102	35	34	26	20	28

Примечание: ОЖ – осмысленность жизни.

Таблица 7

Типы образовательной среды вуза

№	Образовательная среда
1	Карьерная среда
2	Карьерная среда
3	Карьерная среда
4	творческая среда
5	Карьерная среда
6	Карьерная среда
7	Карьерная среда
8	Карьерная среда
9	Карьерная среда
10	догматическая среда
11	Карьерная среда
12	Карьерная среда
13	Карьерная среда
14	Карьерная среда
15	творческая среда
16	Карьерная среда
17	творческая среда
18	догматическая среда
19	догматическая среда
20	Карьерная среда
21	Карьерная среда
22	творческая среда
23	творческая среда
24	карьерная среда
25	карьерная среда
26	карьерная среда
27	карьерная среда
28	творческая среда
29	карьерная среда
30	карьерная среда
31	творческая среда
32	карьерная среда
33	карьерная среда
34	карьерная среда
35	карьерная среда
36	карьерная среда

№	Образовательная среда
37	карьерная среда
38	творческая среда
39	карьерная среда
40	карьерная среда
41	карьерная среда
42	карьерная среда
43	догматическая среда
44	творческая среда

Таблица 8

Типы образовательной среды колледжа

№	Образовательная среда
1	карьерная среда
2	карьерная среда
3	карьерная среда
4	безмятежная среда
5	творческая среда
6	безмятежная среда
7	карьерная среда
8	карьерная среда
9	безмятежная среда
10	карьерная среда
11	карьерная среда
12	карьерная среда
13	догматическая среда
14	карьерная среда
15	карьерная среда
16	карьерная среда
17	догматическая среда
18	догматическая среда
19	карьерная среда
20	творческая среда
21	творческая среда
22	догматическая среда
23	догматическая среда
24	догматическая среда
25	карьерная среда
26	догматическая среда
27	карьерная среда
28	догматическая среда
29	карьерная среда
30	карьерная среда
31	догматическая среда
32	карьерная среда
33	догматическая среда
34	догматическая среда

№	Образовательная среда
35	догматическая среда
36	карьерная среда
37	безмятежная среда
38	творческая среда
39	догматическая среда
40	догматическая среда
41	безмятежная среда
42	догматическая среда
43	догматическая среда
44	догматическая среда

Приложение 3

Результаты статистической обработки данных

Таблица 1
Статистический анализ различий по показателям самоотношения
студентов колледжа и вуза

Статистика критерия^а

	VAR00001	VAR00002	VAR00003	VAR00004	VAR00005	VAR00006	VAR00007	VAR00008	VAR00009	VAR00010	VAR00011	VAR00012
Статистика U Манна-Уитни	542,500	662,000	648,000	690,000	626,500	577,000	700,000	717,500	848,000	885,000	725,500	700,500
Статистика W Уилкоксона	1532,500	1652,000	1638,000	1680,000	1616,500	1567,000	1690,000	1707,500	1838,000	1875,000	1715,500	1690,500
Z	-3,559	-2,565	-2,688	-2,375	-2,924	-3,309	-2,326	-2,135	-1,041	-,703	-2,155	-2,269
Асимпт. знч. (двухсторонняя)	,000	,010	,007	,018	,003	,001	,020	,033	,298	,482	,031	,023

а. Группирующая переменная: ВузКолледж

Таблица 2
Статистический анализ различий по показателям временной
перспективы студентов колледжа и вуза

Статистика критерия^а

	Негат прош	Гедонист_ наст	Будущее	Позит прош	Фатал наст
Статистика U Манна-Уитни	838,000	927,500	763,000	699,000	863,500
Статистика W Уилкоксона	1828,000	1917,500	1753,000	1689,000	1853,500
Z	-1,087	-,341	-1,722	-2,255	-,874
Асимпт. знч. (двухсторонняя)	,277	,733	,085	,024	,382

а. Группирующая переменная: Вуз_Колледж

Таблица 3
Статистический анализ различий по показателям смысловых ориентаций студентов колледжа и вуза

Статистика критерия^а

	ОЖ	Цели	Процесс	Результат	Лок Я	Лок Ж
Статистика U Манна-Уитни	565,500	691,500	680,500	778,000	819,000	591,000
Статистика W Уилкоксона	1555,500	1681,500	1670,500	1768,000	1809,000	1581,000
Z	-3,362	-2,313	-2,405	-1,591	-1,249	-3,152
Асимпт. знч. (двухсторонняя)	,001	,021	,016	,112	,212	,002

а. Группирующая переменная: Вуз_Колледж



Ответ: $\varphi^*_{\text{эмп}} = 2.838$

Полученное эмпирическое значение φ^* находится в зоне значимости. H_0 отвергается

Рис. 1.1. Статистический анализ различий выраженности карьерной образовательной среды колледжа и вуза



Ответ: $\varphi^*_{\text{эмп}} = 1.534$

Полученное эмпирическое значение φ^* находится в зоне незначимости. H_1 отвергается

Рис. 1.2. Статистический анализ различий выраженности творческой образовательной среды колледжа и вуза



Ответ: $\varphi^*_{\text{эмп}} = 3.415$

Полученное эмпирическое значение φ^* находится в зоне значимости. H_0 отвергается

Рис. 1.3. Статистический анализ различий выраженности догматической образовательной среды колледжа и вуза



Ответ: $\varphi^*_{\text{эмп}} = 1.486$

Полученное эмпирическое значение φ^* находится в зоне незначимости. H_1 отвергается

Рис. 1.4. Статистический анализ различий выраженности безмятежной образовательной среды колледжа и вуза