

заклучению ряда договоров с государствами Восточной Европы с целью изолировать Югославию, замкнув ее в «кольцо» враждебных государств. Цели эти были выполнены далеко не до конца. В конце 1920-х гг., когда позиции фашистского режима были уже сильны как внутри страны, так и на международной арене, Муссолини провозгласил отход от прежней политики соглашений и компромиссов и поворот к непосредственному осуществлению агрессивных внешнеполитических целей фашистского режима.

Примечания:

1. АВП РФ. Ф. Чичерина. Оп.20. Портф.70. Ппка 157. - Лл. 8-9.
2. Там же. - Л. 39.
3. Salvemini G. *Mussolini diplomatico (1922-1932)*. Bari, 1952. - P. 209.
4. См.: Burgwin H.G. *Italian Foreign Policy in the Interwar Period*. Westport, 1997. - P. 44-48.
5. АВП РФ. Ф. Чичерина. Оп.20. Портф.80. Ппка 158. - Л. 8.
6. Salvatorelli L., Mira G. *Storia d'Italia nel periodo fascista*. Torino, 1971. - P. 717-718.
7. *Documenti diplomatici italiani*. Roma, 1952. Ser.VII. Vol.7. N.81.
8. АВП РФ. Ф. Чичерина. Оп.20. Портф.70. Ппка 157. - Л. 15.
9. Guariglia R. *Ricordi 1922 – 1946*. Napoli, 1950. - P. 144-163.
10. Salvatorelli L., Mira G. *Op.cit.* - P. 729-730.
11. *Ibid.* - P. 732.

БРИТАНСКАЯ ПРЕССА И НАЧАЛО ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ В ИСПАНИИ (1936 – НАЧ. 1937 г.) – МИФОЛОГИЗАЦИЯ И ГЕНЕЗИС ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКИХ ОБРАЗОВ НАКАНУНЕ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ

Н.Н. Фомичёв

Белгородский государственный университет

В статье рассматривается освещение Гражданской войны в Испании в британской периодической печати указанного времени. Исследуется формирование внешнеполитических образов в преддверии второй мировой войны и их влияние на британское общественное мнение.

Ключевые слова: Гражданская война в Испании 1936-1939 гг., Франко, пропаганда, британская пресса.

BRITISH PRESS AND THE BEGINNING OF SPANISH CIVIL WAR (1936- B. 1937) – MYTHOLOGIZATION AND DEVELOPMENT OF FOREIGN POLICY IMAGES IN THE EVE OF WW II

N.N. Fomichev

Belgorod State University

The paper considers the coverage of the Spanish Civil War in the British periodical in that time. It is explored development of foreign policy images in the eve of WW II and its influence on the British social opinion.

Key words: The Spanish Civil War of 1936-1939, Franco, propaganda, British press.

Интерес к научному изучению испанского конфликта 1936-1939 гг. во многом порождён и огромным вниманием к Испании эпохи Гражданской войны в художественной литературе, кинематографии, обилию и популярности воспоминаний участников и свидетелей событий. Трудно назвать событие в мировой истории, которое бы оставило столь значительный след в массовом сознании - благодаря пропаганде, превратному освещению действительности, целенаправленной мифологизации ряда исторических событий со стороны мировых средств массовой информации, тенденциозной публицистике.

Испанская война с самого начала стала также войной информационной, войной с глубоким пропагандистским наполнением. Формирование внешнеполитических стереотипов на решающем этапе подготовки второй мировой войны, в период локальных конфликтов 2-й пол. 30-х гг. - являлось важнейшей задачей государственной пропаганды европейских держав, синонимом и отражением успешности их реальной политики. Причём «демократии» ненамного отставали от «диктатур» в деле манипуляции общественным сознанием, что можно видеть и на примере Великобритании 30-х гг.

«Умиротворение» 1931-1940 гг. - стало синонимом самой неэффективной и опасной внешней политики, осуществлявшейся английскими правящими кругами по отношению к

агрессорам – Германии, Италии и Японии. Конфликт в Испании 1936-1939 гг. как крупное внешнеполитическое событие, закономерно явился полем приложения этого курса. Испанское направление «умиротворения» быстро обрело форму «невмешательства в дела Испании» - т.е. игнорирования права правительства Народного фронта на жизнь, уравнение его в правах с мятежниками. Информационная война вокруг Испании развернулась, главным образом, на страницах британских газет¹.

Консервативное направление проправительственной прессы представляли общенациональные газеты *The Times*, *Daily Express*, *Daily Mail*, *Daily Telegraph*, *Sunday Telegraph*, влиятельная местная газета, распространённая на северо-востоке собственно Англии *Yorkshire Post* (издавалась в Лидсе). Либеральное крыло проправительственных газет возглавлял еженедельник *The Observer*².

Некоторая часть британской прессы с начала Гражданской войны в Испании выступила с критикой правительственного курса. В той или иной степени оппозиционными внешней политике Чемберлена стали либеральные, лейбористские и часть независимых изданий. Из независимых общенациональных газет значительную роль играла *Glasgow Herald* и ряд других; из умеренно-либеральных *Manchester Guardian*, *News Chronicle*, *Reynolds News*; из лейбористских и примыкающих к ним – *Daily Herald*, *Daily Worker* - официальный орган Коммунистической партии Великобритании. Еженедельник *International Press Correspondence (Inprecorr)* являлся межнациональным и был тесно связан с Коминтерном. Известна своей достаточно независимой редакционной политикой была газета *Daily Mail*, считавшаяся консервативной. Тираж ведущих оппозиционных изданий существенно уступал газетам консервативного крыла. Наиболее массовое издание *Daily Herald* – официальный печатный орган Лейбористской партии Великобритании - имел тираж в 2 000 тыс. экземпляров, *Daily Worker* - лишь 100 тыс., профсоюзное издание *Reynolds News* - 500 тыс., тиражи остальных не превышали нескольких десятков тысяч³.

Бивербрук, Астор, Ротермир - владельцы крупнейших газетных синдикатов как отмечал Р. Кукет, были тесно связаны с «национальными правительствами», придерживались имперских и охранительных идей. Консервативная *Times*, наряду с двумя другими изданиями - *Manchester Guardian* - либерального направления и *Daily Telegraph* - «бастион консерватизма» (выражение Р. Кукета) являлись наиболее влиятельными, главным образом, благодаря претензиям на объективность, старым издательским традициям, интересным, разноплановым, содержательным обзорам и репортажам. *Daily Express*, принадлежавшая У. Бивербруку, имела двухмиллионный тираж⁴. Другие консервативные издания - *Sunday Express* – 1 300 тыс., *Evening Standard* - около 400 тыс. *Daily Telegraph* лорда Кэмроза - 637 тыс., ведущее издание концерна Ротермира – *Daily Mail* – 1 580 тыс. В то время как главный либеральный еженедельник *Manchester Guardian* лишь 56 тыс.(!)⁵

Напомним, у власти в Великобритании в течение 9 лет перед Второй мировой войной находились именуемые «национальными» правительства. Их возглавляли Р. Макдональд (1931-1935), С. Болдуин (1935-1937), Н. Чемберлен (1937-1940). Фактическое руководство сосредоточилось в руках консерваторов. Внутриполитическая борьба в Великобритании за расклад сил в парламенте, министерские посты, влияние на реальную политику, доверие избирателей во многом определялась в те тревожные годы внешнеполитическим курсом правительства и его способностью защитить Британское Содружество - Великобританию и её мировую колониальную империю, раскинувшуюся на четвертой части обитаемой суши.

Для манипуляций над прессой при британском правительстве действовал Новостной Департамент (News Department) - неслыханное для демократической страны, тем более для Великобритании с её политическими традициями, учреждение, правда, с весьма ограниченными функциями⁶. М. Нэгл, изучавший британское общественное мнение в предвоенные годы, отмечал, что даже в моменты наивысшей активности британской внешней политики интерес к ней проявляли не более 6% англичан. Британская официальная печать отражала позицию не более чем 10% населения страны⁷. В то же время официальные издания недвусмысленно претендовали на объективность, не имея на это, тем не менее, какого-либо морального права.

Из неверной посылки, будто у антиагрессивных стран нет достаточных сил, чтобы сдерживать агрессию, в английских правящих кругах делался «логический» вывод о необходимости соглашения с агрессорами и уступок им. «Невежественный вздор, - писал Р. Черчилль (политический деятель, консерватор, сын У. Черчилля), - который молили в это время люди вроде Болдуина, Макдональда, Чемберлена, Хора, Саймона, Галифакса и Идена, а также газета *Times*, со-

стоял в том, что занятие Англией твёрдой позиции, где бы то ни было, автоматически приведёт к войне, к которой мы не готовы. Эти широко распространённые разговоры неизбежно докладывались диктаторам и, естественно, поощряли их на новые выступления. Подобные «блюда» изо дня в день элегантно сервировались на страницах *Times*»⁸.

Фактология событий разворачивающейся в Испании Гражданской войны излагалась в последующих номерах *Times* 1936 - нач. 1937 гг. достаточно точно и последовательно. Только интерпретация событий была тенденциозной. *Times* сообщала: «Два германских военных корабля «Адмирал Шеер» и «Дойчланд» были отправлены в Испанию для защиты немецких граждан»⁹. Для гитлеровского правительства это был лишь предлог. 31 июля *Daily Herald* писала об отправке из Гамбурга в Испанию 28 самолётов с грузом бомб, снарядов и других боеприпасов¹⁰. Весьма вяло *Times* повествовала и о посылке 21 итальянского самолёта (3 разбились) для инсургентов в Марокко, никоим образом такое положение вещей не осуждая¹¹. Тезис об особой зависимости правительства Х. Хирала от СССР, напротив, имел место. Через подобный механизм «очернения» испанского законного правительства осуществлялись нападки на СССР (ведь, по мнению британских газетчиков, он чуть ли не управлял республиканской Испанией).

Times (23 июля 1936 г.) вышла с заголовками: «Гражданская война в Испании», «Монархический мятеж», «Мятежники захватили Марокко», «Тяжелые бои»¹². Также сообщалось о перестановках в республиканском правительстве (намёк на политическую нестабильность внутри республиканского лагеря)¹³. Поднявшие мятеж войска назывались «повстанцами, мятежниками», а законное правительство «Центральным правительством республики», что было справедливо. Хотя впоследствии мятежные войска «превратились» в «националистов, франкистов» или даже «испанских патриотов» (к этому обязывало описание положения на фронтах и успехи мятежников, однако от этого более законными их действия не стали).

Более одиозные по содержанию антисоветские и антиреспубликанские материалы помещали еженедельники *Daily Mail* и *Morning Post*, десять дней спустя после начала франкистского мятежа *Daily Mail* писала: «Как Москва является цитаделью красных на Востоке, так Мадрид стал их ставкой на Западе». Эта же газета в редакционной статье от 6 августа 1936 г. требовала от британского правительства «похода против красного террора». *Observer* утверждал, что истинно «испанские патриоты» (франкисты) хотят спасти свою страну от новой волны варварства, которое угрожает Европе». Похожие по содержанию статьи поместила в июле-августе 1936 г. *Daily Telegraph*¹⁴. Коминтерн стремится подчинить полуостров, и это только начало»¹⁵.

Повествуя о боях за Барселону, *Times* сообщала о большом числе жертв со стороны мирного населения в ходе боёв на улицах города, и обвинялись в этом правительственные войска, подавившие мятеж в столице Каталонии. Помощь Советского Союза Испанской республике изображалась как форма экспансии, стремление исключительно к созданию «цитадели большевизма на Западе»¹⁶.

Большая часть лейбористских и либеральных изданий сразу после старта Гражданской войны взяла осторожный тон в трактовке испанских событий. *Daily Worker* (официальный орган Лейбористской партии), напротив, в редакционной статье (апрель 1938 г.) критиковала пропагандистскую атаку на СССР со стороны британской консервативной и американской изоляционистской прессы¹⁷. В марте 1937 г. британский общественно-политический журнал *Round Table* (*Раунд Тејбл*) возражая данным *Times* и *Observer* относительно количества «иностранных войск, сражающихся на стороне Республики» писал: «Численность приведённых регулярных войск кажется преувеличенной»¹⁸. В одной из заметок в *News Chronical* (24 октября 1936 г.) сравнивался характер советской помощи Республике и фашистского вмешательства на стороне Франко¹⁹.

Масштабы и объёмы помощи Республике со стороны СССР были явно преувеличены. Это было связано, главным образом, с конструированием британской внешнеполитической пропагандой образа Советского Союза, как агрессора и «экспортёра коммунизма» в Европу. Вопрос советской помощи Республике во время гражданской войны в Испании (1936-1939 гг.) рассмотрел отечественный историк Ю. Рыбалкин²⁰. Данные, приводимые автором, опровергают создаваемый *Times*, *Observer*, *Daily Herald* и иными британскими проправительственными изданиями негативный внешнеполитический образ СССР.

История Республики – безусловно, трагическая, но поучительная и «героическая» страница в истории антифашистской борьбы в мировом масштабе. Однако сам факт подобной «героизации» гражданской войны выглядит, по меньшей мере, кощунственно. Тем не менее, его

ореолом овевана как история Республики, так и Испании «традиционных ценностей», воплощённой впоследствии в диктатуре Франко.

О жестокостях противостоящих республиканцам войск не упоминалось вообще на страницах проправительственной прессы. Одновременно формировался психологический образ «успешности» мятежников в боевых действиях и их «героизация». Вот названия статей: «2 маленьких острова захвачены» (о событиях на о. Ибиса), «Разрушение Алькасара. Героическая оборона» (о сопротивлении мятежного гарнизона республиканским частям)²¹. В одном из номеров *Times* помещена фотография с подписью: «Мятежные войска, взявшие Ирун и Сан-Себастьян, входят в Бургос, приветствуемые толпой», - яркий образец наглядной пропаганды и прославления националистов²².

Оппозиционные газеты, напротив были на стороне Испанской республики, «героизируя» её деятелей. *Daily Herald*, например, ясно указывала на позицию редакции – однозначно прореспубликанскую. Газета, как официальный орган Лейбористской партии, всецело бывшей на стороне Республики, полностью разделяла её позицию: «защита Испанской республики есть защита демократии, свободы и независимости любой страны Земного шара»²³. Левый, коминтерновский, еженедельник *Inprecorr* через месяц после начала мятежа опубликовал ряд статей прореспубликанского содержания. Сразу чётко определялась позиция издания: испанские мятежники отождествлялись с «фашистами, преступниками», республиканцы – «героизировались». Также *News Chronicle*, со ссылкой на корреспондента, вернувшегося из марокканского Танжера и посетившего Португалию, утверждала, что «Португалия превратилась в настоящую военную и политическую базу для снабжения испанских мятежников»²⁴.

В британской проправительственной прессе и иных источниках массовой информации значительное место уделялось речам предводителей мятежников (в ущерб заявлениям официальных лиц Испанской Республики). Отмечалась также определённая разобщённость сторонников лагеря Республики, их склонность к анархизму. В отношении мятежников таких посылок не давалось.

Другое направление пропагандистской кампании было связано с курсом «невмешательства» в дела Испании. Перед пропагандой встала задача оправдания этой политики. Сама необходимость «невмешательства» - уже удачная мифологема, отвечавшая общему направлению политики кабинетов Болдуина и Чемберлена. Она была дополнена тезисом о решающей роли Франции в инициировании преступной для ведущих европейских держав политики, которая в условиях разрастания фашистской агрессии становилась всё более непопулярной²⁵. Особую роль в построении внешнеполитического образа испанской войны 1936-1939 гг. как таковой, играли британские официозы²⁶.

Ряд номеров ведущего официоза *Times* 10-20-х чисел июля месяца 1936 г. ещё не содержал чётких положений о «невмешательстве». Первое такое упоминание появилось лишь в номере за 30 июля 1936 г. Причём говорится об обсуждении вопроса о запрещении поставок оружия в Испанию на очередном заседании французского кабинета Министров. Удачно развивая внешнеполитический образ французского правительства, как инициатора «невмешательства», издание в последующем сообщало: «С симпатией встречено в Лондоне французское предложение о невмешательстве в испанские дела, французская нота британскому правительству будет ещё обсуждаться»²⁷.

С 9 сентября 1936 г. в Лондоне начал функционировать Комитет по невмешательству в дела Испании (КПН). Работа данной организации напрямую зависела от вдохновителей политики умиротворения в Англии и Франции. Являясь малодейственной международной организацией, он лишь усугубил положение Испанской Республики.

С сентября 1936 г. в номерах газеты *Times* стала появляться специальная колонка под названием «невмешательство». Повествуя о работе Красного Креста в Испании, достигнутом соглашении этой международной организации с обеими сторонами противостояния, «парижский корреспондент» *Times*, подчёркивал благотворное влияние на её функционирование сдержанной позиции Комитета по невмешательству в отношении «братоубийственной» войны в Испании²⁸.

Расширение участия в Испанском конфликте фашистских государств и их дальнейшее сближение, вызвало закономерную тревогу консервативной британской прессы: в этом случае непосредственно затрагивались английские интересы в Испании (экономические, геополитические и пр.). Говоря о разрыве португало-испанских отношений и признании профашистской Португалией правительства Франко, газета подчеркивала факт «дружественного англо-порту-

гальского альянса»²⁹. При этом поставки из СССР, осуществлявшиеся в гораздо менее значительных масштабах, чем из Германии и Италии объявлялись незаконными. Показателен факт газетного шума вокруг поставок из Мексики оружия для республиканцев в обход Комитета³⁰.

Однако, к началу 1937 г. стал очевидным коллапс этой политики, её полная неэффективность. Лишь в номере за 31 декабря 1936 г. вновь упоминалась Испания. Во всех информационных блоках говорилось о «неинтервенции», как совместной англо-французской политике. Обыгрывалась её «эффективность»³¹. Пытаясь продемонстрировать единство действий английской и французской дипломатии в «средиземноморских» делах, редакция *Times* после заключения «джентельменского соглашения» между министром иностранных дел Италии Г. Чиано и британским послом в Риме Друммондом относительно прекращения пиратства итальянских подводных лодок в территориальных водах Испании и в западной части Средиземного моря, в обмен на сохранение status quo в Испании, поместила интервью об одобрении англо-итальянской декларации по поводу этого события министром иностранных дел Франции М. Дельбосом³².

Примерно с сентября 1937 г. *Times* окончательно превратилась в «рупор сторонников умиротворения». Главный редактор Д. Доусон стал подвергать жесткой цензуре все статьи, содержащие нападки на нацистов и «умиротворение»³³. Однако Испании стало уделяться всё меньше внимания в обзоре внешнеполитических событий – фашистская агрессия, а с ней и угроза войны нависла над Центральной и Восточной Европой.

Оппозиционная британская пресса на начальном этапе Гражданской войны в Испании выступила с осуждением внешнеполитического курса кабинета Болдуина-Идена на «невмешательство» в испанские дела. Повествуя о позиции других британских изданий по различным вопросам Гражданской войны в Испании корреспондент *Inprecorr* Р. Бишоп в статье «Национальное правительство, рабочий класс и Испания» (октябрь 1936 г.) отмечал, что «наиболее яркие империалисты» из *Times* и *Observer* такие как Дж. Гарвин «заходят так далеко в своих попытках оправдать невмешательство в испанские дела, что связывают германскую помощь националистам с необходимостью борьбы с «большевизмом» в Испании, равно как и в Европе»³⁴. *Daily Herald* в редакционной статье обсуждала советские заявления в Комитете по невмешательству в дела Испании (от 7 и 23 октября), в том числе, содержащееся в них предложение о блокаде португальских портов – надёжного тыла мятежников и прекрасных баз для транспортировки оружия и амуниции³⁵. Автор статьи в *News Chronicle* (октябрь 1936 г.) заострил внимание на обрисовке позиции британского правительства, которое, как он отмечал: «... взяло на себя опасную и бесчестную роль апологета невмешательства»³⁶.

Оппозиционной прессой конструировался иной образ – она, критикуя внешнюю политику «национальных правительств» навязывала обывателю устойчивое неприятие Комитета по невмешательству в дела Испании, не имея возможности, правда, противостоять массовости и финансовой обеспеченности пропаганды правительственной прессы.

Позицию консервативного крыла британских печатных изданий относительно реального содержания понятия «свободной прессы» точно выразил английский газетный магнат барон У. Бивербрук: «Моя опора и единственная цель - это обслуживание общественных интересов и общественного прогресса. Я стою за единую Британскую империю – сильную, непоколебимую, божественно предопределённую, стремящуюся ко всеобщему миру»³⁷. В этом заключалась жестокая правда «невмешательства» - оно было выгодно Великобритании. Политика нейтралитета помогла британскому руководству избежать давления английской общественности, которая требовала решительной борьбы против итало-германских интервентов в Испании³⁸.

Негативный образ СССР сознательно навязывался, антисоветизм стал основой внешнеполитической пропаганды ведущих британских проправительственных изданий. Германо-итальянская интервенция на Пиренеях сознательно игнорировалась в угоду стоящим у власти сторонниками «умиротворения». Внешнеполитический образ фашистских держав можно охарактеризовать, как нейтральный.

Британская внешняя политика во 2-й пол. 30-х гг. получила название политики «умиротворения». «Испанское направление» этой внешнеполитической линии приняло форму «невмешательства» в гражданскую войну в Испании 1936-1939 гг., что объективно способствовало поражению Республики. Оно провоцировало фашистскую агрессию в Европе и подразумевало далёко идущей целью в будущем столкнуть Германию и СССР, и тем самым, взаимно ослабить их. «Невмешательство» имело под собой глубокие экономические и геополитические основы. Оправдание своей политики перед мировым сообществом происходила во многом благодаря

инструментарно пропаганды, в т.ч. и созданию устойчивых внешнеполитических образов. Историческую вину за эту политику британские правящие круги разделили с изоляционистскими кругами в США и правительством Народного фронта во Франции, причём инициирование «невмешательства» приписывалось Франции, в результате чего был создан дополнительный внешнеполитический стереотип.

Примечания

1. Трухановский В. *Внешняя политика Англии на первом этапе общего кризиса капитализма*. М.: 1962. - С. 277-284.
2. *Зарубежная печать: Краткий справочник*. М., 1986. - С. 47-49.
3. Cockett R. *Op. cit* - P. 24-25.
4. Майский И.М. *Испанские тетради*. М., 1962. - С. 15.
5. Coket R. *Op. cit*. - P.4.
6. *Ibid.* - P.3.
7. Соколов В. *Нарастание угрозы войны и Лига Наций*. - С. 44.
8. Трухановский В. *Антони Иден*. М., 1983. - С.116.
9. *Times*. 1936. 30 Jul.
10. *История дипломатии*. Т.3. *Дипломатия в период подготовки второй мировой войны*. М., 1949. - С. 578.
11. *Times*. 1936. 6 Aug.
12. Майский И.М. *Указ*. Соч. - С. 15.
13. *Times*. 1936. 23 Jul.
14. Малай В.В. *Судьба Республики решалась не в Мадриде: из истории англо-советских отношений в канун II мировой войны. 1936-1939*. Белгород, 1999. - С. 39-40.
15. *Inprecorr*. 1936. 23 Oct.
16. *Times*. 1936. 6 Aug.
17. Little D. *Antibolshevism and Appeasement: Great Britain, the United States, and the Spanish Civil War*. NewYork-London, 1990. - P. 39.
18. Малай В.В. *Судьба Республики решалась не в Мадриде ...* - С. 28.
19. *News Chronicle*. 1936. 24 Oct.
20. Рыбалкин Ю. *Операция «X» и советская военная помощь Республиканской Испании (1936-1939)*. М., 2000. - С. 13.
21. *Times*. 24 Sept.
22. *Ibidem*.
23. *Daily Herald*. 1936. 26 Aug.
24. *News Chronicle*. 1936. 1 Sep.
25. См. например: Малай В. *Международные аспекты Гражданской войны в Испании (1936-1939)* // *Война. Народ. Победа*. М., 2008. - С. 51-60.
26. Foster A. *The Times and Appeasement . The Second Phase*. Ed. Laquer. - *The Second World War: Essays in Military and Political History*. London, 1982. - P.275.
27. *Ibid*. 6 Aug.
28. *Times*. 1936. 24 Sept.
29. *Ibid*. 6 Aug.
30. *Ibid*. 24 Sept.
31. *Ibid*. 31 Dec.
32. *Ibid*. 1937. 7 Jan.
33. Уинстон Черчилль. *(Биография в заметках и фотографиях)*. М., 1999. - С. 66.
34. *Inprecorr*. 1936. 30 Oct.
35. *Daily Herald*. 1936. 27 Oct.
36. *News Chronicle*. 1936. 24 Oct.
37. Canon F.R. *The British Press and Germany 1936-39*. Oxford: 1971. - P. 36.
38. Рыбалкин Ю. *Указ*. соч. - С. 19.

**ПРАВая ЭМИГРАНТСКАЯ ПРЕССА О ПРОБЛЕМАХ ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ
В ИСПАНИИ 1936-1939 гг.**

А.А. Пчелинов-Образумов

Белгородский государственный университет

В статье рассматривается освещение Гражданской войны в Испании в прессе консервативного крыла российской политической эмиграции. Наиболее влиятельными периодическими изданиями данного направления были журнал «Часовой» и газета «Возрождение». Правая эмигрантская пресса имела