

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(Н И У « Б е л Г У »)

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
ИСТОРИКО-ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
Кафедра российской истории и документоведения

**ТЕРРОРИСТИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК
МЕТОД РЕВОЛЮЦИОННОЙ БОРЬБЫ В ПАРТИИ
СОЦИАЛИСТОВ-РЕВОЛЮЦИОНЕРОВ И РСДРП (Б)**

Выпускная квалификационная работа
обучающейся по направлению подготовки 46.04.01 История
заочной формы обучения, группы 02031455
Бересневой Дарьи Александровны

Научный руководитель
к. и. н., доцент
Прокофьева Е.Ю.

Рецензент
д. и. н., профессор
Малай В. В.

БЕЛГОРОД 2017

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ПРОБЛЕМА РЕВОЛЮЦИОННОГО ТЕРРОРА В ТЕОРЕТИЧЕСКИХ РАЗРАБОТКАХ В ПАРТИИ СОЦИАЛИСТОВ-РЕВОЛЮЦИОНЕРОВ И РОССИЙСКОЙ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ РАБОЧЕЙ ПАРТИИ (БОЛЬШЕВИКОВ).....	23
§ 1. Оценка революционного террора в трудах лидеров партии социалистов-революционеров, РСДРП (б), и в партийных документах.....	23
§2. Революционный террор как объект внутрипартийных и межпартийных дискуссий	38
ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ РЕВОЛЮЦИОННОЙ БОРЬБЫ В ПАРТИИ СОЦИАЛИСТОВ-РЕВОЛЮЦИОНЕРОВ И РСДРП(Б).....	53
§ 1. Боевая организация партии социалистов-революционеров.....	53
§ 2. Военно-боевая работа в РСДРП(б).....	75
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	96
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	101
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ СОКРАЩЕНИЙ.....	112
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	113

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Избранная автором тема исследования в настоящее время связана с ростом террористической активности, как в России, так и в мире в целом. За историю своего существования терроризм проявлялся в различных формах. Индивидуальный террор как метод политической борьбы возник в России во второй половине XIX века и имел своей целью устранение конкретных политических деятелей, отличавшихся репрессивной политикой. Далее, террор трансформируется в массовый, который был направлен против широких слоев населения и имел своей целью массовое устранение недовольных властью людей. В современном мире методы индивидуального и массового террора нашли широкое применение в террористических группировках и организациях, высшей точкой которых стало появление «Исламского государства» – международного террористического квазигосударства, деятельность которого в настоящее время приобрела глобальный размах и запрещена в России. Они находят новые способы, формы и принципы взаимодействия, террористическая деятельность основывается на профессиональной подготовке террористов и разработке неординарных приёмов исполнения террористических актов¹. В этой связи, исследование теоретических основ и боевой деятельности партии социалистов-революционеров и партии большевиков, приобретает важную значимость, потому как может содействовать предотвращению террористической деятельности.

Важность изучения проблем терроризма обусловлена также устойчивым интересом со стороны политиков, социологов, психологов, специалистов

¹ Володина Н.В. «Исламское государство Ирака и Леванта» («ИГИЛ») как угроза мировому сообществу // Правовая инициатива. – 2015. – № 1. – С. 8.

в сфере безопасности и права, которые стремятся разобраться в природе такого сложного явления как терроризм.

Актуальность темы диссертации заключается и в необходимости изучения российской истории во всем многообразии политических событий и явлений.

Объектом исследования являются методы революционной борьбы подпольных боевых организаций партии социалистов-революционеров и партии большевиков как непримиримой оппозиции самодержавному правительству в 1902-1918 гг.

Предметом исследования является террористическая деятельность партии социалистов-революционеров и РСДРП(б).

Цель исследования: провести всесторонний сравнительный научный анализ террористической деятельности как метода революционной борьбы в партии социалистов-революционеров и российской социал-демократической рабочей партии (большевиков) в 1902-1918 гг.

Для достижения цели диссертационной работы автор ставит следующие **задачи:**

- 1) Изучить процесс выработки доктринальных установок на применение революционного террора в партиях социалистов-революционеров и большевиков;
- 2) выявить причины внутрипартийных и межпартийных дискуссий о целесообразности применения террористических действий;
- 3) отразить практическую деятельность БО ПСР, приемы, средства и методы, применяемые при реализации террористических актов;
- 4) исследовать военно-боевую работу РСДРП(б), выявить ее особенности и специфику террористической деятельности.

Теоретико-методологическую основу исследования составляют общенаучные методы познания и основанные на них научные методы исторического исследования. Основным научным принципом исследования является

ся принцип историзма, который предполагает изучение событий и явлений в их конкретном историческом проявлении и развитии – хронологической последовательности и взаимосвязи. При проведении исторического анализа автор придерживался системного подхода, что было обусловлено стремлением создать целостную картину осуществления террористической деятельности партиями эсеров и большевиков.

Специальным научно-историческим методом, определившим структуру и концепцию исследования, является историко-сравнительный метод. Избранная методологическая основа позволила сравнить террористическую деятельность, проводимую рассматриваемыми партиями в конкретный период как сложное историческое явление.

Степень изученности проблемы. Историография партии эсеров и партии большевиков имеет большую традицию, но, несмотря на значительное количество исследований по истории исследуемых партий, еще не было проведено сравнительного научного анализа террористической деятельности как метода революционной борьбы в партии социалистов-революционеров и российской социал-демократической рабочей партии.

Литературу, проанализированную в ходе исследования, целесообразно разделить на несколько периодов. В историографии условно выделяются четыре этапа, имеющие отличительные особенности в методологических подходах.

На первом этапе (1910 – первая половина 1930-х гг.) современниками, очевидцами и участниками событий собирались и анализировались доступные документальные материалы, предпринимались первые попытки осмысления террора как политического явления. На этом этапе также создавалось значительное количество мемуарной литературы.

Первое серьезное исследование «Революционное движение в России», состоящее из двух частей, было написано генерал-майором А.И. Спиридовичем в 1914-1916 гг. Первая часть исследования «Российская Социал-

Демократическая Рабочая Партия» посвящена истории и деятельности РСДРП². Во второй части исследования «Партия Социалистов-Революционеров и её предшественники» уделяется внимание не только партийной работе эсеров, но и террористической деятельности Боевой организации³. Исследование А.И. Спиридовича обогащено многочисленными источниками, к которым он имел доступ по службе, но у исследования имеется значительный недостаток – многие стороны партийной жизни не освещались ее членами, большая часть мемуаров еще не была написана.

Исследование В.К. Агафонова «Заграничная охранка», появившееся после Октябрьской революции в связи с раскрытием архивов, было посвящено работе Заграничной агентуры. В качестве дополнительного материала автором был написан очерк «Евно Азеф», раскрывающий этапы работы провокатора на полицию⁴.

В 1931 году Б. И. Николаевский в своей работе «История одного предателя», которая является актуальной и в настоящее время, рассматривает деятельность БО ПСР за все ее существование, описывает личностные качества боевиков и руководителей, освещает провокаторскую деятельность Е. Ф. Азефа. Однако книга Б. И. Николаевского имеет существенный недостаток – отсутствие ссылок на используемые источники⁵.

В книге 1934 года С. М. Познер «Первая боевая организация большевиков 1905-1907 гг.» рассматривается боевая работа большевиков, деятельность технической группы по изготовлению бомб и патронов, заготовка оружия для вооруженного восстания, конспиративные методы и агитационная работа⁶.

²Спиридович А. И. Российская Социал-Демократическая Рабочая Партия // Хронос [сайт]. – URL: http://www.hrono.ru/libris/lib_s/spir00cd.html (дата обращения: 20.09.2016).

³Спиридович А. И. Партия Социалистов-Революционеров и её предшественники // Хронос [сайт]. – URL: http://www.hrono.ru/libris/lib_s/spir00cp.html (дата обращения: 20.09.2016).

⁴Агафонов В.К. Парижские тайны царской охранки. – М., 2004. – 413 с.

⁵Николаевский Б. И. История одного предателя. – М., 1991. – 385 с.

⁶Познер С. М. Первая боевая организация большевиков 1905-1907 гг. – М., 1934. – 306 с.

Второй этап (вторая половина 1930-х – 1950-е гг.) отмечен тотальным идеологическим контролем гуманитарных наук со стороны Советского государства. В 1938 году был опубликован «Краткий курс истории ВКП(б)» объявивший индивидуальный террор «ложной теорией»⁷, тема террора становится запретной на долгое время.

На третьем этапе (1960 – 1980-е гг.) идеологический контроль немного ослабевает, и тема террора вновь начинает разрабатываться в отечественной историографии. В 1965 году было опубликовано совместное исследование Н. Р. Панкратова и И. М. Полякова «Военно-боевая работа партии большевиков в период борьбы за диктатуру пролетариата (1903–1917 гг.)», отражающее взгляды советского руководства на военную и боевую работу, проводимую партией большевиков. В учебном пособии в хронологическом порядке собраны и систематизированы материалы по военно-боевой работе РСДРП(б) в 1903-1917гг. В исследовании основное внимание уделяется деятельности большевиков, проводимой в армии и на флоте.

Обширная трехтомная монография академика И. И. Минца «История Великого Октября», написанная в 1967-1973 гг., представляет собой фундаментальное, отражающее официальную идеологию исследование, которое занимает важное место при изучении данной проблематики. Автор в мельчайших деталях рассматривает историю Российской империи рубежа XIX-XXвв., Февральскую революцию, историю прихода к власти большевиков и создание Советского государства. Для деального изучения заявленной темы особенно важны материалы третьего тома о завоевании большевиками власти и Октябрьской революции⁸.

В 1968 году была опубликована совместная работа К.В. Гусева и Х. А. Ерицяна «От соглашательства к контрреволюции: очерк истории политического банкротства и гибели партии социалистов-революционеров», которая

⁷ История Всесоюзной коммунистической партии (большевиков). – М., 1948. – С. 9.

⁸ Минц И. И. История великого Октября. 2-е изд. – М., 1977. – Т. 3. – 889 с.

была посвящена исследованию террористической практики ПСР, большое внимание уделено личности Е. Ф. Азефа и влиянию провокаторской деятельности на судьбу партии⁹.

Для решения задачи о выявлении причин межпартийных дискуссий о целесообразности применения террористических действий важны несколько исследований. В монографии В. Н. Степанова «Ленин и русская организация «Искры»», опубликованном в 1968 году, проанализирована организация В.И. Лениным Литературной группы и редакции газеты «Искра». Автор рассмотрел практическую подготовку, созыв и итоги Псъезда РСДРП¹⁰. Исследователь Л. С. Орлова в юбилейном издании «Ленинская «Искра»», изданном в 1970 году, рассмотрела не только историю создания газеты «Искры», но и уделила особое внимание полемике, ведущейся на страницах газет «Искра» и «Революционная Россия». В силу советской идеологии, эсеровские произведения подвергались сильнейшей критике без объективной оценки исследователя¹¹.

К.В. Гусев продолжил разрабатывать данную проблему в последующих монографиях. В исследовании «Партия эсеров: от мелкобуржуазного революционизма к контрреволюции», опубликованном в 1975 году, автор рассматривает политические последствия террора как для ПСР, так и для России¹².

В исследовании Б.В. Леванова «Из истории борьбы большевистской партии против эсеров. 1903-1917 гг.», опубликованном в 1978 году, автор рассматривает тактику индивидуального террора БО ПСР, его последствий и роль Е. Ф. Азефа в политической истории России. Однако перечисленные ис-

⁹ Гусев К.В. Ерицян Х.А. От соглашательства к контрреволюции. Очерки истории политического банкротства и гибели партии социалистов-революционеров. – М., 1968. – 447 с.

¹⁰ Степанов В. Н. Ленин и русская организация «Искры». – М., 1968. – 399 с.

¹¹ Орлова Л. С. Ленинская «Искра». – М., 1970. – 244 с.

¹² Гусев К. В. Партия эсеров: от мелкобуржуазного революционизма к контрреволюции. – М., 1975. – 384 с.

следования имеют значительный общий недостаток – ограниченное внимание к фактологическим сторонам рассматриваемых проблем¹³.

В монографии М. И. Леонова «Левое народничество в начале пролетарского этапа освободительного движения в России», вышедшей в 1987 году, автор рассмотрел создание и деятельность БО, роль Г. А. Гершуни в организации и функционировании БО ПСР, дал характеристика первому составу Боевой организации и важнейшим террористическим актам. В исследовании приведены личностные характеристики лидеров БО. Монография М.И. Леонова стала за долгое время единственным раскрывающим действительный ход событий исследованием¹⁴.

На четвертом этапе, который начался в 1990-е годы и длится по настоящее время, для исследователей стало возможным давать разные оценки применению террора с привлечением новых многочисленных источников.

К. В. Гусев продолжил исследование проблем террора в своей монографии «Рыцари террора», вышедшей в 1992 году. Он попытался рассмотреть функционирование БО ПСР в общих чертах, описал ее членов и их личную бескорыстность неоднократно отмечавшуюся в книге¹⁵.

Разработкой проблемы функционирования БО ПСР после разоблачения провокаторской деятельности Е. Ф. Азефа занимался К. Н. Морозов. В специальном исследовании «Партия социалистов-революционеров в 1907-1914 гг.», вышедшем в 1993 году, автор, используя обширный источниковедческий материал, объективно проанализировал работу БО под руководством Б. В. Савинкова¹⁶.

М. И. Леонов продолжил работу над темой в книге «Партия социалистов-революционеров в 1905-1907 гг.», вышедшей в 1997 году. В исследова-

¹³ Леванов Б.В. Из истории борьбы большевистской партии против эсеров. 1903-1917 гг. – Ленинград, 1978. – 167 с.

¹⁴ Леонов М.И. Левое народничество в начале пролетарского этапа освободительного движения в России. – Куйбышев, 1987. – 97 с.

¹⁵ Гусев К.В. Рыцари террора. – М., 1992. – 144 с.

¹⁶ Морозов К.Н. Партия социалистов-революционеров в 1907-1914 гг.. – М., 1998. – 624 с.

нии автор описывает социальную структуру БО ПСР в 1905-1907 гг., а также приводит дополнительные данные о местных организациях эсеров¹⁷.

В исследовании Р.А. Городницкого «Боевая организация партии социалистов-революционеров в 1901-1911 гг.», вышедшем в 1998 году, на основе многочисленных фактических материалов автор рассматривает работу БО ПСР. Большое внимание в исследовании уделено мировоззренческим и идеологическим аспектам террористической деятельности¹⁸. В целом, отличительной особенностью отечественной историографии в 1990-е гг. является заметный интерес к личностям, руководившим и участвующим в террористических актах.

Определенный интерес к личностям террористов сохранился и у исследователей в 2000-х гг. Н. А. Троицкий в статье «Дело Степана Балмашева», изданной в 2013 году, рассмотрел одно из самых громких преступлений начала XX века – убийство Д. С. Сипягина С. В. Балмашевым, которое ознаменовало начало террористической деятельности партии эсеров, а также судеб-но-политический процесс, вынесший смертный приговор боевику С. В. Балмашеву¹⁹. В научной статье ««Художник в деле террора»: Григорий Гершуни», опубликованной в 2015 году, автор Ю. В. Варфоломеев основываясь на источниках личного происхождения и официальных документах, проанализировал работу первого лидера БО ПСР и создал историко-психологический портрет Григория Гершуни²⁰.

Исследователь О. Н. Квасов в статье «Мария Федорова – террористка и жертва террора», опубликованной в 2011 году, проанализировал воронежские подпольные организации ПСР и практику революционного террора, а также причины неудачи террористического акта против губернатора М. М. Бибико-

¹⁷ Леонов М.И. Партия социалистов-революционеров в 1905-1907 гг.. – М., 1997. – 512 с.

¹⁸ Городницкий Р. А. Боевая организация партии социалистов-революционеров в 1901-1911 гг.. – М., 1998. – 242 с.

¹⁹ Троицкий Н. А. Дело Степана Балмашева // Известия Саратовского университета. – 2013. – № 4. – С. 16 – 21.

²⁰ Варфоломеев Ю. В. «Художник в деле террора»: Григорий Гершуни // Известия Саратовского университета. – 2015. – № 15. – С. 18 – 26.

ва²¹. В число исследований О. Н. Квасова также входит статья «Количественные параметры жертв революционного терроризма начала XX века», изданная в 2010 году, в которой он, основываясь на материалах административных источников и средств массовой информации, рассмотрел вопрос жертв революционного терроризма в начале XX века²².

В совместной статье Ш. Б. Байрамова и А. Ю. Пиджакова «Терроризм эсеров в России в начале XX века», написанной в 2010 году, авторы разделили террористическую деятельность эсеров на шесть условных периодов и проанализировали ключевые террористические акты, давая свою оценку происходящего²³.

Исследователь Л. А. Шайпак в научной статье «Программные положения российских социал-демократов (большевиков) по вопросам армии в начале XX века», опубликованной в 2011 году, представил сравнительный анализ программных установок партии большевиков по вопросам армии и флота. Автор пришел к выводу, что многоплановая военная работа, проведенная в армии и на флоте, играла большую роль в привлечении солдат и матросов на сторону революции²⁴.

А. В. Юрьев в статье «Планирование и осуществление террористической деятельности партией большевиков», вышедшей в 2011 году, проанализировал террористическую деятельность большевиков, а именно, террори-

²¹ Квасов О. Н. Мария Федорова – террористка и жертва террора // Новый исторический вестник. – 2011. – № 1. – С. 89-104.

²² Квасов О. Н. Количественные параметры жертв революционного терроризма начала XX века // Вестник ВГУ. – 2010. – № 2. – С. 24 – 32.

²³ Байрамов Ш. Б. Терроризм эсеров в России в начале XX века // Ученые записки СПб филиала РТА. – 2010. – № 3. – С. 293 – 298.

²⁴ Шайпак Л.А. Программные положения российских социал-демократов (большевиков) по вопросам армии в начале XX века // Симбирский научный вестник. – 2011. – № 4. – С. 60 – 68.

стические акты и экспроприации, рассматриваемые им как уголовные преступления²⁵.

Е. Я. Слепцов в статье «Изучение советскими историками деятельности РСДРП в годы первой российской революции», вышедшей в свет в 2012 году, критически проанализировал советские труды о работе РСДРП в 1905-1907 гг. Он отмечал, что в советском периоде, особенно 1920-1970 годах, издавались документы, которые освещали только деятельность большевиков. В это время большевики представлялись как единственная революционная партия в Первой русской революции, которая не делала ошибок и промахов²⁶.

К. В. Халоша в статье «Теоретико-методологические взгляды В. М. Чернова», опубликованной в 2014 году, проанализировала взгляды главного идеолога ПСР, оказавшие большое влияние на формирование В. М. Чернова как революционера, а также повлиявшие на его политическую деятельность²⁷.

В научной статье Н. А. Лепихиной «Теоретическое обоснование политического терроризма партии социалистов-революционеров», опубликованной в 2015 году, приводится подробный анализ обоснования применения террористических действий партией эсеров. Автор рассмотрел эволюцию взглядов на террор в партии социалистов-революционеров на разных этапах существования партии²⁸.

Для более полного представления о степени изученности данной проблемы необходимо проанализировать наиболее значимые работы зарубеж-

²⁵ Юрьев А.В. Планирование и осуществление террористической деятельности партией большевиков // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. – 2011. – № 3. – С. 107 – 109.

²⁶ Слепцов Е. Я. Изучение советскими историками деятельности РСДРП в годы первой российской революции // Вестник Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова. – 2012. – № 2. – С. 75 – 79.

²⁷ Халоша К. В. Теоретико-методологические взгляды В. М. Чернова // Вестник Омского университета. – 2014. – № 3. – С. 9–13.

²⁸ Лепихина Н. А. Теоретическое обоснование политического терроризма партии социалистов-революционеров // Вестник Московского университета МВД России. – 2015. – № 12. – С. 153 – 159.

ных исследователей. В статье израильского историка Л. Прайсмана «Евно Азеф – глава Боевой организации партии социалистов-революционеров» присутствует особый подход к объяснению главных мотивов террористической деятельности Е. Ф. Азефа. Историк полагал, что остро стоящий еврейский вопрос стал причиной для устранения чиновников-антисемитов. Главным достоинством исследования являются воспоминания ряда лиц об Е. Ф. Азефе, переведенные с иврита²⁹.

Личность Е. Ф. Азефа была в центре внимания историка и в статье «Феномен Азефа». В исследовании представлена биография Е. Ф. Азефа, а также разъясняются мотивы террористических действий, совершенных великим провокатором. Вновь Л. Г. Прайсман выделяет еврейский вопрос в России, который, по его мнению, и стал толчком к совершению террористических актов против государственных деятелей. Автор останавливается и на последствиях, к которым привело разоблачение Е. Ф. Азефа³⁰.

Материалы, широко используемые в перечисленных статьях, стали основой для исследования «Террористы и революционеры, охранники и провокаторы», опубликованном в 2001 году. Автор рассматривает деятельность Боевой организации эсеров, а также отношение общества к террористическим актам. В книге рассматриваются сложные политические взаимоотношения между правительством и Боевой организацией³¹.

Среди западных исследователей автор выделяет А. Гейфман из США. В книге Б. И. Николаевского «История одного предателя» в приложении была опубликована статья А. Гейфман «Три легенды вокруг «дела Азефа»». Она попыталась оспорить утверждение о провокаторской деятельности Е. Ф. Азефа. А. Гейфман полагала, что Е. Ф. Азеф работал под прикрытием только

²⁹Прайсман Л. Г. Евно Азеф – глава Боевой организации партии социалистов – революционеров // Исторические судьбы евреев в России и СССР: Начало диалога. – М., 1992. – С. 102-114.

³⁰Прайсман Л. Г. Феномен Азефа // Мемориал [сайт]. – URL: <http://www.memo.ru/history/terror/preisman.htm> (дата обращения: 20.09.2016).

³¹Прайсман Л.Г. Террористы и революционеры, охранники и провокаторы. – М., 2001. – 252 с.

на полицейское ведомство. А. Гейфман обвиняла своих предшественников в излишнем доверии к эсеровским источникам, но сама относилась некритически к полицейским сведениям и принимала за действительность³².

В главном труде «Революционный террор в России. 1894-1917 гг.» А. Гейфман анализирует террористическую деятельность ПСР, РСДРП(б), а также анархистов и малоизвестных экстремистских групп. В исследовании она отмечает, что не только БО ПСР участвовала в террористических актах, но, так или иначе, участвовали все политические партии. Работа А. Гейфман имеет существенный недостаток – автор пренебрегает общеизвестными фактами, а неподтвержденные материалы принимает за действительность³³.

Изученная литература позволила автору проанализировать разные точки зрения авторов по исследуемой проблеме, и, как следствие, всесторонне раскрыть заявленную тему исследования, а также достичь цели и решить поставленные задачи.

Источниковая база исследования. Источники, используемые в исследовании, автор считает целесообразным разделить по видам: партийные установки, постановляющие документы – циркуляры, директивные письма, резолюции, решения съездов, собраний подпольных комитетов; работы лидеров-теоретиков партий эсеров и большевиков; материалы дореволюционной периодической печати; документы личного происхождения – воспоминания, мемуары, письма. Источниковой базой исследования являются неопубликованные и опубликованные источники.

К неопубликованным источникам относится дело о покушении на воронежского губернатора М. М. Бибикова в 1908 году, которое хранится в фонде органов суда, полиции, жандармерии, тюремных учреждений досоветского периода в Государственном архиве Воронежской области. Дело № 997 относится к фонду Курского губернского жандармского управления и распо-

³²Гейфман А. Три легенды вокруг «дела Азефа» // История одного предателя. – М., 1991. – С. 330-361.

³³Гейфман А. Революционный террор в России. 1894-1917 гг.. – М., 1997. – 448 с.

лагается на 126 листах. Материалы дела являются важным историческим источником, освещающим детали террористического акта. В деле представлены рапорты, отчеты, донесения Начальника Воронежского губернского жандармского управления, в которых он подробно изложил происходящие 23 апреля 1908 года события. Исследовательский интерес вызвали материалы допросов М. Федоровой – террористки, совершившей покушение на М.М. Бибикова. Из ее показаний автор исследования выделил биографию М. Федоровой, ее принадлежность к БО ПСР, а также мотивы преступления, связанные с репрессивной политикой, проводимой М. М. Бибиковым в отношении крестьян. Важны также материалы допросов свидетелей покушения, и свидетелей, которые знали террористку. Архивные материалы стали основой для исследования террористической деятельности БО ПСР в 1908 году. Покушение на М. М. Бибикова стало одним из самых заметных террористических актов в 1908 году, но, вместе с тем показало, что террористическая деятельность эсеров к этому времени не давала желаемых результатов и шла на убыль. Материалы дела публикуются впервые и являются ценным историческим источником по изучению террористической деятельности БО ПСР .

В сборнике «Коммунистическая партия Советского Союза в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК» в первом томе представлены перечисленные материалы по исследуемой проблематике в период 1898-1925 гг. В сборнике размещена программа российской социально-демократической рабочей партии, принятая на II Съезде партии, в которой были прописаны права и свободы рабочих и крестьян, если партия придет к власти. В резолюции II Съезда «О социалистах-революционерах» отмечалось, что теоретическая и практическая деятельность эсеров мешает сплочению рабочих в самостоятельную политическую партию, отмечалась необходимость выяснения и подчеркивания практической несостоятельности партии социалистов-революционеров, а также осуждались попытки сотрудничества партий. В резолюции «О вооруженном восстании» на III Съезде были выде-

лены важнейшие задачи партии – это организация пролетариата для вооруженного восстания, обеспечение их оружием и распространение революционной литературы. В резолюции «О практических соглашениях с социалистами-революционерами» говорилось, что общее мнение относительно эсеров не меняется, но отдельные соглашения с эсерами могут быть допустимыми и полезными. В резолюции «Партизанские боевые выступления» отмечалось, что допустимы боевые выступления для захвата денежных средств на нужды революции. Их основная задача – разрушение правительственного, полицейского и военного аппаратов. На конференции военных и боевых организаций РСДРП в 1906 году был принят ряд важных резолюций «Задачи военных организаций», «Задачи боевых организаций», «Об экспроприациях»³⁴.

Сборник «Партия социалистов-революционеров. Документы и материалы. 1900-1907 гг.» является важным источником по изучению партийных документов партии эсеров, касающихся террористической деятельности, которые разделены на три части. В первой части размещены документы, касающиеся образования партии социалистов-революционеров, истории программы партии, а также ее структуры и деятельности. В статье «Наши задачи» в пункте Б. «Средства революционной борьбы. Деятельность террористическая и массовая революционная борьба» обосновывается необходимость применения террора. Программная статья «Террористический элемент в нашей программе» является основополагающей статьей, написанной В.М. Черновым, в которой подробно разъясняется целесообразность и, вместе с тем, вынужденность применения террора. В сборнике представлен также Устав Боевой организации партии социалистов-революционеров, принятый ее членами в 1904 году. Представлены Летучие листки газеты «Революционная Россия» – «Ко всем рабочим», «Ко всему русскому крестьянству», «Ко всем

³⁴ Коммунистическая партия Советского Союза в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. – М., 1953. – Т. 1. – 932 с.

гражданам цивилизованного мира». Во второй части сборника, располагаются документы и материалы, касающиеся работы партии эсеров в Первой русской революции. Автор выделяет прокламацию «Народная революция», в которой обозначены задачи партии в революционизировании народа. Документы «Об изменениях в тактике партии в период Государственной Думы» и «Боевая тактика партии после разгона Думы» выступили основой для изучения внутрипартийных дискуссий о применении террора в период Первой русской революции. В третьей части находятся протоколы I Съезда партии социалистов-революционеров, проходившего с 29 декабря 1905 года по 4 января 1906 года, а также протоколы второго (экстренного) съезда партии социалистов-революционеров, проходившего с 12 по 15 февраля 1907 года³⁵.

Уникальным историческим источником является многотомное Полное собрание сочинений В. И. Ленина. В собраниях сочинений в хронологической последовательности располагаются ленинские труды, речи выступлений на партийных съездах и съездах Советов; доклады на конгрессах и конференциях Коминтерна, касающиеся военно-боевой работы. Автором был выделен ряд трудов, освещающих военно-боевую работу, проводимую большевиками. В их число входит книга «Что делать? Наболевшие вопросы нашего движения», указывающая на рост революционных настроений в войсках. В. И. Ленин в качестве одной из главных организационных задач выделяет налаживание агитационно-пропагандистской работы, а также создание социал-демократических организаций в армии и на флоте³⁶. В брошюре «Задачи русских социал-демократов», В.И. Ленин относил к «революционному авантюризму» не только сам террор, но и его распространение³⁷. Статьи «Революционная армия и революционное правительство»³⁸, «Уроки революции»³⁹, «От

³⁵ Партия социалистов-революционеров. Документы и материалы 1900-1907 гг. – М., 1996. – Т. 1. – 680 с.

³⁶ Ленин В.И. Полн. собр. соч. – М., 1967. – Т. 6. – С. 1-192.

³⁷ Ленин В.И. Полн. собр. соч. – М., 1967. – Т. 2. – С. 433-470.

³⁸ Ленин В.И. Полн. собр. соч. – М., 1967. – Т. 10. – С. 335-344.

³⁹ Ленин В.И. Полн. собр. соч. – М., 1967. – Т. 19. – С. 416-424.

обороны к нападению»⁴⁰, «Политическая стачка и уличная борьба в Москве»⁴¹, «Задачи отрядов революционной армии»⁴², «Партизанская война»⁴³, «Революционный подъем»⁴⁴ посвящены задачам, которые стоят перед партией в подготовке и проведении вооруженного восстания, а также анализу военно-боевой работы, проводимой партией большевиков. В критических статьях «Попытки направления в русской социал-демократии»⁴⁵, «Революционный авантюризм»⁴⁶, «Социал-демократия и террор», «Вульгарный социализм и народничество, воскрешаемое социалистами-революционерами»⁴⁷ В. И. Ленин подвергает критике теоретическую и практическую деятельность партии социалистов-революционеров и выступает против применения терроризма.

В число работ лидера партии эсеров и теоретика партии В. М. Чернова входят такие труды, как программная статья «Террористический элемент в нашей программе», определивший отношение к террору на всем промежутке существования БО ПСР⁴⁸. О создании статьи В. М. Чернов писал: «Террористический элемент в нашей программе» написал я. Затем мы вместе подвергли ее подробнейшему разбору, особенное участие принимал в этом Гершуни. Прежде всего, террор как орудие обороны; затем уже как вывод из этого – его агитационное значение, затем как результат – не столько как цель, но как результат и то лишь при совокупности известных благоприятных для этого условий его дезорганизующее значение»⁴⁹. В статье «Выстрел Карповича» В. М. осветил террористический акт, совершенный П. В. Карповичем против Н.

⁴⁰ Ленин В.И. Полн. собр. соч. – М., 1967. – Т. 11. – С. 268-271.

⁴¹ Там же, С. 345-353.

⁴² Там же, С. 339-343.

⁴³ Ленин В.И. Полн. собр. соч. – М., 1967. – Т. 14. – С. 1-12.

⁴⁴ Ленин В.И. Полн. собр. соч. – М., 1967. – Т. 21. – С. 339-346.

⁴⁵ Ленин В.И. Полн. собр. соч. – М., 1967. – Т. 4. – С. 240-273.

⁴⁶ Ленин В.И. Полн. собр. соч. – М., 1967. – Т. 6. – С. 377-398.

⁴⁷ Ленин В.И. Полн. собр. соч. – М., 1967. – Т. 7. – С. 43-50.

⁴⁸ Партия социалистов-революционеров. Документы и материалы 1900-1907 гг. – М., 1996. – Т. 1. – С. 76.

⁴⁹ Будницкий О. В. История терроризма в России в документах, биографиях, исследованиях. – Ростов-на-Дону, 1996. – С. 212.

П. Боголепова, а также отразил мнение большинства революционеров о необходимости возвратиться к методам борьбы, которые использовала «Народная воля»⁵⁰. В статье «Террор и массовое движение» В. М. Чернов вновь возвратился к обоснованию террористической тактики в связи с возражениями со стороны социал-демократов. Здесь он рассматривал опыт громких террористических актов, совершенных БО ПСР, практические методы, а также реакцию народа на террористические акты⁵¹. Статья «Прошлое и настоящее» отразила мнение В. М. Чернова о Первой русской революции. В статье автор размышлял о революционных методах и тактики, которая приведет к свержению самодержавной власти⁵².

Важными историческими источниками являются периодические издания дореволюционного периода партии большевиков – газеты «Искра»^{53,54}, «Вперед»⁵⁵, «Пролетарий»⁵⁶, а в партии эсеров – газета «Революционная Россия». Материалы большевистских газет в силу их редкости и недоступности, автор изучал по публикациям отдельных статей из газет в Полном собрании сочинений В. И. Ленина⁵⁷. Исследуя эсеровскую газету «Революционная Россия» автор выделил ряд статей, освещающие террористическую деятельность партии социалистов-революционеров^{58,59,60,61,62}. В «Революционной России»

⁵⁰ Городницкий Р.А. Боевая организация партии социалистов-революционеров в 1901-1911 гг. – М., 1998. – С. 35.

⁵¹ Чернов В. М. Террор и массовое движение // Lib.ru [сайт]. – URL:

⁵² Партия социалистов-революционеров. Документы и материалы 1900-1907 гг. – М., 1996. – Т. 1. – С. 181.

⁵³ Ленин В.И. Полн. собр. соч. – М., 1963. – Т. 4. – С. 389-390.

⁵⁴ Ленин В.И. Полн. собр. соч. – М., 1963. – Т. 7. – С. 391-392.

⁵⁵ Ленин В.И. Полн. собр. соч. – М., 1963. – Т. 9. – С. 461.

⁵⁶ Ленин В.И. Полн. собр. соч. – М., 1963. – Т. 19. – С. 22-23; 29;35.

⁵⁷ Ленин В.И. Полн. собр. соч. – М., 1963. – Т. 8. – С. 501.

⁵⁸ Два письма рабочего-революционера // Революционная Россия. – 1902. – 1 авг. – № 10. – С. 1 – 2.

⁵⁹ Две войны // Революционная Россия. – 1904. – 1 авг. – № 50. – С. 1 – 3.

⁶⁰ Обвинительный акт // Революционная Россия. – 1904. – 1 авг. – № 50. – С. 19 – 20.

⁶¹ Пресмыкающаяся пресса о гибели В. К. Плеве // Революционная Россия. – 1904. – 24 авг. – № 51. – С. 11 – 15.

⁶² Террористическая тактика перед судом социалистической прессы // Революционная Россия. – 1904. – 15 сент. – № 52. – С. 6 – 11.

анонимно публиковались приговоры тем или иным государственным деятелям за их деяния, а также после каждого террористического акта в газете прославлялся террорист, тем самым пропагандировались террористические методы революционной борьбы⁶³. Собранные материалы явились основой для исследования межпартийных дискуссий о целесообразности применения террора партиями эсеров и большевиков.

Документы личного происхождения, а именно мемуары и письма, широко применяются при исследовании данной проблемы, в то же время, автор отмечает, что к мемуарной литературе нужно относиться критически и не принимать все материалы за истину. Важны воспоминания и мемуары видных эсеровских революционеров, принимавших участие в разработке теоретических основ и осуществлении террористических актов таких, как В.М. Чернов⁶⁴, Б.В. Савинков⁶⁵, Е.К. Брешко-Брешковская⁶⁶⁶⁷, М.М. Чернавский⁶⁸⁶⁹, И.И. Ракитникова⁷⁰⁷¹. В Статистике террористических актов, совершенных Партией социалистов-революционеров, составленной эсером М. Ивичем в 1914 году, приводится в хронологическом порядке полный перечень государственных деятелей, пострадавших от покушений, тяжесть преступления, лич-

⁶³ Партия социалистов-революционеров. Документы и материалы 1900-1907 гг. – М., 1996. – Т. 1. – 680 с.

⁶⁴ Чернов В. М. Перед бурей. Воспоминания. – М., 1993. – 408 с.

⁶⁵ Савинков Б. В. Воспоминания террориста. – М., 1990. – 432 с.

⁶⁶ Екатерина Константиновна Брешко-Брешковская (1844-1934 гг.) – одна из основателей и лидеров ПСР, БО ПСР, революционер, сторонник террористической тактики

⁶⁷ Брешко-Брешковская Е. К. Скрытые корни русской революции. Отречение великой революционерки. 1873–1920. – М., 2006. – 335 с.

⁶⁸ Михаил Михайлович Чернавский (1855-1943 гг.) – революционер, член партии эсеров, участник Первой русской революции

⁶⁹ Чернавский М. М. К характеристике Г.В. Плеханова // Историко-революционный бюллетень. – 1922. – № 2 – 3. – С. 22 – 27.

⁷⁰ Инна Ивановна Ракитникова (1870-1955 гг.) – революционер, член партии социалистов-революционеров, публицист

⁷¹ Ракитникова И. И. К биографии С. В. Балмашева // Былое. – 1924. – № 24. – С. 140 – 146.

ность террориста и приговор суда⁷². В мемуарных материалах большевиков А. М. Игнатъева⁷³, Л. Б. Красина⁷⁴, М. М. Литвинова⁷⁵ отражена важная информация о первой боевой организации большевиков⁷⁶. В мемуарах А. В. Герасимова⁷⁷ содержатся воспоминания о борьбе Охранного отделения с террористами, а также о работе с Е. Ф. Азефом, что указывает на провокаторскую деятельность последнего⁷⁸. В исследовании «Письма Азефа. 1893-1917» составленном Д. Б. Павловым в 1994 году, опубликован корпус писем Е. Ф. Азефа. Они отражают взгляды провокатора на методы революционной и политической деятельности Е. Ф. Азефа⁷⁹.

Источники, послужившие основой для исследования, позволили автору изучить партийные документы эсеров и большевиков, выявить причины внутрипартийных и межпартийных дискуссий, а также проанализировать террористическую деятельность в ПСР и РСДРП(б) из материалов периодической печати, из воспоминаний непосредственных участников и очевидцев.

Научная новизна обусловлена тем, что автор одним из первых проводит сравнительный анализ использования политического террора, применяемого для достижения революционных целей партиями социалистов-революционеров и большевиков.

⁷²Ивич М. Статистика террористических актов, совершенных Партией социалистов-революционеров // Памятная книжка социалиста-революционера. – Париж, 1914. – С. 6 – 18.

⁷³ Александр Михайлович Игнатъев (1879-1926 гг.) – революционер, член партии большевиков, советский изобретатель.

⁷⁴ Леонид Борисович Красин (1870-1926 гг.) – революционер, член ЦК РСДРП, занимавшийся инженерной и нелегальной работой против правительства.

⁷⁵ Максим Максимович Литвинов (1876-1951 гг.) – член партии большевиков, занимавшийся транспортировкой газеты «Искра». Во время Первой русской революции занимался закупкой и транспортировкой оружия в Россию.

⁷⁶ Первая боевая организация большевиков 1905-1907 гг. / сост. С. М. Познер. – М., 1934. – 305 с.

⁷⁷ Александр Васильевич Герасимов (1861-1944 гг.) – начальник петербургского Охранного отделения, генерал жандармерии

⁷⁸ Герасимов А. В. На лезвии с террористами / А. В. Герасимов. – Париж, 1985. – 120 с.

⁷⁹ Павлов Д. Б. Письма Азефа. 1893-1917. – М., 1994. – 296 с.

Практическая значимость исследования. Материалы и выводы исследования могут быть использованы в ходе дальнейшего изучения отечественной истории начала XX века, при создании обобщающих исследований по истории российского терроризма, общих и специальных курсов.

Хронологические рамки охватывают период 1902 – 1918 гг. – один из важных и сложных периодов в истории России. Нижняя хронологическая граница исследования соответствует созданию БО ПСР, с которой началась террористическая активность XX века. За верхнюю хронологическую границу был принят 1918 год, означающий мятеж левых эсеров в Москве, осудивших политику большевиков и выступивших против нее.

Структура исследования подчинена основному замыслу и стратегии исследования научной проблемы. Она состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка, списка используемых сокращений и приложения.

ГЛАВА 1. ПРОБЛЕМА РЕВОЛЮЦИОННОГО ТЕРРОРА В ТЕОРЕТИЧЕСКИХ РАЗРАБОТКАХ В ПАРТИИ СОЦИАЛИСТОВ-РЕВОЛЮЦИОНЕРОВ И РОССИЙСКОЙ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ РАБОЧЕЙ ПАРТИИ (БОЛЬШЕВИКОВ).

§ 1. Оценка революционного террора в трудах лидеров партии социалистов-революционеров, РСДРП (б), и в партийных документах.

На рубеже XIX-XX веков народное недовольство достигло своего пика, и революционный огонь охватил Российскую империю. Высшей точкой «кипения» стало распространение политического террора⁸⁰. Среди политических партий, которые прибегали к насилию, особенно выделялась партия социалистов-революционеров (ПСР), которая оказала значительное влияние на развитие и распространение террористической идеологии и практики, а также разработавшей подробное объяснение необходимости применения террора.

В числосторонников политического терроравходил В. М. Чернов⁸¹, который являлся видным деятелем ПСР и ее главным идеологом, а также долгое время был бессменным лидером партии⁸². Благодаря теоретическим трудам, имя В. М. Чернова было известно не только на территории России, но и за рубежом. Его работы занимают достойное место при изучении революционной истории политического террора в России в начале XX века. По его инициативе была основана Аграрно-социалистическая лига, которая впоследствии вошла в ПСР, а также такие печатные периодические издания, как газета

⁸⁰ Лепихина Н. А. Теоретическое обоснование политического терроризма партии социалистов-революционеров // Вестник Московского университета МВД России. – 2015. – № 12. – С. 153.

⁸¹ Виктор Михайлович Чернов (1873-1952) – политический революционный деятель, основатель партии эсеров, главный идеолог ПСР, председатель Учредительного собрания, публицист, мемуарист.

⁸² Халаша К. В. Теоретико-методологические взгляды В.М. Чернова // Вестник Омского университета. – 2014. – № 3. – С. 9.

«Революционная Россия», в которой В. М. Чернов был редактором, и журнал «Вестник русской революции»⁸³.

Ещё до официального определения места и роли террора в программе партии, подготовка к нему уже велась. Члены ПСР решили открыто не распространять террористические идеи до момента, пока инициативной группе не удастся совершить террористический акт центрального значения.

В 1902 году была образована ПСР и Боевая организация ПСР (БО ПСР), газета «Революционная Россия» стала центральным печатным органом партии⁸⁴. В каждом номере газеты публиковались разнообразные статьи В. М. Чернова: теоретические, дискуссионные, передовые или на злобу дня. Его теоретические статьи были свидетельством того, что в лице В. М. Чернова партия приобрела идеологического лидера. Он был признанным теоретиком партии, в число его главных задач входила разработка обоснования необходимости террористической борьбы.

Программа ПСР составлялась как взаимодействие элементов массовой работы в крестьянстве и элементов боевой борьбы. Но перевес в сторону боевой работы всё же существовал, в первую очередь из-за позиции М. Р. Гоца⁸⁵, который скептически оценивал пропаганду в крестьянской среде⁸⁶. В. М. Чернов также положительно относился к террору. Именно им была написана основная статья, отражающая взгляды большинства членов ПСР на проведе-

⁸³ Вестник русской революции – журнал, основанный в Париже представителями народнической эмиграции, более других остававшихся верными народолюбию. Печатался в Женеве. Выходил в 1901-1905 гг. нерегулярно, издано 4 номера. Первый номер появился летом 1901 года под редакцией Н.С. Русанова. Со второго номера (февраль 1902 года) стал теоретическим органом партии эсеров под коллективной редакцией В. М. Чернова, М. Р. Гоца, Н. С. Русанова и И. А. Рубановича.

⁸⁴ Городницкий Р.А. Боевая организация партии социалистов-революционеров в 1901-1911 гг. – М., 1998. – С. 28.

⁸⁵ Михаил Рафаилович Гоц – политический деятель, один из создателей партии социалистов-революционеров, член заграничного ЦК ПСР, а также автор Устава БО ПСР

⁸⁶ Городницкий Р.А. Боевая организация партии социалистов-революционеров в 1901-1911 гг. – М., 1998. – С. 30.

ние террора в жизнь – «Террористический элемент в нашей программе»⁸⁷. Данная статья была главным документом на всем временном промежутке существования БО ПСР, фиксирующим отношение ЦК ПСР к проблеме боевой деятельности.

Статья признавала за террором, прежде всего средство самообороны, к которому вынуждены прибегать широкие народные массы, чтобы защитить себя от правительственных репрессий. В статье утверждалось, что «на любой удар следует отвечать ударом»⁸⁸. Как вывод из этого положения устанавливалось агитационное значение террористических актов, которые помогали людям политически мыслить. Результатом террористической борьбы объявлялось ее дезорганизующее значение, которое может появиться при известных обстоятельствах, то есть при всеобщем сопротивлении властям. Это приведет к смятению в правительственных кругах, вырвет конституцию из рук находящихся в расстройстве столпов реакции⁸⁹. В. М. Чернов отмечал, что террористическая деятельность должна быть взаимосвязана с другими средствами массового и партизанского воздействия на правительство.

В. М. Чернов отразил настроения, которые давно витали в воздухе. Больше чем за год до выхода программной статьи в газете «Революционная Россия», тогда еще подпольно издававшейся в России, была напечатана статья «Выстрел Карповича». Рассматривая итоги выступления П.В. Карповича, основоположника индивидуального террора в России XX века, автор статьи отмечает естественный характер принятых контрмер на репрессии. Статья указывала на личную решимость П. В. Карповича и оканчивалась утверждением того, что с февраля 1901 года «не только по направлению, но и по темпу движение стало революционным»⁹⁰. Следовательно, В. М. Чернов отразил

⁸⁷ Будницкий О. В. История терроризма в России в документах, биографиях, исследованиях. – Ростов-на-Дону, 1996. – С. 190.

⁸⁸ Там же, С. 207.

⁸⁹ Городницкий Р.А. Боевая организация партии социалистов-революционеров в 1901-1911 гг. – М., 1998. – С. 31.

⁹⁰ Там же, С. 35.

мнение большинства революционеров о необходимости возвратиться к методам борьбы, использовавшимся «Народной волей».

После первого террористического акта – убийства С. В. Балмашевым 2 апреля 1902 года министра внутренних дел Д.С. Сипягина, в свет вышли такие основополагающие работы, как прокламация «По делам вашим воздастся», статьи «Террористический элемент в нашей программе», «Террор и массовое движение»⁹¹. В них говорилось о роли, месте и необходимости боевой работы для воздействия на власть и общество.

Причиной, которая заставила ПСР пойти на радикальные меры, было положение дел в стране. В партийной программе говорилось, что «существовавший политический строй исчерпал свое прогрессивное значение, а самодержавие не только превратилось в препятствие хозяйственного, общественно-политического и культурного развития страны, но и в непосредственного союзника всех реакционных сил, поэтому «его низвержение является не только ближайшей и неотложной задачей, но и крайне важным фактором международного прогресса»⁹². В партийной печати подробно описывалось бедственное положение народа, который угнетался правительством самодержавной власти, отвечающим репрессиями на малейшие проявления протеста.

Отсутствию прав для защиты своих интересов законными путями стало ещё одной причиной использования боевой работы. Члены ПСР решили, что «свист пули – вот единственно возможный теперь разговор с нашими министрами, пока они не научатся понимать общечеловеческую речь и прислушиваться к голосу страны»⁹³.

⁹¹ Будницкий О. В. История терроризма в России в документах, биографиях, исследованиях. – Ростов-на-Дону, 1996. – 539 с.

⁹² Партия социалистов-революционеров. Документы и материалы. В 3-х тт. 1900-1907 гг. – М., 1996. Т. 1. – С. 112.

⁹³ Там же, С. 79.

Боевая работа была главным «оружием, поражающим врага, ободряющего друзей и потрясающего страну»⁹⁴. Лидеры ПСР рассматривали террористическую борьбу «не только своим правом, но и своей священной обязанностью... на насилие отвечать насилием, за проливаемую народную кровь платить кровью его угнетателей»⁹⁵. В защите прав эксплуатируемого народа партия видела нравственное оправдание террористических актов. В борьбе за распространение участия народа в революционном движении, эсеры объявили террор одним из «временных, переходящих технических средств борьбы, за которое берутся отнюдь не ради его самого, а лишь исполняя тяжелый долг, вытекающий из трижды тяжелых условий современной русской жизни»⁹⁶.

Партийные идеологи выделили три главных аспекта террористической деятельности. Во-первых, террор понимался как способ самозащиты народа от самодержавной власти. Во-вторых, он рассматривался как способ пробуждения народных масс и подталкивание их к активным действиям. По мнению партии, террористические акты притягивают к себе народный интерес, «будоражат всех, будят самых сонных, самых индифферентных обывателей..., заставляют людей задумываться над многими вещами, о которых им раньше ничего не приходило в голову, – словом, заставляют их политически мыслить, хотя бы против их воли»⁹⁷. В-третьих, террор оказывал дезорганизующее влияние на правящие круги. Большое значение теоретики партии придавали объединению террористических актов и массовых народных выступлений: «Когда правительству и без того становится все труднее и труднее сдерживать всеобщее недовольство, когда его окружает огненное кольцо волнений, демонстраций, сопротивлений властям, бунтов, тогда метко на-

⁹⁴ Будницкий О. В. История терроризма в России в документах, биографиях, исследованиях. – Ростов-на-Дону, 1996. – С. 201.

⁹⁵ Там же, С. 187.

⁹⁶ Партия социалистов-революционеров. Документы и материалы. В 3-х тт. 1900-1907 гг. – М., 1996. Т. 1. – С. 86.

⁹⁷ Там же, С. 81.

правленные удары, неожиданно сваливающие с ног наиболее ревностных и энергичных столпов реакции, безусловно, способны внести в ряды правительственных слуг расстройство и смятение»⁹⁸. По признанию Г. А. Гершуни – первого руководителя БО ПСР, принимая необходимость и рациональность террористической борьбы, обязательным условием перехода к борьбе было наличие определенных обстоятельств, которые стали бы сигналом к активным действиям: «Партия оставляет за собой право приступить к ней тогда, когда, при наличии окружающих условий, она признает это возможным»⁹⁹.

Политический терроризм не являлся самостоятельным средством борьбы с властью, а объявлялся одной из составляющих партийной работы. На практике члены партии использовали разные способы продвижения своих взглядов от агитационной работы до руководства стачками, восстаниями и террористическими актами. Теоретически, боевое дело не должно было стоять выше других видов партийной работы, а должно было способствовать усилению влияния параллельных форм борьбы. Для партии одной из важных задач было соединить террористическую деятельность с другими видами работы, следуя принципам технической и организационной независимости.

Основываясь на признании в народе политических убийств, совершенных боевиками-одиночками, эсеры полагали, что политический террор – слишком сильное средство воздействия на правительство, которое чревато непредвиденными последствиями. Поэтому он непозволителен для террористов-одиночек, которые могут быть подвержены влияниям извне¹⁰⁰. Из этого следует, что ПСР, не отрицая самопожертвования боевиков-одиночек, которые внесли лепту в революционную историю, считала, что только крупная политическая партия авторитетна и сильна для решения вопросов относи-

⁹⁸ Будницкий О. В. История терроризма в России в документах, биографиях, исследованиях. – Ростов-на-Дону, 1996. – С. 202.

⁹⁹ Революционная Россия. – 1902. – 1 авг. – № 10. – С. 2.

¹⁰⁰ Городницкий Р. А. Боевая организация партии социалистов-революционеров в 1901-1911 гг. – М., 1998. – С. 237.

тельно организации и осуществления террористических актов. В программной статье «Террористический элемент в нашей программе» утверждалось, что «террористические удары должны быть делом организованным. Они должны быть поддержаны партией, регулирующей их применение и берущей на себя нравственную ответственность за них»¹⁰¹. Только ЦК ПСР мог удержать не только разьединенность боевой работы и другой партийной деятельности, но и вероятность перерастания террора в самостоятельное средство борьбы.

Обоснование использования террористических методов революционной борьбы нашло отражение в партийной печати и Уставе БО ПСР, принятом в августе 1904 года. В нем были обозначены задачи, структура и принципы работы БО ПСР. Устав закрепил создавшиеся связи между партийным аппаратом и боевой организацией, подтвердил ее право на полную техническую и организационную самостоятельность. В Уставе прослеживалась идея замкнутости БО, которая основывалась на строгой конспирации и разделении труда. Задачей БО была самозащита посредством террористических актов. В нем отразились сложившиеся формы ведения боевой деятельности, а именно, техническая и организационная самостоятельность БО, наличие собственной кассы. БО была обусловлена общими указаниями ЦК ПСР относительно лиц, против которых планируется боевая работа, и момента частичного или полного прекращения террористических действий. Связь между ЦК ПСР и БО ПСР осуществлялась через уполномоченного члена партии, который был избран комитетом БО – верховным органом организации¹⁰².

Таким образом, В.М. Чернов, как главный теоретик партии, отразил мнение большинства членов ПСР на применение террора в программной статье «Террористический элемент в нашей программе». В ней отмечалось, что террористические акты необходимы для защиты народа от угнетения вла-

¹⁰¹ Партия социалистов-революционеров. Документы и материалы. В 3-х тт. 1900-1907 гг. – М., 1996. Т. 1. – С. 85.

¹⁰² Савинков Б.В. Воспоминания террориста. – М., 1990. – С. 74

стей. Следовательно, утверждалось, что БО ПСР выступала как защитница народных прав и интересов.

Немаловажное значение, которое придавалось террористическим актам, состояло и в агитационном аспекте. В. М. Чернов указывал, что террористический акт способен к изменению взглядов народа на революционную деятельность намного быстрее, нежели месяцы пропаганды. В программной статье ПСР В. М. Черновым дается полное нравственное оправдание террористических действий, совершаемых БО ПСР. Обоснование использования террористических методов революционной борьбы нашло отражение в Уставе БО ПСР и партийной печати. В каждом номере газеты «Революционная Россия» печатались статьи о терроре, который преподносился как способ изменения общественно-политической ситуации в России.

Марксистско-ленинская теория социалистической революции является идейно-политической основой военно-боевой работы российской социал-демократической партии (большевиков) – РСДРП(б) в период революционной борьбы¹⁰³. Разработкой теоретических основ революционной борьбы занимался В. И. Ленин – известнейший российский революционер, создатель РСДРП (б), руководитель Октябрьской революции 1917 года.

В. И. Ленин, борясь за создание революционной марксистской партии в России, создавая ее организационные, политические и теоретические основы, уделял большое внимание вопросам военно-боевой работы. Он подробно раскрывал вопрос о смысле политической борьбы и ее задачах, о необходимости воспитания рабочего класса в духе социализма, о побуждении трудящегося народа к революционным действиям против самодержавной власти.

Ведущую роль в проведении военно-боевой работы сыграла марксистская политическая газета «Искра». Она политически воспитывала рабочий класс и трудящееся крестьянство, координировала создание революционной

¹⁰³ Панкратов Н. Р. Военно-боевая работа партии большевиков 1903-1917 гг.. – М., 1965. – С. 5.

марксистской партии в России. Газета активно отзывалась на важные политические события в стране, выступала с политическими разоблачениями действий правительства, издавала документы, касающиеся роста революционных настроений во всех слоях населения, а также о ведении революционной работы в армии и на флоте¹⁰⁴.

В своей книге «Что делать?», В. И. Ленин указывает на рост революционных настроений в войсках, и в качестве одной из главных организационных задач выделяет налаживание агитационно-пропагандистской работы, а также создание социал-демократических организаций в армии и на флоте. Он писал: «В военной среде в последнее время замечается несомненное оживление демократического духа, отчасти вследствие учащающихся случаев уличной борьбы против таких «врагов», как рабочие и студенты. И, как только позволят наличные силы, мы непременно должны обратить самое серьезное внимание на пропаганду и агитацию среди солдат и офицеров, на создание военных организаций, входящих в нашу партию»¹⁰⁵.

По мнению В. И. Ленина, революция обладает большой просвещающей и организующей силой, втягивает в борьбу широкие слои населения, воспитывает их, и это воспитание иногда за месяцы революции происходит полнее и скорее, чем в течение десятилетий политического застоя¹⁰⁶.

Революционное творчество народных масс со всей силой проявляется в разнообразии форм революционной борьбы и форм диктатуры пролетариата. В. И. Ленин обосновал положение о разнообразии форм осуществления народом социалистической революции. Об этом он заявлял в брошюре «Задачи русских социал-демократов», написанной в 1897 году: «Рассуждать же наперед о том, к какому средству прибегнет эта организация для нанесения решительного удара абсолютизму, предпочтет ли она, например, восстание или

¹⁰⁴ Орлова Л. С. Ленинская «Искра». – М., 1970. – С. 6.

¹⁰⁵ Ленин В.И. Полн.собр. соч.– М., 1967.– Т.6. – С. 129.

¹⁰⁶ Панкратов Н. Р. Военно-боевая работа партии большевиков 1903-1917 гг.. – М., 1965. – С. 6.

массовую политическую стачку или другой прием атаки, рассуждать об этом наперед, и решать этот вопрос в настоящее время было бы пустым доктринерством. Это было бы похоже на то, как если бы генералы устроили военный совет раньше, чем они собрали войско, мобилизовали его, повели в поход на неприятеля»¹⁰⁷.

В. И. Ленин подчеркивал, что рабочий класс заинтересован в том, чтобы революционное преобразование общества осуществилось мирным путем, но в то же время, возможность мирного осуществления революции – явление очень трудное и редкое в истории. Разнообразие форм революционной борьбы находится в неразрывном единстве с вооружением рабочего класса и крестьянства. Для победы революции народ должен иметь свою военную силу.

В.И. Ленин разрабатывал вопрос о революционной армии, при этом обосновав ее необходимость, определил задачи, состав и пути ее формирования. Он показал, что без создания сильной революционной армии невозможно обеспечить действительную победу революции в России¹⁰⁸.

В статье «Революционная армия и революционное правительство» В. И. Ленин отмечал: «Революционная армия необходима потому, что только силой могут быть решены великие исторические вопросы, а организация силы в современной борьбе есть военная организация»¹⁰⁹.

В трудах В. И. Ленина дано обоснование мнения, что создание вооруженных сил революции – революционной армии, необходимо в одинаковой мере, как для осуществления победного вооруженного восстания, так и для обеспечения мирного развития революции.

Говоря о роли революционной армии в вооруженной борьбе, В. И. Ленин подчеркивал, что ее задачи состояли в том, чтобы провозгласить восстание, осуществить военное руководство массами народа в гражданской войне

¹⁰⁷ Ленин В.И. Полн. собр. соч. – М., 1967. – Т. 10. – С. 338.

¹⁰⁸ Панкратов Н. Р. Военно-боевая работа партии большевиков 1903-1917 гг.. – М., 1965. – С. 12.

¹⁰⁹ Ленин В.И. Полн. собр. соч. – М., 1967. – Т. 10. – С. 338.

против царского самодержавия и буржуазии, создать опорные пункты открытой всенародной борьбы и развернуть во всю силу революционное творчество многомиллионных трудящихся масс¹¹⁰.

Военная сила революционного движения по определению В. И. Ленин должна была состоять из трех основных частей.

Во-первых, из вооруженного пролетариата и крестьянства. Они составляли главную силу революционной армии, а ее ядром являлся пролетариат, только он «может создать ядро могучей революционной армии, могучей и своими идеалами, и своей дисциплиной, и своей организацией, и своим героизмом в борьбе»¹¹¹. Опираясь на это положение, РСДРП (б) при решении задачи вооружения народа направляла основные усилия, прежде всего, на вооружение рабочего класса.

Во-вторых, в революционную армию должны были входить передовые отряды и боевые дружины из представителей рабочего класса и революционного крестьянства. Боевые отряды и дружины должны были быть созданы в каждом населенном пункте, вооружены различными видами оружия, обучены военному делу и подготовлены к вооруженной борьбе. Только в революционной борьбе они могли закалиться и приобрести качества, необходимые для проведения победоносного вооруженного восстания. Только овладев военными знаниями и получив боевой опыт, отряды революционной армии могли выдвинуть из своей среды военных руководителей и осуществить военное руководство восставшим народом.

В-третьих, революционная армия состоит из частей царской армии и флота, перешедших на сторону восставшего народа. Успех восстания и победа революции во многом зависели от перехода революционной части войск на сторону народа. В. И. Ленин указывал, что если революция не станет народной и военные части не присоединятся к народному движению, то тогда о

¹¹⁰ Панкратов Н. Р. Военно-боевая работа партии большевиков 1903-1917 гг.. – М., 1965. – С. 12.

¹¹¹ Ленин В.И. Полн. собр. соч. – М., 1967. – Т.12. – С.57.

серьезной борьбе не может быть речи. Революционное движение в армии и флоте являлось одной из форм народного движения. От слияния в один общий поток трех русел восстания: борьбы рабочего класса, крестьянского движения и революционного движения в армии и флоте больше всего зависел успех революции.

Таким образом, только при условии объединенных сил рабочего класса, революционного крестьянства и перешедших на сторону народа частей царской армии и флота была возможна действительная победа русской революции.

II съезд РСДРП, состоявшийся в 1903 году, сыграл большую роль в истории русского революционного движения. На II съезде РСДРП партия фактически раскололась на две фракции: большевиков и меньшевиков. II съезд РСДРП, принимая первую Программу партии, рассматривая тактические и организационные вопросы, а также внутренние вопросы партийной работы, уделил большое внимание военно-боевой работе партии. В соответствии с главными задачами, намеченными в первой Программе, в ней была определена политика партии по отношению к царской армии как важнейшему оружию самодержавного государства, сформулированы практические задачи по созданию военной организации победившего народа, по завоеванию на сторону революции рабочих и крестьян, одетых в военную форму¹¹².

В первой Программе партии было выдвинуто требование замены «постоянного войска всеобщим вооружением народа»¹¹³. Военные и боевые организации создавались как часть единой социал-демократической партии. При обсуждении вопросов тактики, II съезд РСДРП обратил пристальное внимание на организацию военно-боевой работы партии.

Ко II съезду партии В. И. Ленин подготовил «Проект резолюции о демонстрациях», в котором он отметил большое значение демонстраций, кото-

¹¹² КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. – М., 1953. – Т. 1. – С. 37 – 40.

¹¹³ Там же, С. 41.

рые направлены против самодержавной власти, и отметил необходимые меры, которые нужно предпринять для подготовки вооруженного восстания¹¹⁴.

На Съезде было отмечено, что успех демонстраций во многом зависит от участия в них широких солдатских масс, от поведения войска в ходе революционных выступлений пролетариата. Также были даны указания в отношении завоевания императорских войск на сторону пролетариата в ходе революционной борьбы.

Документы II съезда РСДРП, как в их общеполитическом содержании, так и специально в военной области являлись программными и определяющими для деятельности военно-боевых организаций социал-демократической партии в целом, в том числе и для большевиков, для организации революционной работы в армии и флоте на всем протяжении борьбы за победу революции.

В. И. Ленин еще накануне II съезда РСДРП в январе 1903 года в работе «К вопросу о докладах комитетов и групп РСДРП общепартийному съезду» указывал, что наряду с другими вопросами докладчики с мест должны затронуть и вопросы военно-боевой работы. По мнению В. И. Ленина, только при условии объединенных сил рабочего класса, революционного крестьянства и перешедших на сторону народа частей царской армии и флота была возможна действительная победа русской революции. Ведущую роль в проведении военно-боевой работы сыграла марксистская политическая газета «Искра». Она политически воспитывала рабочий класс и трудящееся крестьянство, координировала создание революционной марксистской партии в России.

Таким образом, ПСР в лице В.М. Чернова приобрела главного теоретика, отразившего мнения большинства членов партии на террор. В.М. Чернов многократно отмечал вынужденность террористических действий, но в то же время положительно относился к террору. Именно В.М. Черновым была написана концептуальная статья – «Террористический элемент в нашей про-

¹¹⁴ Ленин В.И. Полн. собр. соч.– М., 1967. – Т.7. – С.33.

грамме». В.М. Черновым были выделены три аспекта террористической борьбы. Во-первых, террор понимался как способ самозащиты народа от самодержавной власти. Во-вторых, он рассматривался как способ пробуждения народных масс и подталкивание их к активным действиям. В-третьих, террор оказывал дезорганизующее влияние на правящие круги. БО ПСР создавалась как революционная организация, способная защитить права эксплуатируемого народа. Обоснование использования террористических методов революционной борьбы нашло отражение в Уставе БО ПСР и партийной печати.

В.И. Ленин как политический лидер и главный теоретик фракции большевиков РСДРП, а затем и РСДРП(б), уделял большое внимание вопросам военно-боевой работы. Он подчеркивал, что рабочий класс заинтересован в том, чтобы революционное преобразование общества осуществилось мирным путем, новозможность мирного осуществления революции – явление очень трудное и редкое в истории. Военная сила революционного движения, по мнению В. И. Ленина, должна была состоять из трех основных частей: из вооруженного пролетариата и крестьянства; революционной армии состоящей из передовых отрядов и боевых дружин; революционной армии состоящей из частей царской армии и флота, перешедших на сторону восставшего народа. Таким образом, только при условии объединенных сил рабочего класса, революционного крестьянства и перешедших на сторону народа частей царской армии и флота была возможна действительная победа русской революции.

Из вышесказанного следует, что отношение к террору в партиях было различным. В ПСР террор занимал одно из центральных мест в программных документах и трудах лидеров партии, являлся средством самозащиты и защиты народа, был призван отомстить императорской власти за ее репрессивную политику. Большевики же, в качестве главной задачи, видели соединение сил революционеров с быстро растущим революционным движением классов. Террор они рассматривали как средство борьбы, имеющее место быть,

но не отводили ему главенствующую роль и не считали его универсальным средством борьбы. В. И. Ленин писал: «Террор никогда не может стать заурядным военным действием, в лучшем случае он пригоден лишь как один из приемов решительного штурма»¹¹⁵.

¹¹⁵ Ленин В.И. Полн. собр. соч.— М., 1967. —Т. 4. — С. 8.

§ 2. Революционный террор как объект внутрипартийных и межпартийных дискуссий.

Возникновение политического терроризма как тактики в ПСР среди других форм работы партии было неслучайным. Неонароднические кружки, которые возникли на рубеже XIX-XX веков, рассматривали себя как продолжателей тактики народовольцев, в их планах было возобновление террористической борьбы¹¹⁶. Дискуссии по поводу использования террора начались ещё до образования единой ПСР. Отдельные группы спорно относились и оценивали роль политического террора в программе партии. Как отмечал в воспоминаниях один из основателей ПСР А.А. Аргунов¹¹⁷, много споров кипело вокруг вопроса о включении терроризма в программу и тактику партии¹¹⁸.

Союз социалистов-революционеров – одна из четырех больших групп, из которых создалась ПСР, исходя из программы «Наши задачи» считали, что террор должен быть главным средством борьбы против самодержавия, к массовой же работе они относились настороженно. Позиция партии социалистов-революционеров (южной группы) в отношении политического террора не была однозначной. Часть из них смотрела на него отрицательно, по их мнению, такое средство борьбы не могло подтолкнуть народ к революционной деятельности, они выступали за массовые формы работы. Другая часть полагала, что для начала нужно сформировать силу, которая сможет проводить террор в жизнь, а после этого включать его в программу.

¹¹⁶Лепихина Н. А. Теоретическое обоснование политического терроризма партии социалистов – революционеров// Вестник Московского университета МВД России. – 2015. – № 12. – С. 153.

¹¹⁷ Андрей Александрович Аргунов(1866-1939 гг.) – организатор «Союза социалистов-революционеров», один из основателей партии социалистов-революционеров, член ЦК ПСР и издатель газеты «Революционная Россия».

¹¹⁸ Будницкий О. В. Терроризм в российском освободительном движении: идеология, этика, психология (вторая половина XIX - начало XX века). – М.,1990. – С. 112.

Толчком к объединению ПСР стали убийства, совершенные террористами-одиночками. Первым стал П. В. Карпович, который 14 февраля 1901 года убил министра народного просвещения Н. П. Боголепова. Следующий террористический акт был осуществлен сыном чиновника Н. К. Лаговским в ночь с 8 на 9 марта 1901 года на обер-прокурора Синода К. П. Победоносцева, но покушение не принесло желаемого результата¹¹⁹. Возвращение к террору указывало на усиливающееся недовольство в обществе и невозможность мирным путем разрешить конфликты с самодержавной властью.

Неонароднические объединения негативно отреагировали на эти террористические акты, что отобразилось на страницах газеты «Революционная Россия»: «К чему теперь наши споры о том, нужен или не нужен террор, если террористические факты начались помимо наших решений и наших программ»¹²⁰. Таким образом, с созданием на рубеже 1901-1902 гг. ПСР вопрос о введении террористических методов борьбы был решен положительно. На политической арене Российской империи появилась первая радикальная партия XX века, которая не только официально включила террор в свою программу, но и расценивали его как основное средство борьбы с самодержавным строем.

Революционный террор ПСР как средство политической борьбы – это политически мотивированные убийства, являющиеся угрозой безопасности и жизни людей, направленные на устрашение правительственных кругов и общества в целом, имеющие идеологическое и этическое обоснование. Террористические акты ПСР отличались от общей антиправительственной активности начала XX века по ряду причин.

Во-первых, партия достигла значительных результатов в отношении политических убийств. Жертвами эсеров стали центральные государствен-

¹¹⁹ Лепихина Н. А. Теоретическое обоснование политического терроризма партии социалистов-революционеров // Вестник Московского университета МВД России. – 2015. – № 12. – С. 154.

¹²⁰ Революционная Россия. – 1904. – 24 авг. – № 51. – С. 11 – 15.

ные фигуры Российской империи, деятельность которых расценивалась ПСР как реакционная, а эти личности были основой самодержавия, или были известны как безжалостные губители простого народа. Согласно книге «Статистика террористических актов, признанных Партией социалистов-революционеров» эсера М. Ивича, за время Первой русской революции под руководством партии был совершен сто девяносто один террористический акт, а важнейшие из них представлены в Приложении 1. Террористические акты стали судьбоносными для шестнадцати губернаторов и тридцати трех генерал-губернаторов и заместителей губернаторов. Никакая другая партия не достигла подобных результатов¹²¹.

Во-вторых, отличительной чертой политического террора ПСР, которая выделяла его среди других партий начала XX века, было его теоретическое подкрепление. Ни одна организация, прибегнувшая к террору, не оставила после себя настолько выработанного объяснения необходимости применения террора в отношении самодержавной власти.

В ПСР был разрозненный подход к использованию террористических методов борьбы, который напрямую зависел от политической ситуации, сложившейся в стране, а также детальной аргументацией выбора жертв, которые придавали террору общественное признание, и делали его не насилием ради насилия, а способом, с помощью которого партия боролась с самодержавием. Позиция ПСР в отношении политического терроризма была неодинаковой на разных этапах политической борьбы. На смену начального согласия относительно использования террора, пришли пересмотр и переосмысление его места и роли среди остальных форм работы партии.

Большое влияние на террористическую деятельность оказал Манифест 17 октября 1905 года, согласно которому народ получал широкий спектр гражданских прав и свобод, который изменил политический строй и остро

¹²¹Ивич М. Статистика террористических актов, совершенных Партией социалистов-революционеров // Памятная книжка социалиста-революционера. – Париж, 1914. – С. 6-8.

поставил вопрос об использовании террористической тактики¹²². Заседание ЦК ПСР показало, что члены партии расходятся во мнении относительно применения террора. Лидер ПСР В. М. Чернов выступал за временную паузу в применении политического террора, но при этом, не распуская БО, которая в случае контрреволюции сможет нанести ответный удар, при этом защитив народ. Его поддерживало большинство членов партии. Интересы меньшинства представлял Б.В. Савинков утверждавший, что борьбу нужно не только не прекращать, но и усилить ее в связи с замешательством руководства страны. В результате, в ноябре 1905 года большинство членов партии выступило за временную приостановку террористических действий. Но вскоре, к нему пришлось вернуться т.к. руководство страны встало на реакционный путь, жестоко подавив народные восстания в декабре 1905 года¹²³. По окончании работы Первого съезда ПСР в январе 1906 года организация террористических актов общегосударственного значения была возобновлена.

Подобные сомнения существовали и в период работы I Государственной Думы (27 апреля – 9 июля 1906 года), а также в мае 1906 года на I Совете ПСР было принято постановление «Об изменениях в тактике партии», согласно которому террористическая деятельность временно приостанавливалась до выяснения правительственной политики¹²⁴. После роспуска I Государственной Думы 9 июля 1906 года ПСР в очередной раз вернулась к политическому террору.

Дискуссии о применении политического террора велись не только в ПСР, но и между ПСР и РСДРП (б), которая критиковала террористические идеи. В газете «Искра» публиковалось большое число статей, которые рас-

¹²² Манифест 17 октября 1905 года «Об усовершенствовании государственного порядка» // Полный сборник платформ всех русских политических партий. – М., 2001. – С. 5-7.

¹²³ Городницкий Р.А. Боевая организация партии социалистов-революционеров в 1901-1911 гг. – М., 1998. – С. 101.

¹²⁴ Об изменениях в тактике партии в период I Государственной Думы (Постановление I Совета партии, май 1906 г.) // Партия социалистов-революционеров. Документы и материалы. Т. 1. – М., 1991. – Т. 1. – С. 19.

крывали политическую направленность, социальную природу и идейное содержание террористической борьбы ПСР. В ней последовательно критиковалась тактика индивидуального террора ПСР, которая, по мнению большевиков, вносила только разлад в революционное движение. Многократно в газете «Искра» указывалось, что пропагандировать политический террор в условиях революционного рабочего движения – значит продвигать его не вперед, а назад, тем самым мешая рабочему классу бороться за свободу. Партию социалистов-революционеров В. И. Ленин характеризовал как направление, занимавшее неопределенную позицию между социал-демократической партией и «экономизмом» – оппортунистическим течением в социал-демократической партии, с одной стороны, между русским марксизмом и неонародническим направлением, с другой.

В брошюре «Задачи русских социал-демократов», написанной В. И. Лениным в 1897 году в ответ на споры в обществе о роли и месте террора в политической борьбе, он писал о методах, применяемых, в частности, «Народной волей», следующее. «Безыдейность и беспринципность ведут их на практике к «революционному авантюризму», выражающемуся в их шумной проповеди «систематического» террора»¹²⁵. Таким образом, В.И. Ленин относил к «революционному авантюризму» не только сам террор, но и его распространение.

В 1899 году разрабатывая тактические вопросы партии, В. И. Ленин в «Проекте программы нашей партии» рассматривал и вопрос о терроре. Он отмечал, что «обсуждение этого вопроса, и, конечно, не с принципиальной, а с тактической стороны, непременно должны поднять социал-демократы, ибо рост движения сам собой, стихийно приводит к участвовавшим случаям убийств шпионов, к усилению страстного возмущения в рядах рабочих и социалистов, которые видят, что все большая и большая часть их товарищей

¹²⁵Хлобустов О. М. Госбезопасность России от Александра Идо Путина // Самиздат. – 2007. – URL: http://zhurnal.lib.ru/h/hlobustow_o_m/gbdoputina.shtml (дата обращения: 20.09.2016)

замучивается насмерть в одиночных тюрьмах и в местах ссылки. Чтобы не оставлять места недомолвкам, оговоримся теперь же, что, по-нашему лично мнению, террор является нецелесообразным средством борьбы, что партия должна отвергнуть его и сосредоточить все свои силы на укреплении организации и правильной доставке литературы»¹²⁶.

В ленинской статье от 1899 года «Попытное направление в русской социал-демократии» отмечаются особенности политической атмосферы на рубеже веков: «В либеральных и радикальных салонах буржуазного «общества» социал-демократы могли слышать нередко сожаления о том, что революционеры оставили террор: люди, дрожавшие больше всего за свою шкуру и не оказавшие в решительный момент поддержки тем героям, которые наносили удары самодержавию, эти люди лицемерно обвиняют социал-демократов в политическом индифферентизме и жаждали возрождения партии, которая бы таскала для них каштаны из огня. Естественно, что социал-демократы прониклись ненавистью к подобным людям и их фразам и уходили в более мелкую, но зато более серьезную работу пропаганды среди фабрично-заводского пролетариата»¹²⁷.

В социал-демократической газете «Искра» в майском номере за 1901 год встречается рассуждение о месте террора в политической программе: «Нам говорят уже, что «исторический момент» выдвинул перед партией «совершенно новый» вопрос – о терроре. Вопрос о терроре совершенно не новый вопрос, и нам достаточно вкратце напомнить установившиеся взгляды русской социал-демократии»¹²⁸. Дальнейшие аргументы являются свидетельствами негативного отношения партии к террору: «Суть дела именно в том, что террор выдвигается как самостоятельное и независимое от всякой армии средство единоличного нападения. Да при отсутствии центральной и слабости местных революционных организаций террор и не может быть ничем

¹²⁶ Ленин В.И. Полн. собр. соч. – М., 1967. – Т.4. – С.223.

¹²⁷ Там же, С. 266-267.

¹²⁸ Ленин В.И. Полн. собр. соч. – М., 1967. – Т.5. – С. 6.

иным. Вот поэтому-то мы решительно объявляем такое средство борьбы при данных обстоятельствах несвоевременным, нецелесообразным, отвлекающим наиболее активных борцов от их настоящей, наиболее важной в интересах всего движения задачи, дезорганизующей не правительственные, а революционные силы. Наш долг со всей энергией предостеречь от увлечения террором, от признания его главным и основным средством борьбы, к чему так сильно склоняются в настоящее время очень и очень многие»¹²⁹.

В эсеровской газете «Революционная Россия» в апрельском № 3 за 1902 год опубликовано «Вынужденное объяснение», в котором отмечалось, что С. В. Балмашев был членом БО ПСР и его поступок основывается на официальных документах БО ПСР. Цель этой статьи – ответ на статью социал-демократической газеты «Искра» в № 20 за 1902 год, в которой было высказано мнение, что С. В. Балмашев отомстил чиновнику за поруганную честь студенчества и по своим убеждениям не был членом ПСР. В № 9 «Революционной России» публиковались подробности суда над С. В. Балмашевым. Но и на этом дискуссии с «Искрой» не прекратились. В № 27 «Революционной России» опубликовалось «Заявление по делу второго апреля» от товарищей и членов БО. В нем отвергалась версия, что С. В. Балмашев совершил террористический акт один и ничего не знал о членах БО, которые приобщили его к этой организации. БО ПСР была готова представить доказательства организации террористического акта 2 апреля 1902 года члену РСДРП. Эти моменты показывали, как сильно дорожила ПСР своим первым террористическим актом, совершенным ее членом, не терпя нападок ни с чьей стороны¹³⁰.

В газете «Искра» в майском номере за 1902 год в публикации о разгоне первомайской демонстрации и последующим избивание розгами по указанию виленского губернатора В. В. фон Валя участников демонстрации, отмечалось, что «вполне достойным и при данных условиях необходимым отве-

¹²⁹ Ленин В.И. Полн. собр. соч. – М., 1967. – Т.5. – С. 7-8.

¹³⁰ Городницкий Р.А. Боевая организация партии социалистов-революционеров в 1901-1911 гг. – М., 1998. – С. 43.

том явилось произведенное 5-го мая покушение на фон Валя»¹³¹. В. И. Ленин объяснял, что это заявление было вынужденным соглашением т. к. члены редакционной коллегии выразили желание проявить солидарность с Г. Д. Леккертом, который совершил покушение на губернатора.

Г. В. Плеханов¹³² по просьбе В. И. Ленина подготовил и опубликовал статью «Русский рабочий класс и полицейские розги», в которой говорилось: «Герой погиб, но иго царизма по-прежнему давит на израненные плечи рабочего класса, и по-прежнему розги угрожают всему трудящемуся населению России за малейшее проявление самосознания и независимости. Как избавиться от этой угрозы, одно существование которой есть кровная обида всему трудящемуся населению? Наша ближайшая практическая задача не в том, чтобы карать отдельных слуг царя, – мы все равно не в состоянии были бы покарать каждого из них, а в том, чтобы вообще отбить у правительства охоту отвечать на демонстрации розами»¹³³.

На неудавшийся террористический акт отреагировал и В. М. Чернов: «Даже «Искра», выставившая в последнее время, положения, что терроризм изолирует революционную партию и тем «обрекает ее на поражение», «террор мешает организации, а, следовательно, и вообще политическому воспитанию рабочих», – даже «Искра» не может закрывать глаза на действительность, и все ею сообщаемые фактические известия идут вразрез с принципиально антитеррористической тенденцией газеты. Но «Искра» против террора. Ей кажется почему-то, что такой поворот в современном революционном движении «означал бы его сужение и грозил бы ему неудачей»¹³⁴.

В июле 1902 года В. И. Ленин отмечал: «Ставя в свою программу террор и проповедуя его как средство политической борьбы в современной ее

¹³¹ Ленин В.И. Полн. собр.соч.– М., 1967. – Т.6. – С. 499.

¹³² Георгий Валентинович Плеханов (1856-1918 гг.) – видный политический деятель, теоретик марксизма, один из основателей РСДРП и газеты «Искра»

¹³³ Ленин В.И. Полн. собр. соч. – М., 1967. – Т.6. – С. 504.

¹³⁴ Партия социалистов-революционеров. Документы и материалы. В 3-х тт. / Т. 1. 1900-1907 гг. – М., 1996. – С. 96.

форме, социалисты-революционеры приносят этим самым серьезный вред движению, разрушая неразрывную связь социалистической работы с массой революционного класса. Организация террористических актов отвлекает наши крайне немногочисленные организаторские силы от их трудной и далеко еще не выполненной задачи организации революционной рабочей партии, что на деле террор социалистов-революционеров является не чем иным как единоборством, всецело осужденным опытом истории. Даже иностранные социалисты начинают смущаться той крикливой проповеди террора, которую ведут теперь наши социалисты-революционеры. Эти вредные иллюзии могут привести только к быстрому разочарованию и к ослаблению работы по подготовке натиска масс на самодержавие»¹³⁵.

В № 23-24 газеты «Искра» за август-сентябрь 1902 года была опубликована статья В. И. Ленина «Революционный авантюризм», в которой он отмечал: «Социалисты-революционеры наивно не замечают того, что их склонность к террору связана самой тесной причинной связью с тем фактором, что они с самого начала стали и продолжают стоять в стороне от рабочего движения, не стремясь даже сделаться партией ведущего свою классовую борьбу революционного класса»¹³⁶.

В газете «Искра» в ноябрьском № 26 за 1902 год В. И. Ленин продолжил осуждать «голоса в пользу повторения старой тактики отдельных политических убийств как необходимого и обязательного в настоящее время приема политической борьбы», «нелепость и вред предпринятой социалистами-революционерами попытки реставрировать народовольчество со всеми его теоретическими и тактическими ошибками»¹³⁷.

Летом 1903 года В. И. Ленин составил резолюцию ко II съезду РСДРП, которая была посвящена месту, и роли политического террора: «Съезд реши-

¹³⁵ Ленин В.И. Полное собрание сочинений. Т.6. – М., 1967. – С. 375-376.

¹³⁶ Там же, С. 380-384.

¹³⁷ Хлобустов О. М. Госбезопасность России от Александра I до Путина // Самиздат. – 2007. – URL: http://zhurnal.lib.ru/h/hlobustow_o_m/gbdoputina.shtml (дата обращения: 20.09.2016)

тельно отвергает террор как способ политической борьбы, в высшей степени нецелесообразный, отвлекающий лучшие силы от насущной и настоятельно необходимой организационной и агитационной работы, разрушающий связь революционеров с массами революционных классов населения, поселяющий и среди самих революционеров и среди населения вообще самые превратные представления о задачах и способах борьбы с самодержавием»¹³⁸.

В постановлении одной из южных социал-демократических групп, опубликованном в «Искре» под названием «Социал-демократия и террор», говорилось: «Не устранение того или иного представителя власти, не запугивание правительства является в ее глазах средством осуществления ее политической задачи, но противопоставление силе правительства другой силы, более грозной и могучей, силы сознательных революционных масс и общественных слоев»¹³⁹.

В. И. Ленин критиковал доводы ПСР о том, что террор является побуждающим средством, которое способно к политической агитации среди народа: «Проповедь террора в качестве единственно возможного средства борьбы равносильна отказу от действительной революционной борьбы, потому что террор сводится лишь к мести отдельным лицам, а не к борьбе за свержение всего существующего строя»¹⁴⁰.

Особенной критике подверглась партия эсеров в статьях В. И. Ленина «Революционный авантюризм», «Вульгарный социализм и народничество, воскрешаемые социалистами-революционерами». По мнению В. И. Ленина, пренебрежение социалистической идеологией, стремление опереться и на интеллигенцию, и на рабочий класс, и на крестьянство, отвечало интересам либеральной буржуазии, ее попыткам идеологически поработить пролетариат. Отсутствие четкой социальной опоры толкало ПСР на путь политического

¹³⁸ Ленин В.И. Полн. собр. соч. – М., 1967. – Т.7. – С. 251.

¹³⁹ Ленин В.И. Полн. собр. соч. – М., 1967. – Т.9. – С. 130.

¹⁴⁰ Панкратов Н. Р. Военно-боевая работа партии большевиков 1903-1917 гг.. – М., 1965. – С. 78.

террора, который являлся проявлением революционного попустительства. Эсеры считали, что отдельные выстрелы в отдельных царских чиновников могут поколебать самодержавие. Большевики видели бессмысленность теории ПСР и непонимание партией существа революционного движения, согласно которой, каждый террористический удар отнимает часть силы у самодержавия и всю эту силу перебрасывает на сторону борцов за свободу, и если террор будет проводиться систематически, то очевидно, что чаша весов, наконец, перевесит¹⁴¹.

В. И. Ленин описывал ПСР как внутренне противоречивую, прикрывающую свою не содержательность авантюристическими лозунгами, партию. Авантюризм социалистов-революционеров вытекал из их беспринципности во всех основных вопросах международного социализма, из шаткости и беспочвенности террористической тактики¹⁴².

Оценивая значение борьбы большевиков с эсерами в 1900-1903 гг., В. И. Ленин отмечал: «Большевизм воспринял и продолжал борьбу с партией, всего более выразившей тенденции мелкобуржуазной революционности, именно с партией «социалистов-революционеров»»¹⁴³. Эта партия отвергала марксизм, упорно не хотела понять необходимость строго объективного учета классовых сил и их взаимоотношения перед всяким политическим действием. Свою особую «революционность» она видела в признании индивидуального террора, что марксисты решительно отвергали.

Газета «Вперед», которая стала продолжательницей традиций газеты «Искра», в 1904 году опубликовала статью по поводу убийства БО ПСР министра внутренних дел В.К. Плеве: «Чем удачнее было это террористическое предприятие, тем ярче подтверждает оно опыт всей истории русского революционного движения, опыт, предостерегающий нас от таких приемов борь-

¹⁴¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч. – М., 1967. – Т. 8. – С. 131.

¹⁴² Там же, С. 133.

¹⁴³ Хлобустов О. М. Госбезопасность России от Александра I до Путина // Самиздат. – 2007. – URL: http://zhurnal.lib.ru/h/hlobustow_o_m/gbdoputina.shtml (дата обращения: 20.09.2016)

бы, как террор. Русский террор был и остается специфически интеллигентским способом борьбы. И что бы ни говорили нам о важности террора не вместо народного движения, а вместе с ним, факты свидетельствуют неопровержимо, что у нас индивидуальные политические убийства не имеют ничего общего с насильственными действиями народной революции. Массовое движение в капиталистическом обществе возможно лишь как классовое рабочее движение»¹⁴⁴. Далее: «У нас так часто встречается сочувствие террору среди радикальных представителей буржуазной оппозиции. Неудивительно, что из революционной интеллигенции особенно увлекаются террором именно те, кто не верит в жизненную силу пролетариата и пролетарской классовой борьбы»¹⁴⁵.

В газете «Вперед» в февральском № 7 за 1905 год, В. И. Ленин подчеркивал, что социал-демократия России «боролась всегда не только против террора, но и против тех шатаний в сторону террора, которые обнаруживали не раз представители интеллигентского крыла нашей партии. Как раз, поэтому спорила против террора и «старая» «Искра», когда она писала в № 48 «теперь же, когда демонстрации переходят в открытое сопротивление власти, наш старый терроризм перестает быть исключительно смелым приемом борьбы. Теперь героизм вышел на площадь; истинными героями нашего времени являются теперь те революционеры, которые идут во главе народной массы»¹⁴⁶.

В газете «Пролетарий» в июльском номере за 1908 год большевиками была подвергнута критике газета ПСР «Знамя труда» за «перепев на тысячу ладов призывов к террору, за неумное, неумелое, наивное приспособление к

¹⁴⁴ Ленин В.И. Полн. собр. соч. – М., 1967. – Т.9. – С. 130.

¹⁴⁵ Там же, С. 131.

¹⁴⁶ Там же, С. 276.

этому якобы новому, а на деле старому и очень старому приему взглядов на революцию, на массовое движение, на значение партии вообще и т.д.»¹⁴⁷.

В 1910 году В. И. Ленин в статье «Уроки революции» в качестве основного опыта, полученного в ходе революции 1905 года, пишет что «никакая героическая борьба одиночек-террористов не могла подорвать царского самодержавия»¹⁴⁸.

Таким образом, за все время существования ПСР ее видение и оценка политического террора прошли существенную эволюцию от однозначного и полного одобрения до категорического отрицания. Террористическую деятельность эсеры рассматривали в качестве крайней временной меры борьбы со сложившимся политическим режимом и экономическим строем. Для ее проведения практически сразу после создания партии была образована БО ПСР, главной задачей которой была подготовка и осуществление терактов, имевших общегосударственное значение. Передовая роль политического террора в революционном движении, распространяемая ПСР, была отрицательно воспринята со стороны В. И. Ленина и отражена на страницах газеты «Искра». Притом, оценка террора со стороны В. И. Ленина не была однозначной. Не отрицая террор в принципе, он призывал использовать такие формы насилия, «которые бы рассчитывали на непосредственное участие массы и обеспечивали бы это участие»¹⁴⁹. Террор рассматривался В.И. Лениным как одна из возможных форм воздействия на правительство, но никак не обязательным средством. Он отмечал, что обращение к террору ПСР есть не что иное, как проявление революционного авантюризма. Террористические действия были не только не целесообразны, но и вредили революционному движению. В статье «С чего начать?» В. И. Ленин писал: «Принципиально мы никогда не отказывались и не можем отказываться от террора. Это одно из

¹⁴⁷Хлобустов О. М. Госбезопасность России от Александра I до Путина // Самиздат. – 2007. – URL: http://zhurnal.lib.ru/h/hlobustow_o_m/gbdoputina.shtml (дата обращения: 20.09.2016).

¹⁴⁸Ленин В.И. Полн. собр. соч. – М., 1967. – Т. 19. – С. 419.

¹⁴⁹Ленин В. И. Полн. собр. соч.– М., 1967. – Т 6. – С. 386.

военных действий, которое может быть вполне пригодно и даже необходимо в известный момент сражения при известном состоянии войска и при известных условиях»¹⁵⁰. При этом уточняя, что «террор никогда не может стать заурядным военным действием, в лучшем случае он пригоден лишь как один из приемов решительного штурма»¹⁵¹. Из этих положений следует, что В. И. Ленин не относился к террору как к единственному средству революционной борьбы. Его применение зависело от конкретных исторических условий.

В ходе исследования было выявлено, что разногласия по поводу применения террора существовали как внутри партий, так и между ними. Дискуссии велись на страницах партийной печати. В «Искре» публиковались многочисленные статьи, критикующие политическую направленность, социальную природу и идейное содержание террористической борьбы ПСР. Программа ПСР основывалась на принципах сочетания массовой и боевой работы, но существовал перевес в сторону последней. В.И.Ленин рассматривал террористическую деятельность как одну из форм политической борьбы, возможной лишь в определенных исторических условиях. По мнению В.М. Чернова, основное значение политического террора – агитационное. Совершение террористических актов в отношении лиц, проводивших репрессивную политику по отношению к народу, считалось справедливым судом. В.И. Ленин был против террора как средства побуждающего т.к. в этом случае террористические действия сводились к мести отдельным чиновникам, а не были направлены на свержение политического строя. В отношении индивидуального террора ПСР выступала неоднозначно. Партия не отрицала самопожертвования террористов-одиночек, но отмечала, что только большая политическая партия авторитетна и сильна для осуществления террористических действий. В. И. Ленин был против индивидуального террора, который отвлекал революционеров от важной агитационно-организационной работы,

¹⁵⁰ Ленин В.И. Полн. собр. соч.– М., 1967. – Т.4. – С. 7.

¹⁵¹ Там же, С. 8.

проводимой среди народа, и способствовал разрушению связей между революционной партией и разрозненным народом, готовым к политической борьбе. К тому же, индивидуальный террор содействовал формированию неправильных представлений о способах борьбы с самодержавной властью среди революционеров и населения.

**ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ РЕВОЛЮЦИОННОЙ
БОРЬБЫ В ПАРТИИ СОЦИАЛИСТОВ-РЕВОЛЮЦИОНЕРОВ
И РОССИЙСКОЙ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ РАБОЧЕЙ
ПАРТИИ (БОЛЬШЕВИКОВ).**

§ 1. Боевая организация партии социалистов-революционеров.

В практической деятельности БО ПСР можно выделить четыре периода: 1902 – 1903 гг. – образование и деятельность БО ПСР под руководством Г. А. Гершуни¹⁵²; 1903 – 1909 гг. – расцвет БО ПСР под предводительством Е. Ф. Азефа¹⁵³ и разоблачение его провокаторской деятельности; 1909 – 1911 гг. – БО ПСР под руководством Б.В. Савинкова¹⁵⁴ и завершение террористической практики БО ПСР; 1912 – 1918 гг. – раскол партии эсеров и левозесеровский мятеж. Несмотря на разные методы управления БО, которые использовались ее руководителями, внутренняя жизнь организации проходила по законам, которые были естественно выработаны в ходе работы ПСР.

В сентябре 1901 года Г. А. Гершуни начал привлекать людей для работы в БО ПСР и выяснять отношение членов партии к предстоящим террористическим актам. Созданная стараниями практически одного Г. А. Гершуни, БО оформилась к началу 1902 года, но официально заявила о себе после первого террористического акта, произведенного 2 апреля 1902 года¹⁵⁵.

Для его осуществления был выбран исполнитель, который хорошо подходил для выполнения террористического акта – С. В. Балмашев, сын ссыльного революционера-народника. В конце 1901 года юноша отправился в Саратов с твердым решением стрелять в министра внутренних дел Д. С. Сипягина, где находились его товарищи-эсеры. Г. А. Гершуни узнал у местных эсеров все, что им известно о С. В. Балмашеве. Они высказались, что он

¹⁵² Григорий Андреевич Гершуни (1870-1908 гг.) – основатель Боевой организации партии эсеров, руководитель БО ПСР в 1902-1903 гг., организатор первого громкого террористического акта против Д. С. Сипягина

¹⁵³ Евно Фишелевич Азев (1869-1918 гг.) – руководитель БО ПСР в 1903-1908 гг., секретный сотрудник Департамента полиции, а также организатор ряда террористических актов, направленных против главных правительственных фигур в числе которых: В. К. Плеве, великого князя Сергея Александровича, В. П. Павлова и др.

¹⁵⁴ Борис Викторович Савинков (1879-1925 гг.) – политический деятель, террорист, руководитель БО ПСР в 1909-1911 гг., а также публицист и мемуарист.

¹⁵⁵ Чернов В.М. Перед бурей. – М., 1993. – С. 138.

производит впечатление человека спокойного и выдержанного, несмотря на свою молодость. Г. А. Гершуни окончательно остановил на нем свой выбор¹⁵⁶.

Первоначально террористический акт был назначен на конец марта, но впоследствии он был перенесен на 2 апреля 1902 года. В конце марта С. В. Балмашев и проживавший вместе с ним в Выборге Г.А. Гершуни разработали и уточнили все детали операции. 2 апреля 1902 года С.В. Балмашев, предварительно переодетый в военную форму, прибыл в Комитет Министров. Там он ожидал прихода Д.С. Сипягина, а по прибытии последнего, сделал в него два выстрела, которые оказались смертельными. После этого С.В. Балмашев заявил: «С этими людьми так и нужно поступать»¹⁵⁷.

Прибывший на место происшествия управляющий делами Комитета Министров А.Н. Куломзин спросил у С. В. Балмашева: «Ведь вы, наверное, не офицер», на что тот ответил: «Нет, не офицер, так как умею стрелять»¹⁵⁸.

Г. А. Гершуни, который организовал это преступление, в момент проведения террористического акта издали наблюдал за дверью подъезда в Мариинском дворце, куда вошел Д. С. Сипягин, и ушел, увидев выбегающего оттуда чиновника без фуражки. Планировалось, что, если это покушение будет неудачным, С. В. Балмашев совершит убийство обер-прокурора Святейшего Синода К.П. Победоносцева.

3 апреля 1902 года С. В. Балмашев подвергся допросу, и его показания выявили все характерные особенности, присущие психологии большинства вступающих в БО террористов, которые жертвовали своими жизнями во имя революции. Боевик давал такие показания: «Вся моя предшествующая деятельность привела меня к убеждению, что при тех репрессиях, которыми русское правительство пользуется в борьбе с революционерами, мирная со-

¹⁵⁶ Ракитникова И.И. К биографии С.В. Балмашева // Былое. – 1924. – № 24. – С. 146.

¹⁵⁷ Там же, С. 146.

¹⁵⁸ Городницкий Р.А. Боевая организация партии социалистов-революционеров в 1901-1911 гг. – М., 1998. – С. 41.

циалистическая работа невозможна, вследствие чего я вынужден был вступить на путь политического террора. Террористический способ борьбы я считаю жестоким и бесчеловечным, но единственно, к сожалению, возможным при современном самодержавном режиме. На предложенный же вами вопрос, совершил ли я преступление самостоятельно или при участии других лиц, равно как и на другие, могущие последовать вопросы, я давать показания не желаю, а также не желаю подписать настоящий протокол»¹⁵⁹.

Несмотря на просьбы и уговоры высокопоставленных чиновников подать прошение о помиловании, С. В. Балмашев отказался пойти на этот шаг и твердо стоял на том, что совершил акт не по молодости, а по убеждению. 26 апреля 1902 года Санкт-Петербургский Военно-Окружной суд приговорил С. В. Балмашева к смертной казни. Его мать, М.Н. Балмашева, на следующий день подала прошение о смягчении участи для сына, но оно оказалось безрезультатным: 3 мая 1902 года его повесили.

Из всех осуществленных БО под руководством Г. А. Гершуни террористических актов, убийство Д. С. Сипягина было наиболее «удачным». Во-первых, был уничтожен чиновник, положение которого в правительственном аппарате было ключевым. Во-вторых, вся техническая сторона покушения была хорошо организована и, несмотря на простое орудие убийства – револьвер, доведена до завершения. В-третьих, на роль исполнителя приговора была подобрана подходящая кандидатура – фанатично преданный идее освобождения народа человек, молодость которого не помешала ему принять смерть, не раскаяться и не дать откровенные показания¹⁶⁰.

Партия поспешила воспользоваться выстрелом С. В. Балмашева в широких агитационных целях. Был выпущен «Летучий листок Революционной России», специально посвященный акту 2 апреля 1902 года. С. В. Балмашев

¹⁵⁹Чудинов С. И. Аберрации совести в революционном народничестве // Вестник Томского государственного университета. – 2014. – № 381. – С. 162.

¹⁶⁰ Варфоломеев Ю. В. Художник В деле террора»: Григорий Гершуни // Известия Саратовского университета. – 2015. – № 1. – С. 22.

объявлялся народным героем, но антиправительственный оттенок носила другая статья «Надгробное слово Д.С. Сипягину». В ней была проведена мысль о слабости, ничтожности и несамостоятельности такой фигуры, как Николай II. В газете «Революционная Россия» в № 3 за 1902 год было опубликовано письмо С. В. Балмашева к родителям от 3 апреля 1902 года, где он оправдывал свое покушение проклятыми условиями «современной русской действительности». Все это ярко показывало, как дорожит ПСР своим первым террористическим актом¹⁶¹.

Вскоре после апрельских событий 1902 года, Г. А. Гершуни прибыл за границу, но перед этим он поручил М. М. Мельникову¹⁶² вести новое дело – готовить покушение на харьковского губернатора князя И. М. Оболенского. Охрана столиц была усилена, и проводить террористические акты там было безрассудно. Г. А. Гершуни ждал реакции Николая II на убийство Д. С. Сипягина, но император остался равнодушен к происходящему. Это обстоятельство смутило Г. А. Гершуни, ведь он ждал хоть какой-то реакции. Чтобы не позволять противнику расслабиться, Г. А. Гершуни и выбрал одного из губернаторов – И. М. Оболенского, который проводил репрессивную политику. Г. А. Гершуни полагал, что устранение такого чиновника должно было вызвать сочувствие в обществе¹⁶³. Способствовало этому ещё и то обстоятельство, что губернатор был лёгкой мишенью – до него можно было добраться практически без усилий, в то время как удары по правительственным фигурам требовали больших затрат, и их осуществление могло затянуться на неопределённое время.

Для осуществления этого преступления был выбран Ф. К. Качур. Он выразил желание примкнуть к БО и принимать участие в террористических

¹⁶¹ Городницкий Р.А. Боевая организация партии социалистов – революционеров в 1901-1911 гг. – М., 1998. – С. 44.

¹⁶² Михаил Михайлович Мельников (1877-?) – террорист, член БО ПСР, ближайший помощник Г. А. Гершуни в организации террористических актов

¹⁶³ Варфоломеев Ю. В. Художник В деле террора: Григорий Гершуни // Известия Саратовского университета. – 2015. – № 1. – С. 23.

актах. Он прибыл в Харьков 24 июля 1902 года, а 28 июля Г. А. Гершуни вручил Ф. К. Качуру приговор БО и револьвер с отравленными пулями. В день покушения, 29 июля 1902 года, Г. А. Гершуни находился вместе с Ф. К. Качуром, но когда появился И. М. Оболенский и Ф. К. Качур направился к нему, Г. А. Гершуни скрылся. Ф. К. Качур произвёл в губернатора выстрел, но пуля лишь контузила его, попав в шею. После этого в револьвере обнаружилась неисправность, и, пока, Ф. К. Качур, выбрасывая два патрона, хотел с ней справиться, его схватили. На допросах он давал подробные показания, изложив мотивацию своих действий в полном соответствии с канонами БО ПСР. 26 октября 1902 года Ф. К. Качур был приговорен в Харькове Киевским Временным Военно-Окружным Судом к смертной казни. Однако 13 сентября 1902 года князь И. М. Оболенский обратился к императору с просьбой применить к Ф. К. Качуру любую меру наказания, кроме смертной казни. Николай II исполнил просьбу И. М. Оболенского и 7 ноября 1902 года заменил приговор бессрочными каторжными работами.

К середине 1902 года окончательно сформировалась БО ПСР, методы её деятельности и обозначилось её место среди других партийных структур. В это время Г. А. Гершуни и его товарищи по боевой работе занимались организацией новых покушений, и группировались возле Киева: там были главные конспиративные квартиры¹⁶⁴. Также в 1902 года произошли изменения, которые в дальнейшем изменили судьбу БО: к ведению боевого дела Г. А. Гершуни привлекает Е. Ф. Азеф.

БО ПСР продолжала свою деятельность, и очередной жертвой стал уфимский губернатор Н.М. Богданович, который должен был поплатиться жизнью за собственный приказ: 13 марта 1903 года с его одобрения войска расстреляли толпу забастовавших рабочих Златоуста¹⁶⁵. Весной 1903 года Е.

¹⁶⁴ Аликина Ю. И. Социалисты-революционеры и террор // Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В. П. Астафьева. – 2014. – № 4. – С. 233.

¹⁶⁵ Варфоломеев Ю. В. Художник в деле террора: Григорий Гершуни // Известия Саратовского университета. – 2015. – № 1. – С. 23.

Ф. Азеф объехал целый ряд городов с организационными целями, и в Самаре он окончательно разработал с Г. А. Гершуни план покушения. На Е. Ф. Азефа легла обязанность подобрать и прислать людей для совершения террористического акта. В короткий срок были найдены три добровольца, но по пути в Уфу они случайно были арестованы.

В скором времени для проведения покушения на Н. М. Богдановича выехал сам Г. А. Гершуни. Дело Н. М. Богдановича – одно из самых неясных и малоизученных дел в истории БО ПСР. Арестованных по этому делу не было, расследование не дало результатов, поэтому данных, позволяющих осветить картину происшедшего, мало. Полицейским ведомствам были известны общие черты случившегося: 6 мая 1903 года губернатор гулял по парку и когда он свернул на дальнюю аллею, его догнал неизвестный человек и сделал два выстрела в спину. Покушавшимся было сделано еще шесть выстрелов, после чего он оставил рядом с телом пакет с рукописным приговором БО за события в Златоусте и скрылся¹⁶⁶. Убийца не был найден.

Террористические акты стали находить отклик и сочувствие в широкой народной среде, и наличие БО играло определенную роль в направлении революционной энергии масс. Дело шестого мая было последним террористическим актом в истории БО под руководством Г. А. Гершуни. Следили за Г. А. Гершуни давно, но всякий раз ему удавалось уходить из рук полиции, но 13 мая 1903 года Г. А. Гершуни по пути из Саратова, куда он уехал из Уфы, был арестован, при нем были найдены прокламации БО об убийстве Н. М. Богдановича и статьи об этом убийстве. На следующий день его заковали в кандалы и отправили в Петербург. Процесс по его делу проходил в Петербурге с 18 по 25 февраля 1904 года, по решению суда Г. А. Гершуни был приговорен к смертной казни, но впоследствии был помилован, и наказание за-

¹⁶⁶ Меньшиков Л. П. Охрана и революция. – М., 1932. – С. 20.

менили бессрочной каторгой¹⁶⁷. На суде была подведена черта под работой БО ПСР под руководством Г. А. Гершуни.

С арестом Г. А. Гершуни в мае 1903 года начинается новый период в существовании БО ПСР. Обязанности руководителя БО принял на себя Е.Ф. Азеф. Он прибыл за границу из Петербурга в июле 1903 года и активно включился в работу по созданию БО ПСР. Конструировалась БО летом 1903 года так, что ни один из принимаемых в нее членов друг друга не знал и в формировании БО участия не принимал. Желаящие вступить в БО люди приезжали за границу с разных концов России. Все, кто хотел вступить в БО, попадали на прием к М.Р. Гоцу, который выступал от имени ЦК ПСР, он и решал, что делать с кандидатами. Съехавшиеся за границу молодые люди еще не имели устоявшихся убеждений по каждой из сторон партийной жизни¹⁶⁸. Многие из них были бывшими социал-демократами, только недавно присоединившимися к ПСР.

Е. Ф. Азеф оказал значительное влияние на внутреннее устройство БО. Под его руководством проходили опыты по освоению динамитной техники, и они имели положительные результаты. Для изготовления снарядов использовалась гремучая ртуть, позже были произведены опыты с различными взрывчатыми веществами. Первые опыты проходили недалеко от Женевы, также были организованы новые мастерские – в Париже, в Бретани, неподалеку от Ниццы. Лица, работавшие в этих мастерских, сменялись, но все разыскания и общий контроль над работами принадлежали Е. Ф. Азефу.

В. М. Чернов раскрыл руководящую роль Е. Ф. Азефа в освоении новых методов работы БО ПСР: «Сама идея слежки путем постановки извозчиков, разносчиков, папиросников и т.п. была идеей Е. Ф. Азефа»¹⁶⁹. Е. Ф. Азеф проводил в жизнь принцип полной изоляции БО от других партийных орга-

¹⁶⁷ Варфоломеев Ю. В. Художник В деле террора: Григорий Гершуни // Известия Саратовского университета. – 2015. – № 1. – С. 25.

¹⁶⁸ Гейфман А. Революционный террор в России 1894-1917 гг.. – М., 1997. – С. 174.

¹⁶⁹ Чернов В.М. Перед бурей. – М., 1993. – С. 183.

низаций, налаживал собственное паспортное дело, имел свои явки, квартиры. Е. Ф. Азеф был создателем всех методов БО, которые были применены в последующих террористических актах.

К началу 1904 года Е. Ф. Азеф окончательно сформировал БО и направил все ее усилия против министра внутренних дел В. К. Плеве. В БО входили Б.В. Савинков, М.И. Швейцер, Е.С. Созонов, И.П. Каляев, Д. Ш. Боршанский, Д. В. Бриллиант, И.И. Мацеевский. С февраля 1904 года боевики начали вести наблюдение за министром внутренних дел В. К. Плеве в Санкт-Петербурге. Они узнали время поездок государственного чиновника к царскому двору. Покушение было назначено на 31 марта, в этот день весь отряд вышел на улицу, бомбы были у троих: Е. С. Созонова, А. Д. Покотилова и Д. Ш. Боршанского; И. П. Каляев, И. И. Мацеевский были сигнальщиками, а Б. В. Савинкову принадлежало общее руководство. Все они сгруппировались на небольшом участке между зданием Департамента и Невой, но покушение не состоялось из-за пристальной слежки полиции. Следующее покушение было назначено на 15 июля 1904 года. В этот день метальщики двигались навстречу карете В.К. Плеве, и когда она поравнялась с главным метальщиком – Е.С. Созоновым, он бросился наперерез карете и бросил в окно двенадцатифунтовую бомбу, взрывом которой был убит В. К. Плеве, а сам террорист тяжело ранен¹⁷⁰.

Для более результативной работы решено было разделить БО на три отдела: московский, которому поручалось вести дело великого князя Сергея Александровича; петербургский, который должен был организовать покушение на генерал-губернатора Д.Ф. Трепова; и киевский, который должен был устранить генерал-губернатора П.В. Клейгельса¹⁷¹.

¹⁷⁰ Байрамов Ш. Б. Терроризм эсеров в России в начале XX века // Ученые записки СПб филиала РГА. – 2010. – № 3. – С. 294.

¹⁷¹ Городницкий Р.А. Боевая организация партии социалистов-революционеров в 1901-1911 гг. – М., 1998. – С. 101.

В декабре 1904 года произошло окончательное оформление отделов, которые к тому времени были полностью укомплектованы. Самым малочисленным был киевский отдел, во главе которого стоял Д.Ш. Боришанский, координирующий действия семейной пары – Д.Б. Казак и Д.Э. Казак. В этом отделе дела не имели результатов, вскоре супруги покинули БО и в феврале 1905 года, Д. Ш. Боришанский уехал в Санкт-Петербург.

В московский отдел, возглавляемый Б.В. Савинковым, вошли И.П. Каляев, Д.В. Бриллиант, Б.Н. Моисеенко и П.А. Куликовский. Именно этот отдел выполнил свою миссию. Первоначально террористический акт был назначен на 2 февраля 1905 года, но сделать этого не удалось. Из воспоминаний Б. В. Савинкова: «2 февраля в 7.30 вечера обе бомбы были переданы, и с 8 часов вечера Каляев стоял на Воскресенской площади, у здания городской Думы, а Куликовский – в проезде Александровского сада. Таким образом, от Никольских ворот великому князю было только два пути – либо на Каляева, либо на Куликовского. И Каляев, и Куликовский были одеты крестьянами. В начале девятого часа от Никольских ворот показалась карета великого князя. Каляев тотчас узнал ее по белым и ярким огням ее фонарей. Карета свернула на Воскресенскую площадь. Тогда Каляев бросился навстречу наперерез карете. Он уже поднял руку, чтобы бросить снаряд. Но, кроме великого князя Сергея, он неожиданно увидел еще великую княгиню Елизавету и детей великого князя Павла – Марию и Дмитрия. Он опустил свою бомбу и отошел. Карета остановилась у подъезда Большого театра»¹⁷². Новое покушение было назначено на 4 февраля 1905 года, в этот день князь ехал один. От взрыва бомбы карета была разорвана на части, великий князь сразу умер. И. П. Каляев был схвачен и 5 апреля 1905 года предан суду в лице Правительствующего Сената, 10 мая 1905 года он был казнен. Из всех членов Боевой органи-

¹⁷²Прайсман Л.Г. Террористы и революционеры, охранники и провокаторы. – М., 2001. – С. 83.

зации И.П. Каляев представлял собой психологический тип фанатичного приверженца бескомпромиссных средств борьбы.

Наиболее многочисленным был петербургский отдел. В него входили 13 человек: М.И. Швейцер, который был руководителем отдела, П.С. Ивановская, Е.О. Дулебов, Т. А. Леонтьева, С.И. Барыков, Б.В. Подвицкий, Я.Г. Загородний, В.И. Шиллеров, Е.А. Трофимов, Б.Д. Марков, С. А. Басов. Эти люди пришли в БО ПСР с общепартийной работы и были новичками в боевом деле, поэтому многие из них не были знакомы с основами конспирации¹⁷³. 26 февраля 1905 года в результате случайного взрыва погиб М. И. Швейцер и петербургский отдел был в полной растерянности. Полицейским ведомствам удалось выследить почти всех членов петербургского отдела БО, и 16-17 марта 1905 года они были арестованы.

На время все террористические акты были отложены, БО пополнялась новыми членами и с их приходом начинается слежка за киевским генерал-губернатором П.Л. Клейгельсом. Однако после очередного выхода боевиков из рядов БО, все приготовления свернулись. БО вновь стала функционировать с 1 января 1906 года, а состав ее набирался весь январь, и в итоге она включила в себя тридцать одного боевика. Они начали вести несколько дел одновременно: в Петербурге было решено выслеживать министра внутренних дел П.Н. Дурново, а в Москве боевики готовили покушение на московского генерал-губернатора Ф. В. Дубасова¹⁷⁴. Оба предприятия не достигли целей. Хотя на Ф.В. Дубасова и было совершено покушение, но он остался жив, а его исполнитель Б.У. Вноровский погиб. Следственно, БО вновь была разделена на несколько отделов, которые занимались разными мероприятиями.

Возобновившая свои работы БО решила направить главный удар по министру внутренних дел П. А. Столыпину, но метод наружного наблюдения

¹⁷³ Гусев К. В. От соглашательства к контрреволюции. – М., 1968. – С. 97.

¹⁷⁴Городницкий Р.А. Боевая организация партии социалистов-революционеров в 1901-1911 гг. – М., 1998. – С. 112.

позволил зафиксировать лишь сложность любых террористических инициатив в отношении него. История героического периода боевой работы близилась к концу. Попытки вдохнуть жизнь в старые организационные формы работы не достигли желаемых результатов. Большинство членов БО были убеждены к ноябрю 1906 года, что методы боевой работы успеха иметь не могут, а изменения должны произвести новые люди, пришедшие в террор. В ноябре 1906 года на II Совете партии Б. В. Савинков от имени Е. Ф. Азефа подал прошение об отставке. ЦК удовлетворил это прошение, и 20 ноября 1906 года БО была распущена¹⁷⁵.

После этого перед ЦК ПСР встала задача поиска новых людей, которые могли бы руководить террористической деятельностью. В.М. Чернов, Н.И. Ракитников¹⁷⁶, М.А. Натансон¹⁷⁷ решили созвать почти весь прежний состав БО и убедить их продолжить работу.

Вследствие этого образовалось несколько боевых групп. В конце ноября 1906 года был создан Боевой отряд ЦК ПСР под руководством Л.И. Зильберберг¹⁷⁸, который организовал убийство петербургского градоначальника В.Ф. Фон дер Лауница 21 декабря 1906 года¹⁷⁹. Также Боевой отряд ЦК ПСР готовил покушение на Николая II, П.А. Столыпина и великого князя Николая Николаевича, но в марте 1906 года он был разгромлен вследствие арестов. Созданная в сентябре 1906 года боевая группа Э.М. Лапиной уже к концу 1906 года была распущена из-за нехватки кадров. Действовал также Летучий Боевой отряд Северной области (ЛБО СО ПСР). Был совершен ряд террористических актов второстепенной важности, хотя члены ЛБО СО ПСР разра-

¹⁷⁵ Савинков Б. В. Воспоминания террориста. – М., 1990. – С. 95.

¹⁷⁶ Николай Иванович Ракитников (1864-1938 гг.) – один из основателей партии социалистов-революционеров, член ЦК ПСР

¹⁷⁷ Марк Андреевич Натансон (1850-1919 гг.) – один из лидеров партии социалистов-революционеров, поддерживающих террористическую тактику

¹⁷⁸ Лев Иванович Зильберберг (1880-1907 гг.) – член партии эсеров и БО ПСР, руководитель Боевого отряда ЦК ПСР

¹⁷⁹ Городницкий Р.А. Боевая организация партии социалистов-революционеров в 1901-1911 гг. – М., 1998. – С. 115.

батывали далеко идущие планы: убийства императора, министра юстиции И.Г. Щегловитова и взрыва скамей в зале заседаний Государственного Совета, где располагались его правые члены. Но в 1908 году отряд был разгромлен вследствие донесений Е.Ф. Азефа¹⁸⁰.

Е. Ф. Азеф проводил работу по воссозданию центральной БО, а после бегства Г.А. Гершуни с каторги, и их встречи в 1907 году, эти работы они вели вместе. Их ближайшим помощником до 1908 года был П. В. Карпович. Перед ними стояла задача укомплектования БО, и наиболее подходящей кандидатурой был Б.В. Савинков¹⁸¹.

Отметим, что о деятельности БО ПСР в 1907-1909 гг. сведений немного. Руководители БО почти не оставили мемуарных заметок, а рядовые члены знали не все, но и их свидетельств мало. Главным направлением боевой работы был удар по императору Николаю II. Весной 1907 года М.А. Натансон через своего товарища-офицера вышел на одного гвардейского полковника, который выразил желание «убить императора на смотре или как-нибудь по-другому»¹⁸². Его интересовало, возьмет ли БО ПСР на себя ответственность за совершение этого террористического акта, но у членов БО сложилось впечатление, что полковник психологически не готов к совершению убийства и ему было отказано¹⁸³.

В июне 1907 года была предпринята очередная попытка убийства царя. В БО поступило предложение с яхты «Штандарт» с указанием на то, что там офицер, несколько матросов и кочегаров готовы помочь устроить взрыв Николая II. Но и оно не свершилось, а по этому делу М. А. Натансон сообщал, что «дело не состоялось по непредвиденным обстоятельствам»¹⁸⁴. В работе БО ПСР выделяется «дело» о «покушении» на царя в Ревеле в мае 1908 года.

¹⁸⁰Леонов М.И. Партия социалистов-революционеров в 1905-1907 гг. – М., 1997. – С.129.

¹⁸¹Гейфман А. Революционный террор в России 1894-1917 гг. – М., 1997. – С.178.

¹⁸²Леонов М.И. Партия социалистов-революционеров в 1905-1907 гг. – М., 1997. – С. 217.

¹⁸³Там же, С. 218.

¹⁸⁴Городницкий Р.А. Боевая организация партии социалистов-революционеров в 1901-1911 гг. – М., 1998. – С. 139.

Ход этого дела подробно излагает А.В. Герасимов, утверждая, что полиции благодаря указаниям Азефа удалось буквально спасти жизнь монарха¹⁸⁵. Стоит отметить и попытку цареубийства, которую планировалось осуществить на крейсере «Рюрик», строившегося в Глазго. В апреле 1908 года М.А. Натансон получил известие от офицера, что на крейсере есть матросы, которые могут осуществить убийство Николая II во время приема корабля. План покушения состоял в том, чтобы спрятать на корабле в Кронштадте члена БО, который во время царского смотра взорвет часть палубы, на которой будет находиться император и его свита¹⁸⁶. Помочь в организации дела должен был матрос Г. Авдеев. Но по приезду Е. Ф. Азефа стало ясно, что ничего не получится: он отвергал все предложения относительно покушения на императора. В результате, решено было дать Г. Авдееву револьвер, но все понимали, что этот человек не подходит для совершения центрального террористического акта. Опасения оправдались – 24 сентября 1908 года состоялся смотр крейсера «Рюрик», но выстрела Г. Авдеева на нем не прозвучало¹⁸⁷.

Стоит выделить дело, которое считается одним из самых заметных террористических актов 1908 года. Начальник Воронежского Губернского Жандармского управления сообщал: «Около одиннадцати с половиной часов утра 23-го апреля Воронежский губернатор Действительный статский советник Бибиков с супругой своей Варварой Дмитриевной отправились в карете по Большой Дворянской улице в церковь Митрофанова монастыря. Против усадьбы Сомовых от прохожих отделилась женщина, одетая в черную бархатную накидку из под которой бросила, в проследовавшую вблизи тротуара карету, бомбу, после чего произошел оглушительный взрыв. Сопровождавший Губернатора унтер-офицер-филер вверенного мне Управления Василий Минаков видя, что Губернатор с супругой вышли из кареты невредимыми,

¹⁸⁵ Герасимов А. В. На лезвии с террористами. – М., 1985. – С. 181.

¹⁸⁶ Городницкий Р.А. Боевая организация партии социалистов-революционеров в 1901-1911 гг. – М., 1998. – С. 141.

¹⁸⁷ Леонов М.И. Партия социалистов-революционеров в 1905-1907 гг. – М., 1997. – С. 218.

бросился вслед удалявшейся неизвестной женщины, которая, взойдя за ограду Мариинской женской гимназии, упала, будучи раненной в ноги»¹⁸⁸.

Далее он отмечал, что «при допросе в этот же день неизвестная женщина созналась, что бомбу бросила она, сделала это по постановлению комитета партии Соц. - Рев., к каковой она и принадлежит, за страдающий народ, на все дальнейшие вопросы отвечать она отказалась, подписавшись на протокол допроса «член партии социалистов революционеров»¹⁸⁹.

При допросе террористки были выяснены мотивы террористического акта. Начальник Воронежского Губернского Жандармского управления рапортовал: «Покушение на жизнь губернатора ею совершено в виду репрессивных мер, принимаемых Губернатором по отношению крестьян Воронежской губернии, в частности же за восемь крестьян села Турова, Нижнедевицкого уезда, повешенных 2-го апреля с/г, что действия Губернатора по отношению крестьян разбирались в центральном комитете партии соц.-рев. и она была командирована в Воронежскую губернию для проверки этих действий на местах, после чего названному комитету ею был дан подробный отчет и тогда же состоялось постановление о лишении жизни Губернатора, приговора по этому делу ей никто не давал, а выполнила она его как член боевого летучего отряда по словесному распоряжению лица, назвать которое отказывается; откуда взяла бомбу – не говорит. Кроме этого указывает, что по рождению она крестьянка, когда-то была в Саратовской губернии, где занимала должность учительницы, с которой уволена по распоряжению бывшего Саратовского Губернатора Столыпина»¹⁹⁰. Также удалось выяснить личность террористки, ей оказалась тридцати двух летняя Мария Федорова¹⁹¹.

Губернатор с женой остались в живых и не получили тяжелых ранений. Помимо них пострадали еще несколько человек, трое из которых были деть-

¹⁸⁸ ГАВО. – Ф. И.-1. – Оп.1. – Д.997. – Л. 37.

¹⁸⁹ Там же, Л. 38.

¹⁹⁰ ГАВО. – Ф. И.-1. – Оп.1. – Д.997. – Л. 38 об. – 39.

¹⁹¹ Там же, Л. 52.

ми, которые тоже получили легкие ранения. Но этот факт никак не повлиял на суд, М. Федорову судили по всей строгости закона, и в отношении нее была избрана самая строгая мера – смертная казнь через повешение. Ночью 14 июня 1908 года М. Федорова была казнена¹⁹².

Образ мученицы, которая пострадала, защищая крестьян, стал героическим примером для революционеров, не смотря на неудачный террористический акт. Вместе с тем, покушение на губернатора Бибикова показало, что БО ПСР исчерпала свои возможности. С 1908 года все попытки возрождения террора сталкивались с постоянными препятствиями, которые носили не внешний, а внутренний характер¹⁹³.

После предательства и бегства Е.Ф. Азефа, БО, которая существовала под его руководством, была расформирована. В январе 1909 года в ПСР начинает формироваться новая террористическая группа, которая была очищена от провокаторов и ставила главной задачей устранение центральной политической фигуры. Руководителем новой боевой группы стал Б.В. Савинков – единственный возможный кандидат, участвовавший в террористических актах. Б. В. Савинков обладал нелегким характером и противоречивой репутацией, которая осложнилась упреками в неумении разглядеть истинное лицо Е.Ф. Азефа, приступил в январе 1909 года к формированию террористической группы.

Состав БО в начале 1909 года формировался в условиях, которые отличались от периода боевой деятельности 1903-1908 гг.. Всего двадцать восемь человек выразило желание вступить в БО, что указывает на спад интереса по отношению к боевому делу, из них шестнадцати Б. В. Савинков отказал по причине подозрений в провокаторской деятельности¹⁹⁴.

¹⁹² Там же, Л. 118.

¹⁹³ Квасов О.Н. Мария Федорова – террористка и жертва террора // Новый исторический вестник. – 2011. – № 4. – С. 211.

¹⁹⁴ Савинков Б. В. Воспоминания террориста. – М., 1990. – С. 113.

Если говорить о ситуации, которая сложилась в ПСР после предательства Е. Ф. Азефа, то ее можно назвать критической. ЦК ПСР в феврале 1909 года заявил, что намерен уйти в отставку, и с этой целью постановил собрать за границей Совет партии для приема отставки, выборов нового ЦК и назначения Судебно-следственной комиссии по делу Е. Ф. Азефа (ССК)¹⁹⁵. С большим трудом удалось собрать в мае 1909 года V Совет партии, и малочисленный состав Совета был прямым следствием наступившего партийного кризиса. Начала свою работу Следственная Комиссия при ЦК по расследованию случаев провокации. Один из основных результатов ее работы состоял в том, что были подвергнуты дискредитации, в большинстве случаев необоснованной, ряд бывших членов БО. Преследования бывших боевиков и атмосфера всеобщей подозрительности способствовали тому, что ПСР покинула значительная часть ее боевых работников. Таким образом, формирование БО в 1909 году происходило на фоне развития неблагоприятных для террористического дела тенденций.

Весной 1909 года БО поставила себе главной целью убийство Николая II, а также покушение готовилось на министра юстиции И.Г. Щегловитова. Для достижения намеченных целей БО организовала лабораторию по изготовлению динамита на острове Джерси. Остров располагался недалеко от Франции, но принадлежал Англии¹⁹⁶.

С внешней стороны работа БО выглядела как удачная, и могло создаться впечатление, что организация имеет большие шансы на достижение террористических целей. В ноябре 1909 года основной состав БО обосновался в Петербурге. Там с целью организации наружного наблюдения за царем поселились под видом извозчиков шесть членов БО. В их распоряжении имелись револьверы, а взрывчатые вещества хранились за границей и должны были

¹⁹⁵ Городницкий Р.А. Боевая организация партии социалистов-революционеров в 1901-1911 гг. – М., 1998. – С. 209.

¹⁹⁶ Байрамов Ш. Б. Терроризм эсеров в России в начале XX века // Ученые записки СПб филиала РТА. – 2010. – № 3. – С. 295.

быть доставлены в Петербург к моменту покушения. Покушение планировалось осуществить в ближайшее время, так как обстановка выездов Николая II была установлена.

Однако в январе 1910 года находящийся за границей Савинков стал получать из разных источников сведения о том, что члены БО известны охранному отделению и состоят под наблюдением¹⁹⁷. Исходя из этих сведений, Б. В. Савинков решил не переправлять взрывчатые вещества в Россию. В марте 1910 года Б. В. Савинков принял решение отозвать весь отряд¹⁹⁸.

Несмотря на глубокий кризис, в котором пребывала БО в конце 1910 года, она могла еще возродиться. При наличии поддержки и опоры со стороны руководства ПСР можно было попытаться обновить состав организации, улучшить ее финансирование. Но главным внутрипартийным органом, выступившим на стороне уничтожения БО, явилась ССК. В опубликованном в апреле 1911 года «Заключении Судебно-Следственной Комиссии по делу Азефа» виновными за деятельность Е.Ф. Азефа были те члены партии, которые успешно вели боевое дело под его руководством. ССК заключила, что БО «была учреждением надпартийным по своему положению и отчужденным по своему духу»¹⁹⁹. Конечные выводы «Заключения» откровенно носили характер личных пожеланий и побуждений определенного круга лидеров ПСР, и сводились к тому, что существование БО как надпартийной организации было абсолютно недопустимым.

После прочтения «Заключения» Б.В. Савинков составил протест от имени членов БО, в котором указывалось на существование «многочисленных намеков, умолчаний, противоречий и фактических неточностей, допущенных ССК в своем «Заключении»»²⁰⁰, но опубликовать эти протесты так и

¹⁹⁷ Городницкий Р.А. Боевая организация партии социалистов-революционеров в 1901-1911 гг. – М., 1998. – С. 211.

¹⁹⁸ Савинков Б. В. Воспоминания террориста. – М., 1990. – С. 187.

¹⁹⁹ Агафонов В. Парижские тайны царской охраны. – 2004. – URL: <http://www.e-reading.club/book.php?book=1034280> (дата обращения: 20.09.2016)

²⁰⁰ Савинков Б. В. Воспоминания террориста. – М., 1990. – С. 189.

не удалось. М.М. Чернавский, которому была поручена миссия сбора подписей под протестами у членов БО, был встречен М. А. Натансоном так, что у него не осталось никаких сомнений в желании руководства ПСР как можно скорее покончить с БО ПСР.

Б. В. Савинков прислал в Заграничную Делегацию ЦК ПСР заявление, что «ввиду заключения Судебно-Следственной Комиссии по делу Азефа, не одобряющего действий БО и особенно его личные некоторые выступления, он, Савинков, отказывается впредь от руководства БО и всякого в ней участия и что он распускает всех боевиков»²⁰¹. Именно этот документ Б. В. Савинкова и подвел черту под историей существования БО ПСР.

Противоречия внутри ПСР с каждым годом усиливались все сильнее, и во время Первой мировой войны привели к созданию фракции левых эсеров. В октябре 1917 года они входили в Военный революционный комитет (ВРК) Петроградского Совета и принимали участие в Октябрьской революции, а также поддерживали РСДРП(б) на IV Всероссийском съезде Советов, в котором правые эсеры отказались участвовать²⁰². В декабре 1917 года левые эсеры вышли из состава ПСР и организационно оформились в отдельную партию. К концу 1917 года семь членов партии левых эсеров вошли в Совет народных комиссаров (СНК) и возглавили некоторые наркоматы, однако по ряду важных вопросов большевики и левые эсеры расходились с самого начала²⁰³.

Разрыв произошел на заседании Всероссийского центрального исполнительного комитета (ВЦИК) 23 февраля 1918 года. Левые эсеры голосовали против подписания Брестского мира с Германией, а позже, в марте 1918 года они голосовали и против придания договору юридической силы – ратификации. Однако их заявления не были приняты к сведению и левые эсеры вышли

²⁰¹ Чернавский М.М. К характеристике Г.В. Плеханова // Историко-революционный бюллетень. – 1922. – № 2—3. – С. 23.

²⁰² Гусев К. В. Крах партии левых эсеров. – М., 1963. – С. 82.

²⁰³ Фельштинский Ю. Г. Большевики и левые эсеры. Октябрь 1917 – июль 1918. – М., 1985. – С. 17.

из СНК, объявив о разрыве соглашений с большевистской партией²⁰⁴. На Всероссийском съезде Советов левые эсеры выступили против политики большевиков, но не получив поддержки и оказавшись в меньшинстве, перешли к мятежным действиям.

Сигналом к началу мятежа послужил террористический акт, совершенный Я. Блюмкиным и Н. Андреевым против германского посла в Москве графа Вильгельма фон Мирбаха вследствие чего он скончался. Для организации покушения на посла и подготовки мятежа террористы использовали свое служебное положение. В то время во Всероссийской чрезвычайной комиссии (ВЧК) работали левые эсеры В.А. Александрович в качестве товарища председателя ВЧК, Я. Г. Блюмкин являлся начальником отделения по наблюдению за охраной посольств, Д.И. Попов был командиром отряда особого назначения ВЧК, Н. А. Андреев – фотографом секретного отдела ВЧК. В. А. Александрович захватил в ВЧК и передал ЦК для организации восстания пятьсот тысяч рублей. Д. И. Попов превратил особый отряд в главную вооруженную силу мятежа. Я. Г. Блюмкин и Н. А. Андреев сфабриковали подложные документы, по которым они проникли в здание германского посольства²⁰⁵.

Предлогом для появления в посольстве и переговоров явились документы по делу австрийского офицера Роберта Мирбаха, который якобы являлся родственником германского посла²⁰⁶. Во время разговора с Вильгельмом фон Мирбахом Я. Г. Блюмкин вынул из портфеля револьвер и выстрелил в посла, но промахнулся. Мирбах бросился бежать в другую комнату, за ним последовал Я. Г. Блюмкин и бросил бомбу, от взрыва которой граф умер. Последний террористический акт, совершенный партией социалистов-революционеров, в частности, левым крылом, произошел 6 июля 1918 года.

²⁰⁴ Гусев К. В. Крах партии левых эсеров. – М., 1963. – С. 160.

²⁰⁵ Там же, С. 208.

²⁰⁶ Фельштинский Ю. Г. Большевики и левые эсеры. Октябрь 1917 – июль 1918. – М., 1985. – С. 168.

Вслед за убийством Мирбаха начался вооруженный мятеж левых эсеров, центром которого был отряд Попова, расположенный в Трехсвятительском переулке, там же расположился ЦК партии левых эсеров. В этом месте были сосредоточены главные силы левых эсеров – тысяча восьмьсот стрелков, восемьдесят кавалеристов, четыре броневики, сорок восемь пулеметов, восемь орудий, которые были наведены на подступы к штабу эсеров и Кремль²⁰⁷. Большинство мятежников составляли деморализованные черноморские матросы и бывшие анархисты.

Левые эсеры заявляли, что будут только обороняться, если против них выступят большевики, но они первые начали открытые действия против Советской власти, арестовав Председателя ВЧК Ф. Э. Держинского, а также его заместителя М. Я. Лациса, председателя Моссовета П. Г. Смидовича и др. Вечером 6 июля 1918 года группа мятежников заняла телеграф, левые эсеры использовали его для передачи антисоветских телеграмм²⁰⁸.

Пытаясь оправдать убийство Мирбаха, ЦК левых эсеров писал, что он располагал сведениями о вооружении Мирбахом контрреволюционеров, белогвардейцев и военнопленных, что в распоряжение Мирбаха прибыл известный провокатор Е. Ф. Азеф для организации шпионажа²⁰⁹.

Однако все усилия мятежников были тщетны. К ним не присоединились ни рабочие, ни красноармейцы, ни низовые партийные организации левых эсеров. Силы мятежников не росли, а только убывали. Помощь извне в Москву также не приходила. Отряд Петроградской боевой организации левых эсеров, прибывший в Москву, был задержан и разоружен на Николаевском вокзале. Между тем СНК принял меры для быстрой ликвидации мятежа. Мятеж был подавлен 7 июля 1918 года, а 8 июля двенадцать членов партии ле-

²⁰⁷ Гусев К. В. Крах партии левых эсеров. – М., 1963. – С. 219.

²⁰⁸ Там же, С. 224.

²⁰⁹ Фельштинский Ю. Г. Большевики и левые эсеры. Октябрь 1917 – июль 1918. – М., 1985. – С. 176.

вых эсеров, в том числе заместитель председателя ВЧК В. Александрович, были расстреляны²¹⁰²¹¹.

Основываясь на проведенном исследовании, автор отмечает что, результативность боевой работы определялась не столько удачами БО, сколько существованием постоянного фактора опасности относительно правительственной верхушки Российской империи. Террористические акты были направлены на государственных деятелей, а их убийство имело общественный резонанс.

За время работы БО осуществила четыре результативных террористических акта: против министра внутренних дел Д.С. Сипягина, уфимского губернатора Н.М. Богдановича, министра внутренних дел В.К. Плеве и великого князя Сергея Александровича. В двух случаях совершенные БО ПСР покушения не достигли своей цели: попытки убийства харьковского губернатора князя И.М. Оболенского и московского генерал-губернатора Ф.В. Дубасова. Эти чиновники, подвергшиеся нападению, остались в живых. И хотя БО ПСР занималась разработкой более тридцати планов террористических актов, они так и не были приведены в жизнь по разным причинам.

После разоблачения Е.Ф. Азефа в высшем руководстве ПСР началось выяснение отношений и передел власти. В дурном свете была выставлена вся деятельность БО. ССК выстроила идеологическую концепцию, согласно которой, феномен Азефа возник из-за самого террора, который был обособлен от партии. Раскрытие провокаторской деятельности принесло губительные последствия для ПСР, хотя и не было главной причиной раскола партии, но после этого удара партия уже не оправилась.

Политический, социальный и нравственный опыт, проявленный за все время существования БО ПСР, можно оценить как противоречивый. В нем

²¹⁰Фельштинский Ю. Г. Большевики и левые эсеры. Октябрь 1917 – июль 1918. – М., 1985. – С. 230.

²¹¹ Блюмкин Я. Г. в этот список не вошел, был расстрелян позднее в 1929 году за связи с Л. Д. Троцким.

отрицательные и разрушительные стороны в равной степени были связаны с положительными моментами, дающими стимул для поиска приемлемых форм устройства общественной и государственной жизни.

§ 2. Военно-боевая работа в РСДРП (б).

Важной составной частью деятельности фракции большевиков РСДРП во главе с В. И. Лениным в период революционной борьбы являлась ее военно-боевая работа, которая была направлена на создание вооруженных сил революции и подчинена решению задач, стоящих перед партией и рабочим классом как в период буржуазно-демократической, так и в период социалистической революций.

В рамках проводимого исследования, военно-боевую работу, проводимую РСДРП(б), можно разделить на четыре периода: 1905-1907 гг. – военно-боевая работа РСДРП (б) в годы первой русской революции; 1907 – 1914 гг. – военно-боевая работа РСДРП (б) в годы реакции и нового революционного подъема; 1914 – февраль 1917 гг. – военно-боевая работа партии большевиков в период Первой мировой войны и Февральской революции; март 1917 – июль 1918 гг. – террористическая деятельность партии большевиков в период подготовки, проведения Октябрьской революции и левоэсеровского мятежа²¹².

Военная работа – это деятельность РСДРП (б) в армии и флоте, которая была направлена на создание и укрепление в войсках большевистских партийных организаций, на завоевание солдатских и матросских масс на сторону революции²¹³.

Боевая работа – это деятельность РСДРП (б) по военному обучению и боевой подготовке рабочего класса и трудового крестьянства к революции. В ходе этой деятельности создавались боевые дружины, проводилось их вооружение и обучение. Вооруженные и обученные рабочие отряды являлись главной силой революционной армии²¹⁴.

²¹² Фракция большевиков существовала в единой РСДРП с 1903 по 1912 гг. С 1912 г. единая РСДРП разделилась не только идейно, но и организационно на РСДРП(м) и РСДРП(б). В дальнейшем РСДРП(б) неоднократно изменяла название: РСДРП(б) - с 1912 по 1917 гг., РКП(б) - с 1917 по 1925 гг., ВКП(б) - с 1925 по 1952 гг., КПСС - с 1952 по 1991 гг..

²¹³ Панкратов Н. Р. Военно-боевая работа партии большевиков 1903-1917 гг.. – М., 1965. – С. 3.

²¹⁴ Познер С. М. Первая Боевая организация большевиков 1905-1907 гг.. – М., 1934. – С.8.

Началом революции явились события 9 января 1905 года в Петербурге. В этот день по приказу царя была расстреляна сто сорока тысячная мирная демонстрация рабочих, их жены и дети. Было убито и ранено около пяти тысяч человек²¹⁵. Императорское правительство рассчитывало запугать рабочих и крестьян, и тем самым остановить рост революционного движения в стране, но к вечеру 9 января рабочие начали вооружаться и строить баррикады.

Народ России ответил на расстрелянную демонстрацию мощным подъемом стачечного движения. Во многих промышленных центрах – Москве, Риге, Варшаве – рабочие стачки перерастали в вооруженные столкновения с войсками и полицией. Под влиянием рабочих стачек началось революционное брожение в крестьянском народе. Особенно сильным было движение в Поволжье, Прибалтике, Закавказье, Польше.

Чтобы направить трудящихся на революционный путь, вовлечь их в открытую вооруженную борьбу с царизмом, подвести к всероссийскому восстанию, В. И. Ленин выдвинул следующие политические лозунги, которые были близки и понятны народу: введение восьми часового рабочего дня, конфискация помещичьей земли, массовые политические стачки, вооружение рабочих²¹⁶. Осуществление этих тезисов перестраивало существующую самодержавную законность, ликвидировало старые устои и устанавливало новые общественные порядки в интересах рабочего класса и всех трудящихся.

Боевые организации начали создаваться повсеместно в первые дни революции. Начало этой работе положил Петербургский комитет РСДРП. В феврале 1905 года при этом комитете была создана «Боевая техническая группа». Она и положила начало деятельности Петербургской боевой организации.

²¹⁵ Шилов А. А. К документальной истории петиции 9 января 1905 года // Красная летопись. – Л., 1925. – № 2. – С. 21. – URL: http://www.hrono.ru/libris/lib_sh/shilov1905.php (дата обращения: 20.09.2016)

²¹⁶ Коммунистическая партия Советского Союза в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. Т.1. – М., 1953. – С. 214.

К 1905 году работа боевых организаций развертывалась по следующим основным направлениям: создание и укрепление боевых дружин, вооружение рабочего класса, получение военных знаний, подготовка кадров, содействие дружинников в вооруженной борьбе с полицией и войсками самодержавной власти²¹⁷.

Военно-боевая работа местных партийных организаций и существовавших при них боевых организаций направлялась ЦК РСДРП и Боевой технической группой ЦК. Ее деятельность базировалась на Боевом комитете Петербургского комитета РСДРП. Работа Петербургской боевой организации имела общероссийское значение. Кроме Петербургской боевой организации, важную роль играли Московская, Закавказская, Харьковская, Екатеринославская, Киевская, Уральская, Латышская боевые организации²¹⁸.

Вооруженные отряды рабочих складывались по производственному принципу прямо на фабриках и заводах. При создании отрядов существовал строгий индивидуальный отбор. В состав боевых дружин включали наиболее преданных делу революции рабочих в возрасте от 16 до 35 лет, иногда старше. Боевые дружины строились следующим образом: низовым звеном дружины был «пяткок». «Десять пятковок» составляли отряд. Во главе боевых дружин, отрядов, звеньев стояли выборные или назначенные партийным комитетом командиры. Все дружины одного района объединялись под единым руководством во главе с районным организатором²¹⁹. Такая структура боевых сил сложилась не сразу, а постепенно, в ходе нарастания революционных боев. Окончательно она сложилась к лету 1906 года во всех крупных промышленных центрах страны.

Источниками добывания оружия являлись: изготовление холодного и огнестрельного оружия самими рабочими, покупка оружия за границей, за-

²¹⁷ Познер С. М. Первая боевая организация большевиков 1905-1907 гг. – М., 1934. – С. 39.

²¹⁸ Яковлев А. Н. Драма российской истории: большевики и революция. – М., 2002. – С. 23.

²¹⁹ Панкратов Н. Р. Военно-боевая работа партии большевиков 1903-1917 гг.. – М., 1965. – С. 15.

хват оружия у городских, экспроприация оружейных магазинов и складов, передача оружия революционными солдатами из воинских частей²²⁰.

В работу по выпуску оружия Петербургская военная организация вовлекала отдельных прогрессивно настроенных ученых, инженеров, мастеров. Питерские рабочие получали также оружие с Сестрорецкого и Ижевского оружейных заводов через рабочих, которые выносили с заводов по несколько десятков винтовок в разобранном виде, а собиралось оружие в нелегальных мастерских²²¹.

Крупным источником приобретения оружия была его покупка за границей: главным образом, в Бельгии, Англии, Австрии, Германии, Швейцарии. Только в 1906 году было закуплено за границей шестьдесят тысяч винтовок, большое количество револьверов и боеприпасов. Закупкой и транспортировкой оружия занимались М. М. Литвинов²²², В. В. Куйбышев²²³, М. Н. Лядов²²⁴, Г. К. Орджоникидзе^{225,226}. Деньги на покупку оружия добывались путем экспроприации царских банков, касс, а также поступали от различных групп содействия, отдельных лиц, за счет добровольных пожертвований от рабочих.

Важным направлением в боевой деятельности РСДРП(б) были вопросы руководства и организации военного обучения дружинников, а также подго-

²²⁰ Познер С. М. Боевая группа при ЦК РСДРП(б) 1905 - 1907 гг.. – М., 1927. – С. 57.

²²¹ Зорик А. С. В.И. Ленин во главе борьбы партии большевиков за армию в социалистической революции: автореф. дис. канд. истор. наук., Москва, 1990. – С. 11.

²²² Максим Максимович Литвинов (1876-1951 гг.) – член партии большевиков, занимавшийся транспортировкой газеты «Искра». Во время Первой русской революции занимался закупкой и транспортировкой оружия в Россию.

²²³ Валериан Владимирович Куйбышев (1888-1935 гг.) – революционер, большевик, в обязанности которого входила перевозка нелегальной литературы, оружия и взрывчатых веществ.

²²⁴ Мартын Николаевич Лядов (1872-1947 гг.) – член партии большевиков, делегат и активный участник III Съезда РСДРП, член МК по руководству вооруженным восстанием в Москве в 1905 году.

²²⁵ Григорий Константинович Орджоникидзе (1886-1937 гг.) – большевик, революционер, активный участник Первой русской революции в Закавказье.

²²⁶ Слепцов Е. Я. Изучение советскими историками деятельности РСДРП в годы первой российской революции // Вестник Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова. – 2012. – № 2. – С. 76.

товка кадров. Руководство со стороны ЦК партии осуществлялось через центральный орган партии – газету «Пролетарий» и непосредственно через представителей от ЦК РСДРП(б) и В. И. Ленина²²⁷. В ней печатались статьи В. И. Ленина по вопросам военно-боевой работы, сыгравшие большую роль в деле вовлечения народа в восстание. Они призывали большевиков настойчиво, упорно, последовательно учиться военному делу и учить ему народ.

В. И. Ленин в статьях «От обороны к нападению», «Черные сотни и организация восстания», «Политическая стачка и уличная борьба в Москве» и, особенно, в статье «Задачи отрядов революционной армии» давал обобщение опыта вооруженных схваток пролетариата Петрограда, Москвы, Одессы, Риги, Польши, Кавказа, Екатеринослава, Борисоглебска с войсками, казаками и полицией²²⁸²²⁹.

Опубликованные В. И. Лениным положения являлись программой боевой деятельности большевистских партийных организаций, как в период первой русской революции, так и в последующее время. В число материалов, которые помогали в подготовке к восстанию, большой интерес представляет «Схема организации боевых дружин», разработанная по заданию ЦК партии в 1905 году. В ней говорится о создании подпольных мастерских по производству бомб, подготовка конспиративных складов оружия, групп военных инструкторов, создание специальных боевых групп баррикадников, боевых групп по разрушению путей сообщения, по захвату арсеналов оружия, военно-разведывательных бюро²³⁰.

При МК были созданы особые органы подготовки вооруженного восстания: военно-боевая, организационная и техническая группы. Во всех районах и на больших предприятиях были созданы боевые дружины. Для дружинников издавалась специальная литература: «Знакомство с взрывчатыми

²²⁷ Орлова Л. С. Ленинская «Искра». – М., 1970. – С. 89.

²²⁸ Ленин В.И. Полн. собр. соч. – М., 1967. – Т. 11. – С. 269.

²²⁹ Там же, С. 314.

²³⁰ Там же, С. 338.

веществами», «Обращение с огнестрельным оружием», «Краткое руководство к уличному бою», «Приложение тактики и фортификации к народному восстанию»²³¹. Была также создана и работала агитационно-пропагандистская группа, состоящая из таких крупных руководящих работников Московской организации, как М. Н. Покровский²³², С. И. Мицкевич²³³ и др.

Московские большевики проводили систематическое обучение дружинников военному делу, тактике уличного боя. Все боевые организации являлись составными частями партийных комитетов и работали под руководством Центрального и местных комитетов партии. В числе организаторов и руководителей военно-боевой работы были ближайшие соратники и ученики В. И. Ленина, виднейшие члены партии.

Боевые группы имели следующие задачи: приобретение и изготовление оружия; разработка детального плана вооруженного выступления; создание особых боевых подгрупп для захвата арсеналов и складов оружия, конфискация типографий, банков, освобождение арестованных товарищей; изучение и распространение среди рабочих военных знаний, связанных с подготовкой к вооруженному восстанию, например, формы партизанской борьбы, способы постройки баррикад²³⁴.

Московские рабочие первыми начали вооружённое восстание против самодержавной власти. 10 декабря 1905 года стачка переросла в вооруженное восстание. Главными очагами восстания были Пресня, Замоскворечье и Рогожско-Симоновский районы города. На улицах было сооружено около одной тысячи баррикад. В течение девяти дней московские рабочие вели воо-

²³¹ Панкратов Н. Р. Военно-боевая работа партии большевиков 1903-1917 гг.. – М., 1965. – С. 43.

²³² Михаил Николаевич Покровский (1868-1932 гг.) – член РСДРП(б), советский историк и основатель марксистской исторической школы в СССР.

²³³ Сергей Иванович Мицкевич (1869-1944 гг.) – член партии большевиков, активный участник Первой русской революции, советский историк.

²³⁴ Коммунистическая партия Советского Союза в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. Т. 1. – М., 1953. – С. 147.

руженную борьбу. Чтобы помочь дружинникам, МК опубликовал листовку, в которой учил пролетариат тактике баррикадной борьбы, т. е. действовать небольшими группами, подвижными отрядами, изматывать противника и истреблять его²³⁵. Эта тактика успешно применялась московскими рабочими.

Однако обстановка для московских рабочих сложилась с самого начала неблагоприятно. Восставшим рабочим не удалось привлечь на свою сторону части гарнизона, которые колебались. У восставших рабочих еще не было опыта вооруженной борьбы, не хватало оружия. Не удалось также перекинуть восстание в Петербург. В руках правительства осталась железная дорога, связывавшая Петербург с Москвой. Петербургский Совет неподнял восстание в столице и не парализовал действия правительства.

Дружинники сочетали партизанские методы с баррикадной борьбой, действуя смело и решительно, небольшими группами по три-пять человек. Такая тактика обеспечивала стойкость в условиях, если враг применял артиллерию и пулеметы. Преимущество новой тактики уличной борьбы заключалось в ее подвижности, маневренности и сравнительной безопасности революционеров от массированного огня артиллерии и пулеметов²³⁶.

В. И. Ленин в своей работе «Партизанская война» считал величайшей заслугой русского рабочего класса перед международным пролетариатом то, что он в ходе вооруженного восстания 1905 года впервые применил современные, наиболее совершенные и целесообразные тактические формы уличной борьбы и вооружил ими все мировое пролетарское движение²³⁷.

Вопрос о помощи московским рабочим обсуждался петербургскими большевиками на совещаниях с участием В.И. Ленина. Но все попытки препятствовать отправке войск в Москву не увенчались успехом. Вечером 17 де-

²³⁵ Слепцов Е. Я. Изучение советскими историками деятельности РСДРП в годы первой российской революции // Вестник Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова. – 2012. – № 2. – С. 76.

²³⁶ Панкратов Н. Р. Военно-боевая работа партии большевиков 1903-1917 гг.. – М., 1965. – С. 50.

²³⁷ Ленин В.И. Полн. собр. соч. – М., 1963. – Т. 14. – С. 10.

кабря в Петербурге состоялось заседание ЦК, на котором приехавший из Москвы М. Н. Лядов сделал подробный доклад о положении в Москве. По предложению В. И. Ленина ЦК дал указание МК организованно прекратить дальнейшую вооруженную борьбу, ЦК признал неудовлетворительной деятельность боевой организации при Петербургском комитете партии, не сумевшей оказать помощь москвичам.

Вслед за Москвой в декабре 1905 года и в январе 1906 года восстания разгорелись и в ряде других мест: Нижнем Новгороде, Ростове-на-Дону, Новороссийске, Донбассе, Екатеринославе, Уфе, Красноярске, Чите. Крупные вооруженные восстания произошли в Закавказье, Польше, Прибалтике, Финляндии.

После разгрома декабрьского вооруженного восстания революция постепенно пошла на убыль, но причины революции не были устранены, и летом 1906 года революционное движение вновь стало набирать обороты. Организации РСДРП(б), исходя из итогов декабрьского восстания, вели активную деятельность по усилению своих организаций, по образованию боевых дружин и военному обучению дружинников, а также по массовому изготовлению и приобретению оружия.

Особенностью первых месяцев 1906 года было то, что в этот период происходило изучение и подведение итогов опыта декабрьского восстания, и, исходя из них, велась подготовка к новому вооруженному восстанию. В то же время не останавливалась народная борьба против властей, одной из форм которой была партизанская война. Формы этой борьбы были различные: вооруженная борьба с уничтожением черносотенцев и их штабов, которые прибегали к насилию над рабочими; нападения на склады с оружием и боеприпасами; убийства государственных представителей самодержавной власти; экспроприация крупных денежных средств из банков на нужды народного восстания²³⁸.

²³⁸ Ленин В.И. Полн. собр. соч. – М., 1967. – Т. 14. – С. 271.

Боевой группой при ЦК РСДРП(б) был поставлен вопрос об инспекторах боевых дружин, которые могли обучать рабочих навыкам уличного боя, баррикадной борьбы, а также правильному пониманию задач вооруженного восстания. Была выделена специальная химическая группа, приглашены специалисты-химики.

В январе 1906 года было создано военно-техническое бюро при МК РСДРП (б), которое возобновляло работу боевых дружин районов, создало несколько мастерских по производству оружия и бомб, занималось литературно-издательской деятельностью. При Московском военно-техническом бюро были созданы штаб, разведывательное бюро, военно-учебный отдел, отдел ручной артиллерии, отдел по вооружению дружинников и другие²³⁹.

С 1906 году боевые дружины стали активно применять новые формы вооруженной борьбы, в числе которых была экспроприация – вооруженные захваты оружия с заводов и арсеналов, крупных сумм денег из банков. Все захваченные средства шли на нужды военно-технической подготовки революции²⁴⁰. Экспроприация оружия была «успешно» проведена на Тульском, Сестрорецком, Ижевском, Охтинском и других военных заводах.

Еще одной формой экспроприации было изъятие крупных денежных сумм из банков. Так, в марте 1906 года рабочая дружина экспроприировала триста пятнадцать тысяч рублей в городе Душете Тифлисской губернии. В том же месяце московские боевики совершили нападение на банк купеческого общества и экспроприировали восемьсот семьдесят пять тысяч рублей.

Под давлением местных большевистских организаций IV съезд РСДРП, проходивший в 1906 году, принял постановление «О созыве конференции военных организаций». В нем говорилось, что съезд поручает Центральному Комитету созвать конференцию всех военных организации. Вопросы о бое-

²³⁹ Познер С.М. Первая боевая организация большевиков 1905-1907 гг. – М., 1934. – С. 156.

²⁴⁰ Юрьев А.В. Планирование и осуществление террористической деятельности партией большевиков // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. – 2011. – № 3. – С. 107.

вой работе и о работе в армии на съезде затрагивались в выступлениях делегатов в связи с оценкой текущего момента и вопросом о вооруженном восстании.

В резолюции по вопросу «О вооруженном восстании» в пункте «г» отмечалось: «Съезд постановляет, что необходимо усилить и систематизировать пропагандистскую и организационную деятельность в войске военно-учебных заведениях»²⁴¹.

Но развертывание боевой работы не совпадало с масштабами революционного движения, которое охватило и город, и деревню. Также боевую работу останавливали трудности, с которыми она сталкивалась в ходе своей деятельности: непрекращающиеся карательные меры императорской власти в отношении революционеров, нехватка кадровых работников, практического опыта, а также террористическая тактика БО ПСР.

Период реакции 1907 – 1910 гг. был одним из самых сложных периодов в истории боевой работы РСДРП(б). Вся работа опиралась на научный анализ изменений, которые произошли в соотношении классовых сил в России в результате революции. В реакционный период политическая обстановка в стране характеризовалась карательными мерами, направленными на революционных рабочих и крестьян: военно-полевые суды, карательные экспедиции, переполненные революционерами места ссылки и каторги, жестокие гонения на массовые рабочие и крестьянские организации.

Одной из главных задач партии являлось сохранение созданных в годы первой революции нелегальных военных организаций, принятие неотложных мер к объединению их работы. Характерной особенностью работы большевиков в годы реакции было преобразование характера военно-боевой работы

²⁴¹ Коммунистическая партия Советского Союза в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. Т. 1. – М., 1953. – С. 127.

партии, подчинение ее делу всестороннего воспитания рабочего класса, крестьянства, солдат и матросов духе социализма²⁴².

В данных политических условиях роспуск боевых дружин, которые имелись при партийных организациях, не значил отказа партии большевиков от боевой работы. В армии и флоте партия изменила формы и методы своей деятельности. Они уделяли главное внимание сохранению и укреплению революционных сил, соединению нелегальных и легальных форм работы.

К 1911 году в России сложилась новая экономическая и политическая обстановка. Причиной подъема революционного движения в стране стал расстрел рабочих на Ленских золотых приисках 4 апреля 1912 года. Не выдержав угнетения английских владельцев этих приисков, шесть тысяч рабочих объявили забастовку²⁴³. Императорское правительство расстреляло бастовавших рабочих.

Последовали ответные меры со стороны народа в виде массовых забастовок, демонстраций, митингов в Петербурге, Москве, Киеве, Саратове, Одессе, Риге, Николаеве и других городах страны. События в Ленске продемонстрировали, что в рабочем классе накопилось большое количество революционной энергии и недовольства.

В. И. Ленин в статье «Революционный подъем» указывал, что революционный подъем по размерам стачечного движения не меньше, а даже больше, чем то же начало в 1905 году. Пролетариат взял на себя первенство в этой борьбе, поднимающего знамя революции от имени всего народа. Народное средство борьбы – массовая политическая стачка во взаимодействии с

²⁴² Шайпак Л.А. Программные положения российских социал-демократов (большевиков) по вопросам армии в начале XX века // Симбирский научный вестник. – 2011. – № 4. – С. 63.

²⁴³ Разумов О. Н. Из истории взаимоотношений российского и иностранного акционерного капитала в сибирской золотопромышленности в начале XX века // Предприниматели и предпринимательство в Сибири в XVIII – начале XX века. – Барнаул, 1995. – С. 145.

экономической забастовкой стала главным методом агитации, сплочения и вовлечения в борьбу народных масс²⁴⁴.

Рабочий класс на своем примере призывал многомиллионное крестьянство последовать его примеру в борьбе за свободу. Разоренные и ограбленные, пережившие сильный голод 1911 года, крестьяне поднимались на решительную борьбу против самодержавия. Они разоряли помещичьи усадьбы, громили кулацкие хутора, захватывали земли помещиков.

В условиях начавшегося революционного подъема рабочего и крестьянского движения большевики усилили работу в армии и флоте. Революционные кружки в армии и на флоте появлялись под влиянием прогрессивно настроенных рабочих, которые встречались с матросами во время постройки или ремонта кораблей. Возникали они и под влиянием революционной литературы, полученной матросами от русских политических эмигрантов во время походов в другие страны²⁴⁵.

Они снабжали солдат и матросов революционной литературой, вели с ними нелегальные беседы, сходки, собрания и митинги, создавали из наиболее сознательных солдат и матросов нелегальные партийные ячейки, группы, кружки. Тяжелые условия флотской службы вынуждали партийные организации сформировать сложную конспиративную систему. Каждая организация состояла из двух или нескольких «десятков». В десяток входило две-три небольшие группы по три-пять человек. Во главе каждой группы стоял организатор. Фамилии руководителей «десятков» и тем более всей организации на разных кораблях держались втайне от членов организации. Членам «десятков» были присвоены условные номера. В обязанность руководителей «десятков» входило: хранение и распространение литературы, сбор членских взносов, передача распоряжений и указаний вышестоящих партийных руко-

²⁴⁴ Ленин В. И. Полн. собр. соч. – М., 1967. – Т. 21. – С. 124.

²⁴⁵ Шайпак Л.А. Программные положения российских социал-демократов (большевиков) по вопросам армии в начале XX века // Симбирский научный вестник. – 2011. – № 4. – С. 67.

водителей и руководство партийной работой групп. Роль связного между организациями выполнял один из руководителей организации или специально выделенное лицо²⁴⁶.

Рабочее движение продолжало разворачиваться с большой силой: в 1912 году бастовало более миллиона человек. Синтез экономической и политической борьбы создал революционную массовую стачку. Под воздействием революционного движения рабочих и крестьян, а также в результате работы партии среди солдат и матросов, начались революционные выступления в войсках²⁴⁷. В июле 1912 года произошло вооруженное восстание саперов в Туркестане около города Ташкента. Правительственным частям удалось подавить его только в результате открытых боевых действий.

22 апреля 1912 года судовые организации одновременно созвали три сходки, наиболее крупная из сходок состоялась в предместье Гельсингфорса, на которой было решено приступить к созданию плана восстания на 24 апреля 1912 года, но все планы революционеров были сорваны провокаторской деятельностью²⁴⁸.

В 1913 году и до начала Первой мировой войны, в армии и флоте не было крупных политических выступлений, но влияние РСДРП (б) на солдат и матросов продолжало расти, революционные силы увеличивались с каждым днем. Революционное движение в армии и флоте было тесно связано с рабочим и крестьянским движением в стране. Выступления солдат и матросов в годы реакции, а затем в период нового революционного подъема были важнейшей и составной частью нараставшего революционного движения в стране.

²⁴⁶ Панкратов Н. Р. Военно-боевая работа партии большевиков 1903-1917 гг.. – М., 1965. – С. 94.

²⁴⁷ Шайпак Л.А. Программные положения российских социал-демократов (большевиков) по вопросам армии в начале XX века // Симбирский научный вестник. – 2011. – № 4. – С. 69.

²⁴⁸ Там же, С. 71.

В 1914 – 1917 гг. боевая работа велась большевиками в сложных условиях Первой мировой войны. По сути, их деятельность, главным образом, заключалась в работе в армии и на флоте. Вся работа большевистской партии в армии и на флоте была подчинена тому, чтобы направить возрастающее недовольство и возмущения солдат и матросов в русло организованных революционных выступлений против войны и царского правительства.

Среди причин, по которым большевикам удалось добиться успехов в переходе солдат и матросов на сторону революции, можно выделить: многочисленные людские потери и поражения на фронте; тяжелое положение солдат и матросов, в котором они находились во время войны; бедственное положение их семей, оставшихся в тылу²⁴⁹.

В ходе Первой мировой войны в правительственных войсках произошло несколько крупных выступлений, руководителями которых были большевики. 16 октября 1916 года солдаты сто восьмьдесят первого запасного полка перешли на сторону бастующих рабочих Петрограда и приняли участие в боевых действиях против полиции, которая пыталась подавить забастовку. 22 октября 1916 года произошло выступление на Гомельском распределительном пункте Западного фронта. 25 октября 1916 года восстали солдаты Кременчугского распределительного пункта Юго-Западного фронта. Солдаты отказывались идти в наступление и требовали прекращения антинародной войны. Солдатские восстания имели место и в бригадах экспедиционного корпуса, которые находились на Западном театре военных действий, во Франции, Салониках²⁵⁰.

Восстания вспыхивали не только в армии, но и на военно-морском флоте. Выступление матросов на линейном корабле «Гангут» в октябре 1915 года, революционные выступления матросов на линейных кораблях «Петропавловск», «Павел I», на крейсерах «Россия», «Рюрик», а также, участие мат-

²⁴⁹ Ленин В. И. Полн. собр. соч. – М., 1967. – Т.26. – С.19.

²⁵⁰ Панкратов Н. Р. Военно-боевая работа партии большевиков 1903-1917 гг.. – М., 1965. – С. 101.

росов в забастовках совместно с рабочими на заводах в Петрограде, Ревеле, Николаеве, и восстания матросов, отправленных на сухопутный фронт показывали, как велико было их недовольство войной²⁵¹. Как и вся страна, армия и флот стояли на пороге революции.

Массовая стачка началась 18 февраля 1917 года с выступления рабочих Путиловского завода. Партийные организации большевиков занимались обеспечением рабочих оружием. 23 февраля 1917 года в Международный женский день на демонстрацию вышли работницы, в течение этого дня бастовало около девяноста тысяч рабочих²⁵². Массовая политическая стачка стала перерастать в политическую демонстрацию против самодержавия. 25 февраля 1917 года революция охватила весь Петроград. Рабочие перешли от обороны к наступлению, а в отдельных случаях, войска переходили на сторону народа. 27 февраля 1917 года начался массовый переход войск на сторону революции²⁵³.

В ходе восстания большевики впервые применяли тактику «снятия» воинских частей: солдаты восставших полков шли в другие части, подразделения и призывали их к борьбе. Солдаты Волынского полка вовлекли в революционную борьбу Преображенский, Литовский, Саперный и Московский полки. Семеновский полк, выступивший под влиянием рабочих Балтийского завода, увлек за собой Измайловский, Петроградский и Егерский полки²⁵⁴.

Восставшие захватывали полицейские участки, судебные учреждения, разыскивали реакционных офицеров, подавляли очаги контрреволюции. Вместе с рабочими солдаты и матросы забирались на крыши и чердаки домов, снимали пулеметы и силой подавляли сопротивление правительственных реакционеров.

²⁵¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч. – М., 1967. – Т.31. – С. 127-130.

²⁵² Катков Г. М. Февральская революция. – М., 1997. – С.226.

²⁵³ Панкратов Н. Р. Военно-боевая работа партии большевиков 1903-1917 гг.. – М., 1965. – С. 111.

²⁵⁴ Ленин В. И. Полн. собр. соч. – М., 1967. – Т.31. – С. 185.

В борьбу включались все новые флотские части. 27 февраля 1917 года восстали матросы крейсера «Аврора». 28 февраля матросы и рабочие сообща захватили оружие, убили командира крейсера, несколько других офицеров, а остальных арестовали. 1 марта 1917 года на общем собрании матросы «Авроры» избрали командира корабля и выбрали судовой комитет. Матросы крейсера «Аврора» вооружились пулеметами и активно участвовали в дальнейшей борьбе совместно с рабочими Петрограда²⁵⁵.

Следом за Петроградом 28 февраля 1917 года революционные события развернулись в Москве. В городе проходили массовые демонстрации, многочисленные митинги, на заводах, фабриках и в казармах распространялись листовки МКРСДРП(б). На следующий день все воинские части Московского гарнизона объединились с рабочими. Вечером 1 марта 1917 года революционные отряды рабочих и солдат заняли почту, телеграф, телефон, арсенал, Кремль, все мосты, вокзалы, полицейские и охранные отделения. Власть перешла в руки восставшего народа и, таким образом, вслед за Петроградом революция победила и в Москве, где был создан Московский Совет рабочих и солдатских депутатов²⁵⁶.

В течение марта революция одержала победу в таких городах, как Иваново-Вознесенск, Нижний Новгород, Ростов-на-Дону, Воронеж, Царицын, Пенза, Екатеринбург, Омск, Красноярск, Чита, Владивосток и др. Рабочие вместе с солдатами и матросами свергли правительственную власть и создали новые органы власти — Советы²⁵⁷.

Февральская революция нашла широкий отклик среди крестьянства. С радостью они встречали новость о свержении самодержавия и выражали свою поддержку рабочим. Революция все шире захватывала деревню. Крестьянским движением в марте были охвачены тридцать четыре уезда, в апреле — сто семьдесят четыре уезда, а в мае — двести тридцать шесть уездов стра-

²⁵⁵ Катков Г. М. Февральская революция. — М., 1997. — С.228.

²⁵⁶ Ленин В. И. Полн. собр. соч. — М., 1967. — Т.31. — С. 245-246.

²⁵⁷ Там же, С. 274.

ны²⁵⁸. Таким образом, в феврале 1917 года рабочий класс в союзе с крестьянством при поддержке солдат и матросов под руководством большевиков добились свержения царского правительства.

К октябрю 1917 года основываясь на всестороннем анализе внешней и внутренней политики, В. И. Ленин пришел к выводу, что большевики могут и должны взять государственную власть в свои руки путем осуществления вооруженного восстания. В статье «Советы постороннего», опубликованной 8 октября 1917 года, В. И. Ленин обратил особое внимание на необходимость комбинировать три главные силы: флот, рабочих и войсковые части, чтобы обязательно занять и ценой каких угодно потерь удержать телефон, телеграф, железнодорожные станции, мосты. Для участия во всех важных операциях В. И. Ленин предлагал выделять в боевые отряды самые решительные элементы – рабочую молодежь, матросов и солдат, которые с лозунгом «погибнуть всем, но не пропустить неприятеля» должны действовать смело, и решительно увлекая за собой остальную массу восставших²⁵⁹.

Накануне вооруженного восстания в Петрограде насчитывалось только зарегистрированных и организованных в отряды около двадцати трех тысяч красногвардейцев. Но кроме них были еще десятки тысяч рабочих, которые могли активно поддерживать Красную гвардию и пополнить ее ряды. Они не имели оружия, но обучались военному делу и готовы были принять участие в вооруженном восстании²⁶⁰.

Вечером 24 октября 1917 года В. И. Ленин прибыл в Смольный, взяв в свои руки руководство восстанием. Отряды Красной гвардии по указанию штаба заняли намеченные объекты, также они организовали охрану предприятий. А. Ф. Керенский приказал стянуть к Зимнему дворцу оставшиеся верными Временному правительству войска, но многие пополнения юнкеров, казачьих полков и других частей так и не добрались до него т.к. революци-

²⁵⁸ Ленин В. И. Полн. собр. соч. – М., 1967. – Т. 31. – С. 281.

²⁵⁹ Ленин В. И. Полн. собр. соч. – М., 1967. – Т. 34. – С. 382-384.

²⁶⁰ Минц И. И. История великого Октября. – М., 1979. – Т. 3. – С. 47.

онные отряды задерживали их и обезоруживали²⁶¹. Местные большевистские комитеты установили надежный контроль над продвижением эшелонов. За ночь были заняты все правительственные учреждения и окружен Зимний дворец, где находилось Временное правительство²⁶². Поддержка восстания со стороны народа была настолько велика, что оно свершилось крайне быстро. К утру 25 октября 1917 года Временное правительство было свергнуто. От имени ВРК было опубликовано написанное В. И. Лениным обращение «К гражданам России!»²⁶³. Вечером этого же дня прогремел исторический выстрел с революционного крейсера «Аврора».

Таким образом, опыт военно-боевой работы РСДРП (б) в армии и на флоте показывает, что необходимым условием для перехода солдат и матросов на сторону революции является надежный союз рабочих и крестьян. В революции 1905-1907 гг. связь рабочего класса и крестьянства еще была непрочной и инстинктивной. Большая часть крестьян отказывалась от взаимодействия с рабочими в свержении самодержавной власти, поэтому большинство солдат помогало императорской власти подавлять забастовки и восстания.

Революционная борьба большевиков по завоеванию солдатских и матросских масс на сторону революции дает основание полагать, что революционное движение в армии и флоте может быть успешным лишь тогда, когда оно тесно связано с революционным рабочим движением, когда солдаты и матросы выступают под руководством рабочего класса. Силу солдатских масс В. И. Ленин оценивал по тому, насколько солдаты действуют совместно с рабочим классом, под его руководством. Пролетариат как руководитель борьбы всех трудящихся против эксплуататоров своей организованностью и решительностью втягивает в борьбу широкие солдатские массы и придает

²⁶¹ Панкратов Н. Р. Военно-боевая работа партии большевиков 1903-1917 гг.. – М., 1965. – С. 132.

²⁶² Там же, С. 133.

²⁶³ Ленин В. И. Полн. собр. соч. – М., 1967. – Т.35. – С. 1.

революционному движению солдат и матросов упорство и политическую направленность в достижении цели борьбы.

Важным условием привлечения армии на сторону революции является не только идейная борьба, но и физическая борьба за войско. Она включает в себя вооруженную борьбу части армии, перешедшей на сторону революции, против той части армии, которая осталась верной самодержавной власти, а также изоляцию реакционного командного состава и высших государственных чиновников старой власти.

В ходе исследования было выявлено, что боевая организация ПСР и большевистские боевые дружины имели значительные различия. Террористическая деятельность БО ПСР была направлена на устранение ключевых государственных деятелей. По мнению членов партии, такие покушения привлекали внимание народа, вызывали его сочувствие и приводили к тому, что простые люди начинали политически мыслить и включались в борьбу против самодержавия. Они были против массового террора, ведь в таком случае могли пострадать невинные люди. Однозначно оценить влияние БО ПСР на общественно-политическую жизнь России не представляется возможным. С одной стороны, террористические акты как средство борьбы против самодержавной власти, которая угнетает народ, нарушая его права и свободы, можно рассматривать как героические поступки, вследствие которых происходит справедливый суд. С другой стороны, террористические методы борьбы, приводимые в жизнь БО ПСР, уничтожали запрет на пролитие крови, размывали нравственные устои не только у боевиков, но и в обществе. Это приводило к появлению в БО людей, которые не понимали реальных социально-политических проблем.

Таким образом, исходя из анализа военно-боевой работы, проводимой РСДРП(б), автор приходит к выводу, что террористические методы менялись в зависимости от политической обстановки в стране. Хотя В. И. Ленин отвергал индивидуальный терроризм и относил его к революционному авантю-

ризму, в партии большевиков теоретические установки часто не совпадали с практической деятельностью.

В годы первой русской революции была создана боевая организация большевиков – Боевая техническая группа. Для военно-организационной работы большевики отводили лучших людей, создавали кадры квалифицированных боевиков, занимались приобретением и транспортировкой оружия.

Финансовым источником для революционной деятельности были экспроприации. В большевистской партии определенные люди, занимавшиеся вооруженными грабежами и конфискацией частной и государственной собственности. В. И. Ленин объявлял такой грабеж допустимым средством революционной борьбы. Самая значительная экспроприация была проведена в Тифлисе 12 июня 1907 года. На главной площади столицы Грузии – Тифлисе, большевики бросили бомбы в две почтовые кареты, которые перевозили деньги Тифлисского городского банка. Организовывались нападения на поезда, почтовые отделения, привокзальные кассы с их последующим ограблением. Вследствие этих террористических актов жертвами часто становились ни в чем не повинные люди.

Автор исследования проследил связь между террористическими организациями начала XX века в Российской империи и современными террористическими группировками на Северном Кавказе. В 1990-е годы на Северном Кавказе террористические группировки стремились подчинить своему влиянию официальную власть. Активно начинают создаваться вооруженные террористические формирования. Северокавказские ваххабиты путем террористических актов пытались дестабилизировать правительство. Для достижения своих целей они активно применяют террористические акты, а также принципы партизанской войны, имеют свои конспиративные убежища, нелегальные источники финансирования. Ваххабиты также отрицают всякие компромиссы и соглашения с правительством, основанные на обоюдных уступ-

ках. Все проявления инакомыслия подавляются с помощью оружия²⁶⁴. Главная цель ваххабитов – установление своей модели государственного устройства. Радикальные северокавказские ваххабитские организации тесно связаны с зарубежными террористическими организациями, преследующими геополитические интересы²⁶⁵. В идеологии партии социалистов-революционеров и современных северокавказских ваххабитских организаций прослеживается определенное сходство. По мнению боевиков, террором можно добиться любой политической цели. Приведенные тезисы использованы автором для проведения аналогии между эсеровскими и большевистскими террористическими организациями, и современными северокавказскими ваххабитскими организациями.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

²⁶⁴ Тишков В. А. Война и мир на Северном Кавказе // Свободная мысль. – 2001. – № 1. – С. 47-61.

²⁶⁵ Боевики Северного Кавказа присягнули "Исламскому государству" // ВВС. Русская служба [сайт]. – URL: http://www.bbc.com/russian/russia/2015/06/150623_caucasus_militants_sworn_to_isis

В начале XX века на политической арене Российской империи появились политические партии, прибегающие к террористическим методам борьбы для достижения революционных целей. Среди них особенно выделялись партия социалистов-революционеров и партия большевиков. В исследовании автор провел всесторонний сравнительный анализ теоретических основ и террористической деятельности партий эсеров и большевиков в 1902-1918 гг. Подводя итог представленному в тексте диссертации анализу проблемы, автор сделал ряд обобщающих материал выводов.

При решении задачи по изучению процесса выработки доктринальных установок на применение революционного террора в партии социалистов-революционеров и большевиков в работе были проанализированы партийные документы рассматриваемых партий, труды лидеров партий В. М. Чернова и В.И. Ленина, а также проанализированы их воспоминания. На основании проделанного исследования, автор пришел к выводу, что отношение в партиях к применению террора было неодинаковым. Террористическая тактика была официально включена в программу партии социалистов-революционеров. ПСР была единственной политической партией, которая провозгласила индивидуальный политический террор средством эффективной революционной борьбы с самодержавной властью. Однако террор не являлся самоцелью, а был одним из средств побуждения народа к активным революционным действиям. Террор также имел собой функцию устрашения правительственных чиновников и являлся средством защиты народа и революционеров от правительственных репрессий. В партии большевиков на разных этапах революционной борьбы отношение к применению террора было различным. До Первой русской революции отношение к политическому террору было отрицательным. К 1905 году политическая обстановка в стране изменилась и террор был провозглашен эффективным методом для достижения революционных целей.

При выявлении причин межпартийных дискуссий о целесообразности применения террористических действий автор пришел к выводу, что главной причиной критики большевиками эсеровской террористической тактики была неспособность понимания и принятия законов марксизма последней. Дискуссии велись посредством публикации статей в печатных периодических органах партий. В большевистской «Искре» подвергались критике политическая направленность, социальная природа и идейное содержание террористической борьбы эсеров. В партии большевиков террористическая деятельность рассматривалась лишь как одна из форм политической борьбы, возможной лишь в определенных исторических условиях. В партии социалистов-революционеров основным значением политического террора являлась его агитационная направленность. Совершение террористических актов в отношении лиц, проводивших репрессивную политику по отношению к народу, считалось справедливым судом. Большевики были против террора как средства побуждающего, ведь в этом случае террористические действия сводились к мести отдельным чиновникам, а не были направлены на свержение политического строя. Большевики были противниками индивидуального террора, который отвлекал революционеров от важной агитационно-организационной работы, проводимой среди народа, и способствовал разрушению связей между революционной партией и разрозненным народом, готовым к политической борьбе. К тому же, индивидуальный террор содействовал формированию неправильных представлений о способах борьбы с самодержавной властью среди революционеров и населения.

В исследовании было выявлено, что для результативного осуществления террористических актов против правительственных чиновников была создана особая, законспирированная структура партии социалистов-революционеров – Боевая организация. Эта структура имела значительную автономность от ЦК ПСР, обладала личной кассой, отдельными конспиративными квартирами, явками. Основываясь на статистических данных, со-

ставленных эсером М. Ивичем, автор сделал вывод, что за время существования БО ПСР боевиками был совершен сто девяносто один террористический акт. Жертвами эсеровского террора стали центральные государственные фигуры, деятельность которых расценивалась как реакционная – министр внутренних дел Д.С. Сипягин, уфимский губернатор Н.М. Богданович, министр внутренних дел В.К. Плеве и великий князь Сергей Александрович. На разных этапах функционирования Боевой организацией руководили три лидера – Г. А. Гершуни, стараниями которого была создана БО, заявив о себе первым громким террористическим актом против Д.С. Сипягина; Е. Ф. Азеф, известный руководством многими успешными террористическими актами, разработкой новых методов вербовки боевиков, динамитной техникой, а также, являвшийся агентом Охранного отделения полиции и ведущего провокаторскую деятельность; Б. В. Савинков, пытавшийся вернуть БО былое величие после разоблачения провокаторской деятельности Е.Ф. Азефа. Разоблачение Е. Ф. Азефа стало потрясением не только для членов партии социалистов-революционеров, после которого она уже не смогла оправиться, но и для всего революционного движения в целом.

При исследовании военно-боевой работы РСДРП(б), выявлении ее особенностей и специфики террористической деятельности, автор заключил, что боевые и военные организации в партии большевиков создавались с целью формирования и укрепления вооруженных сил революции. Боевые организации вначале создавались с целью самообороны от черносотенских отрядов, а позже по указу В. И. Ленина организовывались отряды революционной армии. После Третьего съезда РСДРП создается Боевая техническая группа, которой руководил Л.Б. Красин. В её ведении были особые подпольные мастерские по изготовлению бомб и оружия. Уполномоченные люди занимались закупкой оружия за границей. Финансовым источником для революционной деятельности были экспроприации. В большевистской партии определенные люди, занимавшиеся вооруженными грабежами и конфискацией частной и

государственной собственности. Военные и боевые организации были движущей силой революций. Активными успешными боевыми действиями занимались партизанские отряды в Грузии, Латвии и др. В период Первой мировой войны военная работа, проводимая большевиками имела важное значение в революционизировании солдат и матросов. В армии, на флоте и в тылу действовали военные большевистские организации. Их действия создавали условия для перехода народа на сторону революции. В число задач военных организаций входило укрепление союза рабочих и солдат, направление агитаторов в деревни с целью пропаганды аграрной программы большевиков. Автор пришел к выводу, что военно-боевая работа большевиков сыграла важную роль в свержении самодержавной власти, победе в Октябрьской революции и стала основой вооруженных сил Советского государства.

Подводя итог исследования, касающегося террористической деятельности, как метода революционной борьбы в партии социалистов-революционеров и российской социал-демократической рабочей партии, автором сделан вывод о том, что приемы, средства и методы, применяемые партиями при реализации террористических актов, были различными, но все они в той или иной степени, повлияли на свержение самодержавной власти и установлению нового социалистического строя. В исследовании автор провел параллель между эсеровскими и большевистскими террористическими организациями, и современными северокавказскими ваххабитскими организациями, которые, в свою очередь, тесно связаны с зарубежными террористическими организациями.

Материалы и выводы исследования могут быть использованы в ходе дальнейшего изучения отечественной истории начала XX века, а также при создании обобщающих исследований по истории российского терроризма, общих и специальных курсов.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

I. Источники

Неопубликованные источники

1. ГАВО. – Ф. И.-1. – Оп. 1. – Д. 997.

Опубликованные источники

2. Брешко-Брешковская, Е. К. Скрытые корни русской революции. Отречение великой революционерки. 1873–1920 / Е. К. Брешко-Брешковская. – М.: Центрполиграф, 2006. – 335 с.
3. Герасимов, А.В. На лезвии с террористами / А. В. Герасимов.– Париж: УМСА-Press, 1985. – 120 с.
4. Два письма рабочего-революционера // Революционная Россия. – 1902. – 1 авг. – № 10. – С. 1-2.
5. Две войны // Революционная Россия. – 1904. – 1 авг. – № 50. – С. 1-3.
6. Ивич, М. Статистика террористических актов, совершенных Партией социалистов-революционеров / М. Ивич // Памятная книжка социалиста-революционера. – Париж, 1914. – С. 6-18.
7. Коммунистическая партия Советского Союза в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. – М.: Государственное издательство политической литературы, 1953.–Т. 1. – 932 с.
8. Ленин, В. И. Полное собрание сочинений / В. И. Ленин. – М.: Издательство политической литературы, 1967. – Т. 2. – 678 с.
9. Ленин, В. И. Полное собрание сочинений / В. И. Ленин. – М.: Издательство политической литературы, 1967. – Т. 4. –566 с.
10. Ленин, В. И. Полное собрание сочинений / В. И. Ленин. – М.: Издательство политической литературы, 1967. – Т. 5. –551 с.
11. Ленин, В. И. Полное собрание сочинений / В. И. Ленин. – М.: Издательство политической литературы, 1967. – Т. 6. –620 с.
12. Ленин, В. И. Полное собрание сочинений / В. И. Ленин. – М.: Издательство политической литературы, 1967. – Т. 7. –623 с.

13. Ленин, В. И. Полное собрание сочинений / В. И. Ленин. – М.: Издательство политической литературы, 1967. – Т. 8. – 689 с.
14. Ленин, В. И. Полное собрание сочинений / В. И. Ленин. – М.: Издательство политической литературы, 1967. – Т. 9. – 580 с.
15. Ленин, В. И. Полное собрание сочинений / В. И. Ленин. – М.: Издательство политической литературы, 1967. – Т. 10. – 579 с.
16. Ленин, В. И. Полное собрание сочинений / В. И. Ленин. – М.: Издательство политической литературы, 1967. – Т. 11. – 620 с.
17. Ленин, В. И. Полное собрание сочинений / В. И. Ленин. – М.: Издательство политической литературы, 1967. – Т. 12. – 604 с.
18. Ленин, В. И. Полное собрание сочинений / В. И. Ленин. – М.: Издательство политической литературы, 1967. – Т. 14. – 565 с.
19. Ленин, В. И. Полное собрание сочинений / В. И. Ленин. – М.: Издательство политической литературы, 1967. – Т. 19. – 628 с.
20. Ленин, В. И. Полное собрание сочинений / В. И. Ленин. – М.: Издательство политической литературы, 1967. – Т. 21. – 672 с.
21. Ленин, В. И. Полное собрание сочинений / В. И. Ленин. – М.: Издательство политической литературы, 1967. – Т. 26. – 621 с.
22. Ленин, В. И. Полное собрание сочинений / В. И. Ленин. – М.: Издательство политической литературы, 1967. – Т. 31. – 704 с.
23. Ленин, В. И. Полное собрание сочинений / В. И. Ленин. – М.: Издательство политической литературы, 1967. – Т. 34. – 619 с.
24. Ленин, В. И. Полное собрание сочинений / В. И. Ленин. – М.: Издательство политической литературы, 1967. – Т. 35. – 634 с.
25. Обвинительный акт // Революционная Россия. – 1904. – 1 авг. – № 50. – С. 19-20.
26. Павлов, Д. Б. Письма Азефа. 1893-1917 / Д. Б. Павлов. – М.: Терра, 1994. – 296 с.

27. Партия социалистов-революционеров. Документы и материалы. 1900-1907. – М.: РОССПЭН, 1996. – Т. 1. – 680 с.
28. Письма Азефа: 1893 – 1917 / сост. Д. Б. Павлов. – М.: ТЕРРА, 1994. – 287 с.
29. Пресмыкающаяся пресса о гибели В. К. Плеве // Революционная Россия. – 1904. – 24 авг. – № 51. – С. 11-15.
30. Приговор Харьковскому губернатору князю И. М. Оболенскому // Революционная Россия. – 1902. – 1 авг. – № 10. – С. 25.
31. Полный сборник платформ всех русских политических партий. – М., 1996. – 130 с.
32. Ракитникова, И. И. К биографии С. В. Балмашева / И. И. Ракитникова // Былое. – 1924. – № 24. – С. 140-146.
33. Савинков, Б. В. Воспоминания террориста / Б. В. Савинков. – М.: Новости, 1990. – 432 с.
34. Савинков, Б. В. Избранное / Б. В. Савинков. – М.: Новости, 1990. – 427 с.
35. С царем или с народом? // Революционная Россия. – 1904. – 2 ноября. – № 55. – С. 1-5.
36. Чернавский, М. М. К характеристике Г.В. Плеханова / М. М. Чернавский // Историко-революционный бюллетень. – 1922. – № 2 – 3. – С. 22-27.
37. Чернов, В. М. Записки социалиста-революционера [Электронный ресурс] / В. М. Чернов. – Берлин: Издательство З. И. Гржебина, 1922. – 339 с. //– URL: <http://www.rummuseum.ru/portal/node/843>
38. Чернов, В. М. Перед бурей. Воспоминания / В. М. Чернов. – М.: Международные отношения, 1993. – 408 с.
39. Чернов, В. М. Террор и массовое движение [Электронный ресурс] / В. М. Чернов // Lib.ru [сайт]. – URL: http://az.lib.ru/c/chernow_w_m/text_1903_terror_i_mass_dvizhenie.shtml

II. Литература

40. Агафонов, В. К. Парижские тайны царской охраны [Электронный ресурс] / В. К. Агафонов. – М.: Русь, 2004. – 416 с. – URL: <http://www.e-reading.club/book.php?book=1034280>

- 41.Аликина, Ю. И. Социалисты-революционеры и террор / Ю. И. Аликина // Вестник Красноярского государственного университета им. В. П. Астафьева. – 2014. – № 4. – С. 232-236.
- 42.Багдасарян, В.А. Российский революционный терроризм через призму исторической и общественно-политической мысли / В. А. Багдасарян, А. А. Бакаев. – М.: ВНИИ МВД, 2004. – 117 с.
- 43.Бакаев, А.А. Историография российского революционного терроризма конца XIX - начала XX века: дис. ... канд. ист. наук / Бакаев А. А. – М.: РУДН, 2005. – 309 с.
- 44.Байрамов, Ш. Б. Терроризм эсеров в России в начале XX века / Ш. Б. Байрамов, А. Ю. Пиджаков // Ученые записки СПб филиала РТА. – 2010. – № 3. – С. 293-298.
- 45.Белоус, А.В. Социально-политическое учение В. М. Чернова: автореф. дис. ... канд. полит.наук / А. В. Белоус. – СПб., 2001. – 17 с.
- 46.Бик-Булатов, А. Ш. Эволюция оппозиционных демократических течений русской журналистики рубежа XIX-XXвеков / А. Ш. Бик-Булатов // Ученые записки Казанского государственного университета. – 2008. – № 150. – С. 130-136.
- 47.Боевики Северного Кавказа присягнули "Исламскому государству"[Электронный ресурс] // BBC. Русская служба [сайт]. – URL: http://www.bbc.com/russian/russia/2015/06/150623_caucasus_militants_sworn_to_isis
- 48.Будницкий, О.В. История терроризма в России в документах, биографиях, исследованиях / О. В. Будницкий. – Ростов-на-Дону: Феникс, 1996. – 576 с.
- 49.Будницкий, О. В. Терроризм вроссийском освободительном движении: идеология,этика, психология (вторая половина XIX – начало XX в.) / О. В. Будницкий. – М.: РОССПЭН, 2000. – 399 с.

50. Варфоломеев, Ю. В. «Художник в деле террора»: Григорий Гершуни / Ю. В. Варфоломеев // Известия Саратовского университета. – 2015. – Т. 15. – С. 18-26.
51. Володина, Н.В. «Исламское государство Ирака и Леванта» («ИГИЛ») как угроза мировому сообществу / Н.В. Володина // Правовая инициатива. – 2015. – № 1. – С. 8-12.
52. Гейфман, А. А. Революционный террор в России, 1894 – 1917/ А. Гейфман. – М.: КРОН-ПРЕСС, 1997. – 448 с.
53. Гейфман А. Три легенды вокруг «дела Азефа» / А. Гейфман // История одного предателя. – М.: Издательство политической литературы, 1991. – С. 330-361.
54. Городницкий, Р.А. Боевая организация партии социалистов-революционеров в 1901—1911 гг. / Р. А. Городницкий. – М.: РОССПЭН, 1998. – 239 с.
55. Гусев, К. В. В. М. Чернов. Штрихи к политическому портрету / К. В. Гусев. – М.: РОССПЭН, 1999. – 207 с.
56. Гусев, К. В. Крах партии левых эсеров / К. В. Гусев. – М.: Издательство социально-экономической литературы, 1963. – 242 с.
57. Гусев, К. В. От соглашательства к контрреволюции / К. В. Гусев, Х. А. Ерицын. – М.: Мысль, 1968. – 447 с.
58. Гусев, К. В. Рыцари террора / К. В. Гусев. – М.: РОССПЭН, 1992. – 143 с.
59. Гусев, К. В. Партия эсеров: от мелкобуржуазного революционизма к контрреволюции / К. В. Гусев. – М.: Мысль, 1975. – 384 с.
60. Ибатуллин, Р. У. Интеллигенция и терроризм в России в начале XX века / Р. У. Ибатуллин // Исторический вестник. – 2012. – № 2. – С. 48-65.
61. Иллерицкий, В.Е. Революционная историческая мысль в России / В. Е. Иллерицкий. – М.: Мысль, 1974. – 350 с.
62. История Всесоюзной коммунистической партии (большевиков). – М.: Госполитиздат, 1948. – 352 с.

63. Камнева, Г. П. Отечественная историография истории возникновения партии социалистов-революционеров (вторая половина XX века): автореф. дис. ... канд. ист. наук. / Г. П. Камнева. – М., 1998. – 18 с.
64. Катков, Г. М. Февральская революция / Г. М. Катков. – М.: Русский путь, 1997. – 432 с.
65. Квасов, О. Н. Количественные параметры жертв революционного терроризма начала XX века / О. Н. Квасов // Вестник ВГУ. – 2010. – № 2. – С. 24-32.
66. Квасов, О. Н. Мария Федорова – террористка и жертва террора / О. Н. Квасов // Новый исторический вестник. – 2011. – № 1. – С. 89-104.
67. Козьмин, Б. П. Из истории революционной мысли в России. Избранные труды / Б. П. Козьмин. – М.: Академия наук СССР, 1961. – 768 с.
68. Коновалова, О. В. В. М. Чернов о путях развития России / О. В. Коновалова. – М.: РОССПЭН, 2009. – 394 с.
69. Леванов, Б. В. Из истории борьбы большевистской партии против эсеров. 1903–1917 гг. / Б. В. Леванов. – Ленинград: Издательство ЛГУ, 1978. – 167 с.
70. Леонов, М. И. Партия социалистов-революционеров в 1905 – 1907 гг. / М. И. Леонов. – М.: РОССПЭН, 1997. – 512 с.
71. Леонов, М. И. Левое народничество в начале пролетарского этапа освободительного движения в России / М. И. Леонов. – Куйбышев: КГУ, 1987. – 97 с.
72. Лепихина, Н. А. Теоретическое обоснование политического терроризма партии социалистов-революционеров / Н. А. Лепихина // Вестник Московского университета МВД России. – 2015. – № 12. – С. 153-159.
73. Лурье, Ф. М. Полицейские и провокаторы. Политический сыск в России. 1649-1917 гг. / Ф. М. Лурье. – Санкт-Петербург: «ИнКА», 1992. – 417 с.
74. Медведев, С. В. Обсуждение легального рабочего движения в российской периодике в 1902—1903 гг. / С. В. Медведев // Вестник Московского университета. – 2010. – № 5. – С. 49-58.
75. Меньшиков, Л. П. Охрана и революция / Л. П. Меньшиков. – М., 1932. – 190 с.

76. Минц, И. И. История великого Октября. 2-е изд. / И. И. Минц. – М.: Наука, 1977. – Т. 3. – 889 с.
77. Морозов, К. Н. Б. В. Савинков и Боевая организация партии эсеров 1909 – 1911 гг. / К. Н. Морозов // Минувшее : исторический альманах. – М., 1995. – Вып. 18. – 189 с.
78. Морозов, К. Н. Партия социалистов-революционеров 1907–1914 гг. / К. Н. Морозов. – М.: РОССПЭН, 1998. – 624 с.
79. Николаевский, Б. И. История одного предателя / Б. И. Николаевский. – М.: Издательство политической литературы, 1991. – 367 с.
80. Орлова, Л. С. Ленинская «Искра» / Л. С. Орлова. – М.: Издательство политической литературы, 1970. – 244 с.
81. Павлов, Д. Б. Эсеры-максималисты в первой российской революции / Д. Б. Павлов. – М.: Издательство Всесоюзного заочного политехнического института, 1989. – 240 с.
82. Панкратов, Н. Р. Военно-боевая работа партии большевиков в период борьбы за диктатуру пролетариата (1903–1917 гг.) / Н. Р. Панкратов, И. М. Поляков. – М.: Военно-политическая академия, 1965. – 251 с.
83. Первая боевая организация большевиков 1905-1907 гг. / сост. С. М. Познер. – М.: Старый большевик, 1934. – 305 с.
84. Перегудова, З. И. Политический сыск в России 1880-1917 гг. / З. И. Перегудова. – М.: РОССПЭН, 2000. – 432 с.
85. Прайсман, Л. Г. Террористы и революционеры, охранники и провокаторы / Л. Г. Прайсман. – М.: РОССПЭН, 2001. – 252 с.
86. Прайсман, Л. Г. Евно Азеф — глава Боевой организации партии социалистов – революционеров / Л. Г. Прайсман // Исторические судьбы евреев в России и СССР: Начало диалога. – М., 1992. – С. 102 – 114.
87. Прайсман, Л. Г. Феномен Азефа [Электронный ресурс] / Л. Г. Прайсман // Мемориал [сайт]. – URL: <http://www.memo.ru/history/terror/preisman.htm>

88. Сибиряков, И. В. История политического террора в России в начале XX века в отечественной постсоветской историографии / И. В. Сибиряков // Вестник Южно-Уральского государственного университета. – 2010. – № 28. – С. 65-70.
89. Слепцов, Е. Я. Изучение советскими историками деятельности РСДРП в годы первой российской революции / Е. Я. Слепцов // Вестник Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова. – 2012. – № 2. – С. 75-79.
90. Спиридович, А. И. История большевизма в России от возникновения до захвата власти (1883-1903-1917) / А. И. Спиридович. – М.: Айрис-пресс, 2007. – 464 с.
91. Спиридович, А. И. Российская Социал – Демократическая Рабочая Партия [Электронный ресурс] / А. И. Спиридович // Хронос [сайт]. – URL: http://www.hrono.ru/libris/lib_s/spir00cd.html
92. Спиридович, А. И. Партия Социалистов – Революционеров и её предшественники [Электронный ресурс] / А. И. Спиридович // Хронос [сайт]. – URL: http://www.hrono.ru/libris/lib_s/spir00cp.html
93. Степанов, В. Н. Ленин и русская организация «Искры» / В. Н. Степанов. – М.: Мысль, 1968. – 399 с.
94. Тишков, В. А. Война и мир на Северном Кавказе / В. А. Тишков // Свободная мысль. – 2001. – № 1. – С. 47-61.
95. Троицкий, Н. А. Дело Степана Балмашева / Н. А. Троицкий // Известия Саратовского университета. – 2013. – № 4. – С. 16-21.
96. Халоша, К. В. Теоретико-методологические взгляды В. М. Чернова / К. В. Халоша // Вестник Омского университета. – 2014. – № 3. – С. 9-13.
97. Хлобустов, О. М. Госбезопасность России от Александра I до Путина [Электронный ресурс] / О. М. Хлобустов // Lib. ru [сайт] – URL: http://zhurnal.lib.ru/h/hlobustow_o_m/gbdoputina.shtml

98. Чудинов, С. И. Аберрации совести в революционном народничестве (на примере эсеровского терроризма) / С. И. Чудинов // Вестник Томского государственного университета. – 2014. – № 381. – С. 160-166.
99. Фельштинский, Ю. Г. Большевики и левые эсеры. Октябрь 1917 – июль 1918 / Ю. Г. Фельштинский. – Париж: YMCA-Press, 1985. – 290 с.
100. Шайпак, Л.А. Программные положения российских социал-демократов (большевиков) по вопросам армии в начале XX века / Л. А. Шайпак // Симбирский научный вестник. – 2011. – № 4. – С. 60-68.
101. Юрьев, А.В. Планирование и осуществление террористической деятельности партией большевиков / А. В. Юрьев // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. – 2011. – № 3. – С. 107-109.
102. Яковлев, А. Н. Драма российской истории: большевики и революция / А. Н. Яковлев. – М.: Новый хронограф, 2002. – 456 с.

III. Диссертации

103. Косулина, Л. Г. Эволюция теоретических основ и практической деятельности партии социалистов революционеров 1901-1922 гг.: дис. ... док.ист. наук / Косулина Л. Г. – М.: РГБ, 2003. – 502 с.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ СОКРАЩЕНИЙ

1. БО ПСР – Боевая организация партии социалистов-революционеров
2. ВРК – Военно-революционный комитет
3. ВЦИК – Всероссийский центральный исполнительный комитет
4. ВЧК – Всероссийская чрезвычайная комиссия
5. ЛБО СО ПСР – Летучий Боевой отряд Северной области
6. МК – Московский комитет
7. ПСР – Партия социалистов-революционеров
8. РСДРП – Российская социал-демократическая рабочая партия
9. РСДРП (б) – Российская социал-демократическая рабочая партия (большеви-
ков)
10. ССК – Судебно-следственная комиссия
11. СНК – Совет народных комиссаров
12. ЦК – Центральный комитет

ПРИЛОЖЕНИЕ

Год	Число и месяц	Место	Против кого был акт		Убит, ранен, невредим	Личность террориста			Какой организацией совершен акт	Время и форма суда	Приговор суда	Приговор в окончательной форме	
			Чин и пост	Фамилия		Фамилия	Звание	Возраст				Время казни	Срок каторги
1902	2 апр.	Петербург	М. В. Д.	Сипягин	Уб.	Балмашев	Ст.	20	Б.О.	В.-О.	Каз.	3 мая	-
1902	29 июля	Харьков	Губ.	Оболенский	Ран.	Качура	Раб.	26	„	-	„	-	Веч.
1903	6 мая	Уфа	Губ.	Богданович	Уб.	Дулесов	„	20	„	Скрылся			
1903	14 окт.	Бердичев	П.Пр.	Кулешев	Ран.	-	Раб.	-	Б.Д.	Скрылся			
1904	15 июля	Петербург	М. В. Д.	Плеве	Уб.	Сазонов	Ст.	25	Б.О.	С. П.	Кат.	-	Веч.
1905	4 февр.	Москва	Г. Губ.	в. к. Сергей	Уб.	Каляев	Ст.	27	Б.О.	5 апр.	„	10 мая	-
1905	20 февр.	Белосток	Исп.	Ельчин	Уб.	-	Раб.	23	Б.Д.	Скрылся			
1905	22 мар.	Вятки	Шпион	Кухаров	Уб.	Маляев	Раб.	16	-	Скрылся			
1905	24 апр.	Житомир	Прист.	Куяров	Уб.	Сидорчук	Инт.	19	Б.Д.	19 июля	Каз.	-	Веч.
1905	3 мая	Уфа	Губ.	Соколовский	Уб.	Бубетов	Раб.	-	Б.Д.	Скрылся			
1905	16 июля	Лубны	Исп.	Семенов	Уб.	Добровольский	-	-	Б.Д.	Скрылся			
1905	29 окт.	Могилев	Губ.	Клингенберг	Ран.	Езерская	Инт.	37	-	7 мая	Кат.	-	13
1905	22 нояб.	Саратов	Г.-Л.	Сахаров	Уб.	Биценко	Инт.	-	-	3 марта	Каз.	-	Веч.

1905	11 дек.	Тамбов	В.-Губ.	Богданович	Уб.	Катин	Кр.	-	Тамб.К.	23 дек.	Каз.	23 дек.	-
1906	1 янв.	Чернигов	Губ.	Хвостов	Ран.	Шпайзман	Раб.	-	Л.О.У.О.	-	Каз.	31 янв.	-
1906	16 янв.	Тамбов	Губ. Сов.	Луженовский	Уб.	Спиридонова	Инт.	21	Тамб.К.	1 марта	Каз.	-	20 л.
1906	23 апр.	Москва	Г.-Губ.	Дубасов	Ран.	Вноровский	Ст.	24	Б.О.	Убит			
1906	16 мая	Кутаис	Ген.	Алиханов	Ран.	Микаберидзе	-	23	Б.Д.	Скрылся			
1906	28 июня	Севастополь	Г.-Губ.	Чухнин	Уб.	Акимов	Мат.	-	„	Скрылся			
1906	21 июля	Самара	Губ.	Блок	Уб.	Фролов	Раб.	-	Л.О.П.О.	13 фев.	Каз.	-	Веч.
1906	12 авг.	Петергоф	Коман.	Мин	Уб.	Конопляникова	Учит.	28	С.Л.Б.О.	28 авг.	Каз.	29 авг.	-
1906	21 дек.	Петербург	Град.	Лауниц	Уб.	Кудрявцев	-	-	Ц.Б.О.	Застрелился			
1907	12 янв.	Петербург	Шпион	Гольевич	Уб.	-	-	-	Б.Д.	Скрылся			
1907	7 мая	Одесса	Прист.	Панасюк	Уб.	Чериков	Раб.	19	Л.О.Ю.О.	Убит на месте			
1907	23 июня	Екатеринбург	Ж.Рот.	Пышкин	Уб.	Косотухин	Кр.	30	Л.О.	Скрылся			
1908	5 янв.	Красноуфимск	Пр.С.Р.Н.	Свиридов	Уб.	Рагозников	Уч.	22	Б.Д.	5 мар.	Каз.	Апр.	-
1908	23 апр.	Воронеж	Губ.	Бибиков	Невр.	Федорова	Учит.	-	Л.О.И.О.	-	Каз.	14 июня	-
1908	20 авг.	Екатеринославль	П.Надз	-	Уб.	-	Раб.	-	-	Скрылся			
1909	20 авг.	Тобольск	Н.К.Т.	Могилев	Уб.	Шишмаров	-	-	Л.О.	-	-	Каз.	-