

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(Н И У « Б е л Г У »)

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
ИСТОРИКО-ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
КАФЕДРА РОССИЙСКОЙ ИСТОРИИ И ДОКУМЕНТОВЕДЕНИЯ

**ТРИМОРФИЗМ В ОБРАЗЕ И КУЛЬТЕ ГРЕЧЕСКОЙ БОГИНИ
ГЕКАТЫ**

Выпускная квалификационная работа
обучающегося по направлению подготовки 46.03.01 История
очной формы обучения, группы 02031304
Немыкиной Елены Геннадьевны

Научный руководитель
к.и.н., доцент
Литовченко Е.В.

БЕЛГОРОД 2017

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1. Место Гекаты в общественном сознании древних греков.....	29
1.1. История возникновения культа, родословная Гекаты.....	29
1.2. Функционал и атрибутика богини Гекаты, ее прообразы.	42
Глава 2. Триморфизм Гекаты и ее культ.....	61
2.1. Триморфизм Гекаты в античной письменной традиции.....	61
2.2. Отправление культа Гекаты.	82
Заключение	98
Библиографический список	102
Список сокращений	117

Введение

Актуальность. История культа Гекаты, как одного из древнейших на территории побережья Средиземного моря, на протяжении долгого времени являющегося одним из основных женских божественных культов на территории Древней Греции и Рима, а так же ряда других государственных образований до эллинистического времени, очень интересна для изучения.

Исследование уникальной атрибутики, обрядовой деятельности и образов Гекаты, которые оказались распространены от Азии до Аппенинского полуострова, и вобравших в себя целый массив различных посторонних обрядов и поверий показывает насколько важно исследование отдельных древних культов для понимания менталитета и формирования четкой картины системы верований на различных этапах развития человечества. Тем более, следует отметить, что отдельные атрибуты, символика мифов, связанных с Гекатой – трансформировались и развивались даже после отмирания языческого мира Греции и Рима.

Уникальный пример гибкости, восприимчивости культа Гекаты к местным традициям и обрядам, а так же её большое распространение по всей территории цивилизованного мира в архаический период, темное время, классический и эллинистический периоды – позволяет исследователям не только узнать о верованиях, связанных с богиней, но и о характере отправления других посторонних культов в различных регионах и областях.

Огромное значение имеет то, что, пожалуй, Геката самое «отождествляемое» божество из греческого пантеона, включающая или имеющая атрибуты, идентичные другим женским божествам. А это значит, что изучая вопросы, связанные с культом Гекаты, можно использовать подобные исследования в сфере изучения многих других культов, что является очень важным подспорьем для изучения верований древних греков в целом и составления общей картины их религиозной жизни. Так же,

учитывая, что Гекате в отдельных географических локусах приписывали черты знаменитых правительниц, исследование отдельных местных традиций её описания и изображений – помогает пролить свет на образы исторических деятелей. А обрядовая часть, содержащаяся во многих источниках авторов-современников – помогает дать характеристику не только религиозной но и досуговой части жизни древних греков, так как масса представлений: музыкальных, театральных – имели прямую связь с календарем и отправлением обрядов культа Гекаты.

Так же, актуальным является изучение тройственности культа Гекаты, так как именно данная особенность раскрывает весь функционал богини и её связи и пересечений с культурами других женских божеств Древней Греции.

Целью данного исследования является попытка определить место культа Гекаты в древнегреческой религиозной картине мира и сущность понятия «триморфизм» для данной богини на основании анализа общих и частных тенденций изменения культа в его атрибутике, символике и космогонической составляющих.

Задачами данного исследования является:

1. Проследить историю возникновения культа Гекаты, а так же развитие её родословной в теогонии древних греков.
2. Выявить функциональные особенности божества Геката у древних греков, характеристику прообразов богини и её атрибутику.
3. Исследовать триморфизм Гекаты на основе описаний образа богини и её деятельности в античных источниках.
4. Выявить особенности отправления культа Гекаты – общие и специфические, в зависимости от географической области.

Объект исследования: религия и мифология Древней Греции.

Предмет исследования: генезис и динамика образа и культа Гекаты.

Хронологические рамки исследования. Нижней границей исследования является первое упоминание о Гекате, которое было сделано

ок. VII в. до н.э. в произведении Гесиода – начиная с этого периода можно брать отсчет официального использования понятия «тройственная богиня» и имени «Геката», соотносимого с общим образом божества. Также, в работе дается оценка гипотезы о зарождении самого культа Гекаты, как богини сельскохозяйственного цикла в неолитическое время, характерного для области Анатолия. Однако основная часть исследования посвящена периоду с середины V в. до н.э. - I в. н.э. – периода активного развития культа – именно тогда составляется основная масса источников, в которых присутствует упоминание о Гекате. Учитывая то, что культ Гекаты развивался и трансформировался со временем, мы так же можем сказать, что самой верхней границей является IV в. н.э. по границе, когда был создан последний из рассматриваемых источников – записки Сервия.

Географические рамки исследования: Данное исследование содержит три уровня географического охвата. Первый – включает в себя территорию от центральной Азии и охватывает побережье Средиземного моря, так как на данной обширной геолокации сосредоточены места поклонения Гекате, либо проживали народы, в верованиях которых четко прослеживаются культуры с аналогичной атрибутикой. Второй уровень представляют конкретно греческие и, впоследствии римские города и территории, так как именно на них культ Гекаты сохранился в наиболее неизменном виде и имел определенную преемственность. Третий, более узкий уровень, включает конкретно территорию Древней Греции, условно очерченную границами в эллинистическое время, так как большинство основных вопросов, связанных с атрибутикой и обрядовыми вопросами, связанными с Гекатой, в силу тематики нашего исследования – связаны именно с данной геолокацией.

Методологической основой настоящего исследования является *цивилизационный подход* (О. Шпенглер¹, А. Тойнби², К. Ясперс³ и др.),

¹ Шпенглер, О. Закат Европы. – Новосибирск, 1993. - 592 с.

поскольку именно религиозную и мифологическую составляющую его теоретики полагали основой цивилизации. Наиболее важным является рассмотрение культа Гекаты в исследуемый период преимущественно на предмет общеисторической и социокультурной модели. В первом случае подход применим для рассмотрения фактологической части – подборки всех значимых фактов отправления культа Гекаты, выражающемся в материальных памятниках прошлого. В этом случае, источники анализируются на наличие географических локусов, мест построек храмов, описании общества, в котором поклонялись божеству. Для данного анализа наиболее подходят представленные в нашей работе источники географического и обзорного характера по Греции эллинистического периода. Для более глубокой проработки данной части модели следует привлекать мнение и выражение отношения к культу Гекаты современников через опосредованную в литературных произведениях реальность. Во втором случае социокультурного анализа на первый план выходит изучение процессов трансформации культа и образа Гекаты во времени за указанный промежуток времени.

Теоретико-методологическую основу исследования составляют также *принцип системности*, позволяющий подробно рассмотреть и проанализировать фактологический материал, как в частных случаях, так и в целом, а так же логически выдержать структуру и функциональные особенности предмета исследования. Принцип позволяет оценить все его стороны и факторы, влияющие на тот или иной процесс в истории, глубоко исследовать все причинно-следственные связи, встроив их в органичную единую концепцию. Так же соблюдается *принцип историзма*, то есть

² Тойнби А. Дж. Постигание истории: Сборник. — М., 2001. — 640 с.; Тойнби А. Дж. Цивилизация перед судом истории: Сборник. — М., 2002. — 592 с.; Тойнби А. Дж. Исследование истории: В 3 т. — СПб., 2006. — 1333 с.; Тойнби А. Дж., Хантингтон С. Ф. Вызовы и ответы. Как гибнут цивилизации — М., 2016. — 288 с.

³ Ясперс К. Смысл и назначение истории. — М., 1994. - 527 с.

рассмотрение всех событий в исторической обусловленности и взаимосвязи; *принцип объективности*, использование которого предполагает, что все привлеченные источники и массив фактологии, после тщательного анализа могут помочь воссоздать настоящую картину исторического прошлого. Комплексный анализ источников как непереносимое условие исторического познания дает возможность извлекать достоверную информацию и уточнять общую историю и эволюцию культа Гекаты за исследуемый нами период.

В работе также использован *историко-культурологический подход*, на основании которого определяется историко-культурное, мифологическое и религиозное наследие античности. Здесь следует отметить то, что учитывая специфику работы, а именно – исследование проявления одной из сторон религиозного опыта и верований античности, касающихся культа Гекаты, мы вынуждены были обратиться и к *методам изучения религии* (Г. Хакен⁴, М. С. Каган⁵, Х.-Г. Гадамер⁶, Э. Гуссерль⁷ и др.).

В силу того, что работа носит характер изучения наиболее объективной реальности через изучение исторических источников, нами был исключен теологический метод, как способ познания через веру. Философский метод так же был исключен, так как работа, прежде всего, направлена на изучение повседневного опыта восприятия Гекаты в античности. Мы использовали *научный метод в религиоведении*, для выявления особых черт, характеристик, объективных данных связанных с религиозной деятельностью человека. Таким образом, был проведен анализ именно содержательной части культа – атрибутов, символики, образа Гекаты в литературных и археологических памятниках древности.

⁴ Хакен Г. Тайны восприятия. Синергетика как ключ к мозгу. — Ижевск, 2002. — 272 с.

⁵ Каган М. С. Системный подход и гуманитарное знание: Избр. статьи. СПб., 1991. - 340 с.; Каган М. С. Метаморфозы бытия и небытия // Вопросы философии. — 2001. № 10. - С. 56-70.

⁶ Гадамер Х.-Г. Истина и метод. — М., 1988. — 704 с.; Гадамер Х.-Г. Хайдеггер и греки. - М., 1991. — № 2. — С. 56—68.

⁷ Гуссерль Э. Собрание сочинений. Т. 3 (1). Логические исследования. Т. II (1). — М., 2001.— 621 с.

В данной связи, мы руководствовались *методом реконструкции* утраченных культовых явлений и воззрений, анализом текстов документов религиозного или литературного характера. Частично нами использован *метод сопоставления* утверждений различных религиозных конфессий в части исследования, посвященной сравнениям некоторых языковых понятий и схожих обрядов у различных народов, как, например, у народов центральной Азии и Древней Греции, а так же в части работы, где описываются наиболее интересные гипотезы возникновения и развития культа Гекаты.

В отношении нашей работы большим эвристическим потенциалом обладает *сравнительно-исторический* метод как способ выявления от частного к общему наиболее привычного обобщенного триединой богини Гекаты после анализа отдельных ее культов в различных областях Древней Греции.

Для эффективного анализа исторических источников, которые были нами исследованы, и достоверности сделанных выводов обязательным условием являлось применение *комплексного подхода к источникам*.

Методы историко-филологического анализа (лексико-терминологический, герменевтический), способствующие адекватной интерпретации текстов, выявления подтекстов и «скрытых смыслов».

Активно использовался *анализ археологических данных*, накопленных в результате долговременных археологических изысканий и обнаруженных в зарубежной историографии. Этот массив был использован во второй главе в части определения отправления культа Гекаты по различным областям Древней Греции. Эти данные в отдельных областях исследования впервые сопоставлялись с данными письменных источников.

Метод *диахронизма* используется при упорядочении и разделении свидетельств отправления культа Гекаты в течение исследуемого периода в различных удаленных географически друг от друга областях Греции.

Общенаучные методы *анализа, синтеза, классификации, обобщения*, с помощью которых нам удалось собрать воедино и проанализировать основные свидетельства отправления культа Гекаты и проследить, как менялся обобщенный нами наиболее типичный для большинства античных географических локусов – образ троичной богини.

Совокупность использованных методов, а также комплексный подход к источникам определил ***достоверность и обоснованность*** сделанных выводов.

Источники. В процессе подготовки данной работы нами был отобран комплекс источников по заданной тематике. Интерес для исследования, в первую очередь, представляли сочинения следующих античных авторов: Гесиода, Аристофана, Еврипида, Апполония Родосского, Плутарха, Софокла, Павсания, Феокрита, Ликофрона, Пиндара, Эсхила, Страбона. Данные авторы и их произведения являются важнейшими источниками по нашей проблеме, так как на основе их творчества можно выявить атрибуты, описания мистерий и суть троичности образа Гекаты на территории Греции, не только в виде описаний конкретных примеров отправления культа богини и географических локусов, где она была популярна, но и в виде литературных произведений и описаний праздников, что помогает раскрыть сущность Гекаты в сознании древних греков.

Так же, полезными для нашего исследования являются и сочинения более позднего периода римской истории, так как многие авторы римского времени опирались на вышеназванных классиков, а так же в их произведениях можно проследить тенденции трансформации образа Гекаты и постепенной демонизации её культа, что потом нашло яркое отражение и в схоластической традиции. К таким авторам можно отнести: Цицерона, Сенеки-младшего и Овидия, Горация, Вергилия, Луция Апулея, Порфирия, Сервия.

В настоящем исследовании весь комплекс источников нами был разделен на три группы:

1. Сочинения, посвященные космогонии и мифологии Древней Греции, в которых присутствуют упоминания о рождении, функционале и божественной сущности Гекаты;

2. Сочинения, имеющие преимущественно литературную направленность, в которых раскрывается образ Гекаты как продукт восприятия культа греками и его дальнейшей трансформации:

- греческая литературная традиция до н.э.

- римский эпос и литература III в. до н.э. – IV в. н.э.

3. Сочинения описательного толка, включающие в себя преимущественно географические своды, в которых описывались и обычаи и религиозные обряды отдельных областей Древней Греции.

Труд Гесиода (VIII—VII века до н. э.) «Теогония»⁸ любопытен для нас тем, что дает информацию о том, как представлялся образ и происхождение Гекаты в Древней Греции. Это самое первое упоминание о богине в источниках и на него опиралось большинство авторов далее.

Так же в части исследования отправления культа Гекаты нами, в целях уточнения атрибутики и символики, а так же характерных черт мистерий, были проанализированы отрывки из следующих работ: «Оды»⁹ лирического древнегреческого поэта Пиндара (522/518 г. до н.э. — Аргос, 448/438 г. до н.э), письма римского ритора Цицерона (3 января 106 г. до н.э.,— 7 декабря 43 г. до н.э.)¹⁰, «Идиллия»¹¹ древнегреческого драматурга Эсхила (525 г. до н.э. – 465 г. до н.э.).

⁸ Гесиод. Теогония / Перевод В.В. Вересаева [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.lib.ru/POEEAST/GESIOD/theogonia.txt>.

⁹ Пиндар. Пифийские оды / Перевод Г. Стариковского [Электронный ресурс]. – URL: http://www.stosvet.net/lib/pindar_content.pdf.

¹⁰ Цицерон М.Т. Письма Марка Туллия Цицерона к Аттику, близким, брату Квинту, М. Бруту / Перевод и комментарии В.О. Горенштейна [Электронный ресурс]. – URL: <http://ancientrome.ru/antlittr/cicero/>

К вопросу о священных перепутьях и дорогах обращается афинский драматург Софокл (496/5 — 406 гг. до н.э.), в своем произведении «Травницы»¹². В данном источнике нас интересовало описание Гекаты, как властительницы перекрестков, именно Софокл называет её Энодие, а для части нашего исследования, где нами рассматривается идея троичности богини – это имеет одно из первостепенных значений. Ведь именно перекрестные скульптуры и символика – наиболее явно указывают на данную характеристику Гекаты.

Произведения древнегреческого драматурга Еврипида (480-е — 406 гг. до н.э.), в особенности «Медея»¹³ (431 г. до н.э.) также использовались при анализе источниковой базы нашей работы, так как образ Медеи – главной героини и знаменитой жены эпоса о Ясоне – так же имеет яркие черты, присущие Гекате. Сам автор указывает на тождество и описывает ритуалы, связанные с богиней Гекатой. Сама Медея по его мысли – жрица темной богини.

Так же в другом произведении Еврипида «Троянки»¹⁴ для нас был любопытен фрагмент описания Гекаты Кассандрой, как художественного образа богини в представлениях греков.

Так же в данном произведении нас интересовали параллели, проводимые Еврипидом со знаменитой царствующей Гекубой – женой короля Приама Трои, что является одним из ключевых аспектов в доказательстве об отождествлении властвующих женщин с Гекатой, добавляя уже художественную интерпретацию к многочисленным подобным фактам,

¹¹ Эсхил. Трагедии / Перевод В. Иванова [Электронный ресурс]. – URL: http://rvb.ru/ivanov/1_critical/2_eshill/toc.htm.

¹² Софокл. Трагедии / Перевод В. Ярхо [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.litmir.me/br/?b=161125&p=1>

¹³ Еврипид. Медея / Перевод И.Ф. Анненского [Электронный ресурс]. – URL: <http://librebook.ru/medea/vol1/1>.

¹⁴ Еврипид. Троянки / Перевод И. Ф. Анненского [Электронный ресурс]. – URL: http://lib.ru/POEEAST/EVRIPID/evripid1_9.txt.

описываемых другими авторами в трактатах, имеющих географическую и научную направленность.

Большое значение для нас имеют комедии Аристофана (444 г. до н. э. — между 387 и 380 гг. до н. э.) «Плутос»¹⁵, «Осы»¹⁶ и «Лягушки»¹⁷. Знаменитый греческий комедиант дает описания того, как Гекату почитали в повседневной жизни, приводит описание домовых святилищ Гекаты. Данная информация является важной для воссоздания отправления культа Гекаты в среде городского населения Греции, а так же степени влияния её на религиозную жизнь греков.

Так же, следует выделить особо еще одно произведение Аристофана «Женщины на празднике Фесмофорий»¹⁸, в нем описывается уже мистериальная часть культа Гекаты и приводится речь и действия женщины – жрицы Гекаты, возвещающей о начале праздника.

Так же мы использовали произведение «Александра»¹⁹ Ликофрона (320-е гг. до н. э. — середина III века до н. э.) для подробного анализа особенностей отправления культа Гекаты в различных областях эллинистической Греции. Так же при анализе данного источника нами были использованы описания храмов и сделана выборка городов, где культ Гекаты был одним из самых почитаемых. Ценной была информация так же по трансформации богини в темное божество и описания особенностей культов на островах- колония греков и в областях северной Греции.

¹⁵ Аристофан. Плутос / Перевод А. Пиотровского / Гл. ред. М.А. Гаспаров [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.rulit.me/books/plutos-read-61685-1.html>.

¹⁶ Аристофан. Осы / Перевод А. Пиотровского / Гл. ред. М.А. Гаспаров [Электронный ресурс]. – URL: <http://librebook.ru/osy/vol1/1>.

¹⁷ Аристофан. Лягушки / Перевод А. Пиотровского / Гл. ред. М.А. Гаспаров [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.litmir.me/br/?b=128441>.

¹⁸ Аристофан. Женщины на празднике Фесмофорий / Перевод А. Пиотровского / Отв. ред. М.А. Гаспаров [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.rulit.me/books/zhenshchiny-na-prazdnike-fesmoforij-read-61691-1.html>.

¹⁹ Ликофрон. Александра / Перевод И.Е. Суриковой [Электронный ресурс]. – URL: <http://ancientrome.ru/antlittr/t.htm?a=1356609466>.

Ценная информация о культе Гекаты представлена в произведении «Аргонавтика»²⁰ Аполлоний Родосский (родился около 290 г. до н. э.) в III веке до н.э. Для нас в данном произведении ценным было описание отправления культа Гекаты в Пафлагонии. Также, Аполлоний снова упоминает Медею и её жертвоприношения, что является для нас необходимой информацией в части исследования отождествления Гекаты со знаменитыми женщинами мифов и эпоса.

В «Гомеровских гимнах»²¹ содержатся также эпические описания Гекаты, как одной из древнейших богинь греческого пантеона. В нашем исследовании используются описания образа Гекаты, данные в данных гимнах, данные гимны повлияли значительно на формирование греческой литературной традиции. Также в данном памятнике описывается схожесть Гекаты с богиней плодородия Деметрой и богиней подземного мира Персефой, и зачастую повествует о слиянии функционала, что дает материал для исследования вопроса о троичности.

В «Халдейских Оракулах»²², собирающих цитаты более поздних авторов последней четверти II века Геката считается синонимом Души и считается спасителем человечества, так же дается взгляд на ее роль с точки зрения неоплатоников.

Гораций (8 декабря 65 г. до н. э. — 27 ноября 8 г. до н.э.) в своих «Одах»²³ уже дает описание Гекате с трансформированным и несколько демонизированным образом, что является важным для нашего исследования, так как на основе упоминаний Горация можно проследить как изменился

²⁰ Аполлоний Родосский. Аргонавтика / Перевод Н.А. Чистяковой, отв. ред. М.Л. Гаспаров [Электронный ресурс]. – URL: http://royallib.com/book/rodosskiy_apolloniy_argonavtika.html.

²¹ Гомер. Гомеровы гимны / Перевод В.В. Вересаева [Электронный ресурс]. – URL: <http://ancientrome.ru/antlitr/homer/index.htm>.

²² Юлиан. Халдейские Оракулы / Перевод и комментарии А. П. Большакова [Электронный ресурс]. - URL: <http://www.platonizm.ru/content/haldeyskie-orakuly>.

²³ Гораций. Оды / Перевод Я. Голосовкера [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.infoliolib.info/flit/goracy/goracy.html>.

образ жриц Гекаты - сверхъестественных, сказочных женщин, которые работают на некромантии зла на кладбищах.

В части исследования триморфичности Гекаты среди римских литераторов, мы использовали труды и записки Горация, Сенеки-младшего и Овидия. Данные авторы считали Гекату «трехформной», данное определение в их работах и вызвало наш интерес.

В произведении Сенеки (4 г. до н. э., — 65 г.) «Медеи»²⁴ для нас было интересно описание ипостасей Гекаты, как абсолютно противоположных по своим началам, отождествляя добро и зло. Так же для второй главы был проведен анализ данного произведения на предмет выявления особенностей «лунного образа» Гекаты.

Этот же вопрос мы рассматривали и на примере произведения римского поэта Лукана (39 — 65 гг. н.э.) «Фарсалия»²⁵, дополнив наше исследование выявлением еще одной ипостаси Гекаты в Риме — отождествлением с мифической Персефоной.

В части исследования связи Гекаты, её четко обозначенной троичности и фазами луны — нами было использовано произведение неоплатоника Порфирия «Об изображениях»²⁶. Именно оно дополнило образ ночной Гекаты практически перед её окончательным превращением в общественном сознании в демонизированную богиню колдовства.

Широко использовались труды римского поэта Овидия (20 марта 43 г. до н.э. — 17 или 18 год н.э.), такие как «Фасты»²⁷, в которых упоминается триединый образ Гекаты, а так же имеется описание отправления культов богини в северной Греции.

²⁴ Seneca L.A. Medea / Transl. A.J. Boyle [Электронный ресурс]. – URL: http://fdslive.oup.com/www.oup.com/academic/pdf/13/9780199602087_chapter1.pdf

²⁵ Лукан. Фарсалия, или поэма о гражданской войне / Перевод Л.Е. Остроумова [Электронный ресурс]. – URL: <http://ancientrome.ru/antlittr/t.htm?a=1358953001>.

²⁶ Порфирий. Сочинения / Перевод Т.Г. Сидаша [Электронный ресурс]. – URL: <http://simposium.ru/ru/node/12195>.

²⁷ Овидий. Фасты / Перевод М. Гаспарова, С. Ошерова [Электронный ресурс]. – URL: <http://ancientrome.ru/antlittr/t.htm?a=1272627469>.

Также, частично были использованы свидетельства Страбона (ок. 64/63 до н.э. — ок. 23/24 н.э.) в его «Географии»²⁸ об отправлении культа Гекаты в Самофракии.

Большое значение в области исследования восприятия римлянами культа Гекаты и сравнительном анализе её трансформации из греческого пантеона для нас играло выдающееся произведение римского эпоса «Энеида»²⁹ римского поэта Вергилия (15 октября 70 г. до н. э., — 21 сентября 19 г. до н. э.). В данном источнике часто упоминаются те или иные формы обращения к Гекате, а эпитеты и речи героев рисуют образ богини и позволяют понять степень важности Гекаты в римском пантеоне.

Большую часть анализа источников заняли комментарии Сервия³⁰ – римского грамматика конца IV в. – к «Энеиде» Вергилия. Автор так же обращается к вопросу о тройственности Гекаты и наполнению её функционала темной магией, а так же связывает триморфичность Гекаты с луной и тремя богинями – Луной, Дианой и Персефоной.

Особого внимания заслуживает труд «Описание Эллады»³¹ Павсания древнегреческого писателя и географа II века, так как именно там он упоминает о художественной скульптурной интерпретации Гекаты в виде троичной богини в Афинах. Так же автор приводит описание храма и культа

В романе Луция Апулея (родился в 124/125 г. н.э.), написанном в конце II в., «Метаморфозы, или Золотой осел»³² нас интересует отождествление Гекаты и слияние ее с другими богинями – Исидой, Церерой, Прозерпиной, Минервой и т.д. Так же в нашем исследовании присутствует анализ работ Р.

²⁸ Страбон. География / Пер. Г.А. Стратановского, отв. ред. С.Л. Утченко [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.ancientrome.ru/antlittr/strabo>.

²⁹ Вергилий. Энеида / Перевод С. Ошерова [Электронный ресурс]. – URL: http://tapirr.narod.ru/texts/poetry/vergiliy_eneida.html.

³⁰ Сервий. Комментарии к «Энеиде» Вергилия / Перевод Н.А. Федорова [Электронный ресурс]. – URL: <http://ancientrome.ru/antlittr/servius/serv1.htm>.

³¹ Павсаний. Описание «Эллады» / Перевод С. Кондратьева [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.e-reading.club/book.php?book=132488>.

³² Луций Аппулей. Метаморфозы, или Золотой Осел / Перевод М. Кузмин [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.e-reading.club/book.php?book=2723>.

Грейвса («Белая богиня»³³), многие из которых были написаны под влиянием Апулея и без анализа «Метаморфоз» невозможно было бы представить анализ произведений Р. Грейвса.

Таким образом, количество и репрезентативность вышеобозначенных источников позволяет сделать вывод о том, что мы действительно можем попытаться дать обобщенную оценку развития культа Гекаты, а также её образа по тому массиву свидетельств, которыми сейчас располагает историческая наука. Тем не менее, следует отметить, что нет ни одного дошедшего до нас источника античности, который был бы полностью посвящен конкретно Гекате и её ритуалам, что так же является причиной необходимости воссоздать образ триединой богини по фрагментам других свидетельств.

Степень разработанности темы. Все научные труды, которые мы использовали при написании данной работы, в силу того, что комплексных работ по истории религии античности в отечественной историографии мало, а узконаправленных монографий, которые могли бы быть полезными для нас – практически нет, мы разделили все используемые исследования на две группы по уровню проработки вопросов религии античности: комплексные работы по исследованию религиозной жизни Древней Греции и Рима, истории обоих государств, и труды, затрагивающие более узкие вопросы отправления и особенностей культов божеств, а так же содержащие характер исследования тенденций развития религиозных практик в античности.

В каждой группе можно выделить ещё три подгруппы: 1. Общие работы по истории Греции и Рима, а так же отдельные монографии, касающиеся комплексных исследований некоторых регионов, которые упоминаются в данной работе; 2. Общие работы по истории античных религиозных культов и связанных с ними мифов; 3. Исследования, посвященные культу Гекаты, а так же труды ученых, посвященные изучению

³³ Грейвс Р. Белая богиня. - М., 2007. – 656 с.

культов богов, функциональные качества которых зачастую приписывались Гекате, либо пересекались с её функционалом.

Для того, чтобы хорошо представлять в какой культурной, социальной и политической среде развивался культ Гекаты, необходимо было проследить основные тенденции развития античного общества. Необходимый временной период огромен из-за очень раннего появления культа Гекаты в Азии и широкого распространения ритуальных практик, связанных с ним в Риме. Поэтому мы решили ограничиться обзорными работами в данном направлении, сосредоточившись преимущественно на изучении вопросов религии и, в особенности, на трансформации греческого и римского пантеонов.

В связи с этим в первой группе для нас были интересны комплексные работы по истории античности. При этом, их подборку мы старались так же совершить с учетом религиозной специфики и направленности представляемых исследований. Среди исследований отечественных ученых и переведенной на русский язык литературы, следует отметить следующие работы. Нами была использована сводная комплексная работы В.С. Сергеева «История Древней Греции»³⁴ для изучения общей исторической канвы первой части исследуемого периода.

Особый интерес в свете представления религиозной картины мира древних греков и римлян для нас представляли труды Н.А. Куна «Легенды и мифы древней Греции»³⁵ и С.А. Токарева «Мифы народов мира»³⁶, содержащие общие описания мифологических сюжетов античности. Следует отметить в дополнение к вышеназванным работам и переведенный труд Р. Грейвса «Мифы древней Греции»³⁷.

³⁴ Сергеев В.С. История Древней Греции. - М., 2008. - 928 с.

³⁵ Кун Н.А. Легенды и мифы древней Греции. [Электронный ресурс]. – URL: <http://lib.ru/MIFS/greece.txt>.

³⁶ Токарев С.А. Мифы народов мира. Энциклопедия. - М., 2008. — С. 402.

³⁷ Грейвс Р. Мифы древней Греции. - М.; 1992. — 618 с.

В части исследования общей картины религиозной жизни греков в её повседневности, нами были использованы труды Ф.Ф. Зелинского «История античных религий»³⁸, «Религия эллинизма»³⁹, «Религия республиканского Рима»⁴⁰, «Мифы трагической Эллады»⁴¹.

Для представления развития европейской мысли в сфере антиковедения и в частности вопросов связанных с изучением культов греческого пантеона, мы проанализировали некоторые работы М. Элиаде «Аспекты мифа»⁴² и «История веры и религиозных идей. Том I. От каменного века до элевсинских мистерий»⁴³.

В контексте нашего исследования особое внимание уделялось повседневным ритуалам и религиозной жизни греков, поэтому большую ценность составил труд А-Ж. Фестюжьера «Личная религия греков»⁴⁴, в котором автор подробно описал особенности отправления многих культов, в том числе и Гекаты в повседневных и домовых практиках греческого мира.

Из зарубежной историографии в комплексных исследованиях Рима мы можем выделить Т. Моммзена и его «Историю Рима»⁴⁵.

В части изучения вопросов религии, ритуальных и магических практик в исследуемый период, мы обратили в первую очередь внимание на обзорные работы, позволяющие в своем комплексе получить картину верований древних греков и римлян, некоторых областей средиземноморского

³⁸ Зелинский Ф.Ф. История античных религий. - Ростов-на-Дону, 2010. – 478 с.

³⁹ Зелинский Ф.Ф. Религия эллинизма. – М., 2014. - 169 с.

⁴⁰ Зелинский Ф.Ф. Религия республиканского Рима / Пер. с польск. И. Бей. СПб., 2016.- 864 с.

⁴¹ Зелинский Ф.Ф. Мифы трагической Эллады. – Минск, 1992. - 368 с.

⁴² Элиаде М. Аспекты мифа. - М., 2010. - 251 с.

⁴³ Элиаде М. История веры и религиозных идей. Том I. От каменного века до элевсинских мистерий. - М., 2009. – 357 с.

⁴⁴ Фестюжьер А-Ж. Личная религия греков. — СПб., 2000. – 464 с.

⁴⁵ Mommsen T. A History of Rome. vol. 4 / Translated by William Purdie Dickson [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.archive.org/stream/thehistoryofrome10706gut/10706.txt>

побережья, а так же особенности ритуалов, и магических учений, так как Гекате зачастую приписывали покровительство колдовским силам.

В первую очередь нужно отметить свежий обзорный труд четырехлетней давности Р. Гарланда «Религия и греки»⁴⁶, в котором наиболее полно освещаются с современной точки зрения основные процессы и мифологические сюжеты, связаны с древнегреческой космогонией. Данный труд позволяет проследить общие тенденции формирования различных культов и развития их во времени от зарождения и до конца эллинистического периода.

Для нас были любопытны и выводы Р. Бакстона в сфере вопросов формирования космогонических и мифологических сюжетов. В своей работе «Воображаемая Греция: вопросы мифологии»⁴⁷ он дает подробный развернутый план развития космогонии и родословных различных божеств, в том числе и Гекаты. Так же дается оценка степени использования космогонических сюжетов и персонажей в контексте развития греческих эпических и трагических произведений знаменитых драматургов.

Сразу хотелось бы отметить, что в дополнение к данному труду мы использовали обзорную статью М. Веста «Становление греческого эпоса»⁴⁸, позволившую добавить окончательные штрихи к реконструкции создания греческих эпических произведений и элементами описания божеств и их образов, в том числе и Гекаты.

В части воссоздания картины развития культа Гекаты из различных поверий и культов Азии и Месопотамии нами была использована обзорная работа С. Пенджлэйса «Греческие мифы и Месопотамия: параллели и

⁴⁶ Garland R. Religion and the Greeks. – London, 2013. – 128 p.

⁴⁷ Buxton R. Imaginary Greece: The Contexts of Mythology. – Cambridge, 1994. – 268 p.

⁴⁸ West M.L. The Rise of the Greek Epic // Journal of Hellenic Studies [Электронный ресурс]. – 1988. – Vol. – Pp. 151-172. – URL: <http://schneelaeufer.de/wiki/images/e/e7/West-Rise-Greek-Epic-1988.pdf>.

влияние в гомеровских гимнах и Гесиоде»⁴⁹. Автор дает оценку религиозному континуитету Греции и Месопотамии, а так же некоторых частей Азии, для того, чтобы проследить корни некоторых верований, популярных в эллинистическое время. Он так же выдвигает гипотезу о том, что образ Гекаты сформировался под влиянием культов Реи-Кибелы, зачатки которого прослеживаются еще в неолитическое время, что было использовано нами в первой главе нашего исследования.

Особый интерес у нас вызвала совместная работа С. Фараона и Д. Обинка «Древнегреческая магия и религия»⁵⁰, как представляющая подробный свод распространенных греческих ритуалов и магических практик, связанных с популярными божествами, в том числе и с Гекатой и богами, функционал которых часто перекликался с её функционалом у древних греков. В данной работе содержатся сведения о переходном этапе формирования культа Гекаты и постепенного её превращения в темное божество. Однако в работе не дается подробной оценки атрибутики Гекаты и её ритуальных практик по различным географическим привязкам.

Дополнением для данного труда может служить работа Д. Гудвина «Греческая магия от Гомера до Нового времени»⁵¹, в которой дается общее описание ритуальных практик различных божеств Греции и их последующие рецепции в более позднее время уже после конца эпохи античности.

В качестве более узконаправленной работы в данном направлении – по эллинистическому периоду, мы использовали монографию Д. Хуллы «Эллинистическая магия и религия»⁵², позволяющую оценить скорость

⁴⁹ Penglase C. Greek Myths and Mesopotamia: Parallels and Influence in the Homeric Hymns and Hesiod. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.fb-rpi.itkm.ru/books/Religiovedenie/%CC%E5%F1%EE%EF%EE%F2%E0%EC%E8%FF/GREEK%20MYTHS%20AND%20MESOPOTAMIA.pdf>

⁵⁰ Faraone C.A., Obbink, D. *Magika Hiera: Ancient Greek Magic and Religion*. – Oxford, 1991. – 312 p.

⁵¹ Godwin D. *Light in Extension: Greek Magic from Homer to Modern Times* (Llewellyn's Western Magick Historical Series). – St. Paul, 1992. – 240 p.

⁵² Hull J.M. *Hellenistic magic and religion*. – London, 1974. – 192 p.

трансформации культа Гекаты и других божеств греческого пантеона, а так же выделить общие ритуальные и атрибутивные особенности божества.

Отправными работами в исследованиях общих вопросов формирования греческого пантеона и особенностей ритуальных практик стали: совместный труд Р. Брука и М. Вермасерна «Исследование гностицизма и эллинистические религии»⁵³, статья В. Баркерта «Необычные боги и волшебники: забытый элемент в культурных контактах»⁵⁴, представленная им на 2 Международном симпозиуме в Афинах, посвященном проблемам зарождения греческой культуры в VIII в. до н.э. Две данные работы представляют две точки зрения на формирование общих черт греческой религии и магических практик в начале зарождения греческой традиции и в конце эллинистического времени.

Учитывая, что наша работа включает в себя обширный анализ и римского восприятия образа Гекаты, мы изучили одно из самых крупных исследований по тенденциям развития религии римлян немецкого историка Д. Либешутца «Непрерывность и изменение в римской религии»⁵⁵. На данный момент это самое полное исследование, которое касается именно общих космогонических, ментальных и философских вопросов генезиса римского пантеона и верований. Тем не менее, частных примеров работа содержит не так много, хотя и представляет интерес как содержащая оценку преемственности культов богов-аналогов от греческих, а так же зависимость римской ритуальной практики от христианизации.

Также, в качестве работы, представляющей общую тенденцию влияния старых языческих обрядов на раннехристианскую ритуальную традицию и магические обряды, нами была использована монография М. Мейера

⁵³ Broek R., Vermaseren M.J. *Studies in Gnosticism and Hellenistic religions*. – Leiden, 2008. – 622 p.

⁵⁴ Burkert W. *Itinerant Diviners and Magicians: A Neglected Element in Cultural Contacts // The Greek Renaissance of the Eight Century B.C.: Tradition and Innovation. Proceedings of the 2nd International Symposium at the Swedish Institute in Athens*. – Stockholm, 1983. – P. 115-119.

⁵⁵ Liebeschuetz J.H.W.G. *Continuity and Change in Roman Religion*. – Oxford, 1979. – 376 p.

«Древнехристианская магия: коптские тексты ритуальных практик»⁵⁶. В ней подробно описываются элементы старых языческих, главным образом темных культов старых пантеонов, а как уже было сказано – Геката пришла в римский пантеон уже покровительницей колдовства.

Переходя ко второй группе работ, посвященных исследованиям отдельных культов и узких вопросов религии античности, следует отметить, что здесь, из-за обилия иностранных работ частного характера, мы разделили их на подгруппы. В первую группу вошли работы, посвященные непосредственно исследованию культа самой Гекаты, во вторую – исследования культов других божеств, функционал которых пересекался с функционалом Гекаты, в третью – работы, связанные с исследованием мнений философов и ученых современников, а так же вспомогательные работы на тему ментальности античности, которые необходимы для окончательного представления полной картины развития культа Гекаты, так как наша работа носит характер исследования в области религий древности.

В первой подгруппе нужно выделить обзорный труд С. Ронана «Богиня Геката»⁵⁷ посвященный ритуальным практикам, атрибутам и образам божества. Данная работа имеет для нас большую ценность, так как в ней присутствует и историографический анализ работ, посвященных сходной тематике. Так же в данную группу можно включить и работы В. Берг «Геката: греческая или анатолийская?»⁵⁸, а так же С. Джонстон «Геката Сотейра»⁵⁹. В первой работе рассматриваются проблемы определения мета происхождения культа Гекаты, а в монографии Сары Айлс Джонстон собраны все факты об образе, функционале и атрибутике самой популярной

⁵⁶ Meyer M.W. *Ancient Christian Magic: Coptic Texts of Ritual Power*. – San Francisco, 1994. – 432 p.

⁵⁷ Ronan S. *The Goddess Hekate*. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.devserenity.com/books/The%20Goddess%20Hekate.pdf>.

⁵⁸ Berg W. *Hekate: Greek or «Anatolian»?* [Электронный ресурс]. – Leiden, 1974. – Vol. 21. – Pp. 128-140. – URL: https://www.academia.edu/5682221/Hecate_Greek_or_Anatolian_

⁵⁹ Johnston S.I. *Hekate Soteira: A Study of Hekate's Roles in the Chaldean Oracles and Related Literature*. – Oxford, 1990. – 200 p.

ипостаси Гекаты. Так же любопытными были ряд статей, посвященные отдельным атрибутам и образу Гекаты у Д. Баудекера⁶⁰, Д. Клэя⁶¹ и К. Эдвардса⁶². Отдельного внимания заслуживает небольшая монография Т. Крауса «Геката»⁶³, в которой собраны некоторые моменты общего образа отправления культа Гекаты и присутствуют упоминания ритуальных особенностей по регионам Древней Греции.

Тем не менее, подробного описания трансформации культа Гекаты во времени в данных работах нет, так же не уделяется должного внимания и изучению триморфичности её образа. Данные исследования носят скорее характер анализа археологических, письменных и эпиграфических данных о культе Гекаты.

Во вторую подгруппу данной части историографии следует включить работы, посвященные изучению сходных мифологических сюжетов, связанных с Гекатой в Египте и Месопотамии, так же в эту группу следует включить труды по изучению функционала других божеств, которых зачастую по характеру их назначений – отождествляли с Гекатой, так же сюда же относятся труды по атрибутике ритуалов греческой и римской языческой практики в исследуемый период.

В части изучения аналогий и сходств в культах Египта и Греции для нас были интересны работы А. Барб «Тайна, миф и магия в наследии Египта»⁶⁴, Е. Хорнунга «Концепция бога в древнем Египте»⁶⁵, И. Белла

⁶⁰ Boedeker D. Hecate: a Transfunctional Goddess in the Theogony? // Transactions of the American Philological Association. - vol. 113, 1983. - P. 79-93.

⁶¹ Clay J.S. The Hekate of the Theogony // Greek, Roman, and Byzantine Studies. - vol. 25, 1984. - P. 27-38.

⁶² Edwards C.M. The Running Maiden from Eleusis and the early Classical Image of Hekate // American Journal of Archaeology. - Vol. 90, 1986. - P. 307-318.

⁶³ Kraus T. Hekate. - Heidelberg, 1960. - 270 s.

⁶⁴ Barb A.A. Mystery, Myth and Magic in the Legacy of Egypt. - Oxford, 1971. – 138 p.

⁶⁵ Hornung E. Conceptions of God in ancient Egypt. – Ithaca, 1982. – 296 p.

«Культы и символы веры в греко-римском Египте»⁶⁶, Р. Бэгнэлла «Египет в поздней Античности»⁶⁷. Подборка трудов осуществлена с учетом больших хронологических рамок исследования, включая в себя анализ сходств культов, пришедших в Египет из областей Месопотамии, и культов, закрепившихся в Греции и затем перешедших и получивших развитие в римских верованиях.

Целый пласт научных трудов представляют статьи и монографии, посвященные различным божествам, атрибутам и символам тесно связанным с культом Гекаты, а так же мифологическим персонажам, отождествляемым с Гекатой. Данный анализ позволяет воссоздать более полный образ Гекаты у современников, а так же уточнить атрибутику отправления культа Гекаты не только на уровне общего культа, но и повседневной жизни и домашних алтарей греков и римлян. Здесь интересны такие работы как труды П. Дронка⁶⁸, А. Февра⁶⁹, К. Керенай⁷⁰, Н. Брауна⁷¹ в сфере исследования аналогий функционала мужских божеств с Гекатой. В частности, наиболее схожий функционал к концу эллинистического времени приобретает триморфичная богиня перекрестков с еще одним дорожным, в будущем связанным с колдовством и алхимией божеством – Гермесом.

В части схожести Гекаты и женских мифологических образов следует обратить внимание на работы Л. Дэнис «Медея Еврипида»⁷² и Е. Барнса

⁶⁶ Bell I. Cults and Creeds in Graeco-Roman Egypt. [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.commentarymagazine.com/articles/cults-and-creeds-in-graeco-roman-egypt-by-h-idris-bell/>

⁶⁷ Bagnall R.S. Egypt in Late Antiquity. – Princeton, 1993. – 370 p.

⁶⁸ Dronke P. Hermes and the Sibyls: continuations and creations. – Cambridge, 1990. – 38 p.

⁶⁹ Faivre A. The Eternal Hermes: From Greek God to Alchemical Magus. Grand Rapids. – MI, 1995. – 210 p.

⁷⁰ Kerenyi K. Hermes, Guide of Souls: The Mythologem of the Masculine Source of Life. – Zurich, 1986. – 104 p.

⁷¹ Brown N.O. Hermes the Thief: The Evolution of a Myth. [Электронный ресурс]. – URL: https://books.google.ru/books?id=BzNfeQSXKfcC&pg=PR3&hl=ru&source=gbs_selected_page_s&cad=3#v=onepage&q&f=false

⁷² Denys L. Euripides Medea. – Oxford, 1952. – 190 p.

«Образы Ифигении»⁷³, где подробно описаны не только аналогии в греческой драматургии, но и приводятся самые известные случаи отождествления Гекаты и знаменитых правительниц.

Отдельно следует отметить работы, посвященные атрибутике божеств греческого пантеона. Здесь следует отметить труды Р. Котански «Греческие магические амулеты...»⁷⁴, Е. Уоллеса-Бэйджа «Амулеты и талисманы»⁷⁵

В третьей подгруппе, посвященной общим тенденциям развития античной религиозной мысли и оценке её современниками любопытными являются труды С. Герша⁷⁶, С. Ролта⁷⁷, Л. Розана⁷⁸, С. Скалли⁷⁹, Т. Тэйлора⁸⁰ в области оценки наследия знаменитых историков и теологов в сфере создания сводов космогонических трактатов в разное время исследуемого периода.

Отдельно здесь можно выделить труды, посвященные генезису религиозной мысли и практик в Греции и Риме. Здесь для нас интересны исследования А. Нокка⁸¹, В. Скотта⁸², Х. Стюарта⁸³, В. Вэлона⁸⁴.

⁷³ Barnes H. E. «Images of Iphigenia» // *Woman's Power, Man's Game: Essays on Classical Antiquity in Honor of Joy K. King*. [Электронный ресурс]. – URL: https://books.google.ru/books?id=adakNcD3Lb0C&pg=PA373&lpg=PA373&dq=Images+of+Iphigenia&source=bl&ots=U1rxIxylAG&sig=FrGukzZ58sVDsoVqrmSylNelp7I&hl=ru&sa=X&ved=0ahUKEwjJppqF_MzTAhWEfywKHcWQD34Q6AEIZjAS#v=onepage&q=Images%20of%20Iphigenia&f=false

⁷⁴ Kotansky R.D. *Greek Magical Amulets: The Inscribed Gold, Silver, Copper, and Bronze Lamellae. Part I: Published Texts of Known Provenance*. – Opladen, 1994. – 446 p.

⁷⁵ Wallis B.E.A. *Amulets and Talismans*. [Электронный ресурс]. – URL: <https://archive.org/details/AmuletsAndSuperstitions>

⁷⁶ Gersh S. *Platonism in Late Antiquity*. – Paris, 1992. – 258 p.

⁷⁷ Rolt C.E. *Pseudo-Dionysius the Areopagite. On the Divine Names and The Mystical Theology*. [Электронный ресурс]. – URL: http://www.documentacatholicaomnia.eu/03d/0450-0525,_Dionysius_Areopagita,_On_The_Divine_Names_And_The_Mystical_Theology,_EN.pdf

⁷⁸ Rosan L.J. *Philosophy of Proclus: the final phase of ancient*. – NY, 1949. – 336 p.

⁷⁹ Sculley S. *Homer and the Sacred City*. – NY, 1990. – 230 p.

⁸⁰ Taylor T. *Proclus on the Theology of Plato*. [Электронный ресурс]. – URL: [https://archive.org/details/ProclusOnTheTheologyOfPlato-ElectronicEdition; Taylor ,T. Sallustius. On the Gods and the World. \[Электронный ресурс\]. – URL: http://www.platonic-philosophy.org/files/Sallustius%20-%20On%20the%20Gods%20\(Taylor\).pdf](https://archive.org/details/ProclusOnTheTheologyOfPlato-ElectronicEdition; Taylor ,T. Sallustius. On the Gods and the World. [Электронный ресурс]. – URL: http://www.platonic-philosophy.org/files/Sallustius%20-%20On%20the%20Gods%20(Taylor).pdf)

⁸¹ Nock A.D. *Concerning the Gods and the Universe*. – Cambridge, 1926. – 174 p.

⁸² Scott W. *Hermetica: The ancient Greek and Latin writings which contain religious or philosophic teachings ascribed to Hermes Trismegistus*. – Boston, 1985. – 118 p.

В нашей работе для создания общей картины динамики развития культа Гекаты, как составляющей части религиозной практики древних греков и римлян, использовались исследования Е. Доддза «Древняя концепция прогресса»⁸⁵, «Элементы теологии»⁸⁶, «Греки и иррационализм»⁸⁷, а так же А. Момиглиано «Чужой разум: конец эллинизации»⁸⁸.

Таким образом, очевидно, что, несмотря на кажущееся многообразие сочинений, работ, посвященных непосредственно реконструкции образа Гекаты и выявлению ее функций и специфики культа в отечественной науке нет.

Научная новизна. Впервые в отечественной исторической науке:

1. Комплексно исследованы процессы развития культа Гекаты, включая новые гипотезы и концепции относительно её более раннего появления и распространения из Азии;

2. Собраны вместе все наиболее значимые факты поклонения Гекате в различных областях Древней Греции, имеющиеся на данный момент во введенных в научный оборот источниках;

3. Исследована более подробно такая характеристика Гекаты как триморфизм – проблематика, к которой отечественные исследователи практически не обращались в комплексном изучении проявления всех наиболее значимых ипостасей Гекаты, уточнены функциональные особенности троичной богини;

⁸³ Stewart H.F. Theological Tractates. The Consolation of Philosophy. – Cambridge, 1973. – 464 p.

⁸⁴ Whallon W. Formula, Character and Context: Studies in Homeric, Old English and Old Testament Poetry. – Cambridge, 1969. – 225 p.

⁸⁵ Dodds E.R. The Ancient concept of Progress. – Oxford, 1973. – 226 p.

⁸⁶ Dodds E.R. The Elements of Theology. – Oxford, 1963. – 348 p.

⁸⁷ Dodds E.R. The Greeks and the Irrational. – Berkeley, 1959. – 336 p.

⁸⁸ Momigliano A. Alien Wisdom: The Limits of Hellenization. – Cambridge: Cambridge, 1975. – 176 p.

4. Детально рассмотрены проявления отправления культа Гекаты по различным областям Древней Греции – Северной, Южной, Центральной, Малой Азии, Ионии, Сицилии;

5. Выявлен общий собирательный образ Гекаты как троичной богини в трех ипостасях по всем вышеназванным географическим областям.

Практическая значимость. Материалы и результаты данного исследования могут быть использованы в дальнейших научных изысканиях по широкому кругу вопросов, касающихся истории верований античности, курсов по истории религий, истории греческой литературной традиции и греческой мифологии, а так же в некоторой степени наработки исследования могут быть использованы при изучении повседневной жизни древних греков в части отправления женских культов.

Положения, выносимые на защиту:

1) Особенности космогонического обоснования появления Гекаты на уровне отправления культа и на уровне создания произведений древнегреческими литераторами оказали большое влияние на роль и место Гекаты в античной традиции и общественном сознании;

2) Богиня Геката имела около 8 функциональных ипостасей в символическом направлении (небо, дорога, время, врач и т.д.) а так же зачастую сочетала в себе функциональные атрибуты других женских божеств, таких как Деметра, Диана, Персефона, Луна и т.д., а так же была покровительницей некоторых женщин-персонажей мифологии и служила их визуальных прообразом;

3) С течением времени, Геката трансформировалась окончательно в триморфическое божество, сочетая в себя как горизонтальную (Луна-Земля-подземный мир) плеяду женских божеств, так и горизонтальную, в части первой группы троичность присутствует практически всегда и становится законченной к начала н.э., в части второй – зачастую Геката имеет только две выраженных характеристики, трансформация Гекаты происходит и в

отношении смысловой нагрузки – оно окончательно становится к указанному времени божеством с темной атрибутикой, символикой и функционалом;

4) Отправление культа Гекаты было повсеместным на территориях эллинистической Греции и в римскую традицию вошла уже как темное божество, культ Гекаты в большей степени ценился в северной части Греции, а большинство женщин-знаменитых правительниц отождествлялись по образу с Гекатой – хранительницей времени и знаний.

Структура исследования определяется целью и задачами, поставленными в работе. Она состоит из введения, двух глав, заключения и библиографического списка.

Апробация. По материалам работы сделан ряд научных публикаций:

1. Немыкина Е.Г. Ночные духи греческой мифологии по материалам источников // Белгородский диалог-2015. Материалы Международного молодёжного научного Форума молодых историков. Белгород, 9-11 апреля 2015 г.: [редкол.: М.И. Дорохов (отв. ред.) и др.]. – Белгород: Эпицентр, 2015. - С. 11-12.

2. Немыкина Е.Г. Мормолики греческой мифологии в античной письменной традиции // Традиционные культуры народов мира: история, интерпретация, восприятие. Материалы международной научно-практической конференции. – Белгород: Политерра, 2015. - С. 132-135.

3. Немыкина Е.Г. Атрибутика богини Гекаты // Традиционные культуры народов мира: история, интерпретация, восприятие. Материалы международной научно-практической конференции. – Белгород: Политерра, 2016. - С. 83-84.

Глава 1. Место Гекаты в общественном сознании древних греков.

1.1. История возникновения культа, родословная Гекаты.

Геката – греческое имя анатолийской или фракийской богини. Первое упоминание о ней было сделано ок. VII в. до н.э. в произведении Гесиода. Очень сложным является вопрос, касающийся происхождения данной богини. Например, в своей книге, посвященной греческой религии Нильссон выдвигает предположение, что культ интересующей нас богини пришел из Карики. Подтверждение этому он находит в сходстве имени Геката с именами, часто встречающимися в предложенной области. Следует отметить, что в других местах такого рода имена встречаются крайне редко⁸⁹.

Действительно, теория происхождения Гекаты приводит нас в Карию - фактически внутренние районы Малой Азии, на родину семьи Гесиода⁹⁰. Однако теория превосходства Гекаты вместе с Зевсом в «Теогонии» состоит в том, что Гесиод создал искусственно ее значимость и известность по личным причинам. (Хотя не все исследователи в современной исторической науке уже согласны с этим)⁹¹. Гесиод на самом деле мог только упоминать о Гекате один раз - возможно, не было никакой особой привязанности к ней, и он только поместил ее в «Теогонию», чтобы признать свое происхождение⁹².

Некоторые исследователи считают, что греческая богиня Геката, по сути, могла быть первоначально неолитическим божеством. Предположительно, истоки ее образа могли находиться в области Анатолия в

⁸⁹ Kraus T. Hekate. - Heidelberg, 1960. – S. 97.

⁹⁰ Boedeker D. Hecate: a Transfunctional Goddess in the Theogony? // Transactions of the American Philological Association. - vol. 113, 1983. - P. 80.

⁹¹ Solmsen F. The Two Near Eastern Sources of Hesiod. Hermes. – Oxford, 1989. – P. 309.

⁹² Ronan S. Op. cit.

качестве сельскохозяйственного божества⁹³ (сродни шумерской Иннаны и ханаанской Астарте), и которая была завезена греками в их пантеон уже позже. До принятия римлянами она просуществовала более тысячи лет в данном пантеоне⁹⁴.

Что касается подтверждения родины уже массового поклонения Гекаты, ранние археологические свидетельства сосредоточены вокруг Эгейского моря и Западной Малой Азии. Периферийные «варварские» земли, такие как Фракия (на северном побережье Эгейского моря) или Кария (на юго-западе Малой Азии) часто предлагаются, но доказательств почти не было⁹⁵. Опираясь на природу и образ из многих ее ассоциаций с другими божествами можно предположить, что Геката возникла, по крайней мере отчасти, как близкий, но незначительный спутник фигуры «Великой Богини», общей для Малой Азии⁹⁶. В частности, Геката, возможно, была одним из названий дочерней фигуры триад Матери-Дочери-Сына, которые, возможно, были широко распространены во всем Восточном Средиземноморье, например, Кибела-Геката-Гермес⁹⁷ и Лето-Артемида-Аполлон⁹⁸.

Тем не менее, мы считаем, что нет достаточного количества доказательств, чтобы ограничить ее родину Карией, регионом, которым пользуются современные ученые, такие как Нильссон, Краус и Буркерт⁹⁹. Более того, в древности между землями в Эгейском море произошёл

⁹³ Berg W. Hekate: Greek or «Anatolian»? – Leiden, 1974. – Vol. 21. – Pp. 128-140. – URL: https://www.academia.edu/5682221/Hecate_Greek_or_Anatolian.

⁹⁴ Penglase C. Greek Myths and Mesopotamia: Parallels and Influence in the Homeric Hymns and Hesiod. – URL: <http://www.fbrpi.itkm.ru/books/Religiovedenie/%CC%E5%F1%E5%EE%EF%EE%F2%E0%EC%E8%FF/GREEK%20MYTHS%20AND%20MESOPOTAMIA.pdf>.

⁹⁵ Ibid.

⁹⁶ Frye R.N. The Heritage of Persia. – Cleaveland, 1973. – P. 90.

⁹⁷ Kerenyi K. Hermes, Guide of Souls: The Mythologem of the Masculine Source of Life. – Zurich, 1986. – P. 23.

⁹⁸ Ibid. - P. 24.

⁹⁹ Boedeker D. Hecate: a Transfunctional Goddess in the Theogony? // Transactions of the American Philological Association. - vol. 113, 1983. - P. 81.

культурный обмен, из-за чего слишком много внимания уделялось вопросу о родине богини, который затмевает другой немаловажный вопрос о том, как развился ее культ в Греции.

В древнем средиземноморском мире произошло постепенное перерождение из очень востребованной богини плодородия в злобную фигуру прото-ведьмы. На первый взгляд, такой процесс изменения очень узнаваем среди сохранившихся современных природных религий. Тем не менее, данный процесс намного более тонкий, его можно рассмотреть и частично восстановить по подробным и многочисленным историческим источникам начиная с записей об архаической Греции и заканчивая упоминаниями уже римского времени¹⁰⁰.

Некоторые ученые считают, что помимо ее роли, как богини плодородия, Геката также функционировала как ипостась или олицетворение «Мирового Древа» («Космическая ось», представленная в мифологиях во всем мире). Как это было характерно среди божеств плодородия, например, таких как шумерская аналогия – соединяла в себе небесные, человеческие и хтонические особенности. То есть – в вертикальной проекции¹⁰¹.

Существует ряд различных версий о том, к какому культу принадлежала Геката. Например, в ранней эллинской истории ее причисляют к числу добрых и светлых богинь, связанной с добродетелью и Луной. Позднее, из-за патриархального строя, пришедшего к эллинам, культ Гекаты был вытеснен и приобрел темные и ужасающие черты¹⁰². Однако, данная богиня продолжала иметь огромную власть над судьбой земли и моря, которую получила от Зевса, и великую силу, данную ей Ураном¹⁰³.

Благоименную также она родила Астерию,

¹⁰⁰ Garland R. Religion and the Greeks. – London, 2013. – P. 121.

¹⁰¹ Ibid. - P. 123.

¹⁰² Clay J.S. The Hekate of the Theogony // Greek, Roman, and Byzantine Studies. - vol. 25, 1984. - P. 37.

¹⁰³ Kraus T. Op. cit. – S. 114.

Ввел ее некогда Перс во дворец свой, назвавши супругой.
Эта, зачавши, родила Гекату, — ее перед всеми.
Зевс отличил Громовержец и славный удел даровал ей:
Править судьбою земли и бесплодно-пустынного моря.
Был ей и звездным Ураном почетный удел предоставлен,
Более всех почитают ее и бессмертные боги¹⁰⁴.
(Hes. Theog. II, 400-406)

Традиционный взгляд в самых популярных научных книгах состоит в том, что Геката является покровительницей злых ведьм, повелительницей беспокойных призраков и других ужасных существ ночи. Иначе, ее называют - богиня «ведьм» (в уничижительном смысле). Последние книги, написанные для современных язычников, с другой стороны, имеют тенденцию изображать ее как добрую, бабушку-богиню Луны, магии и ведьм (в положительном смысле). Сторонники обеих точек зрения ссылаются на кажущиеся противоречивыми доказательства¹⁰⁵. Примером этого является различие между трудами Гесиода периода архаической Греции и Горация, - периода императорского Рима: Гесиод почитает Гекату за свои силы над Небом, Землей и Морем (но не Подземным миром)¹⁰⁶, которые кажутся вторыми, в то время как Гораций представляет ее как объект униженного поклонения гротескным, сверхъестественным, сказочным женщинам, которые работают на некромантии зла на кладбищах¹⁰⁷. Однако контекст этих крайних представлений обычно игнорируется.

Геката считалась весьма величественной богиней, наравне с сыновьями основных олимпийских прародителей:

Тех, кто от Геи-Земли родился и от Неба-Урана,

¹⁰⁴ Здесь и далее перевод В.В. Вересаева, 1963 ("Эллинские поэты" серии "Библиотека античной литературы", 1963).

¹⁰⁵ Faraone C.A., Obbink, D. *Magika Hiera: Ancient Greek Magic and Religion*. – Oxford, 1991. – P. 255.

¹⁰⁶ Ibid. - P. 257.

¹⁰⁷ Fowden G. *Pagan Philosophers in Late Antique Society*. – Princeton, 1973. – P. 401-405.

Не причинил ей насилья Кронид и не отнял обратно,
Что от Титанов, от прежних богов, получила богиня.
Все сохранилось за ней, что при первом разделе на долю.
Выпало ей из даров на земле, и на небе, и в море.
Чести не меньше она, как единая дочь, получает, —
Даже и больше еще: глубоко она чтима Кронидом.
Пользу богиня большую, кому пожелает, приносит.
(Hes. Theog. II, 413-420).

Итак, какова же она: злая богиня сказочных ведьм или богиня настоящих ведьм? Ни один ответ не будет правильным. Большинство исследователей последних двадцати лет серьезно злоупотребляли доказательствами: слишком скудно оправдывали столь радикальные выводы и часто требуется гораздо больший анализ исследуемого контекста, чем это обычно принято. То, что два противоположных по характеру изображения употребляются более часто - это некоторые из предубеждений, связанных с историческими исследованиями¹⁰⁸.

В более древние времена Геката покровительствовала плодородию: рождению детей, умножению урожая в угодьях, хорошему улову и охоте¹⁰⁹.

В этом отношении можно снова привести отрывок из Космогонии Гесиода:

Ибо и ныне, когда кто-нибудь из людей земнородных,
Жертвы свои принося по закону, о милости молит,
То призывает Гекату: большую он честь получает.
Очень легко, раз молитва его принята благосклонно.
Шлет и богатство богиня ему: велика ее сила.
Долю имеет Геката во всяком почетном уделе.
(Hes. Theog. II, 407-412).

¹⁰⁸ The Elements of Theology: A Revised Text with Translation, Introduction, and Commentary / E. R. Dodds (ed.). – Oxford, 1963. – P. 105.

¹⁰⁹ Ibid. - P. 111.

Кроме этого, она помогала вершить правосудие, покровительствовала войнам и военной славе героев. Со временем, когда усиливаются культы таких богов, как Гермеса¹¹⁰, Аполлона и Артемиды, популярность Гекаты сильно сокращается. В связи с этим и изменяется ее культ. Самыми распространенными символами Гекаты становятся плеть, кинжал, факел и ключ¹¹¹.

Следует отметить, что Гомер в своих произведениях не упоминает ничего о Гекате и причиной этому мог послужить тот факт, что культу Гекаты поклонялись простые люди, а не дворцовые. Однако, важным является то, что Геката упоминается в гомеровских гимнах к Деметре, следует заметить, что данные гимны были составлены в период жизни и творчества Гомера, а не именно им самим¹¹². В этих гимнах Геката возникает эпизодически, ее образ очень близок к Деметре и Персефоне¹¹³. Особую популярность богиня Геката и ее культ стали у орфиков – мистиков. Потому что ее сравнивали с богинями связанными с мистериями (Рея, Кибела, Персефона, Деметра)¹¹⁴.

Позднее к образу Гекаты примешиваются темные, злые черты. Однако, со временем образ Гекаты становится мрачным, приобретает зловещие черты. Одна любопытная сторона, которую можно сказать о греческой космологии, состоит в том, что если божество руководило определенной областью, например, рождением и смертью, тогда они контролировали все аспекты - положительные и отрицательные - в этой области¹¹⁵. Если богиня могла исцелять, тогда, следовательно, она могла также проклинать.

¹¹⁰ Kerényi K. Op. cit. – 104 p.

¹¹¹ Meyer M.W. Ancient Christian Magic: Coptic Texts of Ritual Power. – San Francisco, 1994. – P. 201.

¹¹² Boedeker D. Op. cit. - P. 82.

¹¹³ Ibid. - P. 111.

¹¹⁴ Godwin D. Light in Extension: Greek Magic from Homer to Modern Times. – St. Paul, 1992. – P. 66.

¹¹⁵ Allen T.G. The Book of the Dead or Going Forth by Day. Ideas of the Ancient Egyptians Concerning the Hereafter as Expressed in Their Own Terms. – Chicago, 1974. – P. 264.

Все атрибуты, связанные с Гекатой, развивались во времена от предклассической эпохи до поздней классической эпохи, и теперь она была вновь принята современными неоязычниками. В классический период она становится богиней луны и подземного царства¹¹⁶. В это время ее изображают с факелами, потому как Геката считалась в это время проводником в мир мертвых. В это же время ее статуи устанавливаются на перекрестках. Композиции представляли собой трех практически полностью идентичных женщин, стоящих вокруг столпа. Но, несмотря на это, именно Гекату обвиняли в появлении призраков.¹¹⁷ Со временем к данной богине присоединяется все больше и больше черт, носящих темный и зловещий характер. Например, ее начинают считать покровительницей колдовства и ведьмой. Как ни странно, ее считали виновницей безумия, которое постигает людей, но в то же время просили у нее защиты от демонов и колдовства¹¹⁸.

В Риме Гекату отождествляли с Тривией «богиней трех дорог», по всей видимости, причиной тому и стали упомянутые статуи Гекаты, устанавливаемые на перекрестках дорог¹¹⁹.

В римском пантеоне, как мы уже говорили - состояние богини изменилось в худшую сторону. Всегда носивший очень аморфный вид, ее культ стал более зловещим и мистическим. Сама богиня стала очень темной фигурой ночи, символизируя уже не перемены природы и состояния, а скорее перемены внутри человека. Ей все более приписывается темный экстаз и т.д, подчеркивая и приписывая сильную развращающую сущность и большую зловещую ауру¹²⁰. Сущность, связанная со смертью, упадком и кошмарами - «Геката-Персефоне, которая «обедает на кладбище», и чей собачий вой потрясает вселенную». Тем не менее, историки подчеркивают, что по мере

¹¹⁶ Allen T.G. Op. cit. – P. 268.

¹¹⁷ Kraus T. Op. cit. – S. 118.

¹¹⁸ Brian P. Hermetica: The Greek Corpus Hermeticum and the Latin Asclepius. – Cambridge, 1992. – P. 201.

¹¹⁹ Liebeschuetz J.H.W.G. Continuity and Change in Roman Religion. – Oxford, 1979. – P. 405.

¹²⁰ Liebeschuetz J.H.W.G. Op. cit. - P. 410.

того, как Геката исчезала в религиозных верованиях и отходила на второй план, эстафету ее образа женщины – воплощения беды и смерти передавалась через других мифических женщин фаталистического образа, таких как Цирцея и Медея, либо вообще развивалась до характерно романизированной фигуры ведьмы - «монстра», с большим сексуальным аппетитом, обычно изображаемого как Крона, но также и по случаю и как прекрасная соблазнительница¹²¹ (Sen. Med. VII. 46).

Очевидно, что греческие знания, касающиеся ведовства, колдовства и Гекаты вновь и вновь появлялись в поздних латинских писаниях о колдовстве. В частности, такие тексты содержат искаженные аллюзии на Гекату в их описаниях ведьм, как знатоков использования травяных отваров и благовоний, и как обладатели животных образов (Гекату часто изображали с сопровождающими её львами)¹²². Постоянные привязки географического плана в Греции для Гекаты или ведьм – её служительниц, это холмы и реки, и места густой растительности, хотя римские источники часто изображали их как городских жителей. Они были вынуждены выполнять свои обряды на «крышах» и обычно это совпадало с фактически сезонными фестивалями (в них можно выделить римские «новогодние обряды» как имеющие наибольшее значение и где собиралось больше всего людей)¹²³.

Однако, стоит отметить, что несмотря на все исследования современных историков о язычестве – нельзя сказать, что ведьмы были «настоящими» персонажами, которые поддерживали остатки древней религии плодородия, трагически демонизированные уже в средние века¹²⁴. И в аргументацию в пользу этого пойдут два важных момента. Во-первых, все

¹²¹ Здесь и далее перевод С.А. Ошерова, 1986. Приводится по: Сенека. Медея // Перевод С.А. Ошерова, комментарии Е.Г. Рабинович / [Электронный ресурс]. – URL: <http://ancientrome.ru/antlittr/t.htm?a=1468236021>

¹²² Brian P. Op. cit. – P. 201.

¹²³ Ibid. - P. 205.

¹²⁴ Clay J.S. The Hekate of the Theogony // Greek, Roman, and Byzantine Studies. - vol. 25, 1984. - P. 30.

источники – содержат литературные, а не ритуальные традиции. Носят они явно описательный, а не рекомендательный характер¹²⁵. То есть, не существовало какого-либо оригинального свода правил для поклонения Гекате. Многие историки считают, что образ ведьмы был полностью вымышлен и мифологизирован, дабы драматизировать и приукрасить некоторые аспекты жертвоприношений Гекате, такие как соединения жертв, сексуального характера действий и символики смерти¹²⁶. Во-вторых, в отличие от многих современных любительских точек зрения, большинство историков убеждены в неуместности феминистских интерпретаций отправления культа Гекате. В нашем исследовании мы подтвердим это, т.к. жрецами в некоторых святилищах действительно выступали мужчины. Косвенным аргументом может быть то, что даже римские авторы в своей наиболее ярко выраженной антифеминистической литературе – своих ведьм, таких как Медея, зачастую рассматривают во многом в позитивном свете¹²⁷.

Скорее всего, фигура ведьмы уже была развита на основании греческих источников более раннего времени, интерпретированных римлянами, которые помимо этого – вносили явные изменения в обрядовость культа и образ богиня. Затем – данный образ был сильно утрирован в средние века¹²⁸.

Можно сказать, что отрицательное превращение - трансформация Гекаты от «нимфоподобных» богинь более древнего порядка из Малой Азии в «Гнилую» Богиню Рима было довольно предсказуемым результатом определенного столкновения культур. Когда произошло завоевание Греции, общества устоявшихся сельскохозяйственных автохтонов Греции были переполнены солдатами легионов. Как правило, это приводит к возникновению чувства амбивалентности со стороны культуры вторжения в сторону коренной культуры. Поэтому божества сохраняли какие-то свои

¹²⁵ MacDowell D. *Andocides. De mysteriis*. – Oxford, 1989. – P. 112.

¹²⁶ *Ibid.* - P. 114.

¹²⁷ Hull J.M. *Hellenistic magic and the synoptic tradition*. – London, 1974. – P. 34.

¹²⁸ Kraus T *Op. cit.* – S. 200.

сходные характеристики, но Геката приобрела явный хтонический и утрированный окрас¹²⁹.

Теперь, поговорим подробнее о самом образе Гекаты. Обзор всех литературных источников, связанных с Гекатой, дает очень противоречивые характеристики образа. Ранние источники, начиная с VII в. до н.э., представляют собой одну Гекату, но совершенно иной она представляется в описаниях Апполония Родосского¹³⁰ (Apol. Rhod. Arg. 34). В доклассической Греции она изображалась как «молодая женщина в длинном халате с горящими факелами». Позже мы видим тройные статуи - три женские фигуры, стоящие спина к спине вокруг столпа. Эти статуи были найдены на входе в храм и на перекрестке – они стояли тремя различными способами, чтобы богиня могла видеть дороги во всех направлениях¹³¹.

В различных источниках не одного столетия, можно найти, описание гораздо более мягкого образа Гекаты. Это был образ благотворного Божества, охранявшего врата, действовавшего как Божественный помощник Персефоны, который руководил рождением и смертью, а также личным взаимодействием между людьми и божествами¹³². В Халдейских Оракулах Геката считается синонимом Души и считается спасителем человечества, поскольку она действовала как посредник между человечеством и Божеством в перекрестном пункте между жизнью и смертью¹³³.

Обратимся же к ее родословной. По свидетельству Аполлодора, Геката была дочерью титанов Перса и Астерии. Астерия — родная сестра Лето, матери Аполлона и Артемиды. Родителями обеих были титаны Кей и Феба.

¹²⁹ Hull J.M. Op. cit. – P. 114.

¹³⁰ Здесь и далее перевод Н.А. Чистяковой, 2001. Приводится по: Апполоний Родосский. Аргонавтика // Перевод Н.А. Чистяковой / Отв. ред. М.Л. Гаспаров [Электронный ресурс]. – URL: http://royallib.com/book/rodoskiy_apolloniy/argonavtika.html.

¹³¹ Ronan S. Op. cit.

¹³² Ibid.

¹³³ Majercik R. The Chaldaen Oracles. – Leiden, 1989. – P. 75.

Перс был рожден от Крия и Эврибии, дочери Понта (титана, олицетворения моря) (Apollo. I. 45).

Астерия, мать Гекаты, подверглась в свое время сексуальным преследованиям Зевса, как и ее сестрица Лето. Но Астерия приняла образ перепелки, лишь бы избавиться от докучливого совратителя. Ее именем (по словам того же Аполлодора) — Астерия — был первоначально назван остров Делос. Именно на этом острове сестра Астерии Лето смогла наконец остановиться и родить от того же Зевса близнецов Артемиду и Аполлона. Сервий в комментариях к «Энеиде»¹³⁴ (Serv. Com. In Virg. Aen. II. 127). Вергилия говорит, что «Астерия сама упросила богов, чтобы они превратили ее в перепелку. А когда она в образе птицы пересекла-таки море, мстительный Зевс превратил ее в скалу, которая по просьбе ее сестры Лето, очередной наложницы Зевса, и стала островом» (Ibid. II. 128).

Вероятнее всего, Астерия на тот момент уже успела родить Гекату от титана Перса, иначе как бы это могло произойти со скалой или островом?.. Не удивительно, что после того, что произошло с ее матерью и теткой, Геката не особенно связывалась с мужчинами, и вдобавок присвоила себе (Зевсу осталось лишь согласиться) исключительное право бродить по всем мирам, как и когда ей захочется¹³⁵.

Геката считалась матерью Эмпузы — чудовища, принимающего по ночам различные облики. То чудной девы, увлекающей путников, или же страшного призрака. Лицо Эмпузы пылает жаром, а одна нога — медная. Дочерью Гекаты полагали и другое чудовище — Сциллу (Скиллу)¹³⁶.

Самым популярным мифологическим сюжетом с участием Гекаты является миф о том, как она помогает Деметре найти ее дочь – Персефону,

¹³⁴ Здесь и далее перевод Н.А. Федорова, 2001. Приводится по: Сервий. Комментарии к «Энеиде» Вергилия // Перевод Н.А. Федорова / [Электронный ресурс]. – URL: <http://ancientrome.ru/antlittr/servius/serv1.htm>.

¹³⁵ Kraus T. Op. cit. – S. 150.

¹³⁶ Ronan S. Op. cit.

которую похитил Аид. Геката стала единственной богиней, пришедшей на помощь Деметре. Данное проявление сочувствия ее со стороны не вызывает вопросов, потому как история семьи обеих богинь трагична: мать погибла, избегая домогательств со стороны Зевса, тетке пришлось уступить его сладострастным натискам¹³⁷. Поэтому, в данной мифе Геката выступает как защитница униженных и оскорбленных женщин, которые подверглись тирании со стороны патриархального общества, существующего в Греции. Геката представлена в образе ужасной и всемогущей Матери, которая покарает обидевших, наслав на них безумие, причем данный образ часто встречается как в мифологических сюжетах, так и в описаниях отправления культов (Apol. Rhod. Arg. 34; Arist. Thes. 280; Hes. Theog. II, 400-440; Hom. Hymn. V. 24; Eurip. Tro. III. 100; Eurip. Med. 396; Apul. Meth. XI. 2; Paus. Graec. descry. II. 30; Jul. Oracl. 32).

В другом мифе Геката выступает в качестве помощницы ведьмы Медеи, пытающейся добиться любви Ясона¹³⁸. Медея всяческими способами пыталась завоевать сердце Ясона: она неоднократно спасала его, выручала, ради него шла на преступления, шла против своей семьи и страны, в целом. Однако, история заканчивается тем, что несмотря на всю помощь, которую оказала Медея Ясону, он ее бросил, так как она для него являлась лишь средством для достижения цели¹³⁹.

Жрицей культа Гекаты была ведьма Цирцея (Кирка). Особенностью ее было то, что она превращала в разных животных мужчин, которые попадали на ее остров. Одиссей сумел избежать влияния чар Цирцеи с помощью Гермеса, сумел ее соблазнить. И прожил с ней на острове три года (Hom. Od. 10).

¹³⁷ Ronan S. Op. cit.

¹³⁸ West M.L. The Rise of the Greek Epic // Journal of Hellenic Studies. – 1988. – Vol. – Pp. 151-172. – URL: <http://schneelaeufer.de/wiki/images/e/e7/West-Rise-Greek-Epic-1988.pdf>.

¹³⁹ Denys L. Euripides Medea. – Oxford, 1952. – P. 45.

Также Геката оказала помощь дочери Агамемнона, Ифигении, которая была служительницей Артемиды в Тавриде. Существует версия, что на самом деле Ифигения была жрицей Гекаты, потому что, когда первую хотели принести в жертву, Геката заменила ее животным, тем самым, сохранив ей жизнь¹⁴⁰.

Уже в более поздних мифах Геката считается дочерью Геры и Зевса. Геката пострадала от гнева матери Геры, потому что помогла возлюбленной Зевса – Европе¹⁴¹. Сначала богиня скрывалась от гнева матери среди людей на земле, возле постели роженицы. После, она отправляется в подземное царство к Аиду и остается там (Jul. Oracl. 32).

Из всего вышесказанного, можно сделать вывод, что культ Гекаты, вполне возможно, имел более глубокие корни и мог зародиться совсем не в Малой Азии, а в областях, более близких к центральной части Азии, при этом значительно раньше как сельскохозяйственный культ в неолитическое время¹⁴². Самое раннее упоминание Гесиода о Гекате представляет нам её богиней, стоящей на олимпе очень и очень высоко, что удивительно, так как её культ был не так сильно развит уже в конце эллинистического времени¹⁴³, скорее всего, тут имеет место быть своеобразная демонизация троичной богини в названное время и то, что с развитием греческого пантеона он все более и более дробился¹⁴⁴.

Именно этот фактор мог оказать влияние и на триморфизм Гекаты, так как её явно более древний и аморфный культ включал в себя атрибутику и обрядовые особенности культов других женских божеств, таких как Деметра,

¹⁴⁰ Barnes H.E. Images of Iphigenia // Woman's Power, Man's Game: Essays on Classical Antiquity in Honor of Joy K. King. – URL: https://books.google.ru/books?id=adakNcD3Lb0C&pg=PA373&lpg=PA373&dq=Images+of+Iphigenia&source=bl&ots=U1rxIxylAG&sig=FrGukzZ58sVDsoVqrmSylNelp7I&hl=ru&sa=X&ved=0ahUKEwjJqpqF_MzTAhWEfywKHcWQD34Q6AEIZjAS#v=onepage&q=Images%20of%20Iphigenia&f=false.

¹⁴¹ Ibid.

¹⁴² Kraus T. Op. cit. – S. 45.

¹⁴³ Momigliano A. Alien Wisdom: The Limits of Hellenization. – Cambridge, 1975. – P. 100.

¹⁴⁴ Dodds E.R. The Ancient concept of Progress. – Oxford, 1973. – P. 199.

Персефона, Артемида. Частично Геката могла иметь даже функционал Афины, Афродиты, и даже мужских божеств, таких как Арес и Гермес, но, данные выводы можно брать в расчет лишь опосредованно через аналогии «Космогонии» Гесиода и других авторов¹⁴⁵. Прямых массовых доказательств отождествления Гекаты с последним рядом божеств – нет.

1.2. Функционал и атрибутика богини Гекаты, ее прообразы.

Богиня Геката входит в число важнейших божеств подземного мира Древней Греции и поэтому – имела очень разветвленный функционал. Зародившись во тьме истории, её культ сохраняется на протяжении многих столетий. Он пережил периоды греческой архаики, классики и эллинизма, Римскую и Византийскую империю и даже «темные века» Европы, ибо следы древнего поклонения этой богине обнаруживаются даже в эпоху Возрождения¹⁴⁶. Покровительница мрака и колдовства, властительница над всеми привидениями и чудовищами – всё это греческая богиня Геката, которая впервые упоминается в «Теогонии» Гесиода (Hes. Theog. 400—452). Он описывал её как единую космическую богиню, управляющую всем в мире, что не имеет ничего общего с тройственным образом богини ночных приведений, известным позднее¹⁴⁷.

Первоначально Геката покровительствовала охоте, из-за чего её отождествляли с Артемидой: «Мы молимся, чтобы <...> Артемида-Геката наблюдала за родами их женщин» (Aisch. Hik. 674). В «Гомеровых гимнах» она «близка богине плодородия Деметре и богине подземного мира

¹⁴⁵ Solmsen F. The Two Near Eastern Sources of Hesiod. Hermes. – Oxford, 1989. – P. 32.

¹⁴⁶ Ibid. – P. 34.

¹⁴⁷ Ronan S. Op. cit.

Персефоне» (Hom. Hymn. V. 24)¹⁴⁸. В классическую же эпоху Геката стала рассматриваться как богиня Луны и отождествляться с Селеной. Такой мы найдём её у Сенеки в трагедии «Медея»: «[Медея взывает к Гекаты:] Ты [Геката-Selene], которые показываешь твое делаешь яркое лицо, как свидетельство немого тайн, о трех сформированных (triformis) Геката» (Sen. Med. VI, 302-310). Символическим указанием на лунную сущность Гекаты является один из ее главных атрибутов – бронзовые сандалии, которые, как известно, символизируют полную луну, кстати, и ужасающие дети Гекаты – Эмпусы – также носили подобную обувь¹⁴⁹.

Древние греки считали, что Геката путешествует по Земле в глубокой тьме и ей соответствовали отличительные признаки. Все атрибуты, которые приписывают богини, появлялись постепенно и утвердились уже в конце классической эпохи, к ним относятся: змеи, собаки, дымящиеся/пылающие факелы, плеть (кнут), ключ. Разобраться в значении данных атрибутов – главная цель нашей работы¹⁵⁰.

Змея, помимо общеизвестного образа мудрости и плодородия, это хтонический символ, олицетворяющий подземный мир, мрак. В образе Гекаты змеи фигурируют в нескольких ипостасях¹⁵¹. В первом случае они выступают посредниками между землёй и подземным миром, сопровождая богиню: «Ночная богиня Геката не раз возникает, обвитая змеями» (Porph. Opusc. fr. 8)¹⁵². По другим сообщениям Геката – ночная богиня со змеями в волосах. Здесь образ змеи вместо волос – это олицетворение смерти и женского коварства.

¹⁴⁸ Здесь и далее перевод В.В. Вересаева, 1953. Приводится по: Гомер. Гомеровы гимны / Перевод В.В. Вересаева [Электронный ресурс]. – URL: <http://ancientrome.ru/antlitr/homer/index.htm>.

¹⁴⁹ Clay J.S. The Hekate of the Theogony // Greek, Roman, and Byzantine Studies. - vol. 25, 1984. - P. 35.

¹⁵⁰ Christopher A.F. Nephastus the Magician and Near Eastern Parallels for Alcinoos' Watchdogs. – URL: <http://grbs.library.duke.edu/article/viewFile/4671/5467>.

¹⁵¹ Ibid.

¹⁵² Здесь и далее перевод Г. Сидаша, 2011. Приводится по: Порфирий. Сочинения / Перевод Т.Г. Сидаша [Электронный ресурс]. – URL: <http://simposium.ru/ru/node/12195>.

Согласно древнегреческим мифам, появление богини было устрашающим: «Страшные чудовища и изрыгающие огонь драконы окружали Гекату, лаяли и выли вокруг нее ужасные адские псы» (Plat. Cosmol. III)¹⁵³. На наш взгляд, образ собак, как спутников смерти, возник на основе народных суеверий, из которых следует, что собака воет к покойнику, поскольку она видит крадущуюся к человеку смерть. В греческой поэзии собака носила отрицательный хтонический заряд и часто представляла собой архетип бесстыдства. В известной работе Н. Куна «Легенды и мифы Древней Греции»¹⁵⁴, содержится предположение, которое мы склонны разделить, что это стигийские собаки подземного царства Аида, которые обитают на берегах подземной реки Стикс, и были спутниками Гекаты.

Проанализировав источники, мы выяснили, что факел – стандартная особенность поэтического описания Гекаты, этот факт наводит на мысль о том, что он является одним из главных её атрибутов¹⁵⁵. В мифе о золотом руне, когда Ясон исполняет поручение Эета, мы находим упоминание о Гекате: «Лишь только жертва была принесена, как содрогнулась земля и появилась великая Геката с дымящимися факелами в руках»; также и в Гомеровых гимнах: «Встретилась скорбной богине Геката, державшая светоч» (Hymn. Hom. V. 50). С древних времен факел – это пламя жизни и символ плодородия, поскольку Геката наряду с Персефоной олицетворяли надежду доэллинического населения на возрождение после смерти, но с развитием загробных представлений и оформлением образа Гекаты как хтонического божества, факел как ее устойчивый атрибут обозначает свет, который указывает мертвым дорогу в загробный мир¹⁵⁶.

¹⁵³ Translated by F.M. Cornford, 1937. Fo: Plato. Plato's Cosmology: The Timaeus of Plato // Translated by F.M. Cornford. – NY: The liberal arts press, 1937. – 376 p

¹⁵⁴ Кун Н.А. Легенды и мифы древней Греции. - М., 1954. – URL: <http://lib.ru/MIFS/greece.txt>.

¹⁵⁵ Sculley S. Homer and the Sacred City. – NY, 1990. – P. 77.

¹⁵⁶ Broek R., Vermaseren M.J. Studies in Gnosticism and Hellenistic religions. – Leiden, 2008. – P. 524.

Помимо факела, Геката держала плеть (кнут), который традиционно считается символом власти, высшей силы и права карать. Кнут в руках богини можно рассматривать как символ страстей и пороков, которые всегда преследуют человеческую душу. Но можно предположить, что плеть используется как напоминание об одной из ипостаси Гекаты в образе покровительницы охоты, пастушества, общественных занятий. Тогда, кнут – это символ урожая, плодovitости и творческой энергии¹⁵⁷.

Одним из неотъемлемых атрибутов Гекаты считается ключ. Он нужен был, поскольку она является хранителем входа и выхода, стражем преисподней. В «Словаре символов» Х.Э. Керлота ключ – «символ мистических тайн и задач, требующих особого разрешения». В руках Гекаты – ключ от врат смерти, который давал возможность ей и её спутницам проникать сквозь границы между миром живых и миром мертвых¹⁵⁸.

Большой храм Гекаты располагался в городе Лагина в Карию (на территории современной Турции), где ежегодно проводилась церемония под названием «kleidos agoge» («шествие с ключом»). Сара Айлс Джонстон, автор книги «Геката Сотейра»¹⁵⁹, предполагает, что эта процессия была связана именно с Гекатой в ее роли Пропилеи — хранительницы врат. Кроме того, само название церемонии ассоциируется с эпитетом «Клидофора», который эта богиня носила как хранительница ключей от подземного мира, выносящая решение о том, кто из усопших заслужил блаженное посмертие на Елисейских полях¹⁶⁰. В данном контексте она выступает как проводница души умершего на последнем этапе загробного странствия. А в посвященном

¹⁵⁷ Hull J.M. Op. cit. – P. 55.

¹⁵⁸ Stewart H. F. Theological Tractates. The Consolation of Philosophy // Translated by E. K. Rand, S. J. Tester. – Cambridge, 1973. – P. 45.

¹⁵⁹ Johnston, S.I. Hekate Soteira: A Study of Hekate's Roles in the Chaldean Oracles and Related Literature. – Oxford, 1990. – P. 12.

¹⁶⁰ Ronan S. Op. cit.

ей орфическом гимне Геката именуется, ни много ни мало, «Ключницей Вселенной» (Hymn. Orph. I)¹⁶¹.

С. А. Токарев в своей работе «Мифы народов мира»¹⁶² справедливо заметил, что в образе Гекаты «тесно переплетаются хтонически-демонические черты доолимпийского божества, связывающие два мира – живой и мёртвый. Она мрак и вместе с тем лунная богиня», подтверждением чего являются ее атрибуты.

Проанализировав труды античных авторов, мы пришли к выводу о том, что Геката, как покровительница мрака и колдовства, имеет ряд устоявшихся атрибутов: змеи, собаки, дымящиеся/пылающие факелы, плеть (кнут), ключ¹⁶³. Каждый из них дополняет её и без того устрашающий образ, придавая ему ещё больший негативный эффект. Но, к сожалению, материалы по вопросу исследования атрибутики Гекаты очень скудны. И поэтому в настоящее время мы можем лишь перечислить предположения, касающиеся толкования атрибутов, но не утверждать, что это их окончательное значение¹⁶⁴.

В халдейских оракулах у Гекаты есть много интересных атрибутов, которые только в настоящее время стали подробно изучаться учеными (Jul. OracI. 27, 36,52). По словам Сары Айлс Джонстон, «Она одушевила Космос и отдельных людей внутри него, образуя соединительную границу между человеком и богом, которая может привести в конце концов к освобождению отдельной души. Она была небесной и потенциально благотворной, а не хтонической и угрожающей».

Интерес к образу Гекаты возникает из-за ее коренных изменений и атрибутов – будь-то ее происхождения или ее магические аспекты. Причиной динамики ее образа стало то, что богине поклонялись различные группы

¹⁶¹ Ronan S. Op. cit.

¹⁶² Токарев С.А. Мифы народов мира. Энциклопедия. - М., 2008. — С. 402.

¹⁶³ Kraus, T. Op. cit. – S. 176.

¹⁶⁴ Ronan S. Op. cit.

населения, в различных областях. Ни один греческий клан или племя никогда не заявляли о своем происхождении от Гекаты, что является, кстати, косвенным подтверждением того, что она родилась за пределами Греции¹⁶⁵.

Как упоминалось ранее, вполне вероятно, что Геката была родом из Карики на юго-западе Малой Азии, и она была включена в греческую мифологию примерно в VI в. до н. э.¹⁶⁶. Геката также была связана с египетской богиней-лягушкой - Хекитой¹⁶⁷. В додинастическом Египте матриарха и мудрую женщину из племени называли «Хек»¹⁶⁸, которая позже символизирует принадлежность Гекаты к родам¹⁶⁹. Азиатское имя, которое, возможно, было перепутано с Гекатой, - это Гекуба - жена короля Приама Трои¹⁷⁰.

Помимо Аристофана и Еврипид связал ее с Гекатой. Вероятнее всего, это связь с богиней по имени Геба (Eurip. Tro. III. 100). Геба была главной богиней хуррийцев, людей бронзового века Восточной Малой Азии, которые имели контакт с каринами¹⁷¹.

Имя Гекаты также имеет несколько возможных значений. Среди них обычно принято: «Она, которая творит свою волю», но также предлагается «далекая» или «далекий меч».

Перечислим имена, наиболее часто встречающиеся в отношении Гекаты¹⁷²:

Геката Хтония.

¹⁶⁵ Buxton R. *Imaginary Greece: The Contexts of Mythology*. – Cambridge, 1994. – P. 27.

¹⁶⁶ Ibid. – P. 30.

¹⁶⁷ Hornung E. *Conceptions of God in ancient Egypt* // Translated by J. Baines. – Ithaca, 1982. – P. 76.

¹⁶⁸ Borghouts J.G. *Ancient Egyptian Magical Texts*. – Leiden, 1978. – P. 43.

¹⁶⁹ Bell I. *Cults and Creeds in Graeco-Roman Egypt*. – URL: <https://www.commentarymagazine.com/articles/cults-and-creeds-in-graeco-roman-egypt-by-h-idris-bell>.

¹⁷⁰ *Theurgia or the Egyptian Mysteries* // Translated by A. Wilder. – URL: <https://archive.org/details/theurgiaoregypt00wildgoog>.

¹⁷¹ Outler A.C. *Augustine: The Confessions* // Translated by A.C. Outler. – URL: <https://www.ling.upenn.edu/courses/hum100/augustinconf.pdf>.

¹⁷² Ronan S. *Op. cit.*

Немногие из олимпийских богов имели эпитет «Подземный». Это были Зевс, Деметра и Гея, Гермес (единственный из олимпийцев, входящий в Аид¹⁷³) и, конечно, Геката — Геката Хтония. Именно она вызывала кошмары и безумие и наводила такой ужас, что многие древние называли ее только «Безымянная». Так называют и смерть¹⁷⁴.

Образ Гекаты Хтонии слабо подтвержден архаическими свидетельствами, но в конце V в. до н.э. стал сильно акцентирован и связан с экстремальными и фантастическими магическими практиками в литературе¹⁷⁵.

Некоторые ученые считают, что ее хтоническая сторона должна была присутствовать все время, и она была выдвинута на передний план в пятом веке, когда суеверные страхи и магические практики стали широко распространены среди обывателей¹⁷⁶. Возможно также, что в Афинах, откуда приходит большая часть сохранившейся литературы, Хтония подчеркивалась за счет ее других функций, чтобы помочь отличить ее от Артемиды¹⁷⁷. По крайней мере, некоторые из ее хтонических черт могли быть получены или были источником других четырех функций: Медузоподобный хранитель со змеями для волос, который направляет Персефону (и, возможно, руководит смертными посредством иницирующего возрождения) не является обоснованным источником мрачной картины Гекаты, которая начала появляться в литературе в это время¹⁷⁸.

¹⁷³ Brown N.O. Hermes the Thief: The Evolution of a Myth. – URL: https://books.google.ru/books?id=BzNfeQSXKfcC&pg=PR3&hl=ru&source=gbs_selected_pages&cad=3#v=onepage&q&f=false.

¹⁷⁴ Taylor T. Sallustius. On the Gods and the World. – URL: [http://www.platonic-philosophy.org/files/Sallustius%20-%20On%20the%20Gods%20\(Taylor\).pdf](http://www.platonic-philosophy.org/files/Sallustius%20-%20On%20the%20Gods%20(Taylor).pdf).

¹⁷⁵ Burkert W. The The Orientalizing Revolution: Near Eastern Influence on Greek Culture in the Early Archaic Age. – Cambridge, 1995. – P. 118-120.

¹⁷⁶ Ibid. - P. 122.

¹⁷⁷ Hippo A. City of God (Concerning the City of God Against the Pagans). – Hamondsworth and Baltimore, 1972. – P. 433.

¹⁷⁸ Ronan S. Op. cit.

Однако, возможно, благодаря ассоциации Гекаты с Медеей и другими фантастическими, мифическими женщинами, ее хтоническая функция была наиболее ярко усилена; Их изображение, вероятно, отражает преувеличенную и женоненавистническую литературную традицию уже, как мы говорили - позднего времени, а не распространенные религиозные и магические практики. Кроме того, другие функции Гекаты продолжались в то же время, когда подчеркивалась ее хтоническая сторона: многие люди продолжали поклоняться ей позитивными способами, которые не вызвали негативных реакций¹⁷⁹.

Вероятно, как Хтония, Геката в современную эпоху стала богиней Кроной. Это, однако, не тот образ, который видели абсолютно все греки - даже самые внушающие страх представления ее в постклассической литературе не описывают ее как старую. Наоборот, обычный образ Гекаты, хтонический или иной, - как молодая женщина. В связи с Персефоной и Деметрой, она изображается вполне ясно, как молодая девушка. Геката, как Крона, только начинает появляться в позднеримской литературе, и даже тогда она далеко не универсальна и, вероятно, была трансформирована из ее изображения как «отвратительная»: старость и уродство были (и есть) общим стереотипным слиянием. Спорно то утверждение, что многие из ее настоящих последователей когда-либо представляли ее как Крону¹⁸⁰.

Хтонический аспект Гекаты также мог быть усилен благодаря ее взаимоотношениям с другими хтоническими божествами. В частности, ее функция опекуна разделяется чаще всего с Гермесом, с которым она позже поделилась многими хтоническими действиями, и божество, которое она обычно изображала как руководство, Персефона, является Королевой Мертвых¹⁸¹.

Геката Урания.

¹⁷⁹ Ronan S. Op. cit.

¹⁸⁰ Kraus, T. Op. cit. – S. 56.

¹⁸¹ Brown N.O. Op. cit.

Мало что уже известно об этом образе богини. Однако это отголосок тех времен, когда Геката была одновременно и Хтонией, и Уранией, богиней небесной и подземной.

Мать колдовства.

В этой ипостаси Геката дошла до наших дней. Шекспир упоминал ее как вдохновительницу всех ведьм в «Макбете». Современные неоведьмы воспринимают ее тоже большей частью как покровительницу темного колдовства (не черной магии, но всяких ночных действий).

Геката ПроPILEЯ¹⁸².

Геката — Защитница молодых и беспомощных, столь известная в древние времена, позже стала поверенной обиженных девушек и женщин, стремящихся вернуть свое женское счастье и для того прибегающих к чарам. В «Энеиде» (Verg. Aen. IV. 510) к Гекате, перед тем как заколоть себя кинжалом, обращается брошенная Энеем возлюбленная, призывая месть богини на всех троянцев (Serv. Com. in Virg. Aen. IV. 145). Среди мистиков рубежа нашей эры Геката вновь возникла и почиталась как хранительница тайн и дорог, по которым идут избранные. Иногда она сочеталась с Гелиосом, Богом Солнца, и ее факелы показывают путь ночью¹⁸³.

Покровительница свадеб и деторождений.

Факелы, по некоторым воззрениям, могут трактоваться как классический атрибут богини деторождения. Так, Кассандра в «Троаде» Еврипида взывает к Гекате по этому поводу (Eurip. Tro. VI. 320). Кинжал в руках Гекаты также ассоциируют с инструментом перерезания пуповины ребенка в момент рождения. Так же ее называли медсестра, возможно, ссылаясь на сестру по воспитанию детей, которая не обязательно участвует в родах. Многие богини, носившие этот титул, были специально связаны с городом. Геката - самый старый из известных примеров в который входит

¹⁸² Ronan S. Op. cit.

¹⁸³ Kraus T. Op. cit. – S. 116.

ассоциация «Медсестра всех живых существ»¹⁸⁴. Также существует связь с этим титулом брака, поскольку Геката руководила переходами, а брак определенно является переходом в новое состояние, о которых мы говорили ранее¹⁸⁵.

С деторождением был связан и предшествующий ему Эрос, и поэтому – данные особенности функционала Гекаты так же имели обоснование еще в архаическое, темное и классическое время.

Так-то, — хотя и единая дочь у матери, — все же.

Между бессмертных богов почтена она всяческой честью.

Вверил ей Зевс попеченье о детях, которые узрят.

После богини Гекаты восход многовидящей Эос.

Искони юность хранит она. Вот все уделы богини.

(Hes. Theog. II, 439-443)

Геката Энодия («Дорожная»)

Это основная роль Гекаты в воззрениях мистиков. Также Геката была спутницей (проводницей?) Персефоны — Царицы Подземного царства. Возможно, в этой роли Геката была представлена в элевсинских мистериях¹⁸⁶. В «Энеиде» (6-я книга) Геката является покровительницей и «учительницей» Сибиллы Кумской, даруя ей власть блуждать по дорогам Тартара. Именно этот аспект будет нами рассматриваться более подробно, как материальный археологический отголосок троичности богини (Verg. Aen VI. 115).

Богиня пределов.

Геката была божеством порогов, перекрестков и пределов, всех тех мест, где смыкается «то и это», «наше и иное», «посюстороннее и потустороннее». Эта богиня во многих древних таинствах считалась охранительницей врат. В «Теогонии» она является промежуточным звеном

¹⁸⁴ Kraus T. Op. cit. – S. 116.

¹⁸⁵ Ibid.

¹⁸⁶ Kraus, T. Hekate. - Heidelberg, 1960. – S. 118.

между смертным и бессмертным миром во время жертвоприношений. Геката присутствует в похищении Персефоны и ведет ее обратно из Подземного мира. Она также связана с молодыми женщинами, которые не могут сделать переход к женственности¹⁸⁷.

Еще одна версия имени Гекаты, «Самая яркая». Его можно встретить в описаниях ее как молодой красивой Богини, которая носит факелы и носит головной убор звезд. Она была связана как с Гелиосом, так и с Аполлоном, а Аполлон иногда носит эпитет Аполлон Хекатос¹⁸⁸.

Хотя олимпийцы приняли Гекату после победы над Титанами, она никогда не жила среди них. Они жили в Олимпе. С другой стороны, она считалась хтоническим божеством, то есть подземным. В Теогонии Зевс дает ей владычество над Небом, Землей и Морем, а с Зевсом она имеет возможность дарить или скрывать дары человечеству. Интересно, что в мифологическом цикле Деметры / Персефоны Геката всегда дева, Персефона, Жена или Мать, Деметра Крона¹⁸⁹. Это всего лишь один пример функции Гекаты как Тройной Богини. Есть доказательства, указывающие на то, что ее почитают в ритуалах Элеусис - возможно, в ее аспекте в качестве Гида или Медсестры.

Так же, Гекате поклонялись и спортсмены, воины и старейшины, в чем прослеживалось то, что она часто носила собирательный образ и функционала других божеств:

Хочет, — в народном собрание любого меж всех возвеличит.

Если на мужегубительный бой снаряжаются люди,

Рядом становится с теми Геката, кому пожелает.

Дать благосклонно победу и славою имя украсить.

¹⁸⁷ Ronan S. Op. cit.

¹⁸⁸ Rolt C.E. Pseudo-Dionysius the Areopagite. On the Divine Names and The Mystical Theology // Translated by C.E. Rolt. – URL: http://www.documentacatholicaomnia.eu/03d/0450-0525,_Dionysius_Areopagita,_On_The_Divine_Names_And_The_Mystical_Theology,_EN.pdf.

¹⁸⁹ Ibid.

Возле достойных царей на суде восседает богиня.
Очень полезна она, и когда состязаются люди:
Рядом становится с ними богиня и помощь дает им.
Мощью и силою кто победит — получает награду,
Радуюсь в сердце своем, и родителям славу приносит.
(Hes. Theog. II, 421-429)

Наиболее известная роль Гекаты в греческом мифе принадлежит гомеровскому гимну к Деметре (Hymn. Hom. V). После того, как Персефону похитил Аид, Геката открывает правду Деметре, и вместе они пытаются спасти Персефону. Автор говорит о Гекате: «Геката, с яркой головной повязкой, которая слышала ее из пещеры». После того, как судьба Персефоны определена, именно Геката является ее проводником между мирами. Это совсем другой образ, чем тот, который был разработан позднее¹⁹⁰.

Зачастую, в Гекате соединялся функционал и Деметры и Артемиды. Как об этом например сказано у Гесиода:

Конникам также дает она помощь, когда пожелает,
Также и тем, кто, среди синих, губительных волн промышляя,
Станет молиться Гекате и шумному Энносигею.
Очень легко на охоте дает она много добычи,
Очень легко, коль захочет, покажет ее — и отнимет.
Вместе с Гермесом на скотных дворах она множит скотину;
Стадо ль вразброску пасущихся коз иль коров круторогих,
Стадо ль овец густорунных, душой пожелав, она может.
Самое малое сделать великим, великое ж — малым.
(Hes. Theog. II, 430-438)

В V в. до н. э. мы начинаем видеть новую, пугающую сторону Гекаты. Она связана с беспокойными, буйными духами, жертвами собак и

¹⁹⁰ Kraus T. Op. cit. – S. 175.

подношениями пищи, оставленной на Перекрестке в полнолуние. Теперь она - Геката Хтония. Хтоник означает «Земля». В отличие от богов-олимпийцев, живших на Олимпе в этом аспекте мы видим использование низких алтарей, на которые жертвы приносятся на земле, а не в воздухе; Также жертвоприношение целых животных. Хтонические божества были связаны с плодородием, рождаемостью, посевами, судьбой и смертью

Другим более поздним аспектом является Геката Энодия, Геката на распутье. Как Геката начала ассоциироваться с более темными аспектами? Вполне возможно, что было так много образов молодых, девичьих богинь, что некоторые художники чувствовали себя вынужденными изобразить ее по-другому - отсюда три Гекаты, стоящие спиной к спине, которые мы видим в статуях Гекатейона. Для греческих богов и богинь было также необычно иметь много непоследовательных качеств¹⁹¹.

История Медеи, возможно, пропагандировала негативный образ Гекаты. В версии истории Эврипида Медея была жрицей Гекаты – она помогла Ясону получить Золотое Руно, однако, впоследствии Медея была брошена им. Она убивает своих детей в мести. Вокруг этих рассказов и вокруг Гекаты была построена женоненавистническая концепция вокруг ведьм и женщин¹⁹².

Другая история, связанная с Гекатой, - это история Ифигении - молодой женщины, принесенной в жертву своим отчимом Агамемноном в начале Троянской войны. Молодые женщины, которые умерли до своего времени, были связаны с Гекатой, и, по некоторым версиям, Ифигения была на самом деле жрицей Гекаты, а не Артемиды. Геката управляет душами этих молодых женщин, которые умирают до своего времени¹⁹³.

Возможно, из-за ее связи с мертвыми молодыми женщинами Геката стала ассоциироваться с беспокойными, злыми духами.

¹⁹¹ Ronan S. Op. cit.

¹⁹² Denys L. Euripides Medea. – Oxford, 1952. – P. 79.

¹⁹³ Ibid. – P. 85.

Простого обывателя греческая мифология может вводить в заблуждение о том, что все божества могут быть как хтоническими, так и олимпийскими. Однако это не так, Геката - это и то и другое, как и Гермес¹⁹⁴, Деметра, Зевс и Гея. Остальные же относятся либо к хтоническим, либо к олимпийским.

В более поздние классические времена Геката стала ассоциироваться с практикой, известной как таблички проклятия. Это были свинцовые таблички, на которых были написаны проклятия, которые должны были быть приняты мертвыми душами и переданы таким божествам, как Геката и Гермес¹⁹⁵. Большинство из этих табличек связаны с Гермесом, но некоторые из них также относятся к Гекате. Интересно, что только ее имя, одно, никогда не появляется на этих табличках - оно всегда связано с Гермесом¹⁹⁶.

Возникновение образа Гекаты как фигуры Спасительницы произошло в то время, когда философия и религия находили больше общего, чем раньше, а неоплатонисты стали участвовать в обсуждениях теургии, философии и магии. В своем отождествлении платонической космической души некоторые ученые интерпретировали ее присутствие в Халдейских Оракулах как всемогущую богиню¹⁹⁷.

Геката как космическая Душа представляла собой то, что платонические философы называли «Разумным миром» - миром Богов и Космоса - и «Разумным миром» - миром человечества, и как таковой мог по желанию пересекать обе границы. Считалось, что космическая душа породила физический Космос¹⁹⁸. (хотя с таким явным образом в любой раннехристианской литературе, этот аспект Гекаты, по меньшей мере, предполагает наличие Творца). Эта способность Гекаты легко пересекаться

¹⁹⁴ Brown N.O. Op. cit.

¹⁹⁵ Brown N.O. Op. cit.

¹⁹⁶ Dronke P. Hermes and the Sibyls: continuations and creations. – Cambridge, 1990. – P. 15.

¹⁹⁷ Ronan S. Op. cit.

¹⁹⁸ Taylor T. Proclus on the Theology of Plato // Translated by T. Taylor. – URL: <https://archive.org/details/ProclusOnTheTheologyOfPlato-ElectronicEdition>.

между миром Богов и миром людей действительно хорошо связывается с ее прежней связью с перекрестками¹⁹⁹.

Платоновская идея поставила образ Луны на перекресток жизни и смерти²⁰⁰, то есть, когда люди умирали, считалось, что они войдут на Луну в качестве промежуточного места, прежде чем отправиться в свое окончательное предназначение - либо возрождение, либо присоединение к божеству²⁰¹. Халдейская мысль поместила Гекату как находящуюся на Луне или на Луне в рамках этого промежуточного процесса - ее называли Владычицей Луны (Jul. Orac. 52). Опять же, в этой конкретной связи между Гекатой и Луной мы видим ее представление как посредника между человечеством и божественностью. Платон видел Луну как «жребий» Гекаты, то есть место во Вселенной, наиболее подходящее ей. Роль Луны в платонической мысли состояла в том, чтобы принимать и развивать, а затем посылать души (Plato. Phaed. VI. 120).

Через свои символы и триадическую концепцию, Гекату действительно нередко ассоциируют с другой богиней Селеной, богиней луны. Молитва Луне призывает их как одну и ту же сущность; Эпитеты и атрибуты двух богинь взаимозаменяемы. Геката/Селена также имеет три головы, несет факелы, стоит на перекрестке: «Ты, который в трех формах танцует и летает со звездами ... Ты, кто держит в руках ужасные черные факелы, ты, кто трясет головой с волосами из страшных змей, вы вызываете рев быков, у вас, чей живот покрыт рептильными чешуйками, а у вас на плече сплетенный мешок ядовитых змей» (Hor. Od. 4. 18). У нее есть глаз быка, голос стаи собак, телят льва, лодыжки волка, и она любит свирепых сук: «Вот почему вас зовут Гекату из многих имен, Селена, вы, которые раскололись, вы как Артемида, стрелок стрел» (Ibid. 4. 22).

¹⁹⁹ Dodds E.R. Pagan and Christian in an Age of Anxiety: Some Aspects of Religious Experience from Marcus Aurelius to Constantine. – Cambridge, 1965. – P. 88.

²⁰⁰ Dodds E.R. Pagan and Christian... – P. 90.

²⁰¹ Gersh S. Platonism in Late Antiquity. – Paris, 1992. – P. 200.

Геката была также связана с расой, известной как «Демоны» - не демоны, как мы их знаем сегодня, а золотая раса где-то между Божеством и человечеством, которые наблюдали за людьми. Традиционно, демоны понимались как души людей, которые не имели надлежащих погребений, и как таковые блуждали между мирами - атрибутом, которым они делились с Гекатой²⁰². Этим душам было поручено следить за недавно умершими и направлять их в надлежащие места отдыха. Эти души, наряду с Гекатой, могли либо помочь восхождению, либо вызвать спуск недавно усопшего²⁰³.

Христианские гностики, считавшие, что магия была принесена на землю падшими ангелами, Гекату представляет из пяти архонтов, назначенных править над 360 демонами «Среднего», воздушным местом под зодиакальной сферой или кругом Солнца²⁰⁴. У нее по их мнению было в другом уже описании три лица и двадцать семь демонов под ее властью. Она занимала третий уровень в иерархии между двумя женскими демонами, длинношерстным Параплексисом и Ариутом эфиопским, и двумя мужскими демонами Тифоном и Яхтанабасом²⁰⁵.

Следует отметить, что именно в тот же период эта второстепенная фигура гностической демонологии также является вездесущим персонажем в пантеоне магических папирусов из-за диапазона значений, приписываемых ее эмблемам, и из-за системы ассоциаций, которые ее связывают, и даже идентифицируют ее другими образами богов и богинь. Во многом это повлияло на ее популярность далее и повышенный интерес к ней²⁰⁶.

Образ собаки как помощника и защитника и самой частой жертвы Гекате - гораздо более понятная связь с богиней по смыслу - повторяет роль

²⁰² Curry E.P. *Astrology, Science and Society: Historical Essays*. – Woodbridge, 1987. – P. 120.

²⁰³ *Ibid.* - P.122.

²⁰⁴ Burkert W. *Itinerant Diviners and Magicians: A Neglected Element in Cultural Contacts // The Greek Renaissance of the Eight Century B.C.: Tradition and Innovation. Proceedings of the 2nd International Symposium at the Swedish Institute in Athens*. – Stockholm, 1983. – P. 115-119.

²⁰⁵ Grese W.C. *Corpus Hermeticum XIII and early Christian Literature*. – Leiden, 1979. – P. 89.

²⁰⁶ Grant R.M. *Gnosticism: a source book*. – NY, 1961. – P. 65.

Гекаты как помощницы. Плутарх писал, что собакам, а также Гекате было приписано отличное ночное видение. Плутарх писал о собаках лайках, и их любви и преданности своим хозяевам, для того, чтобы напугать тех, кто затеял что-нибудь недоброе.

Были также травы, приписываемые Гекате. Aconite (также известный как Hecateis, Monkshood или Wolfsbane) был очень ядовитым растением, которое было священным для Гекаты. Согласно мифу, растение возникло там, где капли слюны от Цербера упали на землю, когда Геркулес зверя из подземного мира²⁰⁷.

Геката появляется как дочь Зевса и Геры в более поздних мифах. Геката был отправлена в Подземный мир после того, как навлекла на себя гнев Геры за кражу горшка с румянами для Европы, одной из любовниц Зевса. Геката бежала на землю и пряталась в доме женщины, которая только что родила. В поздней классической Греции роды были нечистыми, поэтому затем боги погрузили Гекату в реку подземного мира Ахерон, чтобы очистить ее²⁰⁸. С тех пор Геката осталась в Подземном мире.

В «Энеиде» Эней совершает путешествие в Подземный мир с Сивиллой (Verg. Aen. IV. 511). Это была Геката, которая первоначально взяла там Сивиллу и показала ей все наказания Тартара. Геката дала Сивилле силу контролировать проход ко входу в Подземный мир. Чтобы открыть проход для Энея, Сивилла (или Сибил) пожертвовала четыре черных тельца Гекате, которые затем разрешили прохождение Сивиллы и Энея через ворота и через реку Стикс.

В четвертой книге «Энеиды» Геката отождествляется с Дидоной (Ibid. 695). Эней разбил ей сердце, поэтому она призвала Гекату проклясть троянцев, прежде чем она бросилась на свой кинжал. Ее проклятие было эффективным (Serv. Com. in Virg. Aen. I. 223).

²⁰⁷ Wallis В.Е.А. Amulets and Talismans [Электронный ресурс]. – URL: <https://archive.org/details/AmuletsAndSuperstitions>.

²⁰⁸ Dodds С.Н. The Bible and the Greeks. – London, 1935. – P. 100.

Анализируя все вышесказанное, можно сделать вывод, что Геката имела в разное время примерно от восьми до двенадцати (при более мелком дроблении) ипостасей-функционалов, отражающих конкретно-прикладные особенности. Некоторые из них характеризуют профессионально-процессуальные особенности, как например Геката-«медсестра», Геката – хранительница дорог. Некоторые – носили скорее философский и ярко космогонический характер – Геката – Крона²⁰⁹.

Во многом на образ Гекаты повлияла именно хтоническая ипостась, так как с усложнением культов греков, обобщенные функциональные особенности Гекаты окончательно переходили к отдельным богиням – Деметре, Персефоне и т.д. Тем не менее, парадокс заключался в том, что идея триморфичности не исчезла. Напротив, из-за особенностей того, что у Гекаты были и другие, более ранжированные, но менее значимые ипостаси, (медсестра, советница и т.д.) – троичности богини осталась неизменной и лишь приобретала свои оттенки в зависимости от географического локуса, где она находилась и от времени²¹⁰.

О троичности богини мы расскажем в следующей главе более подробно.

Следует отметить, что Геката в период развития классической литературной греческой мысли – стала символом некоторых царствующих женщин, а так же одним из ключевых образов в греческих комедиях и трагедиях. Она отождествлялась с темным началом, женским жречеством. Впоследствии, уже в схоластической традиции, из-за повсеместной демонизации в конце эллинистического времени и римлянами, Геката заняла на время место в понятии христианской демонологии, из-за чего данная концепция нашла значительный отклик в современности и стала поводом для развития целого ряда течений по темной магии в современности.

²⁰⁹ Ronan S. Op. cit.

²¹⁰ Ronan S. Op. cit.

Как видно из древних писаний и современной науки, Геката - действительно многогранная Богиня. Она гораздо больше, чем темная, страшная «Богиня ведьм», которую мы встречаем в некоторых популярных произведениях, носящих религиозный характер и относящихся к полуисторическим. На самом деле, происхождение Гекаты восходит к еще более ранней культуре, чем греко-римской, к которой она обычно приписывается в настоящее время.

Глава 2. Триморфизм Гекаты и ее культ.

2.1. Триморфизм Гекаты в античной письменной традиции.

Мода на число три актуальна и в настоящее время среди современных язычников. Число три, которое имеется в каком-либо мифе или подобного рода изображениях, они относят к Тройственной богине. Таким образом, из-за данной тенденции язычники, зачастую, объединяют персонажей из различных мифов, которые на самом деле ничего общего между собой не имеют. Современным язычникам мерещатся тройственные богини, как, например, в свое время, мерещились во всем фаллические символы Фрейдю. Подтверждение этому можно найти в любой современной книге, посвященной язычеству. Популярная в настоящее время тенденция, связанная с числом три, не является новой. Интерес к триадам проявляли еще со времен античности²¹¹. Гуманисты эпохи Ренессанса античные триады, дополняли собственными, найденными в языческих мифах. Популярность тройственности божеств в античности была обусловлена тем, что авторы произведений подобного рода считали, что это увеличивает силу богов:

Трехшеея, трехглавая, трехгласая,
Трехликая, Селена трехневечная,
Богиня тройственных путей, внутри
Сосудов трех хранишь огонь негаснущий,
На перекрестках тройственных являешься...
(авт. неизвестно, приводится по своду гр. маг. надписей²¹²)

Особенность, в связи с которой Геката представляет интерес для нашего исследования, является ее тройственность. Наиболее популярными являются статуи Гекаты, устанавливаемые на перекрестках. Композиция

²¹¹ Garland R. Religion and the Greeks. – London, 2013. – P. 54.

²¹² Meyer M.W. Ancient Christian Magic: Coptic Texts of Ritual Power. – San Francisco, 1994. – P. 329.

представляла собой трех идентичных между собой женщин, которые держат в руках или факелы, или змей, или кнуты, или кинжалы, и смотрят в разные стороны, по направлениям дорог.

Существует мнение, что три женщины, образ которых символизирует Гекату, являются тремя формами богини, как покровительнице плодородия, богини Луны и покровительнице колдовства²¹³. Данная версия не совсем уместна, к атрибутике, с которой изображают богиню. В гомеровских гимнах мы находим связь Гекаты с двумя другими богинями: Деметрой – богиней плодородия, и Персефоной, иначе ее называют Корой – правительницей Подземного царства (Hom. Hymn. V, VIII).

В данном произведении Геката помогала обоим богиням, во всех делах, связанных с мраком, ночью и колдовством. Существует миф, что Геката имела три обличья: собаки, льва и кобылы. Кроме того, ей приписывают управление основными циклами человеческой жизни: рождением, зрелостью и смертью. Также она могла руководить, по некоторым версиям, временем: настоящим, прошлым и будущим²¹⁴.

Однако, основной и распространенной версией о тройственной природе богини Гекаты, заключается в том, что три женщины, в лице которых изображается Геката ассоциируются с тремя фазами луны: растущей, убывающей и полной. В более позднее время ей приписывали способность руководить судьбами, то есть она имела три кнута власти, благодаря которым, могла управлять людьми: правосудие, война. Следует заметить, что изображалась она с двумя кнутами, а иногда змеями в руках. Другие руки богини держали и другие атрибуты. Если Гекату изображали в одном теле, то

²¹³ Allen T.G. The Book of the Dead or Going Forth by Day. Ideas of the Ancient Egyptians Concerning the Hereafter as Expressed in Their Own Terms. – Chicago, 1974. – P. 200.

²¹⁴ Edwards C.M. The Running Maiden from Eleusis and the early Classical Image of Hekate // American Journal of Archaeology. - vol. 90, 1986. - P. 312.

она чаще всего в таком случае встречалась с факелами в руках, и рук у нее было две²¹⁵.

Тройственная Богиня, популярная для современного неоязычества, представляет собой триединый образ, иначе говоря – триицу. В настоящее время исследователи выделили три способа проявления троичных богов и богинь: троицы (иначе триединства), триады и троичности²¹⁶.

Для греков «диапазон» функций Гекаты был горизонтальным и вертикальным, так как она также служила богиней сразу ассоциировавшейся со многими культами. Данный факт занимает особую роль в современных исследованиях по функциям и образу Гекаты, особенно в той связи, что до сих пор идет изучение культа Гекаты как «тройственной богини»²¹⁷. А свидетельство об этом содержится в огромном количестве дошедших до нашего времени артефактов в виде статуй, перекрестных изображений и знаков. Многие исследователи объясняют это тем, что истоки такой тройственной роли кроются в ранних представлениях о божестве. Тогда внешние проявления зачастую ограничивались столбом на перекрестке, на котором были подвешены три различные маски. Такие столбы встречались в месте пересечения трех дорог. В источниках есть свидетельства, что это было сделано якобы для охраны путешественников от злых духов.

На этих перекрестках зывали к Гекате отчаявшиеся и заблудшие путники, на них специально призывали её, чтобы она помогла и для этого даже, иногда, совершали жертвоприношения²¹⁸.

Развенчание понятия «тройной богини» Роберта Грейвса было предметом споров многих ученых в последнее время, об этом мы еще скажем

²¹⁵ Edwards C.M. The Running Maiden from Eleusis and the early Classical Image of Hekate // American Journal of Archaeology. - vol. 90, 1986. - P. 310.

²¹⁶ Brian P. Hermetica: The Greek Corpus Hermeticum and the Latin Asclepius. – Cambridge, 1992. – P. 301.

²¹⁷ Garland R. Religion and the Greeks. – London, 2013. – P. 69.

²¹⁸ Edwards C.M. The Running Maiden from Eleusis and the early Classical Image of Hekate // American Journal of Archaeology. - vol. 90, 1986. - P. 315.

подробнее. Данное литературное произведение имело очень большой резонанс в среде профессиональных историков по теме тройственной богини. Геката имела большое распространение как олицетворение лунного культа и верований, связанных со сменой лунных фаз. Тем не менее, ошибочно считать, что римляне полностью скопировали данный образ, так как если у них богиня Луна почиталась очень серьезно – такого же резонанса в верованиях греков она не имела. Для них, наоборот, главенствовали солярные божества²¹⁹. Тем не менее, сходство некоторой атрибутики вводило множество исследователей в заблуждение. Скорее всего, здесь можно как раз привести постулат о тройственности богини – Юнона, Деметра и Персефона, из которых последняя, как известно, являлась властительницей царства мертвых (знаменитая «архаичная тройка Юноны»).

Отличительной особенностью триады является то, что в ней существуют три сущности, имеющих что-то общее, объединенных взаимоотношениями. Ярким примером триады, являются герои древнегреческих мифов: Зевс, Аид и Посейдон, три правителя: неба, земли и воды, объединенных родственными узами²²⁰. Кроме того, целью триады является выразить единство и целостность, но при этом подчеркнуть индивидуальные различия персонажей, входящих в магическую тройственность. Еще одним примером, свидетельствующим все вышесказанное, являются три кельтских Бригитты, которые были ответственны за определенную деятельность, индивидуально закрепленную за каждой. Изучением триад и функциональным разделением богов подробно занимался французский исследователь, мифолог и филолог-компаративист, Жорж Дюмезиль²²¹.

²¹⁹ Broek R., Vermaseren M.J. *Studies in Gnosticism and Hellenistic religions*. – Leiden, 2008. – P. 453.

²²⁰ Garland R. *Religion and the Greeks*. – London, 2013. – P. 34.

²²¹ Дюмезиль Ж. *Верховные боги индоевропейцев* / Перевод Т.В. Цивьян [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.fedy-diary.ru/html/112010/07112010-07a.html>.

Троичность также как и триада продолжает существовать в трех формах. Отличием является то, что в троичности божества, объединенные в какую-либо группу, начинают терять свои индивидуальные черты, становясь идентичными друг другу. Примером данного проявления является изображение Гекаты, на котором изображены, три практически одинаковых, девушки и столп, который они окружают. Также, идентично изображены три богини, в виде девушек, в континентальной кельтской археологии (культы Матери). В некоторых случаях при троичности герои совершенно теряют свои индивидуальные особенности и становятся почти не отличаемы друг от друга²²².

Как мы уже выяснили, триады представляют образы полностью обособленные, в то время как в троиностях персонажи почти теряют свою индивидуальность, становясь идентичными. Третьей формой является троица, которая носит в себе черты обеих, предыдущих форм. Отличительной особенностью от них двоих троица имеет в том, что соединяет три сущности в одном лице. Троица является гораздо нечто большим, чем сумма ее частей, что коренным образом отличает ее от триады, при этом, в отличие от троичности, эти три сущности являются индивидуальными, находясь в одном, целом²²³.

В различных монотеистических религиях и мифах также можно найти примеры троицы, которые не являются редкостью²²⁴. Ярким образцом данной формы является Троица в христианской религии. Она состоит из Отца, Сына и Святого Духа, сплоченными воедино. Также примером служит и Тримурти, индуистская троица, соединяющая в себе три главных божества, три аспекта высшей, непостижимой Реальности, Брахмана: Брахма (творец) – Вишну

²²² Burkert W. *Itinerant Diviners and Magicians: A Neglected Element in Cultural Contacts // The Greek Renaissance of the Eight Century B.C.: Tradition and Innovation. Proceedings of the 2nd International Symposium at the Swedish Institute in Athens.* – Stockholm, 1983. – P. 116.

²²³ Ibid.

²²⁴ Burkert W. *The Orientalizing Revolution: Near Eastern Influence on Greek Culture in the Early Archaic Age.* – Cambridge, 1995. – P. 14.

(охранитель) – Шива (разрушитель). Однако, следует заметить, что в восточных религиях троицы встречаются гораздо реже, чем в других мировых религиях, в то время как триады и троичности имеются в них в большом количестве²²⁵. Серьезные противоречия имеет Тройственная Богиня, описанная Робертом Грейвсом, в которой существует три богини, и одновременно она существует в трех.

Особенностью Тройственной Богини, описанной Грейвсом является и то, что она представляет собой не неизменное божество, состоящее из трех сущностей, как большинство других божеств подобного рода, а является живым процессом. Данная Богиня напрямую связана с фазами луны, цикличностью человеческой жизни и изменением времен года. Произведение «Золотое руно», написанное Грейвсом в 1944 г. является своего рода откровением²²⁶. Данное произведение повествует о том, что на смену почитания Тройственной Богини пришел культ олимпийских богов. У Грейвса существует несколько произведений подобного рода, посвященных Тройственной Богини. В «Золотом руно» он описывает Богиню, называя Девой, Нимфой и Матерью, высшим божеством острова, которому поклоняются в трех формах, по фазам луны: «новой луне», «полной луне» и «старой луне». Следует обратить внимание, что Грейвс совершенно ничего не упоминает о темной форме Тройственной Богини, то есть Старухи. Именно эта особенность, говорит нам о том, что в это время Грейвс еще не до конца осмыслил и проработал идею Тройственной Богини²²⁷.

Через два года, в 1946 г., у Гревса появляется новое произведение «Царь Иисус», в котором он отождествил «Великую тройственную Богиню луны» с такими циклами человеческой жизни, как рождение, любовь и

²²⁵ Дюмезиль Ж. Указ. соч.

²²⁶ Graves R. The Greek Myths, 1960. [Электронный ресурс]. – URL: http://www.24grammata.com/wp-content/uploads/2011/12/Robert-Graves-The-Greek-Myths-24grammata.com_.pdf

²²⁷ Kraus T. Op. cit. – S. 32.

смерть. И снова, Богиня имеет три аспекта – Мириам (мать Иисуса), Мария Клеопова (потенциальная жена Иисуса) и Мария Магдалина (ведьма, последовательница древней религии Богини)²²⁸.

А еще через пару лет, после «Царя Иисуса» Грейвс публикует свой роман «Белая Богиня», который также посвящен Тройственной Богине. До этого автор в описании аспектов Богини допускал только в отдельных произведениях, то теперь в книге «Белая Богиня»²²⁹ встречается несколько троиц:

Мать/Невеста/Убийца

Дева/Невеста/Карга (Hag)

Дева/Мать/Старуха (Crone)

Следует отметить, что «нимфа» и «невеста», употребленные в качестве аспектов Богини, для автора являются синонимами. Наибольший интерес для Грейвса представляет первая, описанная им троица. Однако, самой популярной и распространенной среди современного язычества стала именно последняя (Дева-Мать-Старуха). Основной темой в произведении «Белая Богиня» является поэзия, которая включает в себя «рождение, жизнь, смерть и воскресение Бога Растущего Года; центральные главы повествуют о проигранной Богом битве с Богом Убывающего Года, которая велась за любовь своенравной и всемогущей Тройной Богини, их общей матери, невесты и убийцы». Стоит уделить внимание более подробному описанию Богини у Грейвса:

«В качестве Богини Нижнего мира она покровительствовала Рождению, Размножению и Смерти. Как Богиня Земли она смотрела за тремя временами года: Весной, Летом и Зимой: она оживляла деревья и растения и

²²⁸ Guadagnoli F. Apologia pro Christiana religione [Электронный ресурс]. – URL: <https://books.google.ru/books?id=I2BmAAAACAAJ&pg=PA401&lpg=PA401&dq=Athenagoras.+Apologia+pro+Christiana&source=bl&ots=GuQx9yj03B&sig=3INBXpWjjeQkGIKD8PgpFI B8uuA&hl=ru&sa=X&ved=0ahUKEwjt4bT19M3TAhVCM5oKHY8TDSEQ6AEIPDAE#v=onepage&q=Athenagoras.%20Apologia%20pro%20Christiana&f=false>

²²⁹ Грейвс Р. Белая богиня. - М., 2007. – 656 с.

правила всеми живыми существами. Как Богиня Небес, она была Луной, в трех ее фазах – Новой, Полной и Убывающей Луны... Как Новая Луна и Весна она являла собой девушку; в Полную Луну или Лето она была зрелом женщиной; на Старой Луне, Зимой она была старухой».

В данном случае перед нами предстает Богиня в трех нестатичных формах, то есть она является живым процессом, который проявляется в небе, земле и человеку, в качестве луны, времен года и циклах жизни. Именно, исходя из этого описания Тройственная Богиня может поспорить с христианской троицей²³⁰.

Троичность Гекаты была представлена даже в первом упоминании ок. VIII – VII вв. до н.э. в произведении Гесиода «Теогонии»²³¹. Однако, там она являла три природные ипостаси. Геката, по описанию автора, являлась единой Великой Богиней трех аспектов: неба, моря и земли. Следует отметить, что власть этой Богини больше, чем олимпийского бога Зевса и его братьев, Аида и Посейдона, между которыми он разделил мир. Жорж Дюмезиль в свое время выделил три функции, характерные для индоевропейского божества, которые отражаются и в образе богини Гекаты, описанной Гесиодом. Первая функция, по Дюмезилю – закон, Геката помогает царям, способствует им принять верное решение, когда ни вершат суд, второй функцией индоевропейских божеств является война: Геката может дать победу на войне, какой-либо стороне, которой она покровительствует, также она дает военную славу героям. Третья, и последняя функция – это плодородие: богиня Геката покровительствует хорошему улову рыбакам, рождению детей, богатому урожаю²³².

Следует отметить, что у Гесиода, в описании Гекаты, точно также, как и в первом произведении Грейвса «Золотое руно», посвященному

²³⁰ Kraus T. Op. cit. – S. 110.

²³¹ Boedeker D. Hecate: a Transfunctional Goddess in the Theogony? // Transactions of the American Philological Association. - vol. 113, 1983. - P. 80.

²³² Дюмезиль Ж. Указ. соч.

Тройственной Богине, не выражена ее темная форма, связанная с подземным царством, ведовством и перекрестками, в то время как в более позднее время богиня Геката будет ассоциироваться, в первую очередь, именно с последней формой. В разных произведениях Геката имела разные формы, например, в орфическом гимне, посвященном ей, она также, как и в произведении Гесиода имеет власть над небом, морем и землей²³³. О богине говорится как о «Деве», «Невесте», под невестой нужно понимать Нимфу, однако, в гимне упоминается о тесных отношениях Гекаты с подземным царством и миром мертвых, при этом автор ни разу не упомянул о троице, которая объединила бы все эти три формы. (Ном. Нумн. VIII).

В гимне Гомера, посвященном Деметре, написанном ок. VII в. до н.э., Геката вступает в роли божества сопровождающего умерших в мир мертвых, вместе с Деметрой и Корой²³⁴. Для современников Гомера эти три богини олицетворяли собой Деву, Мать и Старуху. Кора – Дева, Деметра – Мать данные роли не случайны и были розданы автором гимна не случайно, так как роль в мифе и само имя, соответствовало их ролям (κορη – девушка), (μητηρ – мать). Гомер о богине Гекате упоминает в определенных эпизодах. Она соответствует третьей форме – Старуха. Описанные в гимне к Деметре Гомером богини не составляют троицы и не являют собой триединства. Их возможно отнести к триаде. Особенным является то, что данные богини представляют собой все три формы, присущие Тройственной Богине, которая соединяет в себе эти три качества, в отличие от героинь гомеровского гимна. Однако, в данном случае приводятся три формы, ассоциирующие цикл жизни женщины, в то время как отсутствует связь с фазами луны и временами года. (Ном. Нумн. V).

Впервые в трех формах Геката появляется только к V в. до н.э. Павсаний в своем произведении гласит о том, что некий скульптор Алкамен

²³³ Kraus T. Op. cit. – S. 24.

²³⁴ Guadagnoli F. Op. cit.

в это время впервые представил Гекату в виде трех женщин, окружающих столп²³⁵. В этой композиции Алкамен изобразил трех женщин очень похожими между собой, что делает их отчасти идентичными, исходя из этого, данный образ Гекаты является собой уже троичность, а не триединство (Paus. Opus. I, 14). Откуда берет корни такой образ богини неизвестно. Существует предположение, что причиной тому стало установление образа Гекаты на перекрестках, обычно, тройных, где богиня должна была смотреть на каждую из дорог, сходящихся к ее колонне²³⁶.

В новой форме Гекаты представил Софокл в своем произведении «Травницы» («*Ριζοτομοί*»), к сожалению, не дошедшего до нас в полном содержании. Он называет богиню Энодией, то есть (подорожной), обитающей на священных перепутьях. До Софокла Геката изображалась только как сидящая на троне или являлась проводником в мир мертвых с факелами в руках. Это свидетельствует о том, что троичность богини возникла не из-за ассоциации ее форм с формами Луны. В III в. н.э. образ Гекаты уже полностью был связан со злом и колдовством²³⁷. Об этом свидетельствуют произведения Феокрита, «Александр» Ликофрона и «Аргонавтики» Аполлония Родосского. Геката является частым «гостем» в произведениях, посвященным Медее, которая являлась ведьмой. Обратим внимание на то, как появление Гекаты описывает в своем произведении Аполлоний Родосский:

На призыванье

Встала из глубины богиня страшная к жертвам

Сына Эсона. Вокруг обвивались черные змеи

С ветвями дуба. Вспыхнули факелы пламенем ярим;

²³⁵ Kotansky R.D. Greek Magical Amulets: The Inscribed Gold, Silver, Copper, and Bronze Lamellae. Part I: Published Texts of Known Provenance. – Opladen, 1994. – P. 302

²³⁶ Boedeker D. Hecate: a Transfunctional Goddess in the Theogony? // Transactions of the American Philological Association. - vol. 113, 1983. - P. 91.

²³⁷ MacDowell D. Andocides. De mysteriis. – Oxford, 1989. – P. 108.

Лаем жутким везде подземные псы отозвались.
Возле тропы задрожала трава. Болотные нимфы
Взвыли, нимфы, которые возле реки и в низинах.
(Apol. Rhod. III, 1208 – 1214)

Гораздо позднее, лишь только в римский период появляется ассоциация Гекаты с образом луны, уже после того как богиня приобрела тройственную форму. Причиной, возникновения данной ассоциации именно у римлян может быть связано, что культ луны у римлян был наиболее популярен, чем у греков²³⁸.

Богинь Диану и Тривию (богиню трех дорог) к I в. до н.э. римляне стали полностью идентифицировать с богиней Гекатой, также, как и богиню Луну. Катулл в своем произведении уравнивал богиню Диану с Тривией, но при этом и он не стал связывать троих божеств с фазами луны (Cat. Lir. XXXIX. 3)²³⁹.

Слияние богинь Тривии и Гекаты в римской культуре наследует и функции колдовства от греческой богини. Гораций, Сенека-младший и Овидий присвоили ей звание «Трехформной» (Trifomis). Стоит отметить тот факт, что данные писатели упоминают только три облика данной богини, которые являются схожими друг с другом, как в скульптуре Алкамена, при этом, ничего не говорят о ее трех формах²⁴⁰.

Ассоциацию с луной богини Тривия-Диана можно встретить в произведении «Медея», автором которой является Сенека, и только тут, наконец-то, выделяются ее две формы, являющиеся противоположными друг другу.

Вижу Тривии здесь проворных коней,

²³⁸ Clay J.S. The Hekate of the Theogony // Greek, Roman, and Byzantine Studies. - vol. 25, 1984. - P. 29.

²³⁹ Scott W. Hermetica: The ancient Greek and Latin writings which contain religious or philosophic teachings ascribed to Hermes Trismegistus. – Boston, 1985. – P. 76.

²⁴⁰ Kraus T. Op. cit. – S. 88.

Не тех, что она, кругла и ясна,
Догоняет всю ночь, но тех, на каких,
Опечалив лик, натянув повод,
На мучительный зов фессалийских чар
Приближалась к земле. Пусть же тьму озарит
Печальным лучом тусклый светоч твой.
Новый ужас пролей в сердца людей,
Пусть в помощь тебе, Диктинна [эпитет Артемиды – Дианы], звучит
Драгоценная медь - коринфский сплав.

(Sen. Med., 787 – 797)

Также, как и Сенека Лукан в своем произведении «Фарсалия» упоминает о двух противоположных аспектах Гекаты, одна из которых является прекрасной и обращена к богам, другая – сидит в подземном царстве, бледная и усталая²⁴¹. Лукан последним обликом Гекаты называет Персефону. И снова, автор не сравнивает Гекату с фазами луны, а скорее всего, имеет ввиду смену оттенков луны при ее восходе, когда луна в зенит и в закате. (Luc. Fars. 560)

Особое внимание следует уделить роману Луция Апулея написанному в конце II в. «Метаморфозы, или Золотой осел», которое сильно повлияло на Р. Грейвса²⁴². В произведении Апулея рассказывается фантастическая история о молодом человеке, который превратился волшебным образом в осла, в конце книги он снова возвращается в свой человеческий образ, с помощью покровительства и заступничества богини Исиды. В связи с этим в романе раскрываются таинства поклонения богине. Одним из ключевых

²⁴¹ Johnston S.I. Hekate Soteira: A Study of Hekate's Roles in the Chaldean Oracles and Related Literature. – Oxford, 1990. – P. 164.

²⁴² Graves R. The Greek Myths, 1960. [Электронный ресурс]. – URL: http://www.24grammata.com/wp-content/uploads/2011/12/Robert-Graves-The-Greek-Myths-24grammata.com_.pdf.

моментов является молитва главного героя - Луция Исиде и ее явление над морем.

У Апулея встречается необычное соединение и отождествление божеств. Например, он слил воедино таких богинь как Исиду с Церерой, с Дианой, Венерой, Прозерпиной, Минервой, Гекатой и другими (Apuł. Meth. XI. 2).

Апулей был настоящим виртуозом синкретизма. Он отождествляет Исиду с Церерой, Венерой, Дианой, «трехформной Прозерпиной», а также Минервой, Гекатой и другими. В тексте явления Исиды разным богиням отводятся разные области: к небу относятся Венера и Диана (Луна), к земле – Церера, а к подземному миру («преисподней плачевное безмолвие») – Прозерпина-Геката (Apuł. Meth. XI. 3).

Также среди имен Исиды представлены архетипические Дева (Кора), Мать (Церера), Любовница (Венера) и Царица Смерти (Прозерпина). В этом тексте можно найти три процесса, которые Грейвс ассоциировал со своей Тройственной Богиней: времена года (Церера, Кора), цикл человеческой жизни – рождение, размножение и смерть (Диана, Венера, Прозерпина), и фазы Луны (Диана). Но, опять же, сам Апулей не выстраивает подобных тройственных схем²⁴³.

Данный текст был процитирован в своем произведении «Белая Богиня». А уже в 1950 г. автор публикует перевод Апулея. Тексты Апулея и Грейвса очень близки, их сходство можно рассмотреть в словах Музы Грейвса:

«Я Тройственная Мать Жизни, повелительница всех стихий, первоначальное Существо, Госпожа Света и Тьмы, Царица Мертвых; нет бога, который бы не был покорен мне. Я царствую над звездным небом, над бурными голубыми морями, над многоцветной землей со всеми народами, живущими на ней, над темными подземными пещерами».

²⁴³ Грейвс Р. Белая богиня. - М., 2007. – С. 201

И в переводе Апулея, составленным Грейвсом:

«Я – по естеству мать всех вещей, повелительница и управительница всех стихий, изначальное порождение миров, высшая из божественных сил, царица небес, глава над богами небесными, свет богинь. По моей воле планеты в небе, благотворящие ветры в море, печальное молчание ада управляются; моему имени, моей божественности поклоняются по всему миру, разными обрядами, разными обычаями, и под разными именами». [приводится пример для сравнения: «Вот я пред тобою, Луций, твоими тронутая мольбами, мать природы, госпожа всех стихий, изначальное порождение времен, высшее из божеств, владычица душ усопших, первая среди небожителей, единый образ всех богов и богинь, мановению которой подвластны небес лазурный свод, моря целительные дуновенья, преисподней плачевное безмолвие. Единую владычицу, чтит меня под многообразными видами, различными обрядами, под разными именами вся вселенная» - Прим. пер.]

Как и у Исиды в романе «Метаморфозы, или Золотой осел» Апулея имеется много имен, так и Грейвс дает своей Белой Богине множество наименований, что еще раз подчеркивает сходство, указанных нами книг²⁴⁴.

Таким образом, рассмотрев все выше сказанное, мы еще раз можем сказать, что влияние Апулея на Грейвса было крайне высоко. Отличие данных произведений заключается в том, что Грейвс у Апулея нашел все ключевые элементы образа Тройственной Богини, но Апулей их не приводит в порядок, не выстраивает в определенную систему²⁴⁵. Кроме того, как и другие писатели периода Апулей не ассоциирует формы Богини одновременно и с фазами луны, и с цикличностью человеческой жизни, и временами года. В связи с этим следует обратиться к еще одному римскому

²⁴⁴ Hornung E. Conceptions of God in ancient Egypt. – Ithaca, 1982. – P. 29.

²⁴⁵ Грейвс Р. Белая богиня. - М., 2007. – С. 323.

автору, произведения которого также оказали сильное влияние на Тройственную Богиню и в целом на книги Грейвса²⁴⁶.

По мнению Рональда Хаттона, именно Порфирию, который являлся неоплатоником, присваивается отождествление трех форм Гекаты с тремя фазами луны: рождению новой луны, растущей и полной. Стоит обратить внимание на то, что в том отрывке, который дошел до нашего времени из сочинения Порфирия «Об изображениях», Гекату сравнивают с луной, однако, выделяют только две формы:

«Но между тем луна есть Геката, что называет изменчивость ее формы и ее силу в зависимости от формы. Поскольку же ее сила имеет три формы, то символ молодой луны – фигура, облаченная в светлые одежды и обутая в золотые сандалии со светящей лампадой; корзина, которую она несет, когда поднимается высоко, символизирует произведение плодов, кои она возвращает согласно возрастанию своего света: и вместе с тем полную луну символизирует фигура в медных сандалиях. Даже и от ветви оливы можно заключить к огненности ее [Луны] природы, от мака – к ее породительности и от множества обитающих в ней, как в городе, душ можно заключить к маку как символу города. Она носит лук, подобно Артемиде, ибо родовые боли острее всего. И, опять же, Мойры относятся к ее силам: Клото – к породительной, Лахесис – к питающей, Атропос – к неотменности воли Бога.

«И силу, производящую плоды, которая есть Деметра, они сближают с ней [Луной] как творящую силу в ней. Луна есть также опора Кору. Они сближают с ней и Диониса, ибо у обоих растут рога, и по причине места туч, кое принадлежит низшему миру» (Porph. Opusc. fr. 8).

Таким образом, в сочинении Порфирия Геката представлена в роли богини луны, аспекты которой отождествляются с такой силой как: порождающая, питающая и смертоносная. Здесь мы уже наблюдаем

²⁴⁶ James M.R. The Biblical Antiquities of Philo / Translated by M.R. James [Электронный ресурс]. – URL: <http://ccat.sas.upenn.edu/rak/publics/pseudepig/LAB.html>.

упорядоченность в формах тройственности богини Гекаты, сравнимую с Мойрами. Рассмотрев данное произведение мы еще сильнее приблизились к образу Тройственной Богини, созданной Грейвсом²⁴⁷.

Наиболее важным для нашего исследования являются комментарии Сервия к «Энеиде», автором которой являлся знаменитый интеллектуал Древнего Рима, родоначальник римского национального эпоса Вергилий. О Сервии в своем труде под названием «Триумф Луны» упоминает Рональд Хаттон, говоря о том, что, по мнению Сервия, некоторая масса населения отождествляет «Тройственную Гекату» с богиней луны, имеющей три аспекта, выражающихся в трех богинях: над землей – Луна, на земле – Диана, под землей – Персефона. Для более подробного изучения вопроса следует обратиться к полному тексту источника, на который в «Триумфе Луны» ссылается Хаттон²⁴⁸.

Для начала необходимо разобраться с личностью самого Сервия и созданными им произведениями. Сервий был грамматиком, годы жизни его приходятся на конец IV – начало V вв. Славу ему принесли его знаменитые комментарии, данные на «Энеиду» Вергилия, произведению которое дало толчок развитию римской литературы. Следует обратить внимание на то, что комментарии Сервия имеют две уцелевших редакции, дошедших до нас: пространную и краткую. Предположительно, причиной возникновения пространной редакции стали наиболее поздние доработки изначального текста Сервия, сделанные ок. VII или VIII вв. Мы будем рассматривать пространную редакцию.

Также свои комментарии Сервий написал и к «Буколикам». Там он приравнивает Гекату к Персефоне (Прозерпину) и Диане. Особое внимание он уделяет числу три, ссылаясь на то, что пифагорейцы считали данное число совершенным и приписывали Богу. По их мнению, силы богов раскрываются

²⁴⁷ Грейвс Р. Белая богиня. - М., 2007. –С. 400.

²⁴⁸ Clay J.S. The Hekate of the Theogony // Greek, Roman, and Byzantine Studies. - vol. 25, 1984. - P. 34.

в троичных символах, Геката не является исключением, так как сила ее носит характер троичности, отсюда и появляются три образа богини Дианы²⁴⁹.

Рассмотрим ниже отрывок комментария Сервия к «Энеиде» IV, 511:

«Гекату Триждырожденную». Некие о Гекате упомянутой говорят, что она – то же, что Диана и Прозерпина, ἡ πὸ τῶν ἑ κατέρων: [от местоимения «каждая по отдельности», ἑ κάτερος], или что она сестра Аполлона, ибо он ἑ κατηβόλος [дальновержец]. Однако, согласно Гесиоду, Геката – дочь титана Перса и Астерики, Диана – дочь Юпитера и Латоны, Персефона – Юпитера и Цереры, каковые генеалогии в последующие времена оказались друг с другом перемешаны. «Три лика девы Дианы» означают Луну, Диану, Прозерпину. Полагают, что над землей она Луна, на земле Диана, под землей Прозерпина. Некие считают ее тройственной, ибо Луна имеет три фазы, в первый свой день [растущий полумесяц], в следующей фазе [половина луны], в пятнадцатый же день [полная луна]. Некоторые говорят, что луна одновременно Люцина, Диана и Геката, ибо одной богине они приписывают власть над тремя [процессами]: рождения, созревания и смерти; некоторые говорят, что Люцина – богиня рождения, роста – Диана, смерти – Геката, по каковой причине тройственной власти ее изображают трехформной и тройной, и строят ей храмы на перепутьях трех дорог» (Serv. Com. in Virg. Aen. IV, 511).

Следует обратить внимание, что изображение полумесяца означает зарождение новой луны, когда месяца еще нет. Такое обозначение обусловлено соответствием римскому календарю, начинающим первый день месяца с рождением новой луны, половине луны соответствовали ноны, а в полнолуние – иды²⁵⁰.

Именно здесь встречается Тройственная Богиня, которая являет собой именно триединство, а не просто троичность или триаду. Здесь мы видим

²⁴⁹ Ronan S. Op. cit.

²⁵⁰ Clay J.S. Op. cit. - P. 36.

Тройственную Богиню как единый живой процесс, проявляющийся в фазах луны и циклах человеческой жизни, а не статическое божество. Сервию в своих комментариях удалось собрать опыты предшествующих ему авторов, в описании образа Богини. Таким образом Сервий создал самую полную упорядоченность свойств Тройственной Богини, известной в период античности²⁵¹.

Сущность Тройственной Богини, по Сервию, проявляется в трех царствах: небесном, земном и подземном, именно в трех фазах луны: растущая луна, полуполнолуние и полнолуние, и трех циклах человеческой жизни: рождение, зрелость, смерть. Каждая из этих форм связана с определенной богиней: Люциной-Луной, Дианой, Гекатой-Прозерпиной, которые все представляют собой формы единой богини, Гекаты-Дианы. Так родилась Тройственная Богиня.

Особенно отчетливо влияние Сервия просматривается в описании Тройственной Богини. Для того, чтобы определить влияние текстов Сервия на Грейвса, следует сравнить два данных произведения.

Сервий: «над землей она Луна, на земле Диана, под землей Прозерпина» (Serv. Com. in Virg. Aen. IV. 511).

Грейвс: «В качестве Богини Нижнего мира... Как Богиня Земли... Как Богиня Небес, она была Луной...»²⁵².

Сервий: «Некие считают ее тройственной, ибо Луна имеет три фазы, в первый свой день [растущий полумесяц], в следующей фазе [половина луны], в пятнадцатый же день [полная луна]» (Serv. Com. in Virg. Aen. IV. 512).

Грейвс: «Как Богиня Небес, она была Луной, в трех ее фазах – Новой, Полной и Убывающей Луны»²⁵³.

Сервий: «Некоторые говорят, что луна одновременно Люцина, Диана и Геката, ибо одной богине они приписывают власть над тремя [процессами]:

²⁵¹ Ronan S. Op. cit.

²⁵² Грейвс Р. Белая богиня. - М., 2007. – С. 118.

²⁵³ Там же.

рождения, созревания и смерти; некоторые говорят, что Люцина – богиня рождения, роста – Диана, смерти – Геката» (Serv. Com. in Virg. Aen. IV. 512).

Грейвс: «В качестве Богини Нижнего мира она покровительствовала Рождению, Размножению и Смерти»²⁵⁴.

Подтверждением того, что Грейвс опирался на тексты Сервия являются собственные сочинения Грейвса. Современный неоязычник не стесняясь цитирует Сервия в своих книгах, например, в произведении «Греческие мифы» мы находим более 90 цитирований, в гораздо меньшем количестве его цитирования встречаются в «Белой Богине», но все же сам факт цитирования есть. Тройственная Богиня в «Греческих мифах» Грейвса встречается более 20 раз. В ходе этого, может возникнуть вопрос о собственных источниках Грейвса²⁵⁵.

Самым распространенным образом в современном неоязычестве и викке (неоязыческой религии, основанной на почитании природы) является Тройственная Богиня Луны, олицетворяющая собой Деву, Мать и Старуху. Ключевым изображением является пентаграмма, после нее самыми распространенными являются изображения трех фаз луны, которые символизирует Тройственную Богиню и являются ее отличительным знаком. Большинство людей считают Тройственную Богиню созданием Роберта Грейвсом, однако, это не совсем так, на самом деле, Тройственная Богиня имеет глубокие корни, уходящие в древность.

Подведем итог, кратко охарактеризовав самые распространенные тройцы по уровням «физического» расположения в пантеоне греков. И в первую очередь надо сказать о лунной триаде: Артемида-Селена-Геката²⁵⁶.

Богиня Геката имеет очень много общего с Артемидой, иногда первую называют «окультурной сестрой». Сходство заключается в том, что они помогают женщинам, которые попали в беду или были обижены мужчиной,

²⁵⁴ Грейвс Р. Белая богиня. - М., 2007. – С. 118.

²⁵⁵ Edwards C.M. Op. cit. - P. 309.

²⁵⁶ Dodds E.R. The Elements of Theology. – Oxford, 1963. – P. 218.

их спутниками являются собаки, ни у одной из богинь нет мужа, который бы ограничивал их в чем-то, также, у каждой из них есть свой определенный путь, неведомый больше никому.

Геката из-за лунной триады представляется как «девственная» богиня. В настоящее время, богиню – девственницу считают напористой. Для нее характерны черты соперничества с другими, выражение себя различными способами через искусство, строить свою жизнь по своему вкусу и усмотрению, следование своим интересам и др. богиня с таким образом, как и женщина с подобными чертами, считает необходимостью иметь свои внутренние ценности, и соблюдать их, не обращая внимания на общественное мнение и порядки²⁵⁷.

Данные качества как нельзя лучше подходят и к Артемиде, и к Гекате. Следует обратить внимание, что Селена, как и Артемида с Гекатой предпочитает одиночество. Отношения с мужчиной ее не привлекают, хотя она мечтает о возлюбленном, который спит на ее коленях²⁵⁸.

Теперь, стоит сказать о земной триаде: земная триада: Деметра-Персефона-Геката. Чаще всего, несмотря на триаду, Гекату соотносили с Персефой, но не Деметрой. Имя Персефоны делится на две части. Первая его часть – Перс, унаследована от отца Гекаты, который был титаном, вторая – фона – означает «губительница»²⁵⁹. Персефоне отводится важная роль среди богов, она решает судьбу каждого, несмотря на то, что она не прядет нити судьбы, однако, обрезает их она. Данная особенность связывает эту богиню с Апполоном и Артемидой, которые являются стрелками. Кроме того, почитался Апполон Гекат, то есть «Далекозрящий».

Также земная триада представляет Гекату как «уязвимую» богиню. Под уязвимой понимается то, что для данного рода богини, в данном случае, для Гекаты главным фактором являются взаимоотношения, их благополучие

²⁵⁷ Boedeker D. Op. cit. - P. 90

²⁵⁸ Clay J.S. Op. cit. - P. 37.

²⁵⁹ Edwards C.M. Op. cit. - P. 315.

зависит от значимых для них отношений. Во всем этом отражается потребность женщин в принадлежности и привязанности. Все их внимание заострено на других людях, несчастья которых они переживают как свои, а не какую-либо внешнюю цель или свою индивидуальную потребность. Имея такие черты, именно Геката всегда готова прийти на помощь к просящим у нее любви, богатства и удачи. Это особенно ярко проявляется в мифе о Деметре, в которой Геката приходит на помощь в поиске ее дочери Персефоны, похищенной Аидом. В большинстве мифов Геката выступает в роли помощницы обиженным и оскорбленным женщинам²⁶⁰.

Таким образом, можно сделать вывод, что троичность Гекаты имеет несколько плоскостей. Во-первых, у Гекаты имеются ипостаси параллельные – то есть она может иметь несколько абсолютно разнозначных и горизонтальных по уровню функционалов разных божеств в себе. Ярким примером может служить триада по времени – невеста-мать-старуха, либо Афродита-Деметра-Артемида. Существует и вертикальная триада, как например у Сервия Геката олицетворяет собою небо, землю и подземный мир. Следует отметить, что отождествление это происходит со сравнением с тремя фазами луны и характерно более для поздней традиции и для римского пантеона.

Триморфичность Гекаты может носить неярко выраженный характер. Наиболее часто встречающаяся троичная форма – вертикальная. И относится она к концу эллинистического времени в Греции, а так же характер для римского эпоса и отправления культа. Чаще всего это Луна – Диана, Деметра, Артемида – Персефона, Прозерпина. Так же нужно отметить, что третья ипостась Гекаты как властительницы подземного мира и олицетворения неотвратимости конца жизни – встречается почти что всегда. В отношении горизонтальной многоликости богини нужно сказать, что зачастую одна из её

²⁶⁰ Godwin D. Light in Extension: Greek Magic from Homer to Modern Times (Llewellyn's Western Magick Historical Series). – St. Paul, 1992. – P. 145.

ипостасей выражена неярко, либо имеет практически сходный характер, например Артемида – Геката в северных областях Греции не сильно различается с Гекатой просто в Ионии. Это более часто встречается у греков, и у них же зачастую выпадает именно «верхняя» ипостась луны в вертикальной троичности. Греки, очевидно, с о все увеличивающейся демонизацией Гекаты не отождествляли её с высшими положительными силами, а лунный культ у римлян был особенно почитаем, с чем и было связано обязательное определение Гекаты как лунной богини и даже богини трех фаз луны.

2.2. Отправление культа Гекаты.

Естественно, полная картина образа Гекаты и ее троичности была бы невозможна, без анализа проявлений отправления культа трехликой богини в различных областях Греции. Мы собрали наиболее важные и интересные подробные описания, которые географически охватывают основные центры не только самого Балканского полуострова, но и колоний Греков и мест их расселения по Ионии и Средиземному морю.

Ежегодная *телете* (посвящение) Гекаты в Эгине, как считалось, была основана самим Орфеем. Функции ее были, как полагают, «катарсическими и отвращающими»... Но мнение о том, что эти ритуалы были специально направлены на исцеление мании, кажется всего лишь догадкой. Полагают, что Геката фигурировала в игровых мистериях на поле в Аграх. Дитер Лауэнштайн говорит, что начинаться все могло с растерзания и поедания мяса. Затем происходило искупление через Гекату. Богиня помогала преодолеть разверстую бездну жестокости и похоти. Затем приходил черед других богов и богинь помочь человеку²⁶¹.

²⁶¹ Ronan S. Op. cit.

Считается, что в элевсинских мистериях не существовало особых жриц Персефоны. Их роль исполняли жрицы Гекаты, в обычной жизни бывшие женами (матерями или сестрами) главных жрецов²⁶². Таинства сами по себе должны были гасить воспоминания об обычной, дневной жизни. Потому Персефона и Геката пробуждали в людях «ночное сознание». Напомним, что единственная возможность избежать посмертных блужданий во мраке Аида состояла в том, чтобы пройти посвящение в мистерии и повторять таинства самостоятельно. Как говорится в Гомеровом гимне Деметре:

Счастливы те из людей земнородных, кто таинства видел,

Тот же, кто им непричастен, по смерти не будет вовеки.

Доли подобной иметь.

В многосумрачном царстве подземном...

(Ном. Нумн. VIII)

Гекате в числе других божеств приносились жертвы во время афинского праздника Фесмофории, а также на военных играх, предварявших элевсинские мистерии. По словам Нильссона, всегреческий праздник Гекаты проводился 13-14 августа. А праздник в Стратониках в Карию назывался Гекатесии. Храмы Гекаты обнаружены в Милете, Аргосе, Элевсинах, Эгине и Афинах, изваяния найдены по всей Греции²⁶³.

Археологические свидетельства поклонения Гекате не так уж сильно заиклились на Медях. К сожалению, большинство из них довольно малы, почти все ранние материалы представлены в виде коротких надписей, таких как посвящения алтаря. Однако, данного рода находки имеют место в регионах, как широко распространенных, таких как Сицилия и Малая Азия, а также материковой Греции²⁶⁴. Известно, что очень немногие храмы, посвященные Гекате существовали, однако в них имеется мало информации

²⁶² Элиаде М. История веры и религиозных идей. Том I. От каменного века до элевсинских мистерий. – М., 2009. – С. 302.

²⁶³ Fraser P.M. Cities of Alexander the Great. – Oxford, 1972. – P. 16.

²⁶⁴ Godwin D. Op. cit. – P. 167.

о богине или совсем их нет. Большинство святилищ ее были маленькими и приносили очень мало информации. Существуют статуи, но многие части являются римскими копиями ранее неидентифицируемых греческих произведений²⁶⁵. Очень трудно определить, насколько точны эти репродукции.

Тем не менее, доказательства, согласующиеся с доброкачественной картиной Гекаты, можно найти почти в каждой исторической эпохе античности. Некоторые заслуживающие внимания примеры: ее изображение в двух крупных литературных произведениях архаического периода, «Теогонии» Гесиода и гомеровском гимне Деметре; благоприятная репутация на протяжении многих веков ее (малоизвестных) ролей в великих Мистериях в Элевсине, Самофракии и Эгине; популярность ее святилищ и праздников в римские времена в Эгине, Аргосе и особенно в Карии (где она была главным божеством)²⁶⁶; популярность личных имен, таких как Гекатия и Гекатиос на основе стека *Некат* - в некоторых регионах, таких как Иония и Кария; публичная демонстрация статуй Гекаты, сделанных известными скульпторами и алтарями, которые были посвящены ей местными аристократами; ее очевидная роль личного спасителя в высокотехнической философской традиции, окружавшей оракулов второго и последующих веков²⁶⁷.

Об общем культе массового поклонения Гекате по всей Греции писали как греческие, так и римские авторы.

Поэт Пиндар так описывает жертвоприношения грозной богине в V веке до н.э.: «Это было первое число месяца, когда это случилось, и милостивая Хеката, служанка красных ног, тем самым послала нам

²⁶⁵ West M.L. The Rise of the Greek Epic // Journal of Hellenic Studies // M.L. West / [Электронный ресурс]. – 1988. – Vol. – Pp. 151-172. – URL: <http://schneelaeufer.de/wiki/images/e/e7/West-Rise-Greek-Epic-1988.pdf>. (дата обращения: 22.01.2016).

²⁶⁶ Fraser P.M. Op. cit. – P. 19.

²⁶⁷ Kotansky R.D. Op. cit. –P. 302.

сообщение, которое стремилось к исполнению», при этом упоминает, что они совершались накануне новой луны²⁶⁸ (Pin. Od. 2. 5).

Римский знаменитый ритор Цицерон в своих записках оставил вот такое упоминание уже четырьмя веками позднее: «Если вы думаете, что Латона (Лето) богиня, как вы можете не думать, что Геката - это одна из дочерей сестры Латоны Астерии. Тоже ли Геката богиня? Мы видели алтари и святыни, принадлежащие ей в Греции» (Cic. De Natura Deorum 3. 18)²⁶⁹.

Греки ставили небольшие домовые святыни, посвященные Гекате для защиты от вредных влияний колдовства и сглаза²⁷⁰. Так, Эсхил, в 216 стихе второй части своей «Идиллии» в V веке до н.э. упоминает, что: «Матроны (despoina) Гекаты, перед воротами королевских залов святилище», (Aes. Idil. II. 216)²⁷¹ что указывает на первое местоположение данных сакральных архитектурных сооружений и элементов. Но алтари и божки Гекаты ставились и внутри домов в качестве домовых святынь²⁷². Например, Еврипид в своей «Медее» в 396 фрагменте – трагедии современницы Эшила, пишет: «Моя избранная покровительница Геката, которая живет внутри моего родного дома [то есть в домовой святыне]» (Eurip. Med. 396)²⁷³.

В комедии Аристофана «Плутос» в 410 фрагменте (перев. О'Нил) содержится описание того, что дары Гекате преподносили и к дверям собственных отдельно стоящих святилищ: «Спросите Гекату, лучше ли быть богатой или голодной, она скажет вам, что богатые посылают ей еду каждый

²⁶⁸ Здесь и далее перевод Г. Стариковского, 2005. Приводится по: Пиндар. Пифийские оды / Перевод Г. Стариковского [Электронный ресурс]. – URL: http://www.stosvet.net/lib/pindar_content.pdf

²⁶⁹ Ronan S. Op. cit.

²⁷⁰ Wallis В.Е.А. Amulets and Talismans [Электронный ресурс]. – URL: <https://archive.org/details/AmuletsAndSuperstitions>

²⁷¹ Здесь и далее перевод В. Иванова, 1989. Приводится по: Эсхил. Трагедии / Перевод В. Иванова [Электронный ресурс]. – URL: http://rvb.ru/ivanov/1_critical/2_eshill/toc.htm.

²⁷² Denys L. Euripides Medea. – Oxford, 1952. –P. 123.

²⁷³ Здесь и далее перевод И.Ф. Анненского, 1987. Приводится по: Еврипид. Медея / Перевод И.Ф. Анненского [Электронный ресурс]. – URL: <http://librebook.ru/medea/vol1/1>

месяц (т.е. еду, помещенную в ее святилищах перед дверью), и что бедные заставляют ее исчезнуть прежде, чем она будет подана»²⁷⁴ (Arist. Plut. 410).

В 804 фрагменте своей комедии «Осы», он упоминает: «Я слышал, как предсказывалось, что однажды афиняне отправят правосудие в своих домах, чтобы каждый гражданин будет иметь при себе небольшой трибунал, построенный на крыльце, подобный алтарям Гекате (Гекатейон), и что они будут стоять перед каждой дверью»²⁷⁵ (Arist. Ves. 804).

Наконец в «Лягушках» в 440 фрагменте, он упоминает еще одно месторасположение уже, по видимому, перекрестной статуи Гекаты: «Придорожная святыня леди Гекате»?²⁷⁶ (Arist. Leg. 440).

Павсаний в «Описании Греции» во II веке н.э. дает несколько неверное описание происхождения триединого образа Гекаты, однако показывает, что и в Афинах Гекату очень почитали и ставили ей статуи в больших святилищах²⁷⁷: «Именно Алкамены (из Афин), по-моему, впервые сделали три изображения Гекаты, привязанные друг к другу»²⁷⁸ (Paus. Graec. descry. II. 29).

«Именно Алкамен (из Афин), по-моему, впервые сделал три изображения Гекаты, привязанные друг к другу». (Paus. Graec. descry. II. 30).

Наконец у Овидия мы встречаем описание божества с тремя ликами, защищающего перекресток: «Вы видите лица Гекаты, повернутые в трех направлениях, чтобы она могла защитить тройной перекресток», а у

²⁷⁴ Здесь и далее перевод А. Пиотровского, 2008. Приводится по: Аристофан. Плутос / Перевод А. Пиотровского, гл. ред. М.Л. Гаспаров [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.rulit.me/books/plutos-read-61685-1.html>.

²⁷⁵ Здесь и далее перевод А. Пиотровского, 2008. Приводится по: Аристофан. Осы / Перевод А. Пиотровского, гл. ред. М.Л. Гаспаров [Электронный ресурс]. – URL: <http://librebook.ru/osy/vol1/1>.

²⁷⁶ Здесь и далее перевод А. Пиотровского, 2008. Приводится по: Аристофан. Лягушки / Перевод А. Пиотровского, гл. ред. М.Л. Гаспаров [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.litmir.me/br/?b=128441>.

²⁷⁷ Fraser P.M. Op. cit. – P. 34.

²⁷⁸ Здесь и далее перевод С. Кондратьева, 2006. Приводится по: Павсаний. Описание «Эллады» / Перевод С. Кондратьева [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.e-reading.club/book.php?book=132488>.

Вергилия есть упоминание в Энеиде о том, где призывали Гекату, снова отсылая нас к мысли о том, что она была действительно божеством «перекрестка» для греков²⁷⁹. «Геката, имя которой выкрикивают ночью на городских перекрестках»²⁸⁰ (Ovid. Fast. 609).

Чтобы составить определенный общий образ и выявить общие атрибуты и особенности поклонения Гекате, необходимо для начала обратиться к свидетельствам о том, как был выражен культ Гекаты в различных отдельных областях Греции, связанных едиными культурными связями наиболее прочно.

Будет правильно начать с *Южной Греции* и с наиболее известного и развитого города Афины. Как мы уже упоминали, Аристофан в комедии «Осы», часто упоминает о том, как афиняне почитали Гекату: «Афиняне ... в своих домах ... построены на крыльце ... алтарях Гекаты ... перед каждой дверью» (Arist. Ves. 799).

Павсаний в «Описании Греции» во второй части в 30 фрагменте пишет: «Именно Алкамен, по-моему, впервые сделал три изображения Гекаты, привязанные друг к другу, фигуру, называемую афинянами Эпипургия (на Башне), она стоит около храма Ники Аптерона (Бескрылая Победа) [на Акрополе]» (Paus. Graec. descry. II. 30).

Геката была одной из главных богинь Элевсинских Мистерий, наряду с Деметрой и Персефоной. В истории похищения Персефоны описывается и ее роль в священных текстах Таинств. Так, Аристофан в своем произведении «Женщины на празднике Фесмофорий» представляет следующую речь, которую произносит женщина вестница: «Тишина! Молчание! Молитесь перед Фесмофорией, Деметрой и Корой [Персефоной]; Молитесь Плутону, Ге (Земле), Гермесу и Харитам (Грациям), чтобы все на этом сборище могло

²⁷⁹ Ronan S. Op. cit.

²⁸⁰ Здесь и далее перевод М. Гаспарова, С. Ошерова, 1973. Приводится по: Овидий. Фасты / Перевод М. Гаспарова, С. Ошерова [Электронный ресурс]. – URL: <http://ancientrome.ru/antlittr/t.htm?a=1272627469>.

случиться как для величайшего преимущества Афин, так и для нашего личного счастья! Пусть награда будет вручена ей, которая, как по делам, так и по словам, заслужила самую большую награду у афинян и женщин! Обращайтесь к этим молитвам с небес и требуйте счастья для себя. Будем рады!»²⁸¹ (Arist. Thes. 280).

Особого внимания заслуживают обряды, посвященные Гекате в Эгине, городе, где она являлась самым главным божеством и была всеобщей покровительницей. Храм и изображение Гекаты можно представить по «Описании Греции» Павсания: «Из богов эгинцы поклоняются большинство - Гекате, в честь которой каждый год они празднуют мистические обряды, которые, по их словам, устанавливаются среди них Орфеем Фракийским. Внутри ограды находится храм, его деревянный образ - это работа Мирона, и он имеет одно лицо и одно тело.

В городе Титане в Сиконии (Сикении)²⁸², по свидетельству Павсания, Геката была одной из главных божеств и стояла наряду с Матерью богов и Афродитой: «В портике [храма Аскепийского в Титане, Сикения] находятся посвященные изображения Диониса и Гекаты, Афродиты, Матери Теона (Матери Богов) (Paus. Graec. descry. II. 8). А в 12 фрагменте «Описания» он указывает на связь Гекаты и других основных греческих божеств, свидетельствуя о том, что зачастую ритуалы, посвященные ночной богине – отправлялись вместе со служением культу других божеств²⁸³: «В Титане есть также святилище Афины, в которое они вносят образ Кронисы [матери Асклепия] ... Святилище построено на холме, внизу которого находится Алтарь Ветров, и на нем Священник жертвует ветрами каждую ночь каждый

²⁸¹ Здесь и далее перевод А. Пиотровского, 2008. Приводится по: Аристофан. Женщины на празднике Фесмофорий / Перевод А. Пиотровского, гл. ред. М.Л. Гаспаров [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.rulit.me/books/zhenshchiny-na-prazdnike-fesmoforij-read-61691-1.html>.

²⁸² Fraser P.M. Op. cit. – P.54.

²⁸³ Hippo A. City of God (Concerning the City of God Against the Pagans). – Hamondsworth and Baltimore, 1972. – P. 205.

год, а также совершает другие тайные ритуалы [Гекаты] в четырех ямах, приручая свирепость взрывов [ветров], и он, как говорят, воспекает также прелести Медеи» (Paus. Graec. descry. II. 18).

Продолжая свидетельства Пасания и анализируя «Описание Греции», нужно отметить еще один особый и довольно крупный город Аргос – главный город области Арголида. В 22 фрагменте описывается как аргосцы считают Гекату – Ифенией, либо соотносят явно эти два образа²⁸⁴: «[В Аргосе] около святилища Диоскура есть святилище Эйлети, посвященное Элен, когда Тезей ушел в Феспотию, Афина была захвачена Диоскуром, и Элену везли в Лайсимон. Сказано, что она была с ребенком, была доставлена в Аргос и основала там святилище в Эйлефии, отдав дочь, которую она родила [Ифигения], в Клитемнестру, которая была уже замужем за Агамемноном, а сама впоследствии вышла замуж за Менелая²⁸⁵. Напротив святилища Эйлети находится храм Гекате (вероятно, здесь богиня отождествляется с апофеозной Ифигенией), а изображение является произведением Скопа, которое выполнено из камня, а бронзовые изображения напротив, также посвященные Гекате, были сделаны соответственно Поликлетом и его братом Навкидом» (Paus. Graec. descry. II. 22).

Теперь следует обратиться к *Северной Греции*, и начать с культа Гекаты в Фессалии. Здесь описание намного скуднее, чем о южной Греции и относятся уже к намного более позднему времени, однако свидетельствую о том, что культ Гекаты тут держался очень долго²⁸⁶. К таким свидетельствам можно отнести записи греческого поэта Ликофрона, живущего в III в. до н.э.

²⁸⁴ Barnes H. E. «Images of Iphigenia» // Woman's Power, Man's Game: Essays on Classical Antiquity in Honor of Joy K. King. [Электронный ресурс]. – URL: https://books.google.ru/books?id=adakNcD3Lb0C&pg=PA373&lpg=PA373&dq=Images+of+Iphigenia&source=bl&ots=U1rxIxyLAG&sig=FrGukzZ58sVDsoVqrmSylNelp7I&hl=ru&sa=X&ved=0ahUKEwjJqpqF_MzTAhWEfywKHcWQD34Q6AEIZjAS#v=onepage&q=Images%20of%20Iphigenia&f=false

²⁸⁵ Kraus T. Op. cit. – S. 165.

²⁸⁶ Godwin D. Op. cit. – P. 120.

Имеются свидетельства о поклонении Гекате в городе Фери²⁸⁷: «Бримо Триморфос (Гекате) ... умиротворяющая богиню Фераев с жертвой» и «Бримо Триморфос [Гекате] ... королева Стримона». Стримон и Фери – река и город во Фракии. Так же, Гекату там часто отождествляли с фракийской богиней Бендис²⁸⁸ (Lycophronis. Al. 1174).

У Овидия в Фастах в первой части встречается упоминание племени фракийцев, которые приносили жертвы Гекате, аналогичные практически по виду на те, которые ей приносили в южной Греции: «Я видел сапейцев (племя фракийцев), этих обитателей снега на горе Хем [гора в Фраке], они предлагали кишки собак в жертву «Тривии»[Гекате]» (Ovid. Fast. 389).

Обратимся к тому, как поклонялись Гекате обитатели средиземного моря *на островах*, которые заселили греки. В этом нам так же может помочь упоминание Ликофрона в «Александрии». В 74 фрагменте, поэт вскользь упоминает о священном месте, которое было явно посвящено Гекате, если судить по аналогии с предыдущими более полными описаниями особенностей её жертвоприношений²⁸⁹: «Зеринтья [на острове Самофракия], пещера богини, к которой собаки убиты [Гекате]» (пер. Майр). Далее поэт так же упоминает уже более подробно об атрибутике и свойствах богини, а так же о её типичном представлении в виде собаки в той же Самофракии: «Дева дочери Персея, Бримо Триморфос (Тройка), сделает тебя [Гекату царицей Трои] ее слугой [Геката превратилась в собаку], пугающей твоей любовью ночью всех смертных, которые не поклоняются опаленным образам царицы Зеринтии [Гекате], умиротворяющей богиню Фераев жертвой». (Lycophronis. Al. 1174).

²⁸⁷ Ronan S. Op. cit.

²⁸⁸ Здесь и далее перевод И.Е. Суриковой, 2011. Приводится по: Ликофрон. Александра / Перевод И.Е. Суриковой [Электронный ресурс]. – URL: <http://ancientrome.ru/antlittr/t.htm?a=1356609466>.

²⁸⁹ Godwin D. Op. cit. P. 122.

Любопытно, что тут Зеринтию отождествляют так же, как и многих мифологических и полубогатных цариц – с Гекатой, что так же проводит параллель между поверьями Южной Греции и колонизированными островами в плане особенностей отправления культа²⁹⁰.

В довершение всему, Страбон в своей «Географии» (Strabo. 10. 3. 10), так же упоминает, что для Самофракии среди превалирующих божеств на мистериях была Геката: «Теперь большинство греков возложили на Диониса, Аполлона, Гекате, и прежде всего на Деметру все оргиастическое или вакхическое или хоровое наречие, а также мистический элемент в посвящениях ... И ветвящиеся, хоровые танцы и посвящения - общие элементы в поклонении этим богам». Таким образом, мы можем узнать, что на крупных островах, по-видимому, был целое направление отправления культа в виде хорового пения и всеобщих вакханалий²⁹¹.

Уже позднее в греческом эпосе Нона в «Диониссии» - произведении V века н.э. описывается непосредственно, как проходили сами мистерии, посвященные Гекате на Самофракии²⁹²: «Утренняя птица уже громко кричала в воздух [на острове Самофракия], уже шлемы из Кориабантов, набегавших по пустыне, били на своих щитах в кноссанском танце и ритмично прыгали в процессе шествия, а остальные стучали по железу, когда они крутились, соперничая в танце. В это время двойная труба издавала музыку, и ускоряла танцовщиц своей капризной мелодией в такт к ускоряющимся и уменьшающимся движениям. Деревья шептались, скалы гудели, леса шумели. Танцоры и жрецы с их удивительными движениями и плясками, пели вместе с Дриадами. Пары медведей присоединялись к танцу, прыгали и катались лицом к лицу, львы с неестественным ревом из своих пасть передразнивали триумфальный крик жрецов Кайбероя, неистовых в их безумии. И в этих

²⁹⁰ Garland R. Religion and the Greeks. – London, 2013. – P. 109.

²⁹¹ Ronan S. Op. cit.

²⁹² Fraser P.M. Op. cit. – P. 132.

звучащих трубах звучала мелодия в честь Гекате, божественной подружки собак» (Non. Dion. 170).

Далее он описывает факельные шествия в 184 стихе твоего произведения: «Гроты Кабейрских и Корибантских скал [на острове Самофракия] ... наполнялись увеселительными компаниями своей матери [Электра, царица острова Самофракия], Гекате со своими факелами в ночи». Снова очевидно отождествление правящей женщины с Гекатой (Non. Dion. 184).

Гекате поклонялись на Псамите - острове в окрестностях Делоса. По некоторым данным, этот остров считали метаморфизованным телом матери Астерии. Саму богиню в связи с этим называли Псамитой²⁹³.

В «Свиде» в описаниях цветов есть один любопытный факт, который указывает на распространение культа Гекаты на острове Родос. Приведем этот отрывок: «Асфодель (Асфодель)²⁹⁴: Луковичное растение с длинными листьями и съедобным стеблем, и его семя, когда оно жарится, а корень, нарезанный фидами, приносит высокую цену. [Это] священно для Персефоны и подземного мира [божества]. Родосцы зывают Коре [Персефоне] и Артемиде [Гекате] с асфоделем». Как видим, здесь на острове даже было специальное сакральное растение для мистерий все той же богине, при этом есть отсылка к её троичности либо, как минимум отождествлением ее одновременно и с подземной властительницей и с богиней охоты (Sui. Lex. VII. 54).

Перейдем к областям Греции, которые уже относятся к *азиатскому побережью*. До нас дошли упоминания и четкие свидетельства о распространении и виде обрядов, связанных с Гекатой в городах Ионии – Лидии – Эфесе, Колофоне, Лагине в Карии и в Пафлагонии. А это уже значительный географический «ареал», если здесь применимо данное

²⁹³ Kraus T. Op. cit. – S. 166.

²⁹⁴ Stewart H. F. Theological Tractates. The Consolation of Philosophy // Translated by E. K. Rand, S. J. Tester. – Cambridge, 1973. – P. 200.

определение. Снова обратимся к «Географии» Страбона и найдем свидетельства о том, что в Эфесе Геката была удостоена собственного храма. В переложении суть записи звучит так: «Они [жрецы храма Артемиды в Эфесе] показали мне также некоторые из трудов Трасона, которые сделали Гекатейон (Храм Гекаты)». Снова наблюдается тесная связь Гекаты с культом Артемиды. Можно сделать вывод о том, что для Ионии и греческих островов, а так же для побережий малой Азии характерно отождествление Гекаты с Артемидой и Персефоной – данные сравнения и слияния встречаются чаще всего (Strabo. 14. 1. 23)²⁹⁵.

В еще одном греческом городе Ионии – Колофоне проводились регулярные мистерии Гекате, сопровождавшиеся жертвоприношениями. Павсаний описал характер мистерии более подробно чем остальные его современники, свидетельствовавшие о Малой Азии²⁹⁶. В своем труде «Описание Греции» уже более позднего времени II века н.э. он описал данный процесс так: «Я не знаю других греков [чем спартанцы приносили жертвы Эньялу], которые привыкли приносить в жертву щенков, кроме людей Колофона, и они тоже приносят щенка, черную суку, [Гекате]. Приносят в жертву Колофонианцы как и молодёжь в Спарте, назначаемые ночью» (Paus. Graec. descry. III. 4. 19).

Есть упоминание о других поселениях в Малой Азии в области Карики, в которых были храмы, посвященные Гекате. Один из таких – храм в Лагине²⁹⁷. О нем в «Географии» упоминает Страбон. Данное поселение относится уже к македонскому заселению, но, тем не менее, общность пантеона сказывается и здесь, таким образом соединяя общие моменты в верованиях в Гекату на севере Греции и в колониях: «Стратоникея [в Карики, Малая Азия] - это поселение македонцев ... В стране стратоников есть два

²⁹⁵ Ronan S. Op. cit.

²⁹⁶ Ibid.

²⁹⁷ Kraus T. Op. cit. – S. 67.

храма, самый известный из которых - Гекате в Лагине, и каждый год он проводит великие праздничные собрания»²⁹⁸ (Strabo. 14. 2. 15).

О культе Гекаты так же упоминает в своей «Аргонавтике» Аполлоний Родосский в III веке до н.э. Он уже повествует о том, как и где проводили жертвы Гекате в Пафлагонии. При этом упоминается одна из мифических женщин, с которыми отождествляли часто Гекату – Медея, которая и потребовала остановки аргонавтов в устье реки и сделала там жертвы. Учитывая, по-видимому, характер жертвоприношений, в них участвовали только уже взрослые люди, что неудивительно, зная как отправляли культ жертвоприношения Гекате в других местах: «Они [аргонавты] быстро проложили свои кормовые тросы на побережье Пафлагонии в устье реки Халис, и Медея сказала им, чтобы они высадились там и умилостивили Гекату жертвой. Но каким ритуалом она подготовила приношение, никто не должен слышать. И я не должен был поддаваться соблазну описать это: мои губы запечатаны страхом, но алтарь, который они построили для богини на пляже, все еще существует для людей более позднего возраста» (Apol. Rhod. Arg. IV. 245).

Так же можно обратиться к более западным областям в *Средиземном море*. Например, в Пахинусе на Сицилии существовала легенда о гневе Гекаты на море и правителей в случае неверных жертвоприношений. Об этом писал Ликофрон в своей «Александре»: «[Богиня Геката] сделает тебя [Гекуба королева Трои] ее слугой [после ее превращения в собаку] ... И островной выступ Пакьяна [в Сицилии] будет твоим ужасным кенотафом [Гекуба], построенный руками твоего господина [Одиссея], вызванный снами, когда ты вершила обряды смерти перед потоками Герора. Он [Одиссей] выльется на берег для тебя, несчастный, боясь страха трехсотлетнего гнева (Гекаты), за то, что он бросил первый камень при

²⁹⁸ Здесь и далее перевод Г.А. Стратановского, 1964. Приводится по: Страбон. География // Перевод Г.А. Стратановского // Отв. ред. С.Л. Утченко / [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.ancientrome.ru/antlittr/strabo>.

вашем забрасывании камнями и начнет темную жертву Аиду» (Lycophronis. Al. 1174).

Еще одним интересным компонентом поклонения Гекаты в это время было использование «Hecate tor» или колесо iunx. Этот инструмент использовался в магии, чтобы помочь работе под рукой. Верх Hecate был больше похож на буйволы, и звук, который он произвел во время работы, считался решающим для успеха операции²⁹⁹.

Геката была вовлечена в три основные тайны: в Элевсине, Самофракии и Айгинии. По своей природе мало что было известно о том, что происходило в таинствах, но, учитывая роль в истории Деметры и Персефоны, Геката, возможно, была помощником для Посвященных жрецов. В Элевсине толстые гвозди вбивали в землю или алтарь, пробивая кусок пергамента, свернутый в сплюсненную ванну, на котором было написано имя кого-то, кого проклинали - чаще всего это были политики. Гекату следовало призвать, ритуальным сжиганием пергамента. Однако Геката была гораздо более связана с ее тогдашними проклятиями. Было множество животных, которые были для нее священными³⁰⁰.

Животное, которое чаще всего ассоциировалось с Гекатой, была собака. В более поздних эллинистических и римских работах приход Гекаты определялся лаем собак. Собаки имеют плохую репутацию в греческой мифологии - они считались загрязненными и нечистыми, символами бесстыдного поведения³⁰¹. Возможно, существовала старая вера в то, что души непогребенных мертвецов могут казаться собаками. Собак приносили в жертву Гекате в ритуалах очищения. Сука была бы принесена в жертву, чтобы помочь в родах, потому что собаки щенились с легкостью. Образ

²⁹⁹ Whallon W. Formula, Character and Context: Studies in Homeric, Old English and Old Testament Poetry. – Cambridge, 1969. – P. 59.

³⁰⁰ Taylor T. Proclus on the Theology of Plato / Transl. T. Taylor [Электронный ресурс]. – URL: <https://archive.org/details/ProclusOnTheTheologyOfPlato-ElectronicEdition>

³⁰¹ Ibid.

собак в этих жертвоприношенных может объяснить более позднюю картину призрачных собак, сопровождающих Гекату.

Афиняне особенно уважительно относились к Гекате, и ее часто вызывали в ритуалах полуночи. Ее поклонники собрались на перекрестке в «Новолунии», чтобы разделить ужин с Гекатой, а затем размещали остатки на открытом воздухе в качестве подношений. Милая, черные женщины-ягнята и собаки были принесены в жертву.³⁰²

Тис, кипарис, орешник, черный тополь и ива все эти растения были священным символом Гекаты. Листья черного тополя темны с одной стороны, а светлы - с другой, этим самым, они якобы символизируют границу между мирами. Тис уже давно ассоциируется с Подземным миром. Это самое длинное живое существо в Европе и, естественно, воскрешает себя - когда умирает центральный ствол, в гниющей сердцевине растет новое дерево³⁰³.

Таким образом, можно сделать вывод, что мы наблюдаем удивительную картину, когда общий смысловой образ богини практически неизменен, но имеет весьма различные уровни влияния на города разных греческих областей. Очень часто с Гекатой или её образом отождествляли правительниц отдельных областей, либо делали это опосредованно, сравнивая не напрямую с Гекатой, а с Медей – основной мифологической женщиной – прообразом Гекаты в виде её же жрицы. В целом для Гекаты было характерно представление как о женщине с красными ногами, имеющей плеть и кнут, в некоторых случаях ключ, основными жертвами для нее были собаки, которые так же сопровождали богиню повсюду по поверьям.

³⁰² Kraus T. Op. cit. – S. 175.

³⁰³ Meyer M.W. Ancient Christian Magic: Coptic Texts of Ritual Power. – San Francisco, 1994. – P. 140.

Мистерии проходили с массовой экзальтацией женщин, боями зверей, факельными шествиями. Троичности визуально обычно выражалась в столбах на дорогах, представляющими собой три лика. Так же, существовали отдельные факты постановки трехликих статуй. По всей Греции довольно сильно различались только храмы, в которых проводились обряды Гекате. Разброс набора святилищ в археологической практике – огромен. От хорошо отстроенных больших храмов до жертвоприносительных огороженных ям. Жители Ионии часто использовали гроты и пещеры для приношения жертв и отправления культа. Идея триморфичности Гекаты в Греции в основном находилась в повседневном сознании людей, а материально отображалась в большинстве случаев только одна из её функций – Гекаты - охранительницы дорог.

Заключение

Исходя из поставленных задач и положений, выносимых на защиту, можно сделать следующие выводы.

Как мы могли убедиться по многочисленным пересечениям отдельных морфологических и культовых признаков верований, связанных с Гекатой – данный культ был известен за пределами Малой Азии – места, традиционно считающегося родиной верования. Есть основания полагать, что в Карию культ Гекаты пришел из центральной Азии, где был распространен в виде сельскохозяйственного божества еще в более раннее время.

В греческой же традиции, по первичной космогонии, Геката была наряду с другими очень востребованными и почитаемыми божествами, о чем свидетельствуют в своих произведениях многие авторы. По-видимому, Геката изначально имела функциональные черты сразу нескольких греческих богинь – Артемиды, Деметры, Персефоны, иногда Афродиты. В процессе усложнения пантеона греков и появления более четких характеристик и особенностей каждого из богов, Геката стала изображаться в трех ипостасях.

Геката имела в разное время примерно от восьми до двенадцати (при более мелком дроблении) ипостасей-функционалов, отражающих конкретно-прикладные особенности. Некоторые из них характеризуют профессионально-процессуальные особенности, как например Геката-«медсестра», Геката – хранительница дорог. Некоторые – носили скорее философский и ярко космогонический характер – Геката – Крона.

Во многом на образ Гекаты повлияла именно хтоническая ипостась, что привело к постепенной демонизации образа богини в конце эллинистического времени. Ей приписывали покровительство колдовству и ведовству. Именно в таком виде Геката уже перешла в римскую традицию, где прочно заняла место ночного божества, в то время как более солярный

пантеон греков не предполагал в большинстве случаев отправления культа – обязательность её «лунных» характеристик.

Ипостаси Гекаты носили, пожалуй, наиболее ранжированные по качественному содержанию уровни, начиная от профессионально или деятельностно-направленных, и кончая чисто космогоническими и мифологическими образами.

Идея триморфичности богини не исчезла в процессе потери ею некоторых функциональных атрибутов и окончательного разделения её на других женских божеств – в верованиях греков просто сокращалось количество малых деятельностных функционалов, постепенно приходя к преимущественно хтоническим характеристикам, дорожным, временным.

В римской традиции, в отличие от греческой, троичность прослеживалась довольно четко всегда, но акцент делался на облике богини как троичности фаз луны.

Следует отметить, что Геката в период развития классической литературной греческой мысли – стала символом некоторых царствующих женщин, а так же одним из ключевых образов в греческих комедиях и трагедиях. В литературных произведениях под ее покровительством было темное начало и женское жречество.

Троичность Гекаты имеет несколько плоскостей - вертикальную и горизонтальную. Для вертикальной - характерна четкая направленность небо-земля-подземный мир. При этом данная концепция, скорее, римская по своей распространенности. А вот горизонтальная троичность относится больше к греческим поверьям, когда сочетаются богини, имеющие схожий функционал.

Триморфичность Гекаты может носить неярко выраженный характер. Наиболее часто встречающаяся троичная форма – вертикальная. И относится она к концу эллинистического времени в Греции, а также характер для римского эпоса и отправления культа. Чаще всего это Луна – Диана, Деметра,

Артемида – Персефона, Прозерпина. Так же нужно отметить, что третья ипостась Гекаты как властительницы подземного мира и олицетворения неотвратимости конца жизни – встречается чаще всего. В отношении горизонтальной многоликости богини нужно сказать, что зачастую одна из её ипостасей неярко выражена, либо имеет практически сходный характер, например Артемида – Геката в северных областях Греции не сильно различается с Гекатой просто в Ионии.

Собирательный образ Гекаты, по различным областям Греции, следующий: женщина с красными ногами, имеющая плеть и кнут, в некоторых случаях ключ, основными жертвами для нее были собаки, которые так же сопровождали богиню повсюду по поверьям. Мать, время, спутница, охранительница, медсестра (имеется в виду, вспомоществование при родах), смерть, ключница – вот её эпитеты.

Мистерии проходили с массовой экзальтацией женщин, боями зверей, факельными шествиями. Троичности обычно выражалась визуально в столбах на дорогах, представляющими собой три лика. Также, существовали отдельные факты установления трехликих статуй.

По всем областям Греции неизменными являлись несколько традиций: отождествление правящих женщин с Гекатой или Медеей – её жреческим литературным прообразом, явная хтоническая, временная, и охранительно-дорожная направленность культа.

Сильное различие наблюдалось в устройстве храмов – здесь археологические данные свидетельствуют о наличии и крупных храмов и домовых святилищ и просто жертвенных ям. Для народов побережий и Ионии характерны жертвоприношения и мистерии в пещерах у моря.

Идея триморфичности Гекаты в Греции, в основном, находилась в повседневном сознании людей, а материально отображалась в большинстве случаев только одна из её функций – Гекаты-охранительницы дорог. Именно поэтому находки археологов изобилуют дорожными столбами с

изображением троичной богини, как в материале греческой культуры, так и римской.

Аморфный образ Гекаты, окончательно потерял свои рамки в III в н.э. и претерпел много трансформаций вплоть до места в демонологии схоластиков. На данный момент видится необходимость ввода новых типов источников для изучения роли отправления культа Гекаты и изучения ее оберегов в повседневной жизни древних греков.

Библиографический список

І. Источники:

1. Апполоний Родосский. Аргонавтика // Перевод Н.А. Чистяковой // Отв. ред. М.Л. Гаспаров / [Электронный ресурс]. – URL: [http://royallib.com/book /rodoskiy_apolloniy/argonavtika.html](http://royallib.com/book/rodoskiy_apolloniy/argonavtika.html). (дата обращения: 02.02.2016).
2. Аристофан. Женщины на празднике Фесмофорий // Перевод А. Пиотровского // Отв. ред. М.А. Гаспаров / [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.rulit.me/books/zhenshchiny-na-prazdnike-fesmoforij-read-61691-1.html>. (дата обращения: 05.02.2016).
3. Аристофан. Лягушки // Перевод А. Пиотровского // Главный редактор М.А. Гаспаров / [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.litmir.me/br/?b=128441>. (дата обращения: 05.02.2016).
4. Аристофан. Осы // Перевод А. Пиотровского // Главный редактор М.А. Гаспаров / [Электронный ресурс]. – URL: <http://librebook.ru/osy/vol1/1>. (дата обращения: 05.02.2016).
5. Аристофан. Плутос // Перевод А. Пиотровского // Главный редактор М.А. Гаспаров / [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.rulit.me/books/plutos-read-61685-1.html>. (дата обращения: 05.02.2016).
6. Вергилий. Энеида // Перевод С. Ошерова / [Электронный ресурс]. – URL: http://tapirr.narod.ru/texts/poetry/vergiliy_eneida.html. (дата обращения: 08.02.2016).
7. Гесиод. Теогония // Перевод В.В. Вересаева / [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.lib.ru/POEEAST/GESIOD/theogonia.txt>. (дата обращения: 15.04.2016).
8. Гомер. Гомеровы гимны // Перевод В.В. Вересаева / [Электронный ресурс]. – URL: <http://ancientrome.ru/antlitr/homer/index.htm>. (дата обращения: 17.02.2016).

9. Гомер. Одиссея // Перевод В.В. Вересаева / [Электронный ресурс]. – URL: <http://ancientrome.ru/antlitr/homer/index.htm>. (дата обращения: 02.03.2016).
10. Гораций. Оды // Перевод Я. Голосовкера / [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.infoliolib.info/flit/goracy/goracy.html>. (дата обращения: 09.03.2016).
11. Еврипид. Медея // Перевод И.Ф. Анненского / [Электронный ресурс]. – URL: <http://librebook.ru/medea/vol1/1>. (дата обращения: 14.03.2016).
12. Еврипид. Троянки // Перевод И. Ф. Анненского / [Электронный ресурс]. – URL: http://lib.ru/POEEAST/EVRIPID/evripid1_9.txt. (дата обращения: 07.03.2016).
13. Катулл. Книга стихотворений // Перевод С. В. Шервинского. Примечания М. Л. Гаспарова / Электронный ресурс]. – URL: <http://ancientrome.ru/antlitr/t.htm?a=1449001000> (дата обращения: 17.04.2016).
14. Ликофрон. Александра // Перевод И.Е. Суриковой / [Электронный ресурс]. – URL: <http://ancientrome.ru/antlitr/t.htm?a=1356609466>. (дата обращения: 20.06.2016).
15. Лукан. Фарсалия, или поэма о гражданской войне // Перевод Л.Е. Остроумова / [Электронный ресурс]. – URL: <http://ancientrome.ru/antlitr/t.htm?a=1358953001>. (дата обращения: 02.11.2016).
16. Луций Аппулей. Метаморфозы, или Золотой Осел // Перевод М. Кузмин / [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.e-reading.club/book.php?book=2723>. (дата обращения: 21.05.2016).
17. Овидий. Фасты // Перевод М. Гаспарова, С. Ошерова / [Электронный ресурс]. – URL: <http://ancientrome.ru/antlitr/t.htm?a=1272627469>. (дата обращения: 06.03.2017).

18. Павсаний. Описание «Эллады» // Перевод С. Кондратьева / [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.e-reading.club/book.php?book=132488>. (дата обращения: 17.07.2016).
19. Пиндар. Пифийские оды // Перевод Г. Стариковского / [Электронный ресурс]. – URL: http://www.stosvet.net/lib/pindar_content.pdf. (дата обращения: 14.04.2017).
20. Порфирий. Сочинения // Перевод Т.Г. Сидаша / [Электронный ресурс]. – URL: <http://simposium.ru/ru/node/12195>. (дата обращения: 18.01.2017).
21. Сенека. Медея // Перевод С.А. Ошерова, комментарии Е.Г. Рабинович / [Электронный ресурс]. – URL: <http://ancientrome.ru/antlitr/t.htm?a=1468236021>. (дата обращения: 25.04.2016).
22. Сервий. Комментарии к «Энеиде» Вергилия // Перевод Н.А. Федорова / [Электронный ресурс]. – URL: <http://ancientrome.ru/antlitr/servius/serv1.htm>. (дата обращения: 25.04.2016).
23. Софокл. Трагедии // Перевод В. Ярхо / [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.litmir.me/br/?b=161125&p=1>. (дата обращения: 07.12.2016).
24. Страбон. География // Перевод Г.А. Стратановского // Отв. ред. С.Л. Утченко / [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.ancientrome.ru/antlitr/strabo>. (дата обращения: 20.08.2016).
25. Цицерон М.Т. О природе богов // Перевод и комментарии М.И. Рижского / [Электронный ресурс]. – URL: <http://ancientrome.ru/antlitr/t.htm?a=1422369001>. (дата обращения: 15.02.2017).
26. Эсхил. Трагедии // Перевод В. Иванова / [Электронный ресурс]. – URL: http://rvb.ru/ivanov/1_critical/2_eshill/toc.htm. (дата обращения: 11.03.2016).
27. Юлиан. Халдейские Оракулы // Перевод и комментарии А. П. Большакова / [Электронный ресурс]. - URL: <http://www.platonizm.ru/content/haldeyskie-orakuly>. (дата обращения: 03.04.2016).

28. Plato. Phaedrus // Translated by C.J. Rowe. – Warminster: Penguin Books Limited, 2005. – 90 p. (дата обращения: 10.10.2016).
29. Plato. Plato's Cosmology: The Timaeus of Plato // Translated by F.M. Cornford. – NY: The liberal arts press, 1937. – 376 p. (дата обращения: 10.10.2016).
30. Seneca, L.A. Medea // Translated by A. J. Boyle / [Электронный ресурс]. – URL: http://fdslive.oup.com/www.oup.com/academic/pdf/13/9780199602087_chapter1.pdf. (дата обращения: 10.10.2016).

II. Исследования:

1. Гадамер, Х.-Г. Истина и метод / Х.-Г. Гадамер / Пер. с нем.; общ. ред. и вступ. ст. Б.Н. Бессонова. — М.: Прогресс, 1988. — 704 с.
2. Гадамер, Х.-Г. Хайдеггер и греки / Х.-Г. Гадамер / Перевод и примечания М.Ф. Быковой. - М.: Логос, 1991. — № 2. — С. 56—68.
3. Грейвс, Р. Белая богиня. / Р. Грейвс. - М.: У – Фактория, 2007. – 656 с.
4. Грейвс, Р. Мифы древней Греции. Р. Грейвс. - М.: Прогресс; 1992. — 618 с.
5. Гуссерль, Э. Собрание сочинений. Т. 3 (1). Логические исследования. Т. II (1) / Э. Гуссерль / Перев. с нем. В.И. Молчанова. — М.: Гнозис, Дом интеллектуальной книги, 2001.— 621 с.
6. Зелинский, Ф.Ф. История античных религий / Ф.Ф. Зелинский. - Ростов-на-Дону: Феникс, 2010. – 478 с.
7. Зелинский, Ф.Ф. Мифы трагической Эллады / Ф.Ф. Зелинский. - Минск: Вышэйшая школа, 1992. - 368 с.
8. Зелинский, Ф.Ф. Религия республиканского Рима / Пер. с польск. И. Бей. СПб.: Квадривиум, 2016.- 864 с.
9. Зелинский, Ф.Ф. Религия эллинизма / Ф.Ф. Зелинский. - М.: Директ-Медиа, 2014. - 169 с.

10. Каган М. С. Системный подход и гуманитарное знание / М.С Каган / Избр. статьи. - СПб., 1991. - 340 с.
11. Каган М. С. Метаморфозы бытия и небытия / М.С Каган // Вопросы философии. — 2001. - № 10. - С. 56-70.
12. Кун, Н.А. Легенды и мифы древней Греции. / Н.А. Кун. - М., 1954. [Электронный ресурс]. – URL: <http://lib.ru/MIFS/greece.txt> (дата обращения: 07.10.2016). (дата обращения: 10.02.2016).
13. Сергеев, В.С. История Древней Греции. / В.С. Сергеев. - М.: АСТ, 2008. - 928 с.
14. Тойнби А. Дж. Постигание истории: Сборник / Пер. с англ. Е.Д. Жаркова. — М.: Рольф, 2001. — 640 с.
15. Тойнби А. Дж. Цивилизация перед судом истории: Сборник / Пер. с англ. — М.: Рольф, 2002. — 592 с.
16. Тойнби А. Дж. Исследование истории: В 3 т. / Пер. с англ., вступ. статья и комментарии К. Я. Кожурина. — СПб.: Изд-во С.-Петербургского ун-та: «Издательство Олега Абышко», 2006. — 1333 с.
17. Тойнби А. Дж. и др. Вызовы и ответы. Как гибнут цивилизации / А. Дж. Тойнби, С. Ф. Хантингтон. — М.: Алгоритм, 2016/ — 288 с.
18. Токарев, С.А. Мифы народов мира. Энциклопедия. / С.А. Токарев. - М., 2008. — С. 402.
19. Фестюжьер, А-Ж. Личная религия греков / Пер. С. В. Пахомова. — СПб.: «Алетейя», 2000. – 464 с.
20. Хакен Г. Тайны восприятия. Синергетика как ключ к мозгу / Г. Хакен. — Ижевск: ИКИ, 2002. — 272 с.
21. Шпенглер, О. Закат Европы / Авт. вступит, статьи А.П. Дубнов, авт. комментариев Ю.П. Бубенков и А.П. Дубнов. - Новосибирск: ВО «Наука», 1993. - 592 с.
22. Элиаде, М. Аспекты мифа / Пер. с фр. В. Большакова. - М.: Академический проект, 2010. - 251 с.

23. Элиаде, М. История веры и религиозных идей. Том I. От каменного века до элевсинских мистерий. / Пер. с фр. В. Большакова. - М.: Академический проект, 2009. – 357 с.
24. Ясперс К. Смысл и назначение истории: Пер. с нем. 2-е изд. / К. Ясперс. — М.: Республика, 1994. - 527 с.
25. A Historical Approach to the Late Pagan Mind / G. Fowden. – Princeton: Princeton University Press, 1986. – 272 p.
26. Allen, T.G. The Book of the Dead or Going Forth by Day. Ideas of the Ancient Egyptians Concerning the Hereafter as Expressed in Their Own Terms / T.G. Allen. – Chicago: University of Chicago Press, 1974. – 306 p.
27. Armstrong, H. Plotinus. The Enneads // Translated by H. Armstrong / [Электронный ресурс]. – URL: <https://translate.google.ru/translate?hl=ru&sl=en&u=https://archive.org/details/plotinus032932mbp&prev=search> (дата обращения: 10.02.2016).
28. Bagnall, R.S. Egypt in Late Antiquity / R.S. Bagnall. – Princeton: Princeton University Press, 1993. – 370 p.
29. Barb, A.A. Mystery, Myth and Magic in The Legacy of Egypt / A.A. Barb. Oxford: Oxford University Press, 1971. – 138 p.
30. Barnes, Hazel, E. "Images of Iphigenia."// Woman's Power, Man's Game: Essays on Classical Antiquity in Honor of Joy K. King / [Электронный ресурс]. – URL: https://books.google.ru/books?id=adakNcD3Lb0C&pg=PA373&lpg=PA373&dq=Images+of+Iphigenia&source=bl&ots=U1rxIxylAG&sig=FrGukzZ58sVDsoVqrmSylNelp7I&hl=ru&sa=X&ved=0ahUKEwjJqpqF_MzTAhWEfywKHcWQD34Q6AEIZjAS#v=onepage&q=Images%20of%20Iphigenia&f=false. (дата обращения: 10.02.2016).
31. Bartlett, J. R. Jews in the Hellenistic World: Josephus, Aristeas, the Sibylline Oracles, Eupolemus / J. R. Bartlett / [Электронный ресурс]. – URL: <https://books.google.ru/books?id=xL08AAAAIAAJ&pg=PR9&lpg=PR9&dq=Bartlett,+John+R.+Jews+in+the+Hellenistic+World:+Josephus,+Aristeas,+t>

he+Sibylline+Oracles,+Eupolemus.&source=bl&ots=LSN8PrURLD&sig=i52
fLFoQoJKo6RS_0VdiPGjb6xI&hl=ru&sa=X&ved=0ahUKEwj10v38vNLTA
hXiPZoKHwL0AfQQ6AEIzAA#v=onepage&q=Bartlett%2C%20John%20
R.%20Jews%20in%20the%20Hellenistic%20World%3A%20Josephus%2C%
20Aristeas%2C%20the%20Sibylline%20Oracles%2C%20Eupolemus.&f=fals
e. (дата обращения: 16.03.2016).

32. Baumgarten, A.I. The Phoenician History of Philo of Byblos: a commentary / A.I. Baumgarten. – Leiden: E.J. Brill, 1981. – 284 p.
33. Bell, I. Cults and Creeds in Graeco-Roman Egypt / I. Bell / [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.commentarymagazine.com/articles/cults-and-creeds-in-graeco-roman-egypt-by-h-idris-bell/> (дата обращения: 10.04.2016).
34. Berg, W. Hecate: Greek or «Anatolian»? / W. Berg / [Электронный ресурс]. – Leiden: E.J. Brill, 1974. – Vol. 21. – Pp. 128-140. – URL: https://www.academia.edu/5682221/Hecate_Greek_or_Anatolian_ (дата обращения: 10.02.2016).
35. Voedeker, D. Hecate: a Transfunctional Goddess in the Theogony? // Transactions of the American Philological Association. - vol. 113, 1983. - P. 79-93.
36. Borghouts, J.G. Ancient Egyptian Magical Texts / J.G. Borghouts– Leiden: E.J. Brill, 1978. – 125 p.
37. Brian, P. Hermetica: The Greek Corpus Hermeticum and the Latin Asclepius / P. Brian. – Cambridge: Cambridge University Press, 1992. – 408 p.
38. Broek, R., Vermaseren, M.J. Studies in Gnosticism and Hellenistic religions // R. VandenBroek, M.J. Vermaseren. – Leiden: E.J. Brill, 2008. – 622 p.
39. Brown, N.O. Hermes the Thief: The Evolution of a Myth / N.O. Brown [Электронный ресурс]. – URL: https://books.google.ru/books?id=BzNfeQSXKfcC&pg=PR3&hl=ru&source=gbs_selected_pages&cad=3#v=onepage&q&f=false (дата обращения: 01.05.2016).

40. Burkert, W. *Itinerant Diviners and Magicians: A Neglected Element in Cultural Contacts // The Greek Renaissance of the Eight Century B.C.: Tradition and Innovation. Proceedings of the 2nd International Symposium at the Swedish Institute in Athens // W. Burkert.* – Stockholm, 1983. – P. 115-119.
41. Burkert, W. *The Orientalizing Revolution: Near Eastern Influence on Greek Culture in the Early Archaic Age / W. Burkert.* – Cambridge: Harvard University Press, 1995. – 225 p.
42. Buxton, R. *Imaginary Greece: The Contexts of Mythology / R. Buxton.* – Cambridge: Cambridge University Press, 1994. – 268 p.
43. Christopher, A., Faraone. *Hephaestus the Magician and Near Eastern Parallels for Alcinous' Watchdogs / A. Christopher / [Электронный ресурс].* – URL: <http://grbs.library.duke.edu/article/viewFile/4671/5467> (дата обращения: 18.03.2016).
44. Clay, J.S. *The Hekate of the Theogony // Greek, Roman, and Byzantine Studies.* - vol. 25, 1984. - P. 27-38.
45. *Commentary fo Plato. Phaedo / Translated by C.J. Rowe.* – Cambridge: Cambridge University Press, 1993. – 301 p.
46. *Commentary fo Plato. Plato's Cosmology: The Timaeus of Plato // Translated by F.M. Cornford / [Электронный ресурс].* – URL: <http://www.bard.edu/library/arendt/pdfs/Cornford-Plato%27sCosmology.pdf> (дата обращения: 23.03.2016).
47. *Commentary to Pliny, the Elder. Natural History / Translated by H. Rackham [Электронный ресурс].* – URL: <https://archive.org/details/naturalhistory01plinuoft>. (дата обращения: 18.03.2016).
48. *Commentary to Synesius, of Cyrene. The Essays and hymns / Translated by A. Fitzgerald.* – London: Oxford University Press, 1930. – 107 p.
49. Creed, J.L. *De mortibus persecutorum / Translation by J.L. Creed.* – Oxford: Clarendon Press, 1984. – 148 p.

50. Curry, E.P. *Astrology, Science and Society: Historical Essays* / Translated and edited by E.P. Curry. – Woodbridge: Boydell, 1987. – 308 p.
51. Davies, P. *The Saturnalia* / Translated by P. Davies. – NY: Columbia University Press, 1969. – 560 p.
52. Denys, L. *Euripides Medea* / L. Denys. – Oxford: The Clarendon Press, 1952. – 190 p.
53. Dodds, C.H. *The Bible and the Greeks* / C.H. Dodds. – London: Hodder & Stoughton, 1935. – 264 p.
54. Dodds, E.R. *Gorgias* / Translated by E.R. Dodds. – Oxford: Clarendon Press, 1990. – 416 p.
55. Dodds, E.R. *Pagan and Christian in an Age of Anxiety: Some Aspects of Religious Experience from Marcus Aurelius to Constantine* / E.R. Dodds. – Cambridge: Cambridge University Press, 1965. – 164 p.
56. Dodds, E.R. *The Ancient concept of Progress* / E.R. Dodds. – Oxford: Clarendon Press, 1973. – 226 p.
57. Dodds, E.R. *The Elements of Theology* / Translated by E.R. Dodds. – Oxford: Clarendon Press, 1963. – 348 p.
58. Dodds, E.R. *The Greeks and the Irrational* / E.R. Dodds. – Berkeley: University of California Press, 1959. – 336 p.
59. Dronke, P. *Hermes and the Sibyls: continuations and creations* / P Dronke. – Cambridge: Cambridge University Press, 1990. – 38 p.
60. Ebied, R.Y., Wickham, L.R. *A Collection of Unpublished Syriac Letters of Cyril of Alexandria* / R.Y. Ebied, L.R. Wickham. – Louvain: Secrétariat du Corpus SCO, 1975. – 60 p.
61. Edwards, C.M. *The Running Maiden from Eleusis and the early Classical Image of Hekate* // *American Journal of Archaeology*. - vol. 90, 1986. - P. 307-318.
62. Elizabeth, A. *The Hermetica: an annotated bibliography* / A. Elizabeth . – St. Louis: Center for Reformation Research, 1992. – 42 p.

63. Faivre, A. *The Eternal Hermes: From Greek God to Alchemical Magus*. Grand Rapids / Translated by J. Godwin. – MI: Phanes Press, 1995. – 210 p.
64. Faraone, C.A., et al. *Magika Hiera: Ancient Greek Magic and Religion* / C.A. Faraone, D. Obbink. – Oxford: Oxford University Press, 1991. – 312 p.
65. Feldmen, et al. *Jew and Gentile in the Ancient World* / Feldmen, H. Louis. – Princeton: Princeton University Press, 1993. – 696 p.
66. Fowden, G. *Pagan Philosophers in Late Antique Society* / G. Fowden. – Princeton: Princeton University Press, 1973. – 652 p.
67. Fraser, P.M. *Cities of Alexander the Great* / P.M. Fraser. – Oxford: Clarendon Press, 1972. – 274 p.
68. Frye, R.N. *The Heritage of Persia* / R.N. Frye. – Cleaveland: World Pub, 1973. – 304 p.
69. Garland, R. *Religion and the Greeks* / R. Garland. – London: Bristol Classical Press, 2013. – 128 p.
70. Gersh, S. *Platonism in Late Antiquity* / S. Gersh. – Paris: Univeristy of Notre Dame Press, 1992. – 258 p.
71. Godwin, D. *Light in Extension: Greek Magic from Homer to Modern Times (Llewellyn's Western Magick Historical Series)* / D. Godwin. – St. Paul: Llewellyn, 1992. – 240 p.
72. Grant, R.M. *Gnosticism: a source book* / R.M. Grant. – NY: Harper, 1961. – 254 p.
73. Graves, R. *The Greek Myths*, 1960. [Электронный ресурс]. – URL: http://www.24grammata.com/wp-content/uploads/2011/12/Robert-Graves-The-Greek-Myths-24grammata.com_.pdf (дата обращения: 08.04.2016).
74. Graves, R. *The Siege and Fall of Troy*. / R. Graves. 1980 [Электронный ресурс]. – URL: http://www.goodreads.com/book/show/2255663.The_Siege_and_Fall_of_Troy (дата обращения: 15.04.2016).
75. Grese, W.C. *Corpus Hermeticum XIII and early Christian Literature* / W.C. Grese. – Leiden: E.J. Brill, 1979. – 228 p.

76. Guadagnoli, F. *Apologia pro Christiana religione* / [Электронный ресурс].. – URL: <https://books.google.ru/books?id=I2BmAAAАсAAJ&pg=PA401&lpg=PA401&dq=Athenagoras.+Apologia+pro+Christiana&source=bl&ots=G uQx9yj03B&sig=3INBXpWjjeQkGIKD8PgpfiB8uuA&hl=ru&sa=X&ved=0 ahUKEwj4bT19M3TAhVCM5oKHY8TDSEQ6AEIPDAE#v=onepage&q=Athenagoras.%20Apologia%20pro%20Christiana&f=false> (дата обращения: 19.02.2016).
77. Guthrie, W.K.C. *A History of Greek Philosophy. Vol 6* / W.K.C. Guthrie. – Cambridge: Cambridge University press, 1979. - Vol 1. – 556 p
78. Hippo, A. *City of God (Concerning the City of God Against the Pagans)* / A. Hippo // Translated by Henry Bettuson. – Hamondsworth and Baltimore: Penguin, 1972. – 551 p.
79. Hornung, E. *Conceptions of God in ancient Egypt* / Translated by J.Baines. – Ithaca: Cornell University Press, 1982. – 296 p.
80. Hull, J.M. *Hellenistic magic and the synoptic tradition* / J.M. Hull. – London: S.C.M. press, 1974. – 192 p.
81. James, M.R. *The Biblical Antiquities of Philo* / Translated by M.R. James / [Электронный ресурс]. – URL: <http://ccat.sas.upenn.edu/rak/publics/pseudepig/LAB.html> (дата обращения: 08.04.2016).
82. Johnston, S.I. *Hekate Soteira: A Study of Hekate's Roles in the Chaldean Oracles and Related Literature* / S.I. Johnston. – Oxford: University Press, 1990. – 200 p.
83. Julian the Apostate. *The Works of the Emperor Julian* / Translated by W.C. Wright [Электронный ресурс]. – URL: http://www.tertullian.org/fathers/julian_apostate_letters_1_trans.htm (дата обращения: 13.03.2016).
84. Kerényi, K. *Hermes, Guide of Souls: The Mythologem of the Masculine Source of Life* / Translated by M.S. – Zurich: Spring Publications, 1986. – 104 p.

85. Kotansky, R.D. Greek Magical Amulets: The Inscribed Gold, Silver, Copper, and Bronze Lamellae. Part I: Published Texts of Known Provenance / R.D. Kotansky. – Opladen: Westdeutscher Verlag, 1994. – 446 p.
86. Kraus, T. Hekate / T. Kraus. - Heidelberg: Carl Winter Univeritatsverlag, 1960. - 270 s.
87. Liebeschuetz, J.H.W.G. Continuity and Change in Roman Religion / J.H.W.G. Liebeschuetz. – Oxford: Oxford University Press, 1979. – 376 p.
88. MacDowell, D. Andocides. De mysteriis. / D. MacDowell– Oxford: Clarendon Press, 1989. – 223 p.
89. Majercik, R. The Chaldaen Oracles / R. Majercik. – Leiden: E.J. Brill, 1989. – 231 p.
90. Manlius, A., Boethius, S. The Consolation of Philosophy / Translated by W.V. Cooper / [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.exclassics.com/consol/consol.pdf>. (дата обращения: 04.01.2016).
91. Meyer, M.W. Ancient Christian Magic: Coptic Texts of Ritual Power / M.W. Meyer. – San Francisco: Harper, 1994. – 432 p.
92. Momigliano, A. Alien Wisdom: The Limits of Hellenization / A. Momigliano,. – Cambridge: Cambridge University Press, 1975. – 176 p.
93. Mommsen, T. A History of Rome. vol. 5 / Translated by William Purdie Dickson / [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.archive.org/stream/thehistoryofrome10706gut/10706.txt>. (дата обращения: 08.04.2016).
94. Nock, A.D. Concerning the Gods and the Universe / Translated and edited by A.D. Nock. – Cambridge: Cambridge University Press, 1926. – 174 p.
95. Outler, A.C. Augustine: The Confessions / Translated by A.C. Outler / [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.ling.upenn.edu/courses/hum100/augustinconf.pdf> (дата обращения: 08.04.2016).
96. Penglase, C. Greek Myths and Mesopotamia: Parallels and Influence in the Homeric Hymns and Hesiod / C. Penglase / [Электронный ресурс]. – URL:

<http://www.fb-rpi.itkm.ru/books/Religiovedenie/%CC%E5%F1%EE%E F%EE%F2%E0%EC%E8%FF/GREEK%20MYTHS%20AND%20MESOPO TAMIA.pdf>. (дата обращения: 12.05.2016).

97. Protagoras and Meno / Translated by W.K.C. Guthrie. – Michigan: University of Michigan Library, 2005. – 176 p.
98. Raymond, I.W. Seven books of history against the pagans: the apology of Paulus Orosius / Translated by I.W. Raymond. – NY: Columbia University Press 1936. – 600 p.
99. Robinson, J.M. The Nag Hammadi Library / Edited by J.M. Robinson. – NY: Harper & Row, 1977. – 576 p.
100. Rolt, C.E. Pseudo-Dionysius the Areopagite. On the Divine Names and The Mystical Theology / C.E. Rolt / Translated by C.E. Rolt [Электронный ресурс]. – URL: http://www.documentacatholicaomnia.eu/03d/0450-0525,_Dionysius_Areopagita,_On_The_Divine_Names_And_The_Mystical_Theology,_EN.pdf (дата обращения: 09.01.2017).
101. Ronan, S. The Goddess Hekate / S. Ronan [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.devserenity.com/books/The%20Goddess%20Hekate.pdf>. (дата обращения: 05.01.2016).
102. Rosan, L.J. Philosophy of Proclus: the final phase of ancient thought / Translated and edited by L.J. Rosan. – NY: Cosmos, 1949. – 336 p.
103. Scott, W. Hermetica: The ancient Greek and Latin writings which contain religious or philosophic teachings ascribed to Hermes Trismegistus / W. Scott . – Boston: Shambhala, 1985. – 118 p.
104. Sculley, S. Homer and the Sacred City / S. Sculley. – NY: Cornell University Press, 1990. – 230 p.
105. Solmsen, F. The Two Near Eastern Sources of Hesiod. Hermes / F. Solmsen. – Oxford: Oxford University Press 1989. – 422 p.

106. Stewart, H. F. *Theological Tractates. The Consolation of Philosophy* / H. F. Stewart // Translated by E. K. Rand, S. J. Tester. – Cambridge: Harvard University Press, 1973. – 464 p.
107. Synesius, of Cyrene. *The letters* / Translated by A. Fitzgerald. – London: Oxford University Press, 1926. – 272 p.
108. Taylor, T. *Proclus on the Theology of Plato* / Translated by T. Taylor [Электронный ресурс]. – URL: <https://archive.org/details/ProclusOnTheTheologyOfPlato-ElectronicEdition> (дата обращения: 18.03.2016).
109. Taylor, T. *Sallustius. On the Gods and the World* / Translated by T. Taylor [Электронный ресурс]. – URL: [http://www.platonic-philosophy.org/files/Sallustius%20-%20On%20the%20Gods%20\(Taylor\).pdf](http://www.platonic-philosophy.org/files/Sallustius%20-%20On%20the%20Gods%20(Taylor).pdf) (дата обращения: 17.02.2016).
110. *The Pharsalia of Lucan* / Translated by E. Ridley / [Электронный ресурс]. – URL: <https://ebooks.adelaide.edu.au/l/lucan/pharsalia/index.html>. (дата обращения: 01.05.2016).
111. *Theurgia, or the Egyptian Mysteries* / Translated by A. Wilder [Электронный ресурс]. – URL: <https://archive.org/details/theurgiaoregypt00wildgoog>. (дата обращения: 02.02.2016).
112. Thomson, R.W. *Athanasiana Syriaca* / Translated by R.W. Thomson. – Louvain: Corpus Scriptorum Christianorum Orientalium, 1977. – 386 p.
113. Turner, E.G. *Greek papyri, an Introduction* / E.G. Turner. – Oxford: Clarendon Press, 1980. – 252 p.
114. Waddell, W.G. *Manetho* / Translated by W.G. Waddell [Электронный ресурс]. – URL: <https://ryanfb.github.io/loebolus-data/L350.pdf>. (дата обращения: 03.08.2016).
115. Walcot, P. *Envy and the Greeks* / P. Walcot [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.theaugeanstable.com/wp-content/uploads/2013/02/walcot-greek-envy-ch-1-3.pdf> (дата обращения: 10.03.2016).

116. Wallis Budge, E.A. Amulets and Talismans / E.A. Wallis Budge [Электронный ресурс]. – URL: <https://archive.org/details/AmuletsAndSuperstitions> (дата обращения: 11.12.2016).
117. West, M.L. The Rise of the Greek Epic // Journal of Hellenic Studies // M.L. West / [Электронный ресурс]. – 1988. – Vol. – Pp. 151-172. – URL: <http://schneelaeufer.de/wiki/images/e/e7/West-Rise-Greek-Epic-1988.pdf>. (дата обращения: 22.01.2016).
118. Whallon, W. Formula, Character and Context: Studies in Homeric, Old English and Old Testament Poetry / W. Whallo. – Cambridge: Harvard University Press, 1969. – 225 p.

Список сокращений

- Aes. Idil. – Эсхил «Идиллия»
Apol. Rhod. Arg. – Аполлоний Родосский «Аргонавтика»
Apollod. - Аполлодор
Apul. Meth. – Апулей «Метаморфозы»
Arist. Leg. – Аристофан «Лягушки»
Arist. Plut. – Аристофан «Плутос»
Arist. Thes. – Аристофан «Женщина на празднике Фесмофории»
Arist. Ves. – Аристофан «Осы»
Cat. Lir. – Катулл «Лирика»
Cic. De Natura Deorum – Цицерон «О природе богов»
Eurip. Tro. – Еврипид «Троянки»
Hes. Theog. – Гесиод «Теогония»
Hom. Hymn. – «Гомеровские гимны»
Hom. Od. – Гомер «Одиссея»
Jul. Oracl. – Юлиан «Халдейские оракулы»
Luc. Fars. – Лукан «Фарсалия, или поэма о гражданской войне»
Lycophronis. Al. – Ликофрон «Александра»
Ovid. Fast.
Paus. Graec. Descry. - Павсаний «Описание Эллады»
Pin. Od. – Пиндар «Оды»
Plato. Cosmology – Платон «Космология»
Plato. Phaed. – Платон «Федр»
Porph. Opusc. – Порфирий «Сочинения»
Sen. Med. – Сенека «Медея»
Serv. Com. In Virg. Aen. - Сервий «Комментарии к «Энеиде» Вергилия»
Strabo. - Страбон
Sui. Lex. – Свида (Лексикон)

