

Мальцева Наталья Николаевна

кандидат философских наук, доцент кафедры культурологии и политологии,
Белгородский государственный национальный исследовательский университет,
308015, Россия, г.Белгород,
e-mail: maltseva@bsu.edu.ru

ТОЛЕРАНТНЫЙ СТИЛЬ МЫШЛЕНИЯ КАК НЕОБХОДИМОЕ УСЛОВИЕ РАЗРЕШЕНИЯ МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫХ КОНФЛИКТОВ

Аннотация: В статье рассматриваются вопросы построения методологии изучения и разрешения межнациональных конфликтов. Анализ различных современных методологических концепций показывает, что наиболее эффективным в этом отношении может быть толерантный стиль мышления, который, с одной стороны выступает как аппарат для исследования причин конфликтов, а, с другой стороны, как регулятив к действию по их преодолению.

Ключевые слова: межнациональный конфликт, толерантность, стиль мышления, методология, культура, нация.

Maltseva Natalia Nikolaevna

PhD of Philosophy, Associate Professor of Department
of Cultural Studies and Political Science,
Belgorod National Research University, 308015, Belgorod, Russia
e-mail: maltseva@bsu.edu.ru

A TOLERANT THINKING STYLE AS A PREREQUISITE FOR ETHNIC CONFLICT MANAGEMENT

Abstract. The article addresses the issues of building a methodology for ethnic conflict study and management. Analysis of various modern methodological concepts shows that a tolerant thinking style can be the most efficient approach in hand, and, as an impetus to surmount the problem, on the other. culture, nation.

Key words: ethnic conflict, tolerance, thinking style, methodology,

Введение

В настоящее время проблема межнациональных конфликтов стоит особенно остро. Как отмечает С.А. Старостина «Межнациональные конфликты занимают особое место среди социальных конфликтов в силу своего эмоционального накала, жестокости, непредсказуемости и масштабности последствий... Межнациональный конфликт можно обнаружить как на бытовом, локальном уровне социальных отношений, так и на глобальном, межгосударственном... Конфликт между различными этническими группами воспринимается ими крайне драматично как ценностный конфликт, как борьба за самосохранение» [6, с. 15]. Сирия, Украина, Приднестровье... этот перечень можно продолжать. На территории Российской Федерации ввиду ее многонациональности эта проблема имеет очень высокую актуальность. В то же время в истории России имеется уникальный опыт межнационального взаимодействия.

Так, в работе В.А. Носова подчеркивается, что европейские «национальные по сути государства нигде не сталкивались с представителями конфессий и этических обществ традиционно в Европе не представленных. И, следовательно, не имели возможности выработать формы и методы взаимодействия с ними на равных в одной среде» [4, с. 22]. В отличие от Европейских государств «на территории России первые серьезные группы населения, отличающегося от создателей государства и титульной нации языком, этнической

принадлежностью и верой, появились еще с конца XVI века, и в дальнейшем множество групп разного размера оказывалось в российском подданстве, после чего проходил процесс взаимной – и это важно! – аккультурации... В России традиционно принимают в общество всех, кто согласен с определенным набором норм поведения, общежития и склонен в определенной степени закрывать глаза на непохожесть всего остального у соседей» [4, с. 22].

Наиболее остро проблема межнациональных конфликтов проявилась в конце 80-х – начале 90-х годов XX века. Как отмечает С.А. Старостина: «К тому времени стало ясно, что перед советским государством поставлен вопрос: способно ли оно найти разумное сочетание интересов входящих в него народов, или его ждет новый рост напряженности межнациональных отношений» [6, с. 17]. Как показали дальнейшие события, «разумного сочетания интересов» не получилось, что привело к распаду Советского Союза. В настоящее время данная проблема актуальна для дальнейшего развития Российской Федерации как многонационального государства. Неправильная политика в этой области создает угрозу целостности государства. Поэтому крайне важной является выработка эффективной методологии исследования данной проблемы и нахождение путей ее преодоления.

Методика

Если обратиться к современной методологии исследования, то можно заметить, что существует достаточно много подходов к построению различных моделей естественных и социальных процессов. Во второй половине XX века в философии науки стали появляться новые методологические концепции для построения моделей объективной реальности, к которым можно отнести фальсификационизм К. Поппера, концепцию исследовательских программ И. Лакатоса [9], методологический плюрализм П. Фейерабенда [10], парадигмальную модель научных революций Т. Куна [11; 12] «дескриптивную метафизику» П. Стросона [14] и др. «Разнообразие структурно-понятийных формаций в философии науки не только свидетельствует о существующей разнородности научного знания, но и само это многообразие должно быть принято и переосмыслено с некоторым герменевтическим усилием, через уточнение смыслового потенциала методологической традиции и вновь возникающих методологических подходов, выбор тех из них, которые с наибольшей отдачей позволяют осуществить анализ нынешних познавательных состояний науки» [5, с.3]. Все указанные структурно-понятийные формации создавались для анализа естественных наук, и их применение для анализа межнациональных конфликтов не может быть эффективным.

Поэтому, неслучайно Н.П. Медведев отмечает, что «одним из наиболее трудных является вопрос о целостном методологическом подходе ко всему разнообразию межнациональных конфликтов, происходящих на территории бывшего СССР, о структуре и роли урегулирования, разрешения и управления конфликтами в системе мер укрепления политической стабильности российского государства» [3, с. 4]. Несмотря на то, что данное утверждение было опубликовано четверть века назад, в настоящее время оно не только не стало быть востребованным, но и приобрело еще большую актуальность на фоне современных социально-политических процессов в России XXI столетия.

Основная часть

В современных публикациях прослеживаются попытки найти некие общие черты, которые позволили бы создать единую методологию для решения столь сложной задачи. Так, в исследованиях Е.А. Балахонцева и Ю.О. Сулгиной понимание межнационального конфликта рассматривается через призму наиболее известных теорий социального конфликта [1, с. 54]. Тем не менее такой односторонний подход не дает полного представления о проблеме. В соавторской работе Л.Р. Таировой, Ю.Р. Молчанова и А.А. Михаленко подчеркивается: «Межнациональные конфликты – комплексная группа конфликтов, которые проявляются в особой сфере межнациональных отношений – это отношения между субъектами этнического развития и их государственными образованиями, а также между представителями разных этносов, складывающиеся в процессе жизнедеятельности и взаимодействия этнических общностей, межэтническими конфликтами и миграционными процессами» [7, с. 81]. Об этом же пишет Л.В. Шубина:

«Межнациональные конфликты по основанию и источникам происхождения могут иметь разную природу: это вопросы, связанные с экономическим, культурным, религиозным, политическим, демографическим, языковым и другим различиями» [8, с. 37].

Отсутствие целостной методологии для изучения межнациональных конфликтов, таким образом, связано с их многоплановостью и человеческим фактором. Однако, в последние годы в философии гуманитарных наук появляются различные методологические подходы, основанные на личностном знании (М. Полани) [13] и стиле мышления как отдельного субъекта так и исторической эпохи.

Первая из указанных методологий для анализа межнациональных конфликтов не может быть эффективной, поскольку связана с отдельной личностью. Последняя же может быть очень полезной, поскольку сам стиль мышления напрямую связан с социально-политическими процессами и в процессе конфликта претерпевает определенные изменения.

Актуальность стилевых исследований была обозначена еще в античности и сохранилась до настоящего времени. В XX веке содержание понятия «стиль» значительно расширилось. Теперь его понимание выходит за рамки истории искусств и эстетики. В широком смысле понятие стиля отражает наличие общих признаков, присущих некоторому комплексу явлений. Понятие «стиль мышления» может употребляться в различных смыслах: от стиля мышления выдающегося ученого до стиля мышления целой исторической эпохи.

Стиль мышления складывается под воздействием культуры как целого и является фактором, опосредствующим ее влияние на теоретическую деятельность и науку как частную область культуры. Его можно рассматривать как совокупность характерных черт мышления ученых, как систему ориентации на те или иные идеи, методы, образцы исследования. Он проходит следующие этапы: мифологическое мировидение, научное понимание, методологическое понимание, культурологическое осмысление с выходом на конструктивно-проектировочную деятельность.

Стиль научного мышления в культурологическом аспекте включает современное научное знание в общекультурный фон; выявляет пути формирования новых научных гипотез и подходов; сохраняет относительную устойчивость основных философско-методологических принципов построения научного знания во время научных революций, хотя и меняется с развитием общества, формируется именно как концепт, определяемый культурно-историческими условиями соответствующей исторической эпохи.

В последнее время интерес исследователей сместился в сторону социально-культурного аспекта, что обусловлено процессами, происходящими в обществе, в частности снижением статуса науки в современной культуре. Рассмотрение стиля научного мышления как концепта культуры дает возможность вписывать научные знания в общее полотно культуры, а также выходить на новые уровни познания.

Заключение

Таким образом, можно констатировать, что стиль мышления как методологический подход в его неразрывном единстве с развитием культуры той или иной этнической группы или исторической эпохи имеет такую же многоплановость и разносторонность, как и межнациональные конфликты, и его применение для их анализа может быть наиболее эффективным. С одной стороны он рассматривается как целостная, многоплановая методология исследования, с другой стороны является регулятивом деятельности, порождая мотивы и алгоритмы поведения. Следует подчеркнуть, что стили мышления могут быть самые разнообразные. И для разрешения конфликтных ситуаций наиболее приемлемым является толерантный стиль мышления, когда оппоненты внимательно выслушивают аргументы друг друга и находят компромиссные решения, приемлемые для обеих сторон. Т.П. Днепрова, межнациональную толерантность понимает как «системную совокупность психологических установок, чувств, определенный набор знаний и общественно-правовых норм (выраженных через закон и традиции), а также мировоззренческо-поведенческие ориентаций, которые предполагают терпимое, или, вернее сказать, «принимающее» отношение представителей какой-либо одной национальности к другим, инонациональным

явлениям (языку, культуре, обычаям, нормам поведения и т. д.)» [2, с. 95-96]. Очевидно, что именно стиль мышления органически вписывается для описания подобного понимания другого, и именно наличие толерантности в мышлении позволит понять и принять оппонента.

Выводы

Резюмируя все вышесказанное, можно сделать вывод, что методологический подход, основанный на толерантном стиле мышления, может рассматриваться как наиболее эффективный для анализа и преодоления межнациональных конфликтов.

Литература

1. Балахонцева Е.А., Сулягина Ю.О. Теоретические аспекты межнационального конфликта // Новое поколение. 2017. № 14-2 (4). С. 54-58.
2. Днепров Т.П. Педагогическое образование в России. № 2. 2010. С. 95-96.
3. Медведев Н.П. Межнациональные конфликты и политическая стабильность. Саранск. НИИ регионологии. 1993. 60 с.
4. Носов В.А. Воспитание толерантности и «толерантности»: Россия и Запад // Молодежная политика – пути к реализации через толерантность, здоровый образ жизни, безопасность и традиционные институты общества. Военная история: вчера, сегодня, завтра. Материалы конференций СПб ГБУ ДМ «ФОРПОСТ». 2016. С. 19-25.
5. Пеньков В.Е. Научно-исследовательская программа космологического эволюционизма. Автореферат дисс... доктора филос. наук / Моск. пед. гос. ун-т. Москва, 2016. 22 с.
6. Старостина С.А. Межнациональные конфликты как угроза целостности федеративного государства (на примере армяно-азербайджанского конфликта) // Актуальные проблемы современного российского государства и права Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции. Санкт-Петербургский университет МВД России. 2015. С. 15-24.
7. Таирова Л.Р., Молчанов Ю.Р., Михаленко А.А. Межнациональные конфликты: сущность, содержание, классификация // Актуальные исследования и инновации Сборник статей Международной научно-практической конференции. 2017. С. 79-82.
8. Шубина Л.В. Межнациональные конфликты: характеристика, причины и основные классификации – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=30052559> (дата обращения: 02.04.2018).
9. Bandy A. Chocolate and chess. Unlocking Lakatos. Budapest: Akadémiai Kiadó, 2010.
10. Feysrabend P.K. Three dialogues on knowledge. Blackwell Cambridge (Mass.). Oxford 1991. 167 с.
11. Kuhn, T.S. The Copernican Revolution. Cambridge: Harvard University Press, 1957.
12. Kuhn, Thomas S. The Structure of Scientific Revolutions. 50th anniversary. University of Chicago Press, 2012.
13. Scott W.T., Moleski M.X. Michael Polanyi: scientist and philosopher. Oxford University Press, 2005.
14. Strawson P.F. The problem of realism and the a priori // Entity & Identity and Other Essays. N.Y. : Oxford University Press, 1997 P. 244–251.

References

1. Balahonцева E.A., Sulyagina YU.O. Teoreticheskie aspekty mezhnacional'nogo konflikta // Novoe pokolenie. 2017. № 14-2 (4). S. 54-58. (in Russian).
2. Dneprova T.P. Pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii. № 2. 2010. S. 95-96. (in Russian).
3. Medvedev N.P. Mezhnacional'nye konflikty i politicheskaya stabil'nost'. Saransk. NII regionologii. 1993. 60 s. (in Russian).
4. Nosov V.A. Vospitanie tolerantnosti i «tolerantnosti»: Rossiya i Zapad // Molodezhnaya politika – puti k realizacii cherez tolerantnost', zdorovyy obraz zhizni, bezopasnost' i tradicionnye

instituty obshchestva. Voennaya istoriya: vchera, segodnya, zavtra. materialy konferencij Spb GBU DM «FORPOST». 2016. C. 19-25. (in Russian).

5. Pen'kov V.E. Nauchno-issledovatel'skaya programma kosmologicheskogo ehvolucionizma. Avtoreferat dis. ... doktora filosofskih nauk / Mosk. ped. gos. un-t. Moskva, 2016. 22 s. (in Russian).

6. Starostina S.A. Mezhnacional'nye konflikty kak ugroza celostnosti federativnogo gosudarstva (na primere armyano-azerbajdzhanskogo konflikta) // Aktual'nye problemy sovremennogo rossijskogo gosudarstva i prava Sbornik materialov Vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii. Sankt-Peterburgskij universitet MVD Rossii. 2015. S. 15-24. (in Russian).

7. Tairova L.R., Molchanov YU.R., Mihalenko A.A. Mezhnacional'nye konflikty: sushchnost', sodержanie, klassifikaciya // Aktual'nye issledovaniya i innovacii Sbornik statej Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii. 2017. S. 79-82. (in Russian).

8. SHubina L.V. Mezhnacional'nye konflikty: harakteristika, prichiny i osnovnye klassifikacii – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=30052559> (data obrashcheniya: 02.04.2018). (in Russian).

9. Bandy A. Chocolate and chess. Unlocking Lakatos. Budapest: Akadémiai Kiadó, 2010.

10. Feyerabend P.K. Three dialogues on knowledge. Blackwell Cambridge (Mass.). Oxford 1991. 167 c.

11. Kuhn, T.S. The Copernican Revolution. Cambridge: Harvard University Press, 1957.

12. Kuhn, Thomas S. The Structure of Scientific Revolutions. 50th anniversary. University of Chicago Press, 2012.

13. Scott W.T., Moleski M.X. Michael Polanyi: scientist and philosopher. Oxford University Press, 2005.

14. Strawson P.F. The problem of realism and the a priori // Entity & Identity and Other Essays. N.Y.: Oxford University Press, 1997. P. 244–251.

Maltseva Natalia N.

LEGAL STATUS OF A JUVENILE IN THE RUSSIAN FEDERATION

Resume

The issue of ethnic strife has been of increasing importance lately: Syria, Ukraine, Transdnistria – this list can be continued. In the Russian Federation territory, in view of its multiculturalism, this problem is highly pressing. At the same time the history of Russia has seen unique patterns of interethnic relations. At present, this is a problem of immediate concern for further development of the Russian Federation as a multinational state. An erroneous policy in this sphere would pose a threat to the state integrity. Therefore, working out an efficient strategy for examining this challenge and finding ways to surmount it takes on a special significance. Looking at modern research techniques we find quite a few approaches to building various models of natural and social processes. However, all these structural and conceptual formations have been created for natural science needs and can hardly be helpful for examining ethnic conflicts. In recent works attempts have been made to find certain common features that might contribute to building a single methodology for facing this challenge. The lack of a holistic strategy for studying ethnic conflicts is accounted for by their complex nature and by the human factor. However, in recent years in the humanities-related philosophy various methodological approaches have emerged that are built upon the thinking style of both the individual subject and of the historical period and can be instrumental in analyzing and overcoming ethnic strife. The thinking style is molded by culture as a whole and mediates its impact on theoretical activity and on science as a special area of culture. It can be viewed as a combination of characteristic features of scientists' thinking, as an orientation system aimed at certain ideas, methods, and research models. It passes the following stages: mythological worldview, scientific understanding, methodological understanding, culture-based comprehension

with a transition to constructive design-focused activity. Consequently, it can be stated that the thinking style as a methodological approach inseparable from the development of the culture of a particular ethnic group or a historical epoch is as multifaceted and versatile as ethnic conflicts themselves, and its application for their analysis can be the most efficient strategy. On the one hand, it can be viewed as a holistic, many-sided research methodology; on the other, it is an impetus generating behavioral motives and algorithms. It should be pointed out that thinking styles can be very diverse. And a tolerant thinking style is the most acceptable policy for conflict resolution when opponents are prepared to listen carefully to each other's arguments and find compromise solutions acceptable for both sides.